
داستان تنانج اردو

مؤلف

حامد حسن قادری

۷۸۶
۹۲

تاریخ آغاز تالیف

داستانِ تاریخِ اُردو

۱۹۳۸ء

یعنی

ابتداء سے بیسویں صدی کے شروع تک اُردو زبان و ادب کے

نشوونما کی تاریخ؛ مصنفینِ نثر اُردو کے حالات اور تصنیفات

کے نمونے

مع اضافے

مؤلفہ

حامد حسن قادری

© جملہ دائمی حقوق بحق خالد حسن قادری (لندن) محفوظ ہیں

نام کتاب: داستان تاریخ اردو

مصنف: حامد حسن قادری

بہ اہتمام: انضال الرحمن

اشاعت سوم: 2007

تعداد: 500

مطبع: اے۔ بی۔ سی۔ آفسیٹ پریٹرز، 4717 حوض قاضی، دہلی۔ ۶

قیمت: لائبریری ایڈیشن (ہارڈ باؤنڈ) 500 روپیہ

طلباء کے لیے (پپر بیک) 350 روپیہ

ملنے کا پتہ

انضال الرحمن 272 جامعہ نگر، ٹیچر ٹریننگ کالج روڈ - نئی دہلی 25

فون نمبر: 011-26827174

ای میل: altafr@rediffmail.com

۱۔ تقسیم کار: ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس، 3108 دیکل اسٹریٹ - کوچہ پنڈت - دلی 110006

فون نمبر: 23214465 / 23216162 / 2321154 فیکس: 011-2321154

e-mail: ephdelhi@yahoo.com

۲۔ مکتبہ جامعہ، جامعہ نگر - نئی دہلی 110025

فون: 011-26987295 / 32468286 گرام: "ACADEMY"

e-mail: maktaba@ndf.vsnl.net.in

e-mail: maktabajamia@rediffmail.com

۳۔ نئی کتاب: D-24، ابو الفضل انکلیو، متصل بھاسکر کپاؤنڈ، جامعہ نگر، نئی دہلی 110025

فون: 65416661 / 9313883054

e-mail: naikitab-publishers@yahoo.com

۷۸۶
۹۲

بِسْمِ رَبِّكَ الْعَظِيمِ

۱۳۷۶ھ

(سورہ الحاقہ پارہ ۲۹)

دوسرا دیباچہ

”بِغَمْتِ رَبِّكَ فُجِدَتْ“

۱۳۷۶ھ

”داستان تاریخ اردو“ پہلی مرتبہ نومبر ۱۹۳۱ء میں شائع ہوئی تھی۔ چھپتے ہی میں نے بہت سے ادیبوں، نقادوں، پروفیسروں، ایڈیٹروں کو کتاب بھجوائی۔ سب سے پہلے ۳۱ دسمبر ۱۹۳۱ء کو ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب نے دہلی سے ریڈیو پر اس کے متعلق تقریر نشر کی، پھر دہلی، لکھنؤ، حیدرآباد دکن سے دوسرے نقادوں نے بھی ریڈیو پر تبصرہ کیا۔ بعض نے مجھے خطوط میں رائیں لکھیں، بعض نے رسائل میں ریویو شائع کرائے۔ چند مہینوں میں کتاب کی اتنی شہرت اور اتنی قدر ہوئی کہ مجھے اس کا تصور بھی نہ تھا۔

بات صرف اتنی تھی کہ کسی نے اردو زبان و ادب کی تاریخ اس تفصیل، اس

تجزیہ، اس موازنہ، اس محاکمہ کے ساتھ نہ لکھی تھی، اسی کی ضرورت تھی اور اسی کو لوگوں نے سراہا اور نہ یہ کتاب تمام پہلوؤں سے مکمل نہ تھی، بلکہ خود میری نظر میں اس کے اندر خامیاں اور کوتاہیاں موجود تھیں۔ اور بعد کو تبصروں سے اندازہ ہوا کہ غلطیاں بھی واقع ہو گئی تھیں جن کا مجھے لکھتے وقت علم نہ تھا۔

مجھے بڑا اطمینان اس بات سے ہوا کہ تبصرہ نگاروں نے میری رعایت و مروت سے کام نہ لیا تھا۔ اور میں انہی حضرات کا زیادہ شکر گزار ہوں جنہوں نے میرے ”ہنر“ کے ساتھ میرے ”عیب“ بھی گنائے۔ اس معاملے میں سب سے زیادہ ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی (الہ آباد یونیورسٹی) نے میرے لیے زحمت گوارا فرمائی اور تبصرے میں کتاب کی کتاب لکھ کر روانہ فرمائی۔ جس میں اغلاط کتابت سے لے کر زبان و محاورہ، موضوع و مضمون، بحث و تنقید، مواد و معلومات، سب ہی پر نظر ڈالی، مشورے دئے، تلافی مافات کی راہ بتائی، معلومات فراہم کیں۔ اسی طرح دوسروں نے بھی میرے بعض اغلاط و نقائص بتائے۔ میں سب کا ممنون ہوں۔ سب کی ہدایات پر میں نے نظر ثانی میں عمل کیا ہے۔

لیکن ”پسند اپنی اپنی“ کا عجیب معاملہ ہے۔ بعض متضاد رائیں بڑی دلچسپ تھیں۔ بعض حضرات میرے سخت تبصروں پر ناراض ہو گئے۔ بعض نے میری نرم تنقیدوں کو ناپسند کیا۔ ایک نے غیر مشہور مصنفوں کو شامل کرنے پر اعتراض کیا۔ دوسرے نے اسی کو کتاب کی بڑی خوبی بتایا۔ کسی نے نمونوں کے طویل ہونے کی شکایت کی، کسی نے اسی بات کی تعریف کی اور لکھا کہ۔

”مستفیدین کی کتابوں سے کافی اقتباسات دئے گئے ہیں۔ اور ان کا انتخاب اس سلیقے سے کیا

گیا ہے کہ مصنف کے طرز تحریر کی محل خصوصیات واضح ہو جاتی ہیں۔ اور اکثر ایک ٹکڑے سے پوری کتاب

کا مضمون ذہن میں آ جاتا ہے۔“

بعض نے طویل حاشیوں اور ان کے مختلف علمی و ادبی معلومات کو غیر ضروری قرار دیا۔ بعض نے ان کی بنا پر کتاب کو زیادہ مفید اور قابلِ قدر بتایا۔

ایک نقاد نے فرمایا کہ۔۔۔ ”اندازِ بیان بھی سادہ اور بے مزہ ہے۔۔۔۔۔“

دوسرے نے ریویو کیا کہ۔۔۔ ”ساری کتاب کی عبارتِ خلقت اور دلکش ہے۔۔۔“

میں نے ان تمام تبصروں کو اپنے پاس محفوظ رکھا اور اب سولہ سال کے بعد دوسرے ایڈیشن کو مرتب کرتے وقت ان سے کام لیا۔ چنانچہ میں نے اپنی بعض رائیں بدل دیں، بعض غیر مشہور مصنفوں کو حذف کر دیا، بعض اقتباسات کو گھٹا دیا، بعض غیر ضروری حواشی کو حذف کر دیا۔

میں چاہتا تھا کہ دوسرے ایڈیشن میں صرف نظر ثانی اور ترمیم و درستی ہی نہ ہو بلکہ کتاب کو دوبارہ لکھ دوں لیکن یہ بڑا کام تھا۔ سوچتا اور ارادہ ہی کرتا رہا، حتیٰ کہ پاکستان چلا آیا۔ اور کراچی میں آکر بس گیا۔ یہاں آکر اس کتاب کی اس قدر مانگ دیکھی کہ میں حیران رہ گیا۔ میرے آنے کی خبر سن کر طلبہ اور اساتذہ نے طلب کیا، ”مطالبہ“ کا ہنگامہ شروع کر دیا۔ میرے پاس جو کتاب تھی اس پر حملے رہے۔ اساتذہ نے کتاب کی مانگ اور مقبولیت کے قصے سنائے کہ پچیس روپیہ تک ایک کتاب فروخت ہوئی ہے۔ اور آخری نسخہ تو ایک دکاندار نے ۳۸ روپیہ کو دیا اور لینے والے نے لے لیا۔ اس وقت بھی جن داموں کو مل جائے لوگ خریدنے کو تیار ہیں۔

بہر حال، ادھر آگرہ کے پبلشر کا اصرار، ادھر یہ مانگ۔ میرے ارادے کتاب کو از سر نو لکھنے کے متعلق سب رہ گئے اور عافیت اسی میں نظر آئی کہ کتاب جیسی کچھ ہے دوبارہ چھوادی جائے۔ چنانچہ نظر ثانی میں درستی و ترمیم اور حذف و اضافہ کرتا گیا اور پچاس پچاس سو صفحے چھپنے کے لیے بھیجا گیا۔ آخر کتاب دوبارہ چھپ گئی۔ الحمد للہ!

کتاب کا نام۔۔۔۔۔ ”داستان تاریخ اُردو“ (۱۹۳۸ء) میں نے تاریخ گوئی

کے شوق میں رکھ دیا تھا۔ بعضوں نے اس پر اعتراض کیا اور سوال اٹھایا کہ یہ ”داستان“ زیادہ ہے یا ”تاریخ“ زیادہ۔ لیکن اب اشاعتِ ثانی میں نام بدل دیا جائے تو کتاب پہچانی نہ جائے گی۔ نام بہت مشہور ہو چکا ہے، اس لئے اس ”چیتاں“ کو باقی ہی رہنے دیا۔

تاریخ گوئی کے شوق کا مظاہرہ میں نے کتاب کے اندر بھی جا بجا اور ”جاو بے جا“ کیا ہے۔ اور اس پر بھی نقادوں نے رائے زنی کی تھی۔ ایک صاحب کا مشورہ تھا کہ --- ”اگر یہ ایک چھوٹی سی کتاب میں الگ اکجا ہوتیں تو بہتر تھا۔“ دوسرے کی رائے تھی کہ --- ”تاہم اس سے کتاب کی خوبی پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔“ میرا بھی کچھ ایسا ہی خیال ہے۔ اس لیے معذرت کی کوئی ضرورت نہیں سمجھتا۔ اور اس دوسرے ایڈیشن کی تاریخ پیش کرتا ہوں۔

سال طبع جدید و نشر کتاب

”شیشے میں اب دو آتشہ ہے شراب“

۱۹۵۷ء

حامد حسن قادری

یکم رمضان المبارک ۱۳۷۶ھ

کراچی۔ ناظم آباد۔ بڑا میدان

۲۱ اپریل ۱۹۵۷ء

۷۸۶
۹۲

بِسْمِ اللّٰهِ الْعَلِیِّ الْعَظِیْمِ
۱۳۶۰ھ

”بذکر خدائے بیاں آفریں“

۱۹۴۱ء

پہلا دیباچہ

اُردو کی خدمت ”تذکرہ“ نویسی کی صورت میں دو سو برس سے ہو رہی ہے۔ سب سے قدیم تین تذکرے ہیں جو ایک ہی سال (۱۱۶۵ھ) میں مرتب ہوئے یعنی، ”گلشن گفتار“ (خواجہ خان حمید اورنگ آبادی)۔ ”نکات الشعراء“ (میر تقی) اور ”تذکرہ ریختہ گویاں“ (فتح علی گرویزی)۔ پھر اسی بارہویں صدی کے آخر تک تین تذکرے: ”مخزن نکات“ (قائم چاند پوری) ۱۱۶۸ھ میں، ”چہستان شعرا“ (پچھی نرائین شفیق) ۱۱۷۵ھ میں اور ”گلزارِ ابراہیم“ (نواب علی ابراہیم خاں خلیل) ۱۱۹۸ھ میں لکھے گئے۔ اس کے بعد تیرہویں صدی ہجری میں دہلی، دکن، گجرات وغیرہ مقامات پر آزاد کے ”آبِ حیات“ سے پہلے ایک درجن کے قریب تذکرے تالیف کئے گئے۔ (یورپین مصنفوں کے لکھے ہوئے تذکرے ان پر مزید اضافہ ہیں)۔ لیکن یہ سب (مع آبِ حیات) شاعری اور شاعروں کے تذکرے

تھے۔ کسی نے مصنفین نثر کی طرف توجہ نہ کی۔

انیسویں صدی میں غدر (۱۸۵۷ء) سے پہلے اردو نثر اتنی اور ایسی نہ لکھی گئی تھی کہ مفصل و مسلسل تاریخ و تذکرے کے قابل سمجھی جاتی، اور ایسے تذکرے سے عام دلچسپی کی بھی امید مشکل تھی۔ لیکن آخر صدی تک تصانیف نثر اور انشا پر دازی نے اتنے مدارج ارتقا طے کر لئے تھے کہ کسی تاریخ کا مرتب نہ ہونا اہل قلم کے ”تغافل علمی“ کا ثبوت تھا۔

اس طرف غالباً سب سے پہلے مولوی محمد یحییٰ تنہا (بی اے ایل ایل بی وکیل غازی آباد) کو توجہ ہوئی اور انھوں نے ۱۹۱۴ء میں ”سیر المصنفین“ کی پہلی جلد اور ۱۹۲۴ء میں دوسری جلد شائع کی، دونوں میں مصنفوں کے حالات اور طرز تحریر کے ساتھ تصانیف کے نمونے بھی درج کئے، لیکن پہلی جلد میں اردو کے قدیم کور واریوں میں لکھا اور تشنہ چھوڑ دیا، اور دوسری جلد کے لئے صرف چوٹی کے سات آٹھ مشہور مصنفوں کو چن لیا اور سرشار و شرر پر کتاب کو ختم کر دیا۔ بہر حال تقدیم کی فضیلت میں وہ ”تنہا“ ہیں۔ تنہا سے پہلے کسی نے اردو نثر کا تذکرہ نہیں لکھا تھا۔

اس کے بعد اردو نثر و نظم دونوں کی یکجا تاریخیں متعدد لکھی گئیں، جن میں سب سے بڑی اور اچھی مسٹر رام بابو سکسینہ کی انگریزی تالیف، اور اس سے بڑا اور اچھا اس کا اردو ترجمہ ”تاریخ ادب اردو“ (مترجمہ مرزا محمد عسکری بی اے لکھنوی) ہے۔ اسی عرصے میں ڈاکٹر گراہم ہیلی (پروفیسر اردو لندن یونیورسٹی) نے انگریزی میں مختصر تاریخ ادب اردو مرتب کی (اس کا تذکرہ ”داستان تاریخ اردو“ میں آچکا ہے) پروفیسر اعجاز حسین (الہ آباد یونیورسٹی) کی تالیف مختصر تاریخوں میں بہتر ہے۔

لیکن یہ سب صرف زبان و ادب کی تاریخیں اور مصنفوں کے حالات ہیں۔

تصانیف و تحریرات کے نمونے کسی میں نہیں۔ گویا ”زبانی باتیں“ ہیں۔ اس کمی کو ایک فاضل بزرگ مولانا احسن مارہروی مرحوم (متوفی ۱۹۴۰ء) نے ایک اور صورت سے پورا کیا۔ یعنی ”نمونہ منشورات“ کے نام سے ایک ضخیم کتاب شائع کی، جس میں نثر اُردو کے صنف و ارنمونہ تحریر ہیں، مثلاً تصنیف و تالیف، تقریظ، عدالتی تحریر، اخبار، خطوط وغیرہ۔ چونکہ یہ نمونے صدی وار مرتب کیے ہیں، اس لیے گویا ”تاریخ نثر اُردو“ بھی ہے اور اپنی نوعیت کی منفرد تالیف ہے۔ ان دو کے درمیان میں مولوی سید محمد ایم۔ اے۔ حیدر آبادی نے ”فورٹ ولیم کالج“ کے مصنفوں کے حالات اور نمونے ”ارباب نثر اُردو“ کے نام سے مرتب کیے۔ اور حق یہ ہے کہ تاریخ اُردو کے اس دور کا حق ادا کر دیا۔ ان کے علاوہ کوئی قابل ذکر کتاب ایسی نہیں ہے جس میں تاریخ کے ساتھ نمونے بھی ہوں۔

کسی مصنف کے طرزِ تحریر، اور اس کے تجزیہ و خصوصیات کا بیان تشنہ رہتا ہے جب تک ہر قسم کی تحریر کے نمونے اور مثالیں پیش نظر نہ ہوں، اور ان کا تبصرہ و انتقاد مطالعہ کی رہنمائی کرنے کے لیے ساتھ نہ ہو۔ میں اس ضرورت کو ایک مدت سے محسوس کر رہا تھا۔ جس وقت میں نے مرزا عسکری صاحب کا ترجمہ دیکھا جو حسن ظاہر میں بھی مطبع نولکشور کی مشاطگی کا دلفریب نمونہ تھا، بے اختیار جی چاہا کہ مرزا صاحب نے جہاں اتنی محنت کی کہ ۹۰۰ صفحوں کا ترجمہ تیار کر دیا اتنی زحمت اور گوارا فرماتے کہ ہر مصنف و شاعر کے جملہ تصنیفات و کلام کے نمونے بھی اضافہ کر دیتے۔ کتاب دو ہزار تین ہزار صفحے کی ہو جاتی، اور اچھا ہوتا، مرزا صاحب اس کے اہل تھے اور مطبع نولکشور کے لیے پانچ ہزار صفحے شائع کر دینا بھی کوئی بات نہ تھی۔

بہر حال میں نے ”داستان تاریخ اُردو“ میں اس کمی کو پورا کرنا چاہا

ہے، تاریخ و ارتقائے اُردو کے ساتھ ہر دور کے تمام مشاہیر ادب اور بعض غیر مشہور لیکن ممتاز مصنفوں کے حالات اور ان کی تحریروں کے نمونے درج کیے ہیں اور ان پر تبصرہ بھی کیا ہے۔

بے لاگ اور بے باک تنقید کرنا نہ صرف تصنیف پر، بلکہ ذات مصنف پر بھی (مصنف کی حیثیت سے) اب تک "پل صراط" پر گزرنے سے کم نہیں ہے۔ لیکن میں نے اس کی جسارت کی ہے۔ میں نے تصنیفوں اور مصنفوں پر اعتراضات کیے ہیں، دوسروں کے اعتراضات نقل کر کے حسب موقع ان کی تائید یا تردید کی ہے میری تنقیدیں شاید تلخ و بے باک نظر آئیں، لیکن بے لاگ اور بے لوث بھی ثابت ہوں گی۔ میں نے صحیح تعریف اور جائز حمایت بھی ایسی کی ہے کہ کسی دوسرے مؤرخ و تذکرہ نویس نے نہیں کی۔ میرے نزدیک یہ سب ایک تاریخ و تذکرے کے ضروری اجزاء تھے بغیر اس روشنی کے، کسی تصنیف و مصنف کے مطالعے کا صحیح راستہ نظر نہیں آتا۔

مجھے اس تالیف کے مکمل ہونے کا دعویٰ نہیں ہے، بلکہ اس کے بعض حصوں کے نامکمل رہ جانے کا اعتراف ہے۔ جس وقت ۱۹۳۸ء میں اس کی تالیف و طباعت ساتھ ساتھ شروع ہوئی، یہ ارادہ نہ تھا کہ اس قدر طویل و مفصل لکھی جائے۔ یہ ارادہ بعد کو مواقع تفصیل پیش آنے پر قائم ہوا۔ اس لیے ابتدائی حصہ مختصر رہ گیا۔ پہلے سے پوری تاریخ نثر کے لیے ۱۵۰۰ صفحے تجویز ہوئے ہوتے تو ابتدائی حالات اور پہلے دو دور بھی زیادہ تفصیل سے لکھے جاسکتے تھے۔ اور حصوں میں بھی، باوجود تحقیق و تفصیل کے، ترقی و اضافہ کی گنجائش باقی ہے۔

میں نے اس کتاب میں بے شمار تصانیف اور دوسری مطبوعات سے مدد لی ہے، اور متن یا حواشی میں اس کا حوالہ دے دیا ہے۔ اگر کہیں حوالہ رہ گیا ہے تو وہ

میری عجلت یا غفلت کا نتیجہ ہے۔ قصد و ارادہ شامل نہیں ہے۔ اُردو کی ابتدائی تاریخ کے متعلق فاضل مصطفین حیدر آباد نے بہترین معلومات فراہم کر دی ہیں۔ ہر مؤلف کے لیے ان کی تصنیف سے استفادہ ناگزیر ہے، میں نے بھی ”اُردوئے قدیم“ (مؤلفہ حکیم شمس اللہ قادری) ”دکن میں اُردو“ (مؤلفہ مولوی نصیر الدین ہاشمی)، ”اُردو شہ پارے“ (مؤلفہ ڈاکٹر محی الدین زور)، ”اربابِ نثر اُردو“ (مؤلفہ مولوی سید محمد ایم اے) سے اپنی تالیف میں جا بجا مدد لی ہے۔ ان کے علاوہ جن مفصل و مختصر تاریخوں کا ذکر کیا گیا ہے، وہ سب میرے پیش نظر تھیں۔ ”سیر المصطفین“ سب سے زیادہ کام کی تالیف ہے، میں نے اس سے کام لیا ہے، اور ہر جگہ حوالے دیے ہیں۔ مولوی عبد الحق صاحب کی بعض تالیفات مثلاً ”چند ہم عصر“ اور مجلہ ”اُردو“ سے بھی میں نے بہت فائدہ حاصل کیا ہے۔ اور بہت سے رسالے خصوصاً ”محزن“ اور ”زمانہ“ کے قدیم و جدید قائل بہت کام آئے۔ اہل دکن کی سی ”علیہیات“ لکھوں تو بہت طول اہل ہو جائے۔

احباب میں اتفاق سے مجھے ایک ہی صاحب کامنوں ہونے کا موقع ملا۔ یعنی مفتی انتظام اللہ صاحب صدیقی گوپا موی ثم اکبر آبادی کا۔ آگرہ میں مفتی صاحب اپنے علمی و تصنیفی ذوق و شوق میں انفرادی مرتبہ رکھتے ہیں۔ انھوں نے اپنے کتب خانے سے مجھے مطبوعہ و قلمی کتابیں اور مصنفوں کے حالات اور نمونے مرحمت فرمائے۔ اور سب کے ساتھ مفتی صاحب کا بھی شکر گزار ہوں۔

اس ”داستان تاریخ اُردو“ کی تعریف (مدح نہیں صورت حال) اگر ایک لفظ میں بیان کی جائے تو اس کو ”عجیب“ کہہ سکتے ہیں۔ اصل میں تاریخ و تذکرہ کی کتاب عجیب نہیں ہونی چاہیے۔ لیکن یہ تالیف اپنی ”ہیت کدائی“ میں کچھ ایسی ہی بن گئی ہے۔ بہر حال میں اس نوعیت کے لیے کوئی معذرت پیش کرنے کی ضرورت

نہیں سمجھتا۔ اپنی اس کوشش کو میں کوئی ”کارنامہ“ نہیں سمجھتا اس لیے یہ نہیں کہہ سکتا کہ ”کارے کر دم“ ہاں کام کرنے کی ایک نئی راہ نکال دی ہے۔
دیگر اس آئندہ ”کارے“ ہم کنند

حامد حسن قادری
پروفیسر سینٹ جانس کالج
آگرہ

علی پور سیداں (ضلع سیالکوٹ)
یکم رمضان المبارک ۱۳۶۰ھ
۲۳ ستمبر ۱۹۴۱ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم
فہرست مضامین

3

دوسرا دیباچہ

7

پہلا دیباچہ

فہرست مضامین داستان تاریخ اردو

37

آغاز اردو سے پہلے
سلطنت اور پراکرت

38

برج بھاشا

40

پنجاب میں اردو کا آغاز

اردو زبان

40

لفظ اردو کی تحقیق

41

زبان ہندی

41

زبان ریختہ

42

زبان کے لیے لفظ اردو کا استعمال

آغاز اردو

44

فارسی شاعری میں ہندی الفاظ

44

فارسی شاعروں کا ہندی کلام

45

ہندی شاعری میں عربی فارسی الفاظ

45

محمد غوری کے حملے اور اردو کی وسعت

- 46 دہلی میں اردو کا رواج ۱۱۹۲ھ
- 46 اردو پر اولیاء اللہ کا فیضان
- 46 حضرت داتا گنج بخش گجراتی (متوفی ۱۰۶۳ھ)
- 46 حضرت خواجہ معین الدین اجمیری (متوفی ۱۲۳۵ھ)
- 47 حضرت خواجہ قطب الدین گجراتی (متوفی ۱۲۳۶ھ)
- 47 حضرت بابا فرید شکر گنج (متوفی ۱۲۶۵ھ)
- 48 حضرت شاہ بوعلی قلندر پانی پتی (متوفی ۱۳۲۳ھ)
- 49 حضرت نظام الدین اولیاء (متوفی ۱۳۲۵ھ)
- 49 حضرت امیر خسرو (متوفی ۱۳۲۵ھ)
- 52 حضرت مخدوم علاء الدین علی احمد صابری (متوفی ۱۳۶۵ھ)
- 52 حضرت شیخ سراج الدین عثمان اخي سراج (متوفی ۱۳۵۷ھ)
- 53 حضرت شیخ شرف الدین یحییٰ منیری (متوفی ۱۳۸۰ھ)
- اردو میں سب سے پہلی تصنیف نثر
- 53 (خواجہ سید اشرف جہانگیر سنائی ۱۳۰۸ھ مع نمونہ)
- 54 دکن میں اردو کا آغاز ۱۳۱۲ھ
- 55 گجرات میں اردو کا آغاز ۱۳۹۷ھ
- 55 حضرت قطب عالم (متوفی ۱۳۵۳ھ)
- 56 حضرت شاہ عالم (متوفی ۱۳۷۵ھ)
- شیخ وجیہ الدین گجراتی
- اردو کی اہمیت و مقبولیت
- 56 اس بلوط کا سفر نامہ (۱۳۳۳ھ)
- 56 لغت ادب الفصحا (۱۳۱۹ھ)

- 56 لغت شرف نامہ (۱۷۳۸ء)
- 56 لغت مؤید الفہم (۱۵۱۸ء)
- 57 کبیر داس (۱۳۳۰ء تا ۱۵۱۸ء)
- 58 گرو نانک (۱۳۶۹ء تا ۱۵۳۸ء)
- 58 تاریخ داؤدی (۱۵۲۶ء)
- 58 ترک بابری (۱۵۳۰ء)
- 59 بہادر شاہ گجرات کا طوطا (۱۵۳۵ء)
- 59 تلسی داس (۱۵۳۲ء تا ۱۶۲۳ء)
- 60 اکبر بادشاہ (۱۵۵۶ء تا ۱۶۰۵ء)
- 60 شیخ عبدالحق محدث دہلوی (متوفی ۱۵۹۲ء)

شمالی ہند میں اردو شاعری کا دور قدیم

- 61 نوری اعظم پوری
- 61 کمال الدین مخدوم شیخ سعدی کا کوردی (۱۵۹۳ء)
- 61 محمد افضل بھٹائی (۱۶۲۵ء)
- 62 پنڈت چندر بھان برہمن اکبر آبادی (۱۶۶۲ء)
- 62 معز الدین موسوی خاں فطرت (۱۶۹۰ء)
- 63 مرزا عبدالقادر بیدل (۱۷۱۲ء)
- 63 جعفر زئی (۱۷۱۳ء)
- 65 میر عبد الجلیل بلگرامی (۱۷۲۲ء)
- 66 میرزا عبد الغنی قبول کشمیری (۱۷۲۶ء)
- 66 میرزا محمد رضا قزلباش خاں بہدانی امید (۱۷۳۶ء)
- اردو شکر کا دورِ اول

دکن میں اردو

- 68 سلطنت بہمنی (۱۳۳۷ء تا ۱۵۲۶ء)

- 68 دکن کاسب سے پہلا اردو مصنف شیخ حنیف العلوم (۱۳۹۳ء)
- اردو کی سب سے قدیم کتاب جو شائع ہوئی "معراج العاشقین" (۱۳۲۲ء)
- 68 مصنف حضرت خواجہ بندہ نواز سید محمد گیسو دراز
- 70 سلطنت عادل شاہی (۱۳۹۰ء تا ۱۶۸۶ء)
- 71 شمس العشق شاہ میر انجمی (۱۳۹۶ء)
- 71 شاہ برہان الدین جاتم (۱۵۸۳ء)
- 72 شاہ امین الدین اعلیٰ (۱۶۷۵ء)
- سلطنت قطب شاہی (۱۵۱۰ء تا ۱۶۸۶ء)
- 73 شاہ میراں جی خدا نسا (۱۶۶۳ء)
- 73 مولانا عبداللہ (۱۶۳۲ء)
- 74 ملا وجہی مصنف "سب رس" (۱۶۳۵ء)
- 75 میراں یعقوب مترجم شامل الاقواء (۱۶۶۶ء)
- دکن بعہد مغلیہ (۱۶۸۶ء تا ۱۷۳۰ء)
- 76 سید شاہ محمد قادری
- 77 شاہ ولی اللہ قادری (۱۷۳۳ء)
- 77 سید شاہ میر (۱۷۸۳ء)
- 78 مترجم طوطی نامہ قادری
- 79 مترجم طوطی نامہ ابو الفضل
- دکن میں مغلیہ عہد کے بعد کا دور
- 81 محمد باقر آگاہ (۱۸۰۵ء)
- 82 شرف الملک (۱۸۲۳ء)
- 82 قاضی بدرالدولہ (۱۸۶۳ء)

نثر کا دوسرا دور

شمالی ہند میں (۱۷۳۲ء تا ۱۷۹۹ء)

- 84 فضل علی فضلی مصنف وہ مجلس یا کرمل کتھا (۱۷۳۱ء)
- 88 میرزا رفیع سودا دہلوی (۱۷۸۱ء)
- 89 شاہ رفیع الدین دہلوی مترجم قرآن مجید (۱۷۷۶ء)
- 90 شاہ عبدالقادر دہلوی مترجم قرآن مجید (۱۷۹۰ء)
- 92 میر عطا حسین تحسین مصنف "نوطرز مرصع" (۱۷۹۸ء)

یورپین مصنفین اُردو

- 94 قدیم اہل یورپ اور ہندوستان
- 94 اہل یورپ کی آمد (تاریخ حکومت اہل یورپ پاکستان ہندوستان میں)
- 100 گورنمنٹ برطانیہ کی طرف سے اشاعت تعلیم
- 101 اہل یورپ اور اُردو
- 105 پہلا یورپین اُردو مصنف -- جان جوشوا کٹیلر (ڈیج) (۱۷۱۱ء تا ۱۷۵۱ء)
- 106 پادری بنجمن شلز کی قواعد اُردو (۱۷۴۳ء)
- 106 پادری بنجمن شلز کا ترجمہ بائبل (۱۷۴۸ء)
- 106 تل کی ہندوستانی حروف چھپی (۱۷۴۴ء)
- 106 جی اسے فرنز کی تصنیف (۱۷۴۸ء)
- 106 پادری کیسیا نو بیل گاکی کا رسالہ الفاطیم برہماکم (۱۷۶۱ء)
- 106 ہیڈلے کی گرامر (۱۷۶۲ء)
- 106 پرتگالی زبان میں قواعد اُردو (۱۷۶۸ء)
- 106 ڈف کی ہندوستانی گرامر (۱۷۶۵ء)
- 107 ڈاکٹر گلکراسٹ (حالات و ذکر تصانیف)

- 108 کپتان جوزف ٹیلر مصنف اردو انگریزی لغت (۱۸۰۸ء)
- 109 گلیدون مصنف فارسی ہندوستانی ڈکشنری (۱۸۰۹ء)
- 109 کپتان ٹامس روپک مصنف لغت جہاز رانی (۱۸۱۱ء)
- 109 کپتان ٹامس روپک مصنف ترجمان ہندوستانی (۱۸۲۳ء)
- 109 جان فیکسیر مصنف اردو لغت (۱۸۱۳ء)
- 109 ولیم بیٹ مصنف مقدمہ زبان ہندوستانی (۱۸۲۴ء)
- 109 ایس ڈبلو برٹن مصنف قواعد زبان ہندوستانی (۱۸۳۰ء)
- 109 ایشیم فورڈارٹ مصنف جدید خود آموز قواعد زبان ہندوستانی (۱۸۳۱ء)
- 110 قواعد اردو (۱۸۳۳ء)
- 110 جیمس اربالن ٹاکن مصنف ہندوستانی گرامر (۱۸۳۴ء)
- 110 ڈنکن فوربس مصنف ہندوستانی لغت (۱۸۳۵ء)
- 110 ایف فیلس و مولوی کریم الدین دہلوی مصنفان تذکرہ شعرائے ہند (۱۸۳۸ء)
- 110 برٹریڈ مصنف اردو لغت (۱۸۵۸ء)
- 110 ریورنڈ جی اسمال مصنف ہندوستانی گرامر (۱۸۴۳ء)
- 110 جی وٹ لوپراخنو (جرمن) مصنف ہندوستانی گرامر (۱۸۵۲ء)
- 110 ڈاکٹر ایس ڈبلیو فیلن مصنف مختلف لغات ہندوستانی (متوفی ۱۸۸۰ء)
- 110 پروفیسر کارساں دتاسی (فرانسیسی) مصنف کتب کثیرہ (۱۸۲۱ء تا ۱۸۷۷ء)
- 112 ایف فیلن کا تذکرہ شعرائے ہند (مع نمونہ عبارت)۔ (۱۸۴۵ء)
- 112 ولیم میکفرسن کا دستور العمل عدالت (مع نمونہ) (۱۸۵۱ء)
- 113 جان پارکس لیڈلی مصنف علم المعیشت (۱۸۵۳ء)
- 113 عیسائی مشنری
- 114 نمونہ ترجمہ انجیل (۱۸۶۷ء)

114

مصطفیٰ ہسٹری آف اردو لٹریچر (۱۹۳۲ء)

گراہم ہیلی

نثر اردو کا تیسرا دور

116

(۱۸۰۰ء تا ۱۸۲۰ء)

مصطفیٰ فورٹ ولیم کالج

117

چھاپہ خانہ کی مختصر تاریخ (حاشیہ پر)

میرامن دہلوی

119

نصوت باغ و بہار (۱۸۰۱ء)

123

نصوت گنج خوبی (۱۸۰۲ء)

سید حیدر بخش حیدری

125

قصہ مہر ماہ (۱۷۹۹ء) نایاب

125

قصہ لیلیٰ مجنوں (۱۸۰۰ء) نایاب

125

ہفت پیکر (۱۸۰۵ء) نایاب

125

تاریخ نادری (۱۸۰۹ء) نایاب

126

گلزار دانش

126

گلہ ستہ حیدری

126

گلشن ہند (۱۸۰۰ء) مع نمونہ

128

طوطا کہانی (۱۸۰۱ء) مع نمونہ

128

آرائش محفل (۱۸۰۲ء) مع نمونہ

130

گل مغربت (۱۸۱۴ء) مع نمونہ

میر شیر علی افسوس

132

نصوت باغ اردو (۱۸۰۱ء)

136

نصوت آرائش محفل (۱۸۰۳ء)

میرزا علی لطف

137 نمونہ نگشت ہند (۱۸۰۱ء)

میر بہادر علی حسینی

140 نثر بے نظیر (۱۸۰۲ء) مع نمونہ

142 اخلاق ہندی (۱۸۰۲ء) مع نمونہ

143 تاریخ آسام (۱۸۰۵ء) نایاب

143 رسالہ گل کرست (۱۸۱۶ء)

مظہر علی خاں ولا

144 ماحولال اور کام کنڈلا (۱۸۰۲ء) مع نمونہ

145 (تاریخ ترمیم آقویم) بر حاشیہ

145 ہفت نگشت (۱۸۰۲ء) مع نمونہ

146 جہان پیکسی (۱۸۰۳ء) مع نمونہ

146 تاریخ شیر شاہی (۱۸۰۵ء) مع نمونہ

147 جہانگیر نامہ (نایاب)

مرزا کاظم علی جواں

147 شکستہ نامک (۱۸۰۱ء) مع نمونہ

149 بارہ ماسہ یاد ستور ہند (نایاب)

149 اردو ترجمہ تاریخ فرشتہ (نایاب)

مولوی امانت اللہ شیدا

149 ہدایت الاسلام (۱۸۰۳ء) مع نمونہ

150 ترجمہ قرآن مجید مع نمونہ

150 جامع الاخلاق (۱۸۰۵ء) مع نمونہ

152

صرف اردو منظوم

شیخ حفیظ الدین

152

خرد افروز (۱۸۰۵ء) مع نمونہ

خلیل علی خاں اشک

153

داستان امیر حمزہ (۱۸۰۱ء) مع نمونہ

اکرام علی

155

اخوان الصفا (۱۸۱۰ء) مع نمونہ

نہال چند لاہوری

157

مذہب عشق (۱۸۰۳ء) مع نمونہ

بنی نرائن جہاں

159

چار گلشن (۱۸۱۱ء) مع نمونہ

159

دیوان جہاں (۱۸۱۴ء) مع نمونہ

160

حبیبہ الفاطمین مع نمونہ

لؤلؤ لال جی

161

(ہندی زبان کی تاریخ) حاشیہ پر

167

سنگاسن پتیسی مع نمونہ

مرزا جان طیش

168

شمس البیان فی مصطلحات ہندوستان (۱۷۹۳ء) مع نمونہ

فورٹ ولیم کالج کی خدمات پر مختصر تبصرہ

170

(۱۸۰۱ء تا ۱۸۳۰ء)

مصنفین بیرون کالج

171

فہرست مصنفین

محمد حسین کلیم دہلوی

- 172 ترجمہ قصص الحکم مع نمونہ
حکیم شریف خاں دہلوی (متوفی ۱۸۰۷ء)
- 174 ترجمہ قرآن مجید مع نمونہ
سید انشاء اللہ خاں دہلوی (متوفی ۱۸۱۷ء)
- 175 رانی کیکلی کی کہانی مع نمونہ
- 177 دریائے لطافت (۱۸۰۷ء) مع نمونہ
- 179 دریائے لطافت مع نمونہ
مرزا قتیل (متوفی ۱۸۴۳ء)
- 183 معدن الفوائد (مجموعہ خطوط قتیل) ۱۸۱۷ء (مع نمونہ)
- 183 مولوی اسماعیل دہلوی (متوفی ۱۸۳۱ء)
- 185 تقویت الایمان مع نمونہ
سید اعظم علی اکبر آبادی
- 186 فسانہ سرور افزا (۱۸۲۳ء) مع نمونہ
مرزا رجب علی بیگ سرور (متوفی ۱۸۶۶ء)
- 187 مختصر تاریخ اودھ بر حاشیہ
- 192 فہرست تصانیف سرور
- 193 سرور سلطانی مع نمونہ
- 193 گلزار سرور مع نمونہ
- 194 فسانہ عجائب (۱۸۲۳ء) مع نمونہ
محمد بخش مہجور
- 200 گلشن بہار مع نمونہ

نثر کا چوتھا دور

۱۸۳۱ء (۱۲۳۶ھ) تا ۱۸۷۰ء (۱۲۸۶ھ)

سدا سکھ لال

201

مجموعہ قوانین (۱۸۳۳ء) مع نمونہ

202

تراجم علوم و فنون

205

بستان حکمت مع نمونہ

فقیر محمد خاں گویا

(متوفی ۱۸۵۰ء)

نیم چند کھتری

206

قصہ نکل باصنوبر (۱۸۳۳ء) مع نمونہ

مولوی قطب الدین دہلوی (متوفی ۱۸۷۲ء)

206

ظفر جلیل (۱۸۳۳ء) مع نمونہ

207

مظاہر حق (۱۸۳۸ء) مع نمونہ

مفتی صدر الدین آزر دہ (متوفی ۱۸۶۸ء)

209

نمونہ نامہ اردو

مفتی سعد اللہ رامپوری (متوفی ۱۸۷۶ء)

210

فدا کبر (۱۸۳۹ء) مع نمونہ

عباس بن ناصر علی المورخ

210

صبح کا ستارہ (۱۸۴۳ء) مع نمونہ

امام بخش صہبائی (متوفی ۱۸۵۷ء)

212

(دہلی کالج کی مختصر تاریخ) حاشیہ پر

214

ترجمہ حدائق البلاغت (۱۸۴۲ء) مع نمونہ

مولوی مسیح الزماں

215

کتب نامہ (۱۸۳۸ء) مع نمونہ

منشی عبدالکریم

216

ترجمہ الف لیلیٰ (۱۸۳۲ء) مع نمونہ

ماسٹر رام چندر

217

اصول علم ہیئت (۱۸۳۸ء)

217

تذکرۃ الکاملین (۱۸۳۹ء) مع نمونہ

آغا امانت لکھنوی (متوفی ۱۸۵۸ء)

218

شرح الحدیث جامع نمونہ

منشی چرنجی لال

219

تعلیم النفس (۱۸۵۹ء) مع نمونہ

مولوی ضیاء الدین

219

مخزن الطبیعات (۱۸۶۵ء) مع نمونہ

220

مرزا غالب دہلوی (۱۸۶۹ء تا ۱۸۶۹ء)

237

تصانیف فارسی

237

اردو تصانیف

239

غالب کا اسلوب تحریر

241

رقعات اردو کی خصوصیات

244

خطوط کے نمونے

250

مہد ستوطہ غدر کی ایک نایاب کتاب

256

عدلی اہلی فرنگ

271

حال مقام لاہور

274

حال مہاراجہ صاحب والی بھرت پور

275 حال مہاراجہ راجہ صاحب دہلی الود

276 حال رؤسائی پانودی

280 نقل شہد حضور والا

281 نقل خط جناب قلم ہنری انجمن

282 نقول خطوط (انگریزی)

خواجہ امان دہلوی

292 ریاض الابصار مع نمونہ

مولوی غلام امام شہید (متوفی ۱۸۷۶ء)

293 مولد شریف شہید مع نمونہ

295 انشائے بہار بے خزاں (۱۸۶۶ء) مع نمونہ

خواجہ غلام غوث بخیر (متوفی ۱۹۰۵ء)

298 فغان بخیر (۱۸۹۱ء) مع نمونہ

298 رشک لعل و گوہر (۱۹۰۸ء)

مصطفیٰ دکن

300

محمد ابراہیم بیجاپوری

300 ترجمہ انوار سہلی (۱۸۴۳ء) مع نمونہ

شمس الامراء امیر کبیر ثانی (متوفی ۱۸۶۳ء)

301 ستہ شمس (۱۸۴۳ء) مع نمونہ

302 رسالہ اعمال گرہ (۱۸۴۱ء) مع نمونہ

محمد عثمان مبین

303 لازم الاسلام (۱۸۴۵ء) مع نمونہ

غلام امام خاں ترین حیدر آبادی

304 تاریخ رشید الدین خانی (۱۸۵۳ء) مع نمونہ

306 تاریخ خورشید جانی (۱۲۸۳ھ) مع نمونہ

شاہ علی

306 انوار بدویہ (۱۸۶۳ء) مع نمونہ

307 دور چہارم کی نثر پر تبصرہ

نثر کا پانچواں دور (۱۸۷۱ء-۱۹۰۰ء)

سرسید احمد خاں (۱۸۱۷ء-۱۸۹۸ء)

330 سرسید کی تصانیف

347 سرسید کا طرزِ تحریر اور اس کے نمونے

348 اسباب بغاوت ہند (۱۸۵۸ء) مع نمونہ

349 آثار العنابد (۱۸۵۳ء) مع نمونہ

351 معین الکلام (۱۸۶۲ء) مع نمونہ

352 خطبات احمدیہ (۱۸۷۰ء) مع نمونہ

353 تفسیر القرآن (۱۸۸۰ء) مع نمونہ

354 تہذیب الاخلاق (۱۸۷۰ء) مع نمونہ

363 سرسید کی تقریر مع نمونہ

366 سرسید کے خطوط مع نمونہ

368 تحریر سرسید کی خصوصیات

اس دور کے غیر مشہور مصنفین (۱۸۳۹ء تا ۱۸۸۹ء)

370 فہرست مصنفین

سید محمد میر لکھنوی

- 371 تواریخ راسلش شہزادہ حبش کی (۱۸۳۹ء) مع نمونہ
یوسف خاں کمبل پوش (سیاح)
- 373 عجاibat فرنگ (۱۸۴۱ء) مع نمونہ
شاہ محمد قاسم وانا پوری
- 375 اللہ والی سل
- 376 سید احمد علی شاہ میسوری کا جہاد
- 375 مولوی کریم اللہ خاں
- 376 "دوسن گردی" (۱۸۴۱ء)
- 377 تصانیف شاہ محمد قاسم
- 377 اسرار قاسمی وای زغوشہ (فارسی)
- 377 نجات قاسم اردو ۱۸۵۷ء مع نمونہ
مفتی اکرام اللہ صدیقی
- 378 تصانیف مفتی صاحب
- 379 علمائے اودھ، اخبار الواصلین، تذکرہ مصنفین، فارسی جدید
- 380 مفید المطلب (فارسی)
- 380 تولد اردو، تصویر شعراء (اردو) مع نمونہ
حکیم قطب الدین باطن اکبر آبادی
- 382 تصانیف باطن
- 382 چار دیوان، ایک مثنوی، اعجاز رقم
- 383 تذکرہ گلستان بے خزاں (۱۸۴۵ء-۱۸۶۱ء) مع نمونہ
نیاز علی پریشان اکبر آبادی
- 383 آگرہ کا ایک قدیم مشاعرہ (۱۸۶۹ء)

- 385 تذکرہ شعرو سخن (۱۸۶۹ء) مع نمونہ
- 389 مولانا عبدالحق خیر آبادی (۱۸۲۸ء تا ۱۸۹۹ء)
- 389 مولانا فضل حق خیر آبادی (۱۷۹۷ء تا ۱۸۶۱ء)
- 390 زبدۃ الحکمت (تصنیف مولانا عبدالحق) مع نمونہ
- غشی دہی پرشاد بدایونی
- 391 خلاصۃ المنطق (۱۸۶۹ء) مع نمونہ
- مولوی محمد رضا لکھنوی
- 392 منہاج المنطق (۱۸۸۰ء) مع نمونہ
- مولوی محمد علی تحصیلدار (۱۸۱۷ء - ۱۸۸۷ء)
- 394 تصانیف مولوی محمد علی
- 394 رد الشقاق، تلخیص بین، موطا اللہ الجبار
- 395 البرہان مع نمونہ
- 396 مولوی سید امداد علی (۱۸۸۳ء - ۱۸۲۰ء)
- 460 احسن ثلوثوی (۱۸۹۵ء - ۱۸۲۵ء)
- 477 غشی امیر مینائی (۱۸۳۲ء - ۱۹۰۰ء)
- تصانیف امیر مینائی
- ارشاد السلطان، ہدایت السلطان، امور غیبیہ، رموز لطیب
- مرآۃ الغیب، قسم خانہ عشق، محادثہ خاتم النبیین، مینائے سخن
- 478 خیابان آفرینش، نماز کے اسرار، نذر اللامیر
- 480 انتخاب یادگار (۱۸۷۳ء) مع نمونہ
- 482 امیر اللغات (۱۸۹۲ء) مع نمونہ
- 482 (اردو لغات کی تاریخ) حاشیہ پر

485

خطوط امیر مینائی

پنڈت گر راج کشور دت

488

آئینہ وکالت (۱۸۸۹ء) مع نمونہ

اس دور کے مشاہیر ادب

نواب محسن الملک (۱۸۳۷ء-۱۹۰۷ء)

493

تصانیف محسن الملک

493

آیات جہان (۱۸۷۰ء) مع نمونہ

494

مضامین تہذیب الاخلاق (مع نمونہ)

498

ایک کھلا خط (نمونہ)

499

تقریر محسن الملک (نمونہ)

نواب وقار الملک (۱۸۳۹ء-۱۹۱۷ء)

506

مضامین وقار الملک (مع نمونہ)

مولوی چراغ علی (۱۸۳۶ء-۱۸۹۵ء)

511

فہرست تصانیف چراغ علی

514

نمونہ اعظم الکلام

514

نمونہ رسائل چراغ علی

517

پانچویں دور کی نثر پر تبصرہ

 نشر کا چھٹا دور (غدر کے بعد)

مولوی محمد حسین آزاد دہلوی (متوفی ۱۹۱۰ء)

522

(جدید اردو شاعری کی مختصر تاریخ) حاشیہ پر

- 524 آزادی تصانیف
- 525 آزاد کا طرزِ تحریر
- 533 طرزِ آزاد کا نقص
- 533 آزادی طبیعت کا عجیب خاصہ
- 536 آزادی سخنِ نئی
- 538 ادبیاتِ آزاد اور آزاد کا مرتبہ
- 540 تصانیفِ آزاد کے نمونے
- 540 آبِ حیات کا نمونہ
- 548 نیرنگ خیال کا نمونہ
- 555 خندہ ان فارس کا نمونہ
- 558 دربار اکبری کا نمونہ
- 562 مکتوباتِ آزاد کا نمونہ
- 567 فلسفۂ الہیات کا نمونہ
- مولوی ذکاء اللہ دہلوی (۱۸۳۲ء-۱۹۱۰ء)
- 576 تصانیفِ ذکاء اللہ
- 578 مولوی ذکاء اللہ کا طرزِ تحریر
- 579 تصانیف کے نمونے
- 579 تاریخ ہندوستان کا نمونہ
- 580 تاریخ عہدِ انگلشیہ کا نمونہ
- 581 مضامینِ ذکاء اللہ کا نمونہ
- مولوی نذیر احمد دہلوی (۱۸۳۶ء-۱۹۱۲ء)
- 586 ابتدائی تعلیم

- 587 دہلی کالج کی تعلیم
- 588 ملازمت
- 590 انعامات و خطابات
- 595 ڈپٹی نذیر احمد کی تصانیف
- 598 ڈپٹی نذیر احمد کا طرزِ تحریر
- 599 طرزِ نذیر احمد کی بے اعتدالی
- 605 ڈپٹی نذیر احمد کی اولیات اور مرتبہ
نمونہ تصانیف
- 606 مرآة العروس (۱۸۶۹ء) مع نمونہ
- 608 نبات العیش (۱۸۷۳ء) مع نمونہ
- 612 توبہ النصوح (۱۸۷۷ء) مع نمونہ
- 623 رویائے صادقہ (مع نمونہ)
- 626 ابن الوقت (۱۸۸۸ء) مع نمونہ
- 630 ترجمہ قرآن مجید (مع نمونہ)
- 633 الحقوق والفرایض (۱۹۰۶ء) مع نمونہ
- 637 الاجتهاد (۱۹۰۵ء) مع نمونہ
- 637 مبادی الحکمت (۱۸۷۱ء) مع نمونہ
- 639 انتہائے لائقہ (مع نمونہ)
- 640 اس کتاب کا جلایا جانا
- 641 ڈپٹی نذیر احمد کے لکچر
- خواجہ الطاف حسین حالی (۱۸۳۷ء-۱۹۱۴ء)
- 645 خودنوشت سوانح عمری حالی

- 647 حفظ قرآن
- 547 تعلیم
- 649 ملازمت
- 649 شاعری اور مرزا غالب کی شاگردی
- 650 نواب شیفتہ کی مصاحبت
- 651 پنجاب گورنمنٹ ہجک ڈپو کی ملازمت
- 651 جدید شاعری کے آغاز میں حالی کی شرکت
- 651 ذکر تصانیف
- 653 عربک اسکول دہلی کی ملازمت
- 653 وظیفہ حیدرآباد
- 653 حالاتِ حالی از ڈاکٹر مولوی عبدالحمق دہلوی
- 658 حالی کی قومی خدمات
- 662 وفاتِ حالی
- 663 مولانا حالی کی تصانیف نثر
- 664 تصانیف نظم
- 666 مولانا حالی کی قدردانی، جشنِ صد سالہ (۱۹۳۵ء)
- 667 مولانا حالی کا طرزِ تحریر
- 570 مولانا حالی پر اہمتر اصناف
- 673 تصانیفِ حالی کے نمونے
- 673 مجالس النساء (۱۸۷۳ء) مع نمونہ
- 674 حیاتِ سعدی (۱۸۸۴ء) مع نمونہ
- 677 مقدمہٴ مشعر و شاعری (۱۸۹۳ء)، نمونہ

- 680 یادگار غالب (۱۸۹۷ء) مع نمونہ
- 684 حیات جاوید (۱۹۰۱ء) مع نمونہ
- 690 مضامین حالی (مع نمونہ)
- 702 مکتوبات حالی (مع نمونہ)
- ڈاکٹر مولوی سید علی بلگرامی (۱۸۵۱ء-۱۹۱۱ء)
- 706 تصانیف مولوی سید علی
- 706 رسالہ عربی الحقائق
- 706 سر رشته علوم و فنون (سلسلہ آصفیہ)
- 710 ادبی خدمات
- 711 تصانیف کے نمونے
- 711 (۱) تمدن عرب (مع نمونہ)
- 713 (۲) تمدن ہند (مع نمونہ)
- 714 (۳) تاریخ عرب (مع نمونہ)
- 715 (۴) دیک لٹریچر (مع نمونہ)
- 716 (۵) ظلم و اعضاء انسانی (مع نمونہ)
- علامہ شبلی نعمانی (۱۸۵۷ء-۱۹۱۳ء)
- 717 خاندانی حالات اور ولادت
- 718 شوق تعلیم اور ترجمہ علمی
- 719 (مولانا فیض الحسن کی شاعری) حاشیہ پر
- 721 شبلی کا سہرہ جاز
- 721 شوق شعر و ادب اور شغف مذہبی
- 721 وکالت و ملازمت

- 722 علی گڑھ کالج کی پروفیسری
- 723 سفر روم و مصر و شام (۱۸۹۲ء)
- 724 علی گڑھ کے بعد
- 724 نندوۃ الحسام سے تعلق
- 725 ایک المناک حادثہ
- 726 دارالمعتنفین
- 727 وفات
- 727 علامہ شبلی کے اخلاق و عادات
- 729 علامہ شبلی کے مذہبی خیالات
- 730 سیاسی خیالات اور قومی خدمات
- 732 خطابات اور اعزازات
- 732 حمایت و ترقی اردو
- 734 علامہ شبلی کی تصانیف
- 735 فہرست تصانیف باعتبار علوم و فنون
- 736 علامہ شبلی کا طرز تحریر
- 737 علامہ شبلی کی اولیات اور ان کا مرتبہ
- 738 علامہ شبلی کی شاعری
- 739 (کلام فارسی کا نمونہ) حاشیہ پر
- 742 علامہ شبلی پر اعتراضات
- علامہ شبلی اور پروفیسر براؤن
- 751 تصانیف شبلی کے نمونے

- 752 (۱) الامامون (۱۸۸۹ء)
- 756 (۲) سیرۃ الصمان (۱۸۹۳ء)
- 763 (۳) الفاروق (۱۸۹۸ء)
- 771 (۴) سفرنامہ روم و مصر و شام
- 776 (۵) الفزائی (۱۹۰۱ء)
- 783 (۶) علم الکلام
- 785 (۷) الکلام
- 790 (۸) سوانح مولانا روم
- 794 (۹) سوانح انیس و دہ
- 799 (۱۰) شعرا العجم
- 814 (۱۱) سیرۃ النبی
- 821 (۱۲) رسائل و مقالات
- 836 (۱۳) مکاتیب و خطوط شیلی

مولوی سید احمد دہلوی مؤلف "فرہنگ آصفیہ" (۱۸۳۶ء-۱۹۱۹ء)

- 848 مولوی سید احمد کی تصانیف
- 648 فرہنگ آصفیہ
- 849 فرہنگ آصفیہ، امیر اللغات اور نور اللغات کا مقابلہ
- 853 مولوی سید احمد کا طرزِ تحریر
- 855 تصانیف کے نمونے :- (۱) "فرہنگ آصفیہ"
- 855 (۲) "حاکم سرگزارد"

میر ناصر علی خاں دہلوی (۱۸۳۳ء-۱۸۴۷ء)

860 ادبی خدمات اور طرزِ تحریر

862 تحریر کے نمونے:-(۱) ”عرس و سالگرہ“

863 (۲) خیال بمقابلہ زبان

خواجہ سید ناصر نے یہ فراق دہلوی (۱۸۶۵ء-۱۹۳۳ء)

867 تصانیف اور طرزِ تحریر

868 تصانیف کے نمونے:- ”ہیکموں کی چھیڑ چھاڑ“

اس دور کی نثر پر تبصرہ

873 (۱) دورِ متاخرین کا احاطہ

874 (۲) اس دور کی کثرتِ تصانیف

875 (۳) ایک ممتاز خصوصیت

876 (۴) یورپ اور انگریزی کا اثر

876 (۵) اس دور کے اسالیبِ تحریر پر تبصرہ

877 (۶) علوم و فنون اور موضوع و مضمون پر تبصرہ

878 (۷) اخبارات و رسائل پر تبصرہ

878 (۸) مطابع کا تذکرہ

879 (۹) انجمنیں، ادارے، مکتبے، بنگ ایجنسیاں

۷۸۶

۹۲

بسم اللہ الرحمن الرحیم

”بذکرِ خدائے زباں آفریں“

۱۹۳۸ء

داستان تاریخ اُردو

۱۹۳۸ء

آغاز اُردو سے پہلے

حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے صد ہا سال قبل، گوتم بدھ بانی بدھ مذہب اور مہابیر بانی جین مذہب سے سیکڑوں برس پہلے، آریہ قوم کے درود ہندوستان کے وقت ہندوستان کے قدیم اور اصلی باشندے مختلف صوبوں میں مختلف زبانیں بولتے تھے۔ آریہ لوگوں نے اپنی زبان سنسکرت کو رواج دیا۔ سنسکرت میں وسعت و تکمیل کے جوہر تھے۔ ہندوستان میں اس زبان کو اس قدر ترقی ہوئی کہ لسانی و ادبی و علمی حیثیت سے دنیا کی بہترین زبانوں میں

اس کا شمار ہے۔ لیکن گردشِ زمانہ سے صد ہا سال حکومت کرنے کے بعد سنسکرت کو زوال شروع ہوا، اور مختلف صوبہ دار زبانیں جن کو پراکرت کہتے ہیں، سنسکرت کی جگہ لینے لگیں۔ ان پراکرت زبانوں میں ایک سورسینی پراکرت تھی جو برج یعنی متھرا کے علاقے سے شروع ہو کر پنجاب، سندھ، بہار، مالوہ تک شائع و عام تھی۔ اسی کی ایک شاخ کو برج بھاشا کہتے ہیں یعنی متھرا کی زبان۔ یہ سب سے زیادہ وسیع تھی اور حضرت عیسیٰ کے زمانے سے قبل علمی زبان بن چکی تھی، یعنی اس زبان میں تصنیف و تالیف کا سلسلہ شروع ہو گیا تھا۔ حضرت عیسیٰ سے نصف صدی قبل انجین کا مشہور راجہ دکرماجیت گزرا ہے۔ جس کے دربار کا جوہر بے بہا کالیداس شاعر تھا۔ اسی راجہ کے دربار کے ایک پنڈت وراوچئی نے برج بھاشا کے قواعد صرف و نحو مرتب کیے تھے۔ یہ کتاب اب تک موجود ہے۔ اور پراکرت پرکاش کے نام سے ۱۸۶۸ء میں لندن میں شائع ہوئی ہے۔ اس دو ہزار سال قبل کی کتاب میں برج بھاشا کے ایسے بہت سے الفاظ موجود ہیں جو ہماری موجودہ اُردو زبان میں شامل ہیں۔

سکندر اعظم نے حضرت عیسیٰ سے ۳۲۵ سال قبل ہندوستان پر حملہ کیا تھا۔ اس وقت بھی برج بھاشا اور دیگر پراکرتیں ہندوستان میں رائج تھیں۔ راجہ اشوک حضرت عیسیٰ سے تقریباً ڈھائی سو برس پہلے تھا۔ اس کی زبان بھی یہی برج بھاشا تھی، اور اس کے مشہور کتبوں پر یہی زبان پتھر کی لکیر بنی ہوئی ہے۔

عرب و ہندوستان کے درمیان سلسلہ تجارت: اسلام ۵۶۹ء میں شروع ہوا ہے۔ زمانہ اسلام سے بہت پہلے عرب و ہندوستان کے درمیان سلسلہ تجارت قائم تھا۔ عرب سواحلِ ہند پر تجارت کی غرض سے آتے تھے، اپنا مال فروخت کر کے ہندوستان کا مال خرید کر لے جاتے تھے۔ لیکن یہ لین دین صرف مال و متاع تک محدود نہ تھا۔ بلکہ الفاظ کا ادل بدل بھی ہوتا تھا، یعنی اشیاء خرید و فروخت کے عربی نام ہندوستان میں رہ کر ہندی تاجروں کی زبان میں مل جاتے تھے اور ہندوستانی نام عرب میں پہنچ کر عربی زبان میں شامل ہوتے تھے۔

مسلمانوں کے ابتدائی حملے ہندوستان پر: ۱۶ ہجری (مطابق ۶۳۷ء) میں جس سال حضرت عمر فاروقؓ نے بیت المقدس کو فتح کیا، اسی سال مسلمانوں نے ہندوستان کے ساحلِ سندھ پر حملہ کیا۔ لیکن ملک کو فتح نہ کر سکے۔ اس کے بعد دوسرے مرتبہ پھر حملہ آور ہوئے اور پھر ناکام رہے۔ آخر خلافتِ بنو امیہ کے آغاز میں ۶۶۴ء (۴۴ھ) میں کابل کی طرف سے ہندوستان پر حملہ کیا اور کابل سے ملتان تک قبضہ میں کر لیا۔ اب حملوں کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ سواحلِ دسرحہ کا بہت سا حصہ مسلمانوں کے قبضے میں آ گیا۔ سندھ پر بھی چند بار حملے کیے اور ناکام رہے۔ پھر ۷۰۵ء (۸۶ھ) میں محمد بن قاسم کی سرکردگی میں سندھ پر حملہ کامیاب ہوا۔ اس کے بعد ۷۱۴ء (۹۶ھ) تک مسلسل فتوحات کر کے ملتان تک قبضہ کر لیا۔ اس وقت سے مسلمانوں کی سلطنت سندھ پر صدیوں قائم رہی۔ اسلامی سلطنت بنی امیہ سے بنی عباس میں منتقل ہو گئی تو سندھ کی اسلامی حکومت بھی خلافتِ عباسیہ کے زیرِ اثر آ گئی اور خلیفہ واثق باللہ (زمانہ خلافت ۸۳۱ء تا ۸۴۷ء) (۲۳۳ھ) کے زمانے تک دربارِ خلافت سے سندھ کے حاکم دوالی (گورنر) مقرر ہو کر آتے رہے۔ لیکن اس کے بعد خلافتِ بغداد کے ضعف کے ساتھ ساتھ مسلمانوں کی حکومت ہندو سندھ بھی کمزور ہوتی رہی۔ اس کے علاوہ مسلمان اپنے مفتوحہ ممالک سے باہر نہ پھیل سکے۔ اگرچہ سندھ میں ہندو اور مسلمان ایک دوسرے کی تہذیب و معاشرت اور رسوم و زبان سے متاثر ہوئے۔ چنانچہ ابنِ حوقل اور مسعودی جو دسویں صدی عیسوی (مطابق چوتھی صدی ہجری) میں ہندوستان آئے، اپنے سفرنامے میں لکھتے ہیں کہ سندھ میں مسلمانوں اور ہندوؤں کی وضع اور معاشرت اس قدر یکساں ہے کہ تمیز کرنا مشکل ہے۔ دونوں قوموں میں نہایت اتفاق و ارتباط قائم ہے۔ عربی و سندھی دونوں زبانیں رائج ہیں اور ملتان میں ملتانی کے ساتھ فارسی زبان بولی جاتی ہے۔

تاہم اس زمانے تک دیسی اور بدیسی یعنی برج بھاشا اور عربی و فارسی زبانوں کی ایسی آمیزش نہ ہوئی تھی جو ایک مخلوط زبان کا سنگِ بنیاد ہو سکتی۔

سبکتگین کا پنجاب پر حملہ ۹۸۶ء (۳۷۶ھ): سبکتگین غزنی کا بادشاہ تھا۔ اس نے

پنجاب کے راجہ جے پال پر فوج کشی کی۔ راجہ صلح کرنے پر مجبور ہوا، لیکن صلح توڑ دی۔ اس لیے سیکٹگین نے دوبارہ حملہ کیا اور پنجاب سے پشاور تک اس کے قبضے میں آ گیا۔ مسلمان ان ممالک مفتوحہ میں رہنے لگے۔

محمود غزنوی کے حملے ۱۰۰۱ء (۳۹۲ھ) تا ۱۰۲۷ء (۴۱۸ھ) سیکٹگین کے بعد اس کے جانشین سلطان محمود غزنوی نے ۲۷ سال میں ۱۷ حملے کر کے پشاور، ملتان، کانجر، قنوج، متھرا، گجرات پر قبضہ کر لیا۔

غزنوی خاندان کی حکومت (پنجاب میں اُردو کا آغاز) ۱۰۰۱ء (۳۹۲ھ) تا ۱۱۸۷ء (۵۸۳ھ) محمود کے بعد سب ممالک مفتوحہ ہاتھ سے نکل گئے، لیکن پنجاب پر قبضہ رہا اور دوسو برس کے قریب خاندان غزنوی نے پنجاب میں حکومت کی۔ لاہور دار الحکومت رہا۔ مختلف اقوام و ممالک کے مسلمان (عرب، ترک، مغل، ایرانی، افغانی) پنجاب میں مقیم رہے اور اہل ہند کے ساتھ تمدن و معاشرت، لین دین، شادی بیاہ ہر قسم کے تعلقات پیدا کیے۔ اس کا لازمی نتیجہ تھا کہ مسلمانوں نے برج بھاشا کے الفاظ اپنی زبانوں میں ملانے شروع کیے، اور اہل ہند نے عربی، فارسی، ترکی زبانوں کے الفاظ اپنی زبان میں شامل کیے۔ اس طرح اُردو زبان جنمی شروع ہوئی۔ دوسو برس کی مدت اس زبان کی عمومیت و اشاعت کے لیے کافی تھی۔ اس عرصے میں یہ نئی زبان بول چال سے بڑھ کر شاعری میں بھی داخل ہو گئی۔

اُردو زبان

لفظ ”اُردو“ کی تحقیق یہ بات تحقیق طلب ہے کہ اس زبان کے لیے اُردو کا لفظ کب سے اختیار کیا گیا۔ یہ قیاس درست نظر آتا ہے کہ مغلوں کے زمانے سے ہندوستان میں اُردو کا لفظ لشکر و لشکر گاہ کے معنوں میں استعمال ہونا شروع ہوا۔ بابر، اکبر، جہانگیر کے فرمانوں اور سؤنوں میں اُردو کا لفظ لشکر کے معنی میں درج ہے۔ بابر اپنے لشکر کو اُردوئے نصرت شعار کہتا ہے۔ جہانگیر نے سفر کشمیر کے راستے میں جو سنگ

بنوایا ہے اس پر یہ شعر کندہ ہے:

باد رواں تاکہ بود مہر و ماہ سکہ اردوئے جہانگیر شاہ
شاہان مغلیہ کے زمانے میں شاہی لشکر و لشکر گاہ کو اُردوئے معلیٰ کہتے تھے اور بازار لشکر کو
بازار اُردو یا اُردو بازار۔

اُردو زبان کا نام ”زبان ہندی“ لیکن اس زمانے تک زبان لشکر کے لیے اُردو
کا لفظ مستعمل نہ ہوا تھا۔ سب سے قدیم تحریر حضرت امیر خسرو دہلوی (۱۲۵۵ء
۶۵۳ھ تا ۱۳۲۵ء ۷۲۵ھ) کی ملتی ہے۔ وہ اپنے دیباچہ دیوان میں اپنے اُردو
کلام کو کلام ہندوی فرماتے ہیں۔ دوسری قدیم کتاب سیر الاولیاء ہے جو سلطان المشائخ
حضرت نظام الدین اولیاء کے ایک خاص مرید حضرت سید مبارک معروف بہ میر خورد کی
تالیف ہے۔ اس میں حضرت بابا فرید شکر گنج کے ایک قول کے متعلق لکھا ہے: فرمود بزبان
ہندی۔ اور بھی بعض قدیم تحریروں میں اُردو زبان کو زبان ہندی کہا گیا ہے۔

یہاں یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ امیر خسرو کی تصانیف سے اکبر و جہانگیر کے زمانے
کی تصانیف تک یعنی تیرھویں صدی عیسوی سے سولہویں صدی عیسوی تک جہاں جہاں
ہندوستانی زبان کا ذکر آیا ہے، اس کی شان یہ ہے کہ پنجاب کے کسی بزرگ کے قول کو زبان
پنجابی و زبان ملتان کہا گیا ہے۔ اہل گجرات کی زبان کو زبان گجراتی، اہل دکن کی زبان کو
دکنی، نیز بلا امتیاز ان زبانوں کو زبان ہندی بھی کہہ دیا گیا ہے، لیکن اہل دہلی و نواح دہلی کی
زبان کو زبان ہندی ہی کہا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ برج بھاشا نے جس کی اصلی
شکل متھرا و نواح متھرا تھی، قدیم زمانے ہی سے مختلف صوبوں میں مختلف شکلیں پیدا کر لی
تھیں جو امتیاز کے لیے مقامی ناموں سے معروف تھیں۔ اُردو زبان اگرچہ ان سب بولیوں
سے مل کر بنی ہے، پھر بھی اس کا اصلی سانچا متھرا و دہلی کی زبان ہے۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ
دوسرے صوبوں کی مخصوص زبانیں اب بھی الگ الگ رائج ہیں، لیکن موجودہ صوبجات متحدہ
کی زبان وہی ہندی زبان ہے جس نے اب اُردو کی شکل اختیار کر لی ہے۔

اُردو زبان کا نام ”زبان ریختہ“ بہر حال شہنشاہ جہانگیر کے زمانے تک زبان کے لیے

اردو کے لفظ کا رواج ثابت نہیں ہوتا۔ لیکن زبان ہندی کے ساتھ ساتھ زبان ریختہ کا استعمال پایا جاتا ہے۔ خصوصاً نظم اردو کو نظم ریختہ کہتے تھے۔ ”ریختہ“ کے معنی گری پڑی چیز کے ہیں۔ اور فارسی شعراء اس نظم کو بھی ریختہ کہتے تھے جو مختلف زبانوں سے مرکب ہو۔ قدیم شعراء اردو کے کلام میں فارسی و ہندی ملی جلی ہوتی تھیں اس لیے اس کو ریختہ کہنے لگے۔ نیز اس لیے کہ اردو زبان فارسی، عربی، ترکی، ہندی وغیرہ سب زبانوں سے مل کر بنی ہے۔

شیخ مخدوم سعدی کا کوروی (متوفی ۱۵۹۲ء) (۱۰۰۲ھ) اکبر بادشاہ کے زمانے میں تھے۔ ان کی ایک مخلوط غزل ملتی ہے۔ انھوں نے مقطع میں غزل کی زبان کو ریختہ فرمایا ہے:-

سعدی کہ گفتہ ریختہ، در ریختہ دُر ریختہ شیر و شکر آریختہ، ہم شعر ہے ہم گیت ہے
اس کے بعد عام نظم اردو کو ریختہ کہنے لگے۔ اور یہ نام انیسویں صدی عیسوی تک مستعمل رہا۔ مثلاً

(۱) قائم میں غزل طور کیا ریختہ ورنہ

ایک بات لچری بزبانِ دکنی تھی (قائم چاند پوری)
(۲) خوگر نہیں کچھ یوں ہی ہم ریختہ گوئی کے

معشوق جو تھا اپنا باشندہ دکن کا تھا (میر تقی میر دہلوی)

میر کے شعر سے ضمناً یہ بات بھی نکلتی ہے کہ ریختہ گوئی کا عام رواج دہلی سے پہلے دکن میں ہوا تھا۔

(۳) مرزا قنیل چار شربت میں فرماتے ہیں:-

”مرزا احمد رفیع سودا در ریختہ پایہ ملا تمہوری داور (۱)“

(۴) مرزا غالب دہلوی تک ریختہ کا لفظ مستعمل ہے:-

ریختے کے تمھیں استاد نہیں ہو غالب کہتے ہیں اگلے زمانے میں کوئی میر بھی تھا
زبان کے لیے لفظ اردو کا استعمال غالباً شاہجہاں بادشاہ کے زمانے میں یعنی

سترھویں صدی سے اُردو کا لفظ زبان کے لیے استعمال ہوا۔ لیکن شاہجہاں و اورنگ زیب کے زمانے تک اس کا استعمال بہت محدود تھا۔ خود شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر اپنے ایک رقعہ میں زبان ہندی ہی لکھتے ہیں۔ شاہجہاں نے کوئی تحریر اپنے زمانے کی اُردو زبان کی اپنے قلم سے لکھی ہے۔ اس کے متعلق عالمگیر شاہجہاں کو لکھتے ہیں:-

”آں فرمان عالی کہ در زبان ہندی از دستخط خاص رقی فرمودہ شاہد ایں معانی است۔“

عالمگیر کے بعد اٹھارہویں صدی میں جتنے تذکرے شعرائے اُردو کے لکھے گئے، ان میں اُردو کو ہندی یا ریختہ کہا گیا ہے۔ تاہم اس زمانے میں اس نام کا استعمال ثبوت سے خالی نہیں ہے۔ ۱۷۹۱ء (۱۲۰۶ھ) میں مولانا محمد باقر آگاہ دیلوری دکنی نے چند اخلاقی و مذہبی نظمیں دکنی اُردو میں لکھی ہیں۔ ان کی وجہ تصنیف نثر میں بیان کی ہے، اس میں لکھتے ہیں:-

”ان سب رسالوں میں شاعری میں کیا ہوں بلکہ صاف و سادہ کہا ہوں اور اُردو کے بھا کے

میں نہیں کہا ہوں۔ کیا واسطے کہ رہنے والے یہاں کے اس بھا کے سے واقف نہیں ہیں۔ اے بھائی یہ

رسالے دکنی زبان میں ہیں۔“

اس سے بھی ثابت ہوا کہ اس زمانے میں غیر صوبوں کے لوگ اُردو دہلی کی زبان کو کہتے تھے۔ اس کی تصدیق اور شہادتوں سے بھی ہوتی ہے۔ جب دلی دکنی دہلی آئے اور شاہ سعد اللہ گلشن سے ملے اور اپنی دکنی زبان کی غزلیں سنائیں تو بقول قدرت اللہ صاحب تذکرۃ الشعرا کے شاہ صاحب نے دلی کو یہ مشورہ دیا:-

”شہزبان دکنی را گنہ اشتہ موافق اردوئے معلیٰ شاہ جہاں آباد موزوں بکنید کہ تا موجب شہرت و

رواج قبول خاطر صاحب طبعان عالی مزاج گردد۔“

شاہجہاں نے دہلی کا لال قلعہ بنایا، دہلی کا نام شاہجہاں آباد رکھا۔ قلعہ کو قلعہ معلیٰ اور شاہی لشکر گاہ کو اردوئے معلیٰ کہتے تھے۔ جب اُردو زبان قلعہ معلیٰ میں داخل ہوئی تو اردوئے معلیٰ کا خطاب پایا۔

آغازِ اُردو

پنجاب میں مسلمانوں کے مستقل قیام، مختلف ممالک اسلامیہ کے مسلمانوں اور ان کی زبانوں کے اجتماع، اہل ہند سے تعلقات نے ایک مخلوط زبان کی ضرورت اور صورت پیدا کر دی۔ اہل ہند برج بھاشا بولتے تھے، مسلمانوں کی زبان فارسی تھی۔ ضرورت پیدا ہوتے ہی ایک نے دوسرے کی زبان سیکھنی شروع کر دی ہوگی لیکن بارہویں صدی عیسوی کی یہ بول چال کتب تاریخ میں محفوظ نہیں ہے۔ البتہ اس زمانے کی نظم سے تصدیق ہوتی ہے۔

۱۰۳۰ء (۴۲۱ھ) ۱۰۴۰ء (۴۳۲ھ) : سلطان محمود غزنوی کے فرزند و جانشین سلطان مسعود غزنوی کے زمانے میں ایران کا مشہور شاعر منوچہری ہندوستان آیا، اس نے اپنے فارسی کلام میں ہندی زبان کے بعض الفاظ بحسب نظم کیے ہیں۔ مثلاً:-

الا تا مومنناں دارند روزہ الا تا ہندواں گیرند لنگھن

اس سے زیادہ دلچسپ مثال یہ ہے کہ ایران کے ممتاز صوفی شاعر حکیم سنائی (جن کا انتقال بارہویں صدی کے وسط میں ہوا ہے) کبھی ہندوستان نہیں آئے لیکن بعض ہندی الفاظ کو اپنی نظم میں لکھا ہے۔ مثلاً:-

نہ دراں معدہ جز حسد زندہ نہ دراں دیدہ قطرۂ پانی

فارسی شاعروں کا ہندی کلام بزمانہ ابراہیم غزنوی

۱۰۵۹ء (۴۵۱ھ) تا ۱۰۹۸ء (۴۹۲ھ) : مسعود سعد سلمان اور ابو عبد اللہ الکنتی

ہندوستان میں پیدا ہوئے، فارسی کے شاعر تھے، لیکن ہندی زبان میں بھی شعر کہے اور اپنے ہندی دیوان مرتب کیے۔ یہ کلام اب موجود نہیں ہے لیکن محمد عوفی اور امیر خسرو دونوں اس کی تصدیق کرتے ہیں۔

ہندی شاعری میں عربی الفاظ بزمانہ پرتھی راج

ولادت ۱۱۵۹ء ﴿ ۵۵۳ھ ﴾ ۱۱۹۲ء ﴿ ۵۸۸ھ ﴾ پرتھی راج راجہ اجمیر و دہلی کے وزیر و درباری شاعر چاند بردائی نے ایک طویل ہندی نظم پرتھی راج راج کے نام سے لکھی ہے، جس میں پرتھی راج اور اس کے زمانے کے تمام حالات، تاریخ و معاشرت، رسم و رواج، رزم بزم وغیرہ کے متعلق لکھے ہیں۔ اس نظم میں بہت سے عربی و فارسی الفاظ پائے جاتے ہیں۔ مثلاً سلام، بادشاہ، پروردگار، دنیا، مست، کھلک (خلق)، پگام (پیغام)، پھرمان (فرمان) ایک شعر یہ ہے:-

بارہ بانس بنیس میں چار انگل پھرمان
لتنے گھربادشاہ ہے متے چوکھے چوہان

محمد غوری کے حملے اور اُردو کی وسعت

۱۱۷۵ء ﴿ ۵۷۰ھ ﴾ ۱۱۹۲ء ﴿ ۵۸۸ھ ﴾ :

(۱) ۱۱۷۵ء ﴿ ۵۷۰ھ ﴾ میں سلطان شہاب الدین محمد غوری نے ملتان اور اوج فتح کیا۔ (۲) ۱۱۷۸ء ﴿ ۵۷۳ھ ﴾ میں گجرات پر حملہ کیا اور شکست کھائی۔ (۳) ۱۱۸۷ء ﴿ ۵۸۳ھ ﴾ میں خسرو ملک غزنوی حکمران پنجاب پر حملہ کر کے پنجاب پر قبضہ کر لیا۔ (۴) ۱۱۹۱ء ﴿ ۵۸۷ھ ﴾ میں پرتھی راج اور محمد غوری میں بمقام نرائن (علاقہ کرناٹ) جنگ ہوئی۔ مسلمانوں نے شکست پائی۔ (۵) ۱۱۹۲ء ﴿ ۵۸۸ھ ﴾ میں دوبارہ محمد غوری نے راجپوتوں پر حملہ کیا اور پرتھی راج کو شکست دی۔ اس لڑائی میں پرتھی راج اور اس کا درباری شاعر چاند بردائی دونوں مارے گئے۔ اس جنگ سے اجمیر، دہلی، کول (علیکٹہ) ہانسی، سرستی، سب مسلمانوں کے قبضے میں آ گئے۔ محمد غوری نے پرتھی راج کے بیٹے گوہند راج کو تخت و تاج دے کر اجمیر کا راجہ بنا دیا اور دہلی میں اپنے سپہ سالار قطب الدین ایبک کو اپنا قائم مقام کر کے غزنی کو واپس چلا گیا۔

مسلمانوں کے ساتھ ان کی مادری زبان بھی ہر جگہ پہنچتی رہی اور نئی مخلوط زبان (اُردو) کو ترقی ہوتی رہی۔ مسلمان اب تک اپنی بول چال، خط و کتابت وغیرہ کے لیے

فارسی زبان ہی سے کام لیتے تھے۔ لیکن بوقت ضرورت اہل ہند کے ساتھ نئی مخلوط زبان (اردو) میں معاملہ کرتے تھے۔

دہلی میں اردو کا رواج ۱۱۹۲ھ (۱۷۸۸ھ) : اب تک پنجاب و گجرات وغیرہ پر مسلمانوں کا تسلط ہوا تھا اور انہی علاقوں میں اردو کی اشاعت ہوتی رہی۔ دہلی پر سب سے پہلے ۱۱۹۲ھ (۱۷۸۸ھ) میں قبضہ ہوا۔ قطب الدین ایبک ۱۲۰۶ھ (۱۲۰۳ھ) میں دہلی کا پہلا بادشاہ بنا۔ اسی زمانے سے اہل دہلی فارسی زبان سے مانوس ہوئے۔ محمد غوری کے جس لشکر نے قطب الدین کی سپہ سالاری میں دہلی پر قبضہ کیا اس میں کثیر تعداد ان مسلمانوں کی تھی جو سالہا سال سے پنجاب میں رہتے تھے۔ اور پنجاب کی مقامی زبان (جو برج بھاشا ہی کی ایک صورت تھی) بولتے یا بول سکتے تھے۔ دہلی کی مقامی زبان بھی برج بھاشا ہی کی ایک شکل تھی اور پنجاب کی زبان سے اسی قدر مختلف تھی جتنی بعد مسافت امتداد زمانہ اور لب و لہجہ کے اختلاف سے ہر زبان ہو جاتی ہے۔ اب دہلی کی فضا میں دہلوی لب و لہجہ کو غلبہ ہوا اور دہلی کی بھاشا، پنجاب کی بھاشا، عربی، فارسی سب زبانیں ملنی شروع ہوئیں۔ اور دہلوی اردو کی ابتدا ہوئی۔

اردو پر اولیاء اللہ کا فیضان اردو زبان کی ترویج و اشاعت میں اولیاء اللہ کے فیض و کرامت کو بھی بڑا دخل ہے۔ مسلمانوں کے ابتدائے قیام ہند سے ہی صوفیائے کرام ہندوستان تشریف لائے اور اپنے نور باطن سے اہل ہند کے دل و جان کو روشن کرنا شروع کیا۔ ان بزرگوں کی نظر میں ملک و قوم، مذہب و ملت کی کوئی قید نہ تھی۔ ان کا فیضان مسلم و ہندو سب پر یکساں تھا، کتنے ہندو مسلمان ہوئے اور اولیاء اللہ سے فیض حاصل کیا۔ اسی فیضیابی کی خاطر اگرچہ اہل ہند نے فارسی کی مشق بہم پہنچائی، لیکن فیض رسانی کے لیے اولیاء اللہ کی زبان فیض ترجمان پر بھی اکثر ہندی الفاظ جاری ہوئے۔

(۱) حضرت داتا گنج بخش جویں (متوفی ۱۰۶۳ھ (۱۶۵۶ھ)) حکومت غزنویہ

کے زمانے میں لاہور تشریف لائے، مزار پاک بھی وہیں ہے۔

(۲) حضرت خواجہ معین الدین چشتی (۱۱۳۲ھ (۱۵۲۷ھ) (۱۲۵۵ھ (۱۶۳۳ھ))

راجہ پر تھی راج کے زمانے میں، امیر تشریف لائے۔ داتا صاحب اور خواجہ صاحب کا کوئی

قول ہندی زبان کا نہیں ملتا۔ تاہم خواجہ اجیمیریؒ کے تکلم زبان ہندی کے متعلق شہادت ملتی ہے۔ یعنی ملک محمد جائسی کی نظم اکھروتی کا شارح تمہید شرح میں لکھتا ہے:- ☆

”مگر اس نکتہ کہ بیچ اولیاء اللہ بزبان ہندی تکلم نکر دہ زبیرا کہ اول از جمیع اولیاء اللہ قطب

القطاب خواجہ بزرگ معین الحق والحق والدین قدس اللہ سرہ بدیں زبان سخن فرمود۔“

(۳) حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکیؒ (۱۱۸۶ء - ۱۲۳۶ء) ۵۸۲ھ

۶۳۴ھ) قطب الدین ایک کے زمانے میں دہلی تشریف لائے، خواجہ اجیمیری کے خلیفہ اور بابا شکر گنج کے پیر و مرشد تھے۔

(۴) حضرت بابا فرید شکر گنجؒ (۱۱۸۶ء - ۱۲۶۵ء) ۶۶۴ھ) ☆☆

نے غلام خاندان کی حکومت کے زمانے میں پاک پٹن (پنجاب) میں سکونت اختیار فرمائی، خواجہ بختیار کاکیؒ سے فیض باطن پایا، پنجاب، بلکہ تمام ہندوستان کو اپنے نور باطن سے منور فرمایا۔ بابا صاحب کے زمانے میں مسلمانوں کے فتح پنجاب و حکومت ہند کو دوسو برس کے قریب گزر چکے تھے۔ اُردو زبان کی تشکیل ہو چکی تھی اور رواج بہت بڑھ گیا تھا۔ پھر خود بابا صاحب کثیر الاولاد تھے۔ ان کے صد ہا خلفاء اور ہزار ہا مرید پنجاب اور تمام ہندوستان میں پھیلے ہوئے تھے۔ اہل ہند کی تعلیم و تلقین کے لیے بابا صاحب ہندی زبان سے بھی کام لیتے تھے۔ چونکہ نہایت مقبول اور کثیر الفیضان بزرگ تھے اس لیے سب اولیاء اللہ سے زیادہ ان کے اقوال و اشعار مشہور ہیں مثلاً:-

☆ ”اُردو زبان کی ابتدائی نشو و نما میں صوفیائے کرام کا کام“ مؤلفہ مولوی عبد الحق صاحب بی اے۔ سکریٹری انجمن ترقی اُردو، اورنگ آباد، دکن۔

☆☆ حضرت بابا فرید شکر گنجؒ کی تواریخ ولادت و وفات میں مؤرخوں کا بڑا اختلاف ہے۔ مولوی عبد الحق صاحب نے سال ولادت ۵۶۹ھ لکھا ہے اور شاہجہاں بادشاہ کے زمانے کے ایک مصنف صاحب میرا قطب نے تاریخ ولادت لفظ ”مخدوم“ سے نکالی ہے جس سے ۶۹۰ھ نکلتا ہے۔ اگر ولادت و وفات کے یہ دونوں سال صحیح مانے جائیں تو بابا صاحب کی عمر ۱۲۱ سال کی ہوتی ہے۔ لیکن کسی تذکرے سے یہ عمر ثابت نہیں ہوتی۔ ہمارے سنہ خزینۃ الاصفیاء سے ماخوذ ہیں۔

(۱) سیرالادلیاء مؤلفہ مولانا سید مبارک معروف بہ میر خوردمیں درج ہے:-

شیخ شیوخ العالم قدس سرہ العزیز (یعنی بابا فرید شکر گنج) فرمود بربان ہندی "پوتوں کا چاند بھی

بالا ہے۔" یعنی ماہ شب چہرہ ہم در اول شب خوردی باشد کہ بتدریج بکمال می رسد۔ (۱)

(ب) ایک مرتبہ کسی نے آپ سے دریافت کیا کہ جسم میں عقل کا مقام کون سا

ہے؟ آپ نے فرمایا "بیچ سر کے۔"

(ج) ایک پرانی بیاض میں بابا صاحب کی یہ نظم دستیاب ہوئی:-

تن دھونے سے دل جو ہوتا پوک پیش رو اصفیا کے ہوتے غوک

ریش بہلت سے گر بڑے ہوتے بوکڑواں سے نہ کوئی بڑے ہوتے

خاک لانے سے گر خدا پائیں گائے ہلاں بھی واصلان ہو جائیں

عشق کا رموز نیارا ہے جز مد و پیر کے نہ چارہ (۲) ہے

(د) بابا فرید شکر گنج کی ایک غزل ریختہ بھی ملی ہے:-

وقت سحر وقت مناجات ہے خیز دراں وقت کہ برکات ہے

نفس مبادا کہ بگوید ترا نحسپ چہ خیزی کہ ابھی رات ہے

با تن تنہا چہ روی در زمیں نیک عمل کن کہ وہی سات ہے

پند شکر گنج بدل جاں شنو

ضائع مکن عمر کہ ہیہات (۳) ہے

ان کے علاوہ بہت سے پنجابی زبان کے اشعار پنجاب میں زبان زد خلایق ہیں۔

بعض اشعار و اقوال میں ذکر کے طریقے تعلیم فرمائے ہیں بابا صاحب کے بعض اعمال محفوظ

ہیں۔ خاکسار راقم بھی بابا شکر گنج کی اولاد میں ہے۔ راقم کے خاندان میں بابا صاحب کا

ایک خاص عمل رائج ہے جو اس زمانے کی اُردو زبان میں ہے۔

(۵) حضرت شاہ بوعلی قلندر پانی پتی (متوفی ۱۳۲۳ھ) (۷۷۲ھ) (۱۳۲۳ھ)

سلطان علاء الدین خلجی کے زمانے میں تھے۔ ایک مرتبہ حضرت امیر خسرو حضرت شاہ صاحب کی خدمت میں گئے اور کچھ گانا سنایا۔ شاہ صاحب خوش ہوئے اور اپنا کلام امیر صاحب کو سنایا۔ امیر اس کو سن کر آبدیدہ ہوئے۔ حضرت نے فرمایا: "اگر کچھ سمجھ دار ہے۔ امیر خسرو نے کہا: اسی لیے تو روتا ہوں کہ کچھ نہیں سمجھتا۔"

حضرت شاہ بوعلی قلندر کی زبان مبارک سے مبارز خاں کے ارادہ سفر کے موقع پر یہ دو ہائے نکلا تھا:-

بجن سکارے جائیں گے اور نین مریں گے روئے
بدھنا ایسی رین کہ بھور کدھی نہ ہوئے

اسی مضمون کو آپ نے فارسی میں اس طرح ادا کیا ہے

من شنیدم یار من فردار و در اہ شتاب یا الہی تا قیامت بر نیاید آفتاب (۱)

(۶) حضرت نظام الدین اولیاء (۱۲۳۶ء) (۶۳۳ھ) (۱۳۲۵ء) (۷۷۲ھ) (۷)

(خلیفہ) حضرت بابا فرید شکر گنج و پیر و مرشد حضرت امیر خسرو سے کوئی قول ہندی زبان کا منقول نہیں ہے لیکن ایک مرتبہ آپ نے فرمایا تھا:-

"کلام حق را در روز یثاق باہنگ پور بی شنیدم" (۲)

(۷) حضرت امیر خسرو (۱۲۵۵ء) (۶۵۳ھ) (۱۳۲۵ء) (۷۷۲ھ) (۷)

(ضلع ایٹہ) میں پیدا ہوئے۔ حضرت سلطان الاولیاء نظام الدین محبوب الہی سے تربیت باطن حاصل کی۔ سلطان غیاث الدین بلبن (خاندان غلامان) سے سلطان محمد تغلق تک گیارہ شاہان دہلی کا زمانہ دیکھا اور سات بادشاہوں کی ملازمت کی، اس زمانے میں پنجاب و بنگال کا سفر کیا، جنگوں میں شریک ہوئے۔ امیر خسرو ان باکمال و منتخب ہستیوں

(۱) یہ اقوال بھی مولوی عبدالحق صاحب کی کتاب سے ماخوذ ہیں

(۲) از مضمون مولوی افتخار عالم صاحب مارہروی مطبوعہ رسالہ اُردو بابت اپریل ۱۹۲۱ء

میں ہیں جن کو اللہ تعالیٰ صد ہا سال کے بعد کبھی پیدا کر دیتا ہے۔ وہ سپاہی بھی تھے اور عالم بھی، دنیا دار بھی تھے اور ولی کامل بھی، شاعر بھی تھے اور ماہر موسیقی بھی، عاشق بھی تھے اور زندہ دل بھی، ہندوستان کے فن موسیقی میں جدتیں پیدا کیں، فارسی زبان کے تین دیوان مرتب کیے، اور آٹھ مثنویاں لکھیں۔ ہندی زبان میں بہت کچھ کہا جس کا ذکر اپنے دیوان کے دیباچے میں کیا ہے لیکن وہ ہندی کلام اب محفوظ نہیں ہے۔ بعض گیت، دوہے، پہیلیاں انشلیاں، کہہ مکر نیاں ان کے نام سے مشہور ہیں لیکن کسی تاریخی سند سے ثابت نہیں ہوتا کہ انہی کی تصنیف ہیں۔ زبان ریختہ کی بعض غزلیں اور قطعے البتہ انہی کے ہیں۔ یہ تو یقینی ہے کہ امیر صاحب ہندی زبان بے تکلف بول سکتے تھے، لیکن یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان کو ہندی زبان سے خاص محبت تھی اس لیے کہ ہندی الفاظ اپنی فارسی نظموں میں کثرت سے لکھتے ہیں۔ مثلاً:-

(ا) اے دہلی والے بتان سادہ

چک بست و چیرہ کج نہادہ
(ب) یک گل بیل و وہ دیگر دروں

گل ز گل و گل ز گل آید بروں
(ج) صفت بیڑہ تنبول کہ نزد ہمہ خلق

بہ ازاں نیست نباتے ہمہ ہندوستان
(د) ہندو بچے ہیں کہ عجب دھرے چھ

بر وقت سخن گفتن لکھ پھور چھرے چھ
گفتہ ز لب لعل تو یک بوسہ بگیرم
گفتا کہ اے رام ترک کاٹیں کرے چھ

(ه) تلی پسرے کہ می فروشد تیلے از دست و زباں چرب او واویلے

خالے بلبش دیدم و گفتم کہ تل است گفتا کہ برو نیست دریں تل تیلے

(و) گجری تو کہ در حسن و لطافت چونہی آں دیک وہی بر سر تو چتر شہی

از ہر دولت شہد و شکری ریزد ہر گاہ جگوئی کہ دہی (۱) لیہو دہی
 (ز) زر گر پسرے چو ماہ پارا کچھ گھڑلے سنوارلے پکارا
 نقد دل من گرفت و بشکست پھر کچھ نہ گھڑا نہ کچھ سنوارا
 (ح) خوار شدم زار شدم لت (۲) گیا در غم ہجر تو کمر تو تہ (۳) ہے
 یار نہیں دیکھتا ہے سوئے من بے گنہ ہم ساتھ عجب روتہ (۴) ہے
 روئے تو رونق شکن آفتاب سرو بہ پیش قد تو بوتہ (۵) ہے
 گاہ ز خسرو تو نہ گفتی کہ بیتہ (۶) وہ چہ کند بھاگ مرا پھوتہ (۷) ہے

(ط) شباں ہجراں دراز چوں زلف و روز و صلت چو عمر کوتاہ

سکھی پیا کو جو میں نہ دیکھوں تو کیسے کانوں اندھیری رتیاں
 یکا یک از دل دو چشم جادو بصد فرہم برد تسکیں

کسے پڑی ہے جو جا سناوے پیارے پی کو ہماری بتیاں

(ی) جب یار دیکھا میں پھر دل کی گئی چتا اتر ایسا میں کوئی عجب را کھے اسے سمجھائے کر

میرا جو من تم لیا تم نے اٹھا غم کوں دیا غم نے مجھے ایسا کیا جیسے پتنگا آگ پر

(ک) پہیلی

(۱۱) بالا تھا جب سب کو بھایا بڑا ہوا کچھ کام نہ آیا

خسرو کہہ دیا اس کا ناؤں بوجھو نہیں تو چھوڑو گاؤں

یہ پہیلی اس طرح بنائی ہے کہ اسی میں اس کی بوجھ موجود ہے لیکن بظاہر نظر نہیں

آتی۔ امیر خسرو نے اس طرح کی بہت سی پہیلیاں کہی ہیں اور ان کو بڑی ذہانت کے ساتھ

موزوں کیا ہے۔ اس کے بوجھنے کے لیے یہ جاننا ضروری ہے کہ چراغ جلانے کو دیا بالنا

کہتے ہیں، اور چراغ بجھنے کے لیے دیا بڑا ہونا بولتے ہیں۔ اب پہلے شعر کے یہ معنی ہوئے

کہ جب دیا بالا تھا (یعنی چراغ جلایا تھا) تو سب کو بھایا۔ جب دیا بڑا ہوا (یعنی چراغ بجھ

گیا) تو کچھ کام نہ آیا۔ تیسرے مصرع کے یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں:- ”خسرو کہہ کہ اس کا نام دیا ہے۔“ اس طرح بوجھ بھی بتادی۔

اگرچہ ان پہیلیوں کا امیر خسرو کی تصنیف سے ہونا کسی معتبر ذریعہ سے تحقیق نہیں ہوا، لیکن امیر خسرو نے اپنی تصنیف اعجاز خسروی میں زبان و محاورہ، ادب و بلاغت کے جو لطائف و نوادر پیدا کیے ہیں ان پر قیاس کر کے ان پہیلیوں، کہہ مکر نیوں، انمیلوں، دوہوں، گیتوں، غزلوں کو ظن غالب کے ساتھ امیر خسرو سے منسوب کیا جاسکتا ہے۔

(ل) یہی حال امیر خسرو کی مشہور تصنیف خالق باری کا ہے کہ اس کے لیے بھی کوئی معتبر شہادت تاریخی نہیں ہے۔ لیکن اس کا ان کی تصنیف ہونا تعجب بھی نہیں۔ ”خالق باری“ منظوم نعت کی کتاب ہے جس کا پہلا شعر یہ ہے:-

خالق باری سرجن ہار واحد ایک بدا کرتار

(م) حضرت مخدوم علاء الدین علی احمد صابر (متوفی ۱۲۶۵ھ) (۶۶۳ھ) حضرت بابا فرید شکر گنج کے بھانجے اور داماد تھے۔ پیران کلیر شریف میں مزار مبارک ہے۔ ”سیر الاقطاب“ (مصنفہ ۱۲۶۶ھ) (۱۰۵۶ھ) بعہد شاہجہاں) سے منقول ہے کہ حضرت مخدوم صابر صاحب کبھی کبھی شعر بھی کہتے تھے۔ فارسی میں احمد اور ہندی میں صابر مخلص فرماتے تھے۔ مصنف سیر الاقطاب نے ”زبان ہندی“ کا صرف یہ شعر درج کیا ہے:-

اس طرح اس میں ڈوب اے صابر کہ بجز ہو کے غیر ہو نہ رہے

اس سات سو برس پہلے کی زبان وہی ہے جو آج صحیح و فصیح اردو کی ہے۔ اس لیے اس شعر کا انتساب مشتبہ معلوم ہوتا ہے۔

(ن) حضرت شیخ سراج الدین عثمان معروف بہ انخی سراج (متوفی ۱۳۵۷ھ)

(۷۵۸ھ) حضرت سلطان الاولیاء کے مرید تھے۔ ان کے وصال کے بعد بنگالہ سے دہلی آئے اور خواجہ نصیر الدین چراغ دہلی سے خلافت حاصل کی۔ خواجہ صاحب نے حکم دیا ”بنگالہ جاؤ“ شیخ صاحب نے عذر کیا کہ وہاں شیخ علاء الدین قل پہلے سے موجود ہیں۔ میری کیا ضرورت ہے۔ خواجہ صاحب نے فرمایا ”تم اوپر وے تل۔“

(س) حضرت شیخ شرف الدین یحییٰ منیری (متوفی ۱۳۸۰ھ ۱۷۸۲ء) (۱) ملک بہار کا ایک قصبہ منیر آپ کا وطن مبارک ہے۔ پوربی اور ہندی شاعر تھے۔ ان کے کچھ منتر دفع زہر و امراض کے لیے مشہور ہیں۔ خاکسار راقم کے خاندان میں بھی ایک منتر رائج ہے جس کی بڑی لمبی عبارت ہے۔ اس کے آخر میں یہ دُہرا ہے:-

کالا ہنسا نر ملے بے سمندر تیر پنکھ پیارے بس ہرے نزل کرے سریر (۱)
ہمیں تحقیق نہ تھی کہ یہ منتر اور شعر کس کا ہے۔ مولوی عبدالحق صاحب کی کتاب مذکورہ سے معلوم ہوا کہ یہ شعر حضرت یحییٰ منیری کا ہے۔ مولوی صاحب نے حضرت کا ایک یہ دُہرا بھی نقل کیا ہے:-

شرف حرف مائل کہیں درد کچھ نہ بسائے گرد چھوئیں دربار کی سودر دردور ہو جائے

اُردو میں سب سے پہلی تصنیف نثر ۱۳۰۸ء ۱۷۰۸ھ (۲)

خواجہ سید اشرف جہانگیر سمنانی نے (جن کا مزار کچھوچھا شریف علاقہ اودھ میں ہے) اُردو میں ایک رسالہ اخلاق و تصوف پر ۱۳۰۸ء ۱۷۰۸ھ میں تصنیف کیا۔ میر نذر علی درد کا کوروی رسالہ نگار لکھنؤ بابت دسمبر ۱۹۲۵ء میں لکھتے ہیں کہ..... سید اشرف جہانگیر نے اپنے سلسلے کے ایک بزرگ مولانا وجیہ الدین کے ارشادات کو اُردو زبان میں (جس کو اس زمانے میں ”ہندی زبان“ کہا کرتے تھے) خود جمع کیا ہے۔ میں نے اپنے ایک بزرگ کے پاس خود اس کتاب کو دیکھا ہے۔ یہ قلمی کتاب ۲۰۷ صفحہ کی ہے۔ اس کے صفحہ ۱۱۸ کی ایک عبارت کا ٹکڑا یہ ہے:-

”اے طالب آسمان و زمین سب خدا میں ہے، ہوا سب میں خدا ہے۔ جو تحقیق جان اگر تجھ میں کچھ سمجھ کا

فرد ہے تو صفات کے باہر بھیتر سب ذات ہی ذات۔“

نثر اُردو میں اس سے پہلے کوئی کتاب ثابت نہیں ہے۔ سید اشرف صاحب

(۱) میں نے یہ شعر اپنے خاندان کی روایت کے مطابق لکھا ہے۔ اس میں مولوی عبدالحق کے منقول شعر سے

ایک آدھ لفظ میں اختلاف ہے۔

۱۲۸۹ء ﴿۶۸۸ھ﴾ میں پیدا ہوئے اور ۱۲۰ سال کی عمر کو (بحساب قمری) پہنچ کر ۱۳۰۵ء ﴿۸۰۸ھ﴾ میں وفات پائی۔ خالق باری کا سال تصنیف معلوم نہیں۔ لیکن چونکہ امیر خسرو سید اشرف سے عمر میں ۳۵ سال بڑے ہیں اس لیے خالق باری کو مقدم رکھا گیا ہے۔ ممکن ہے سید اشرف صاحب کی کتاب پہلے لکھی گئی ہو اور اردو زبان میں تصنیف اولین یہی ہو بہر حال اولیت انہی دونوں میں دائر ہے۔ بعض محققین کی نظر میں ”خالق باری“ کا انتخاب حضرت امیر خسرو سے مشتبہ ہے۔ اس نظریہ کی بنا پر اگر خالق باری کسی بعد کے مصنف کا کارنامہ ہے تو پھر سید اشرف جہانگیر کا رسالہ تصوف ہی اردو کی پہلی کتاب ہے۔

اب تک ارباب تحقیق متفق رائے تھے کہ شمالی ہند میں اٹھارویں صدی عیسوی (بارہویں صدی ہجری) سے پہلے تصنیف و تالیف نثر کا کوئی وجود نہ تھا۔ یہ فخر دکن کو حاصل ہے کہ وہاں شمالی ہند سے چار سو برس پہلے اردو کی تصانیف کا آغاز ہوا۔ اب سید اشرف جہانگیر کے رسالہ تصوف کی دریافت سے وہ نظریہ باطل ہو گیا اور ثابت ہو گیا کہ دکن میں اردو زبان کی بنیاد پڑنے سے پہلے شمالی ہند میں امیر خسرو اور سید اشرف جہانگیر نے نظم و نثر دونوں کی بنیاد ڈال دی تھی۔

فتح دکن (دکن میں اردو کا آغاز) ۱۳۱۲ء ﴿۷۱۲ھ﴾

علاء الدین خلجی بادشاہ دہلی کے غلام سردار ملک کافور نے ۱۳۰۶ء ﴿۷۰۶ھ﴾ میں دکن پر حملے شروع کیے اور ۶ سال میں ۱۳۱۲ء ﴿۷۱۲ھ﴾ تک تمام مہاراشٹر (ملک دکن) دہلی میں شامل کر لیا اور مسلمانوں کی حکومت اس کماری تک وسیع ہو گئی۔

یہ اسلامی لشکر جو دہلی سے دکن گیا اردو زبان ساتھ لے کر گیا۔ ان لوگوں کے دکن میں رہنے کی وجہ سے دکن میں اردو کا آغاز ہوا۔ اسی نے اہل دکن کو اردو سکھائی۔ اس زمانے سے پہلے وہاں اردو کا رواج شروع نہ ہوا تھا اور واقعات سے ثابت ہو چکا ہے کہ اس وقت تک پنجاب، دہلی اور تمام شمالی ہند میں اردو کا آغاز ہو چکا تھا اور تصنیف و شاعری بھی شروع ہو چکی تھی۔

گجرات میں اُردو کا آغاز ۱۲۹۷ء ﴿۶۹۶ھ﴾

اس سال میں علاء الدین خلجی نے گجرات کو فتح کیا۔ خلجیوں اور تغلقوں کے عہد حکومت میں گجرات سلطنت دہلی کا صوبہ رہا۔ سلطان محمد تغلق کے زمانے میں ۱۳۳۴ء ﴿۷۳۴ھ﴾ میں گجرات میں بغاوت ہوئی اور بادشاہ سے فرد نہ ہو سکی۔ گجرات میں خود مختاری کی کوشش جاری رہی۔ آخر فیروز تغلق کے بعد ۱۳۹۱ء ﴿۷۹۳ھ﴾ میں ظفر خاں حاکم گجرات بنا کر بھیجا گیا۔ وہ کچھ عرصہ کے بعد خود مختار بن بیٹھا اور اس کی اولاد نے تقریباً دو سو برس یعنی ۱۵۷۳ء ﴿۹۸۰ھ﴾ تک حکومت کی۔

مسلم فاتحوں کے ساتھ ہمیشہ ہر ملک میں مسلمان علماء و زہاد اور اولیاء اللہ بھی پہنچ جاتے تھے۔ اس طرح ہر مقام پر ہر زمانے میں اسلامی تمدن و معاشرت اور اسلامی حکومت و شریعت کے ساتھ ساتھ اسلامی علوم ظاہر و باطن بھی رائج و شائع ہوتے رہتے تھے۔ چنانچہ گجرات میں بھی ابتدائے فتح گجرات سے ہی ارباب علم و اہل دل کا اجتماع شروع ہو گیا تھا جیسا کہ اوپر مذکور ہوا کہ شیخ گنج العلم تحصیل علم کے لیے گجرات گئے تھے۔ گجرات میں مسلمانوں کے سبب سے اُردو کی ابتدا ہوئی اور آہستہ آہستہ ترقی ہوتی رہی۔

(۱) ۱۴۰۰ء ﴿۸۰۳ھ﴾ میں حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت کے پوتے سید برہان الدین عبد اللہ بن محمود آغاز شباب میں پٹن (گجرات) میں تشریف لائے۔ پھر جب سلطان احمد بادشاہ گجرات (۱۴۱۱ء ﴿۸۱۴ھ﴾ تا ۱۴۲۲ء ﴿۸۲۵ھ﴾) نے احمد آباد آباد کیا تو سید صاحب پٹن سے احمد آباد آ کر سکونت پذیر ہو گئے۔ گجرات میں آپ کا لقب قطب عالم اور آپ کے فرزند اکبر سید سراج الدین محمد بن عبد اللہ کا لقب شاہ عالم مشہور ہے۔ حضرت قطب عالم کے متعلق مذکور ہے کہ ایک روز آپ پچھلی رات کو اٹھ کر باہر نکلے تو کسی چیز سے ٹھوکر لگی آپ نے فرمایا: لوہ ہے یا لکڑیا پتھر یا کیا ہے۔ قطب عالم کا وصال ۱۴۵۳ء ﴿۸۵۷ھ﴾ میں ہوا۔

(۲) جب شاہ بارک اللہ چشتی احمد آبادی نے بشارت نبوی کی تعمیل میں قطب عالم

کے فرزند اکبر کو ”شاہ عالم“ کا لقب دیا اور قطب عالم نے بشارت خواب اور لقب کا واقعہ سنا تو فرمایا کہ ”پشتیوں نے پکائی اور بخاریوں نے کھائی۔“ شاہ عالم نے ۱۴۷۵ء ﴿۵۸۸۰﴾ میں وصال فرمایا۔

(۳) شیخ وجیہ الدین گجراتی (عالم درویش کامل) کے چند مقولے بحر الحقائق میں درج ہیں۔ مثلاً (الف) ”اس سیمس ہو کیا خوب ہے۔ اس دنیا میں کہ دل خدا سوں مشغول ہووے۔“ (ب) ”عارف سے کہو میں جو خدا سے بھریا ہووے۔“

اردو کی اہمیت و مقبولیت ۱۳۳۳ء ﴿۵۷۳۳﴾

(۱) ابن بطوطہ طنجنہ (افریقہ) کا رہنے والا تھا۔ اس کی مادری زبان عربی تھی۔ سلطان محمد تغلق کے زمانے میں ۱۳۳۳ء میں ہندوستان آیا اور عربی زبان میں اپنا سفرنامہ لکھا۔ اس نے پردہ، پروانہ، بارگہ، سراچہ، ناخدا وغیرہ فارسی الفاظ کے ساتھ بہت سے اردو کے الفاظ بھی استعمال کیے ہیں۔ مثلاً تھو، منڈی، ڈولہ، کہار، کنگھر۔ ان الفاظ کے ہندی حروف کو عربی حرف سے بدل لیا ہے۔ بعض جگہ الفاظ میں تغیر بھی کر لیا ہے۔ مثلاً:۔
یکشری (کچھڑی)، جوتری (چودھری) جوکہ (جوگی)، قطارہ (کٹارہ)۔

۱۴۱۹ء ﴿۵۸۲۲﴾

(۱) مثلاً نذر محمد دہلوی معروف بہ ”قاضی خاں“ نے ۱۴۱۹ء میں فارسی زبان کی کتاب لغت ادات الفصلا لکھی۔

۱۴۳۸ء ﴿۵۸۵۲﴾

(۲) قوام الدین ابراہیم فاروقی نے بنگال میں سلطان رکن الدین باریک حاکم بنگالہ کے زمانے میں ایک لغت فارسی ۱۴۳۸ء میں مرتب کیا اور شرف نامہ اس کا نام رکھا۔

۱۵۱۸ء ﴿۵۹۲۴﴾

(۳) شیخ لادو دہلوی (متوفی ۱۵۱۹ء ﴿۵۹۲۵﴾) نے سلطان ابراہیم لودی کے

زمانے میں موید الفصلاء کے نام سے فارسی لغت مدون کیا۔

ان تینوں لغات میں اور خصوصاً موید الفصلاء میں صد ہا فارسی الفاظ کے معنی اردو میں بیان کیے ہیں۔ اس طرح موید الفصلاء میں تقریباً آٹھ سو اردو کے الفاظ آگئے ہیں۔ اردو زبان کی اہمیت و ضرورت کی یہ کچھ کم دلیل نہیں ہے۔

۱۳۴۰ء (۱۸۲۳ء) ۱۵۱۸ء (۱۹۲۳ء)

(۴) کبیر داس بنارس کے مسلمان جو لا ہے تھے۔ دوسری روایت یہ ہے کہ کسی برہمن کے لاوارث بچے تھے۔ ایک مسلمان جو لا ہے اور اس کی بیوی نے بیٹا بنا کر عالم شیر خوارگی سے پرورش کی۔ بڑے ہو کر گرو مانند کے چیلے ہو گئے اور پھر اپنا الگ مذہب کبیر پنٹھ نکالا۔ ان کے پند آمیز دوہے کثرت سے مشہور ہیں جن میں عربی و فارسی الفاظ موجود ہیں۔ مثلاً

کبیر شریر سرائے ہے کیوں سوئے سکھ چین

کوچ نقارہ سانس کا باجت ہے دن رین

کانکر پاتھر جوڑ کے مسجد لیے چنائے

تا چڑھ ملّا بانگ دے، کیا بہرا ہوا خدائے

دین گواہی دنی سے، دنی نہ آہو ہاتھ پیر کہاڑی مار لو گا پھل اپنے ہاتھ

عافل

دنیا

کبیر داس سے چند غزلیں بھی منسوب ہیں لیکن ان کی تاریخی سند مشتبہ ہے۔ اگر یہ غزلیں کبیر داس کی ہیں تو پھر دکن کی اولیت شعر و غزل کے سب نظریے باطل ہیں۔ ایک غزل کا مطلع و مقطع یہ ہے:-

ہمن ہے عشق مستانہ، ہمن کو ہوشیاری کیا

رہیں آزاد یا جگ میں، ہمن دنیا سے یاری کیا

کبیرا عشق کا ماما، دوئی کو دور کر دل سے

جو چننا راہ نازک ہے، ہمن کو بوجھ بھاری کیا

۱۳۶۹ء ﴿ ۸۷۴ ھ ﴾ تا ۱۵۳۸ء ﴿ ۹۴۵ ھ ﴾

(۵) گرو نانک سکھ مذہب کے بانی کبیر کے ہم عصر تھے۔ کبیر کی تعلیم اور مذہب اور شاعری سے متاثر ہوئے۔ ان کے دو ہوں یا ہندی اشعار میں بھی عربی فارسی کی آمیزش اردو کی رفتار ترقی و مقبولیت کو ثابت کر رہی ہے۔ مثلاً

سانس مانس سب جو تمھارا تو ہے اکھرا پیارا
نانک شاعر یو کہت ہے بچے پروردگار ا

۱۵۲۶ء ﴿ ۹۳۲ ھ ﴾

(۶) تاریخ داؤدی میں منقول ہے کہ جب جنگ پانی پت (۱۵۲۶ء) میں بابر نے سلطان ابراہیم لودی پر فتح پائی اور اس کا سر کاٹ کر بابر کے سامنے لایا گیا تو حاضرین میں سے کسی نے فی البدیہہ یہ شعر پڑھے:-

نو سے اوپر تھا بتیا پانی پت میں بھارت دیا
اُسبیں رجب سکروارا بابر جیتا براہیم ہارا
(یعنی ۸ رجب ۹۳۲ھ روز جمعہ)

۱۳۸۳ء ﴿ ۸۸۸ ھ ﴾ تا ۱۵۳۰ء ﴿ ۹۳۷ ھ ﴾

(۷) سلطنت مغلیہ کے پہلے بادشاہ بابر نے ۱۵۱۹ء ﴿ ۹۲۵ ھ ﴾ میں پہلا کامیاب حملہ سندھ پر کیا اور تیسرا حملہ ۱۵۲۶ء ﴿ ۹۳۲ ھ ﴾ میں کر کے تخت دہلی پر قبضہ کر لیا۔ بابر صاحب سیف و قلم تھا، ترکی اور فارسی زبان کا شاعر تھا۔ دونوں زبانوں کا دیوان یک جا طبع ہو گیا ہے۔ ترکی زبان میں اپنے سوانح حیات ایک ضخیم کتاب ترک بابری میں مرتب کیے ہیں۔ قیام ہندوستان کے دوران میں اردو زبان سے بھی مناسبت پیدا کی۔ اپنی تصنیف میں کثرت سے اردو الفاظ لایا ہے۔ مثلاً ہاتھی، پان، پنکھا، جامن، کمرک، کیوڑا، کروندا، جردنجی، گلہری، مور، دوپہر وغیرہ اور اس سے بڑھ کر یہ ہے کہ ایک ترکی شعر میں بھی اردو الفاظ اور اردو فعل استعمال کیا ہے۔ لکھتا ہے:-

مچکانہ ہوا کچھ ہوس مانک و موتی فقرا ہلیغہ بس بولغوسید در پانی و روتی

۱۵۳۵ء ﴿۹۳۲﴾

(۸) اردو کے رواج اور عام بول چال کا ایک عجیب و دلچسپ ثبوت یہ واقعہ ہے کہ ۱۵۳۵ء میں ہمایوں بادشاہ نے بادشاہ مالوہ و گجرات بہادر شاہ پر حملہ کیا۔ اس کا سپہ سالار رومی خاں مغلوں سے خفیہ طور پر مل گیا۔ رومی خاں کی غداري و بیوفائی سے بہادر شاہ کو شکست ہو گئی۔ ہمایوں کو اسباب غارت میں بہادر شاہ کا ایک طوطا بھی ہاتھ آیا۔ طوطا انسان کی طرح باتیں کرتا تھا۔ فتح کے بعد ہمایوں کے دربار میں طوطے کا ہنجرہ رکھا ہوا تھا۔ رومی خاں دربار میں حاضر ہوا تو طوطا اس کو دیکھتے ہی چلا اٹھا:-

”پھٹ پاپی رومی خاں نمک حرام، پھٹ پاپی نمک حرام“

۱۵۳۲ء ﴿۹۳۸﴾ تا ۱۶۲۲ء ﴿۱۰۳۲﴾

(۹) تلسی داس مصنف راماین اکبر و جہانگیر کے زمانے میں تھا۔ راماین ہندی کی نظم ہے۔ خالص ہندوؤں کے قصص و حکایات، تہذیب و معاشرت، رزم و بزم اس کا موضوع ہے لیکن عربی و فارسی الفاظ اس قدر عام و مقبول تھے کہ تلسی داس راماین میں بھی کہیں کہیں بیساختہ لکھ گیا ہے۔ تلسی داس نے اخلاقی دوہے بھی کہے ہیں ان میں تو کثرت سے عربی و فارسی الفاظ موجود ہیں۔ مثلاً:-

جو مینا میں نا کہے، بیٹھی شکر کھائے جو بکری میں میں کہے، سچ ہی ماری جائے

تلسی سیدھی چال سے پیادہ ہوئے وزیر فرزین شاہ نہ ہو سکے، گت ٹیڑھی تاثیر

(۱۰) سور داس بھی اسی زمانے کا شاعر ہے۔ اس کے کلام میں بھی عربی و فارسی کی

کثرت ہے۔ مثلاً:-

کھیت بہت کا ہے تم تانے، سین سی آواج (آواز)

دیونہ جات پارا تر آوے، چاہت چڑھیں جہاج (جہاز)

اسی میں ایک قافیہ گریب نواج (غریب نواز) ہے۔

۱۵۵۶ء ﴿۹۶۳ھ﴾ ۱۶۰۵ء ﴿۱۰۱۲ھ﴾

(۱۱) ایک مرتبہ اکبر بادشاہ کے سامنے کسی اشتعال طبع پرادہم خاں نے خانہ کعبہ کو قتل کر دیا تو اکبر نے بیساختہ ادہم خاں سے کہا:-

”اے ٹچہ گاؤدی تو کیوں اکبر مارا از جان بیجان کردی۔“ (۱)

(۱۲) جب اکبر نے جہانگیر کی شادی راجہ بھگوان داس کی لڑکی سے کی اور اکبر و جہانگیر دہن کی پاکی خود اپنے کندھوں پر اٹھا کر لے چلے تو راجہ نے کہا:-
ہماری بیٹی تمہارے محلوں کی چیری
ہم باندھواں رہے
اکبر نے برجستہ جواب دیا:-

تمہاری بیٹی ہمارے محلوں کی رانی
تم صاحب سردار رہے (۲)

۱۵۶۷ء ﴿۹۷۵ھ﴾ ۱۵۹۲ء ﴿۱۰۰۱ھ﴾

(۱۳) شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی تصنیف زاد المستقین (مصنفہ ۱۵۹۳ء) میں مذکور ہے کہ ان کے استاد و مرشد شیخ عبدالوہاب متقی متوطن مالوہ دکن سے ہجرت کر کے مکہ معظمہ میں سکونت گزریں ہو گئے تھے۔ وہاں ۱۵۶۷ء ﴿۹۷۵ھ﴾ سے وقت وفات ۱۵۹۲ء ﴿۱۰۰۱ھ﴾ تک ۳۶ سال طلبہ کو درس دیتے رہے جس کی صورت یہ تھی کہ عرب طالب علموں کو عربی زبان میں سمجھاتے تھے۔ اہل عجم کو فارسی میں اور ہندوستانیوں کو اردو میں۔

یہ سب واقعات اردو زبان کے رواج عام کثرت اشاعت، مقبولیت و اہمیت کے ثبوت ہیں معلوم ہوتا ہے کہ محمد تخلق (متوفی ۱۳۵۱ء) کے زمانے سے اردو مستقل زبان بن کر بول چال، لین دین کا ذریعہ بن گئی تھی۔ اگرچہ شاعری زبان، دفتری زبان، کتابی زبان،

(۱) یہ فقرہ شمس العلماء مولانا محمد عبدالغنی ایم۔ اے، ایم۔ لٹ، پروفیسر ناگپور یونیورسٹی نے ”تاریخ ہمایونی“ قلمی

سے اپنی تصنیف تاریخ ادب فارسی در عہد سلاطین مغلیہ جلد سوم میں درج کیا ہے۔

(۲) یہ واقعہ بھی پروفیسر محمد عبدالغنی صاحب کی اسی کتاب سے اخذ کیا گیا ہے۔

مدت تک فارسی رہی لیکن کاروباری زبان اور رعایا کی زبان عام طور پر اردو ہی تھی۔

شمالی ہند میں اردو شاعری کا دور قدیم

اب تک جو نمونے درج کیے گئے وہ بول چال کی اردو کے تھے یا ہندی شاعری میں فارسی و عربی الفاظ کی آمیزش کے۔ کبیر داس، گردنا تک، تلسی داس، سور داس کے دوہوں میں عربی و فارسی زبانوں کے شامل ہونے سے اردو زبان کی شان بے شک پیدا ہو گئی اور اس کو یقیناً اردو شاعری کا سنگ بنیاد کہہ سکتے ہیں۔ لیکن اردو شاعری جس چیز سے عبارت ہے اس میں فارسی بحر میں بھی شامل ہیں۔ اس اعتبار سے بھی اردو شاعری کا آغاز قدیم زمانہ میں ہو چکا تھا۔ جس کا ثبوت امیر خسرو اور کبیر داس کی غزلیں اور امیر خسرو کی خالق باری ہے۔ اگرچہ ان کی سند تاریخی مشتبہ اور مختلف فیہ ہے تاہم ان کا وجود خارج از قیاس نہیں ہے۔ خاص کر جب کہ کبیر داس ہی کے زمانے میں ایسے شاعر اور بھی موجود تھے۔ جنہوں نے اردو فارسی کی مخلوط غزلیں کہی ہیں اور اس کے بعد سے شاعری اور غزل گوئی کا سلسلہ جاری رہا ہے۔

۱۵۵۶ء ﴿۹۶۳ھ﴾ (۱) نوری اعظم پوری اکبر بادشاہ کے زمانے میں تھا۔

فیضی کا دوست تھا اس کا یہ شعر میر حسن نے اپنے تذکرہ شعرا میں درج کیا ہے:-

ہر کس کہ خیانت کند البتہ بترسد بیچارہ نوری نہ کرے ہے نہ ڈرے ہے

۱۵۹۳ء ﴿۱۰۰۲ھ﴾ (۲) حضرت کمال الدین مخدوم شیخ سعدی کا کوری بھی اکبر

کے زمانے کے بزرگ ہیں۔ اکبر کی زندگی میں ۱۵۹۳ء ﴿۱۰۰۲ھ﴾ ان کی وفات ہوئی

ہے۔ ان کی ایک غزل مشہور ہے جس کا ایک شعر یہ ہے:-

ہمنا تمہن کو دل دیا، تم دل لیا اور دکھ دیا ہم یہ کیا، تم وہ کیا، ایسی بھلی یہ پیت ہے

۱۶۲۵ء ﴿۱۰۳۳ھ﴾ (۳) محمد افضل ساکن جھنجھانہ ضلع میرٹھ تلسی داس کا ہم

عصر ہے۔ اکبر و جہانگیر کا زمانہ دیکھا ہے۔ کسی ہندو عورت پر فریفتہ ہو گیا تھا۔ اپنی داستان

محبت عجیب والہانہ انداز سے نہایت درد انگیز اردو مثنوی میں بیان کی ہے۔ مثنوی کافی

طویل ہے۔ ایک نظم بارہ ماسہ بھی لکھی ہے۔ ۱۶۲۵ء میں انتقال کیا۔
 ۱۶۶۲ء ﴿۱۰۷۳ھ﴾ (۴) پنڈت چندر بھان برہمن متخلص بھی اسی زمانے
 کے شاعر ہیں۔ اکبر آباد (آگرہ) میں پیدا ہوئے دہلی میں عمر گزاری۔ شاہجہاں بادشاہ
 کے دربار میں فشی تھے۔ پھر شہزادہ داراشکوہ کے میر فشی رہے۔ ۱۶۶۲ء میں انتقال ہوا۔ ان
 کی ایک غزل کا مطلع یہ ہے:-

خدا نے کس شہر اندر ہمن کو لائے ڈالا ہے

نہ دلبر ہے، نہ ساقی ہے، نہ شیشہ ہے، نہ پیالہ ہے

پنڈت چندر بھان برہمن کے انتقال کے بعد ولی احمد آبادی (۱) پیدا ہوئے ہیں۔ اور
 تقریباً ۱۷۰۰ء ﴿۱۱۱۲ھ﴾ میں دہلی آئے ہیں۔ لیکن اس وقت ان کے کلام کی شہرت دہلی
 میں نہیں ہوئی بلکہ ۱۷۲۱ء ﴿۱۱۳۳ھ﴾ میں ولی کا دیوان دکن سے دہلی میں آیا ہے۔

۱۶۹۰ء ﴿۱۱۰۱ھ﴾ (۵) معزالدین موسوی خاں فطرت مشہد (ایران)
 کے رہنے والے تھے۔ ۱۶۷۱ء ﴿۱۰۸۲ھ﴾ میں ہندوستان آئے اور دربار عالمگیر میں

(۱) ولی کو اکثر اہل تذکرہ نے دکنی یا اورنگ آبادی لکھا ہے۔ لیکن اب احمد میاں اختر جو ناگدھی نے طویل بحث کے
 بعد بدلائل ثابت کر دیا ہے کہ ولی احمد آباد (گجرات) کے رہنے والے تھے، اورنگ آباد (دکن) میں رہے لیکن وہ
 ان کا وطن نہ تھا گجرات سے لے کر مدراس تک کے حصہ کو قدیم زمانے میں دکن کے لفظ سے تعبیر کر دیا کرتے تھے۔
 اس لیے بھی بعض اہل تذکرہ نے ولی کو دکنی لکھ دیا ہے۔ گجرات اور دکن کی زبانوں میں اشتراک بھی ہے، لیکن ولی
 کے کلام میں ایسے الفاظ و محاورات موجود ہیں جو خاص گجرات میں رائج ہیں۔ دکن میں کوئی ان کو جانتا بھی
 نہیں۔ ولی کے خاندانی حالات اور ان کے زمانے کے بعض لوگوں کے اقوال سے بھی ولی کا گجراتی ہونا ثابت ہوتا
 ہے۔ اختر جو ناگدھی صاحب نے اس طرح کی بہت سی دلیلیں قائم کی ہیں۔ اسی وجہ سے ہم نے بھی یہاں ولی کو
 احمد آبادی لکھ دیا ہے۔ یہ مشہور ہے کہ ولی کے دہلی آنے سے پہلے اور ان کے دیوان غزلیات اردو کی دہلی میں شہرت
 ہونے سے پہلے دہلی اور شمالی ہند میں اردو غزل گوئی شروع نہ ہوئی تھی۔ ہم نے اسی مضمون میں مختلف غزل گو
 شاعروں کے نمونوں سے اس کی تردید کی ہے۔

اعزاز پایا۔ فارسی کے شاعر تھے۔ اردو میں شعر گوئی کا چرچا دیکھ کر کبھی کبھی اردو میں بھی کہتے تھے۔ ایک شعر ان سے یادگار رہ گیا ہے۔ جس میں اردو اور فارسی مخلوط ہیں:-

از زلف سیاہ تو بدل دوم پری ہے (۱) در گلشن آئینہ گتا جوم پری ہے (۲)
اس سے ظاہر ہے کہ اس زمانے میں اردو شاعری کو رواج ہو چلا تھا۔ حالانکہ ولی احمد آبادی کا دیوان ابھی دہلی میں نہیں آیا تھا۔

۱۷۲۱ء ﴿۱۱۳۳ھ﴾ (۶) مرزا عبدالقادر بیدل عظیم آباد پٹنہ میں پیدا ہوئے۔ دہلی میں پرورش پائی۔ شہزادہ محمد اعظم بن شہنشاہ عالمگیر کی سرکار میں نوکر ہوئے۔ کسی نے شاہزادہ کے سامنے میرزا کی تعریف کی۔ شہزادہ نے کہا ہماری شان میں قصیدہ کہہ کر لائیں تو استعداد دیکھ کر اضافہ منصب و تقرب سے سرفراز کریں گے۔ میرزا نے یہ سنا تو نوکری سے استعفیٰ دے دیا۔ دوستوں نے ہر چند اصرار کیا کہ قصیدہ مدح لکھیں۔ لیکن انھوں نے انکار کیا۔ گوشہ عزلت اختیار کر لیا اور باقی عمر فقر و توکل میں گزار دی۔ ۱۷۲۱ء ﴿۱۱۳۳ھ﴾ میں انتقال کیا۔ فارسی کے بڑے اعلیٰ شاعر تھے۔ اردو کے دو شعر قائم و میر وغیرہ کے تذکروں میں ملتے ہیں

مت پوچھ دل کی باتیں وہ دل کہاں ہے ہم ہیں

اس حجم بے نشان کا حاصل کہاں ہے ہم ہیں

جب دل کے آستان پر عشق آن کر پکارا

پردے سے یار بولا بیدل کہاں ہے ہم ہیں

دیکھوان اشعار کی زبان کس قدر صاف و صحیح ہے۔ یاد رہے کہ بیدل کے زمانے میں ولی کی شاعری کا چرچا دہلی میں شروع نہ ہوا تھا۔

۱۶۵۹ء ﴿۱۰۶۹ھ﴾ ۱۳۲۵ء ﴿۱۱۲۵ھ﴾ (۷) جعفر زکریا شاہ جہاں کے زمانے

میں ۱۶۵۹ء ﴿۱۰۶۹ھ﴾ پیدا ہوا اور عالمگیر کی وفات کے بعد ۱۳۲۵ء ﴿۱۱۲۵ھ﴾ میں انتقال

کیا۔ مشہور مسخر اگزا ہے۔ بہر حال شاعر تھا اور اس حیثیت میں اپنے ہم عصروں سے کم نہ تھا۔ اس کی ہزلیات میں کہیں کہیں مہذب ظرافت بھی موجود ہے۔ ایک مطبوعہ مجموعہ کلام اس کی طرف منسوب ہے۔ وہ سب اس کا نہ ہو پھر بھی اس نے بہت کچھ کہا ہے۔ جعفر عمر میں ولی احمد آبادی سے بڑا ہے۔ ولی جب دہلی آئے جعفر کی عمر ۳۰ سال سے زیادہ تھی۔ اس نے ولی کے دہلی آنے سے پہلے شاعری شروع کر دی تھی۔

میر جعفر زقل عالمگیر بادشاہ کے شہزادوں (محمد سلطان، محمد اعظم اور محمد معظم) کے درباروں سے تو سل رکھتا تھا۔ اعظم و معظم کی لڑائیوں سے پریشان ہو کر عالمگیر کے زمانے کو یاد کرتا ہے اور ان بھائیوں کی خانہ جنگی کا مضحکہ اڑاتا ہے:-

کہاں اب پائیے ایسا شہنشاہ	کمل اکمل و کامل دل آگاہ
اگت کے آنجھواں دل رو دتا ہے	نہ میٹھی نیند کوئی سوتا ہے
دوا دو ہر طرف بھاگڑ پڑی ہے	بچے درگور سر کھٹیا کھڑی ہے
ازاں سو اعظم و زیں سو معظم	ز میں کے واسطے لڑتے ہیں باہم
بیاجعفر زباں کو مختصر کر	ز دور مختلف دل میں حذر کر

شہر آشوب

گیا اخلاص عالم سے عجب یہ دور آیا ہے
ڈرے سب خلق ظالم سے عجب یہ دور آیا ہے

نہ یاروں میں رہی یاری نہ بھائیوں میں وفاداری

محبت اٹھ گئی ساری عجب یہ دور آیا ہے

نہ بولے راستی کوئی عمر سب جھوٹ میں کھوئی

اتاری شرم کی لوئی عجب یہ دور آیا ہے

خوشامد سب کریں زر کی چہ بیگانہ چہ زن گھر کی

بھلا دی بات سب ہر کی عجب یہ دور آیا ہے

جعفر زتل کے ہم عصر سید عبد الجلیل اتل ہیں۔ نازول سے دکن کو زتل کے نام خط لکھتے ہیں:-

پناہ بڑائی و چوڑائی میر جعفر بڑے بھائی ہر روز از یاد حق سبھی باشد۔۔۔

زتل تیری جعفر جہانگیر شد زتل مفتن اندر توئی (۱) میر شد
سید اتل کی ایک غزل یہ ہے:-

غزل اتل

رخسار پر بہار بجن رونق چمن یا گل گلاب کا کہوں یا لالہ یا سمن
یا کھٹے جواہر و یا دُر ج دُر کہوں یا غنچہ گلاب کہوں یا کہوں دہن
گیسوئے تابدار ہیں یا ناگ ہے بھونگ یا زلف مشک ناب ہے یا نانہ ختمن
باقد خوش خرام چلے جب لٹک اٹک شمشاد اور صنوبر خم کھاویں در چمن

برقوسن کرشمہ سوار است ناز نہیں

سید اتل زیادۃ دیدار او مکن!

۱۷۲۲ء ﴿۱۱۳۳ھ﴾ (۱) میر عبد الجلیل بلگرامی علامہ جلیل و شاعر بے
عدیل گزرے ہیں۔ ۱۶۶۱ء ﴿۱۰۷۳ھ﴾ میں پیدا ہوئے۔ ۱۷۲۵ء ﴿۱۱۳۸ھ﴾ میں
وفات پائی۔ علامہ مرحوم نے ۱۷۲۲ء ﴿۱۱۳۳ھ﴾ میں نواب نظام الملک آصف جاہ وزیر
فرخ سیر بادشاہ دہلی کی شان میں ایک قصیدہ فارسی لکھا ہے۔ اس میں عربی، فارسی،
اردو تینوں زبانوں میں تاریخیں کہہ کر شامل کی ہیں۔ اردو کی تاریخ کا شعر یہ ہے:-

ایس دے کے کمی ہندوی موں یوں سببت

”رہے جگت موں اچل باس یہ وزیر سدا“

۱۱۳۳ھ

(۱) تعجب ہے کہ سید اتل بجائے ”تو میر شدی“ کے ”توئی میر شد“ لکھتے ہیں

۱۷۲۶ء ﴿۱۱۳۹ھ﴾ (۹) میرزا عبدالغنی قبول کشمیری دہلی میں سکونت گزریں تھے۔ ۱۷۲۶ء ﴿۱۱۳۹ھ﴾ میں وفات پائی۔ فارسی کے شاعر تھے۔ اُردو کا ایک شعر ان سے یادگار ہے:-

دل یوں خیال زلف میں پھرتا ہے نعرہ زن
تاریک شب میں جیسے کوئی پاسباں پھرے
۱۷۴۶ء ﴿۱۱۵۹ھ﴾ (۱۰) میرزا محمد رضا قزلباش خاں ہمدانی امید بخش
شہنشاہ عالمگیر کے زمانے میں ہندوستان آئے۔ سید حسین علی ”بادشاہ گر“ دور سیادت میں
برہان پور کرناٹک وغیرہ میں ملازم رہے۔ شاہ عالم بادشاہ کے دربار سے قزلباش خاں
خطاب پایا آخر دہلی میں اقامت اختیار کی اور وہیں ۱۷۴۶ء ﴿۱۱۵۹ھ﴾ میں رحلت
کی۔ ہندوستان آنے کے شروع زمانے میں جو شعر اُردو کا کہا اس میں فارسیت بھی غالب
ہے اور دکنیت بھی، کہتے ہیں:-

باسن کی بیٹی آج مری آنکھوں پڑی غصہ کیا و گالی دیا و دگر لڑی
پھر دہلی میں رہ کر یہ شعر کہے:-

درد دیوار سے اب صحبت ہے یار بن گھر میں عجب صحبت ہے
تیری آنکھوں کو دیکھ ڈرتا ہوں الحفیظ الحفیظ کہتا ہوں

اُردو نثر کا دورِ اوّل

دکن میں اُردو: یہ بات قابل غور ہے کہ پنجاب، دہلی اور تمام شمالی ہند میں اُردو زبان کی ابتدا یعنی گیارہویں صدی عیسوی سے اٹھارہویں صدی کے آغاز تک کسی مستقل و مکمل تصنیف نثر یا نظم، مطبوعہ یا غیر مطبوعہ موجود یا مفقود کا یہ نہیں ملتا بجز امیر خسرو کی خالق باری اور سید اشرف جہانگیر سمنانی کے رسالہ نثر اور افضل جھنجھانوی کی مثنوی کے۔ یہ کتابیں تبرکات ادبی سے زیادہ کچھ نہیں ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ اُردو زبان کی ایجاد کا سہرا پنجاب کے سر ہے اور شاعری و تصنیف کا طرہ شمالی ہند کے سر پر۔ لیکن یہ کارنامے امتیاز و

اعزاز سے بڑھ کر کوئی وقعت نہیں رکھتے۔ برخلاف دکن کے کہ اُردو زبان کے رواج میں دکن پنجاب سے تین سو برس پیچھے ہے اور دہلی سے تقریباً سو برس۔ اس پر بھی دکن نے اُردو کی اتنی قدر کی کہ چودھویں صدی عیسوی سے اٹھارہویں صدی تک نظم و نثر کی صدہا کتابیں تیار کر دیں جن میں شعرو سخن اور علم و فن کی مختلف اصناف شامل ہیں۔

اس کا سبب: ترقی زبان و ادب کے معاملے میں دہلی کی تاخیر اور دکن کی تقدیم کا سبب یہ ہے کہ اس تمام مدت میں شاہی زبان اور دفتری و عدالتی زبان فارسی رہی۔ مخلوط زبان (اُردو) بننے اور بڑھنے لگی تھی لیکن اس کو شاہی سرپرستی حاصل نہ ہوئی۔ اس لیے اس عرصے میں جتنی شاعری اور تصنیف و تالیف ہوئی فارسی زبان میں ہوئی۔ مسلمان اہل قلم نے اُردو نوازی کی طرف توجہ نہ کی، ہندو اہل ذوق الناس علی دین ملؤ بکھم (۱) کے اصول پر فارسی علم و ادب حاصل کرتے رہے۔

برخلاف دکن کے کہ فتح دکن ۱۳۱۲ء (۷۱۲ھ) کے چند سال بعد حسن بہمنی (۲) نے (جو محمد تغلق بادشاہ کا امیر دربار اور دکن میں بادشاہ کی طرف سے متعین تھا) حکومت سے بغاوت کر کے دکن میں شاہی اختیارات غصب کر لیے اور ۱۳۳۷ء (۷۳۸ھ) میں سلطنت بہمنیہ قائم کر لی۔ یہ دکن میں پہلی خود مختار سلطنت تھی جو تقریباً دو سو برس (۱۵۲۶ء (۹۳۲ھ) تک قائم رہی۔ اس طویل مدت کے اکثر حصے میں ملک دکن پر امن رہا۔ حسن بہمنی نے بادشاہ بننے ہی اہل ملک و ہندو ان دکن کو فوج و دربار میں اعلیٰ عہدے دیے۔ ایک برہمن کو وزیر مال بنایا۔ اس کے بعد بھی تمام شاہان بہمنی نے ہندوؤں کے ساتھ ہر طرح کے تعلقات تمدنی و معیشتی قائم رکھے اور سب سے بڑھ کر یہ کہ حسن بہمنی

(۱) رعایا بادشاہوں کا طریق اختیار کر لیتی ہے۔

(۲) تاریخ فرشتہ کی غلط بیانی سے عوام میں حسن بہمنی کے متعلق یہ قصہ مشہور ہو گیا ہے کہ وہ کانگو نام برہمن کا ملازم تھا۔ ایک دن کھیت میں کوئی دھینڈلا۔ حسن نے اپنے آقا برہمن کو اطلاع کی وہ اس دیانت داری سے خوش ہوا اور سلطان محمد تغلق سے اس کی سفارش کر کے اس کو دربار میں نوکر کرادیا۔ حسن نے دکن میں سلطنت قائم کی تو شکر و احسان کے طور پر برہمن کا نام شامل کر کے سلطنت بہمنیہ نام رکھا۔ فرشتہ کے علاوہ اور کسی ذریعہ سے اس کی تصدیق نہیں ہوتی۔ حسن ایران کے بہمن شاہ کی نسل سے تھا اس لیے اپنے آپ کو بہمنی کہتا تھا۔

نے سلطنت کی دفتری و کاروباری زبان کے لیے بجائے فارسی کے ہندی کو پسند کیا۔ اس حسن انتخاب اور سیاسی تدبیر نے انتظام سلطنت کی آسانیوں کے ساتھ اُردو زبان میں شعرو ادب کی بنیاد بھی ڈال دی۔

سلطنت بہمنی

۱۳۳۷ء ﴿۷۴۸ھ﴾ تا ۱۵۲۶ء ﴿۹۳۲ھ﴾

دکن کا سب سے پہلا اُردو مصنف شیخ گنج العلم (وفات ۱۳۹۳ء ﴿۷۹۵ھ﴾) شیخ عین الدین گنج العلم حکومت علماء الدین خلجی کے زمانے میں بمقام دہلی ۱۳۰۶ء ﴿۷۰۶ھ﴾ پیدا ہوئے آغاز شباب میں تحصیل علم کے لیے گجرات کا سفر کیا۔ اس عرصے میں حکومت دہلی خلجی خاندان سے تعلق خاندان میں منتقل ہو گئی۔ ۱۳۲۵ء ﴿۷۲۵ھ﴾ میں محمد تغلق تخت دہلی پر بیٹھا اور ۱۳۲۶ء ﴿۷۲۶ھ﴾ میں اس نے مرکز حکومت دکن کو منتقل کر کے دیوگیر (دولت آباد) کو پایہ تخت بنایا اور ۱۳۵۱ء ﴿۷۵۲ھ﴾ تک دکن میں اس کی حکومت رہی۔ اسی زمانے میں شیخ گنج العلم دہلی سے گجرات ہوتے ہوئے دولت آباد آئے۔ وہاں سے بیجاپور آ کر قیام کیا اور بیجاپور ہی میں ۱۳۹۳ء ﴿۷۹۵ھ﴾ میں وفات پائی۔ شیخ صاحب کثیر التعداد فارسی کتابوں کے مصنف ہیں۔ دکنی اُردو میں بھی چند مختصر رسالے مسائل شریعہ کے متعلق تصنیف فرمائے۔ دکن میں اُردو زبان کی سب سے پہلی کتابیں یہی ہیں لیکن یہ رسائل اب ناپید ہیں۔

اُردو کی سب سے قدیم کتاب جو شائع ہوئی

معراج العاشقین مصنفہ حضرت خواجہ بندہ نواز سید محمد گیسو دراز سب سے قدیم کتاب ہے جو حال میں شائع ہوئی ہے۔ (باستثنائے ”خالق باری“) خواجہ گیسو دراز ۱۳۲۰ء ﴿۷۲۰ھ﴾ میں بمقام دہلی پیدا ہوئے، خواجہ نصیر الدین چراغ دہلی سے فیض باطن اور اجازت و خلافت پائی۔ فیروز شاہ بہمنی کے عہد حکومت ۱۴۱۲ء ﴿۸۱۵ھ﴾ میں دہلی سے حسن

آباد (گلبرگ) آئے۔ احمد شاہ اول بکھنی کے زمانے میں ۱۲۲۲ء (۸۲۵ھ) میں وصال فرمایا۔ عربی و فارسی کے بڑے اعلیٰ پائے کے مصنف تھے۔ اپنے مریدوں اور عام طلبہ علم کو درس بھی دیا کرتے تھے اور عوام کی آسانی کے لیے کبھی کبھی دکنی اردو میں بھی سمجھاتے تھے۔ آپ کے چند مقولے اور اشعار کتابوں اور بیاضوں میں پائے گئے ہیں مثلاً:-

(۱) ”بھوکوں موے سوں کچھ پڑتا ہے، خدا کوں پڑنے کی استعداد ہو رہے۔“

(۲) او معشوق بے مثال نور نبیؐ نہ پایا اور نور نبیؐ رسولؐ کا میرے جیو میں بھایا

ایسے ایسے دیکھا دے کیسی آرسی لایا

(۳) گھوڑے کوں بھیتر کوڑ ہے اس کوں نہ حکمت ہو ہے ہر دم ذکر سوں توڑ ہے غافل نہ ہو، شی توں
 کروں کا دل گیان کا انعام دے خوش دھیان کا چارہ کھلا ایمان کا رکھ ہاند اپنے وار توں
 خوگیر شریعت لعل بند زیں ہے طریقت زیر بند حق ہے حقیقت پیش بند تنگھ معرفت اختیار توں
 تب قید گھوڑا آئے گا تجھ نامکاں لے جائے گا تب عشق جھگڑا پائے گا خد مار لے تر وار توں
 شبہ باز حسنی کھوئے کر ہر دو جہاں دل دھوے کر اللہ آپے یک ہوئے کر تب پاوے گا دیدار توں
 ان کے علاوہ خواجہ صاحب کے بعض رسائل دکنی اردو کے دستیاب ہوئے ہیں۔ جن میں
 سے معراج العاشقین کو انجمن ترقی اردو نے شائع کر دیا ہے۔ اس کی عبارت کا نمونہ یہ
 ہے:-

”اے عزیز، اللہ بندہ ہنایا یہاں پہچان کو جانا، نیس تو شرع جاتا ہے۔ اول اپنی پہچانت بعد از خدا

کو پہچانت کرنا۔“

”انسان کے بوجے کوں پانچ تن، ہر ایک تن کو پانچ دروازے ہیں، ہر پانچ دربان ہیں۔ پہلا

تن واجب الوجود، مقام اس کا شیطنی، نفس اس کا اتارہ، یعنی واجب الوجود کی آنکھ سوں غیر نہ دیکھنا سو۔

حرم کے کان سو غیر نہ سنا سو۔ حسد تک سوں بد بوئی نہ لینا سو۔ بغض کی زبان سوں بد گوئی نکرنا سو۔ کینا کی

شہوت کوں غیر جاگا خرچنا سو۔ ہر طعیب کامل ہونا بغض پہچان دوا دیتا۔“ (۱)

معراج نامہ (۱) اور رسالہ سہ بارہ بھی خواجہ بندہ نواز کی تصنیف سے دریافت ہوئے ہیں۔ ان کے نمونے یہ ہیں:-

”تحقیق خدا کے میاتے ستر ہزار پردے اور جلالے کے ہور اندھارے کے۔ اگر اس میں ہے پردہ اٹھ جا دے تو اس کی آنچہ تے میں جلوں۔“ (معراج نامہ)

سوال: ایمان کے جھڑاں کیا اور ایمان کی ڈالیاں کیا اور ایمان کے پات کیا اور ایمان کا وطن کیا اور ایمان کا بیج کیا اور ایمان کا پوست کیا ایمان کا سر کیا اور ایمان کا جیو کیا۔

جواب: ایمان کا جیو قرآن، ایمان کی جز تو یہ، ایمان کی ڈالیاں سو بندگی، ایمان کی پات پر ہیز گاری، ایمان کا جتم سو علم، ایمان کا پوست سو شرم، ایمان کا وطن سو مومن کا دل ہے۔ (رسالہ سہ بارہ)

سلطنت عادل شاہی

۱۳۹۰ء ﴿۸۹۵ھ﴾ ۱۶۸۶ء ﴿۱۰۹۷ھ﴾

بہمنی سلطنت کے چودہویں حکمران محمود شاہ کی غفلت و کمزوری سے سلطنت کا زوال شروع ہوا تو بیجا پور (جو سلطنت بہمنیہ کا ایک صوبہ تھا) کے گورنر یوسف عادل شاہ نے ۱۳۹۰ء ﴿۸۹۵ھ﴾ میں خود مختاری کا اعلان کر دیا اور بیجا پور میں عادل شاہی حکومت قائم کر دی۔ دو سو سال تک قائم رہی۔ آخر ۱۶۸۶ء ﴿۱۰۹۷ھ﴾ میں شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر نے بیجا پور کی سلطنت پر قبضہ کر لیا۔

اکثر شاہان بیجا پور خود عالم و شاعر اور قدردان تھے۔ سلاطین بہمنی نے اُردو کو دفتری زبان بنا دیا تھا۔ عہد عادل شاہی کے پہلے اور دوسرے بادشاہ نے پھر اُردو کی جگہ فارسی کو رواج دیا اور تقریباً پچاس سال تک دفتر پر فارسی کی حکومت رہی لیکن ابراہیم عادل شاہ اول (۱۵۳۳ء ﴿۹۴۱ھ﴾ ۱۵۵۸ء ﴿۹۶۵ھ﴾) نے مصالح ملکی کے لیے اُردو ہی کو موزوں

سمجھا اور بجائے فارسی کے دوبارہ اُردو کو رائج کر دیا۔ اس کے بعد پھر سلطنت کے ساتھ زبان کی قسمت پلٹی۔ یعنی ابراہیم کے جانشین علی عادل شاہ نے پھر فارسی کو ترجیح دی لیکن پھر اس کے جانشین ابراہیم عادل شاہ ثانی نے اُردو کو فارسی کی مسند پر بٹھا دیا۔ اس عرصہ میں اُردو زبان دکن میں عام ہو گئی تھی۔ لیکن اہل تصانیف میں شعرا کی تعداد زیادہ تھی۔ تاہم مصنفین نثر بھی موجود تھے۔ مثلاً

شمس العشاق شاہ میراں جی: حضرت شاہ میراں جی شمس العشاق مکتہ معظمہ میں پیدا ہوئے۔ وہاں سے دکن آ کر حضرت خواجہ گیسو دراز کے خلیفہ کے خلیفہ سے بیعت کی۔ بیجا پور میں ۱۳۹۶ھ (۹۰۲ھ) میں وفات پائی۔ دکن نے شاہ صاحب سے بڑا فیض پایا ہے۔ دکن کے بڑے علماء و صوفیاء میں ان کا شمار ہے۔ ان کی تمام تصانیف اُردو نثر یا نظم میں ہیں۔ تصانیف نثر میں سے شرح مرغوب القلوب، جلت رنگ اور گل باس قلمی موجود ہیں۔ پہلے رسالے کا نمونہ یہ ہے:-

”خدا کہیا، تحقیق مال اور پنگڑے (۱) تمہارے دشمن ہیں، چھوڑ دیو دشمنوں کوں۔ اے کیا غفلت ہے جو

تجھے اندھلا (۲) کیا سوت کی یاد تھے (۳) تجھے برا (۴) کر۔“

سب رس نام کا ایک رسالہ شاہ میراں جی نے ملا وجہی کی سب رس سے پہلے لکھا

ہے۔ اس کا نمونہ یہ ہے:-

”اڈل تجھے جو کوئی سکھاتا ہے اسے پوچھ، توں منجھیں سکھاتا سو تجھ پر کھلا ہے۔ اس کا کام اس پر نہیں

کھلیا، سو تجھ پر کیا کھلے گا۔ توں کیا سمجھ کر بھولیا ہے۔ بھوسکی کا تو ادھر ادھر کہاں چار حکایتاں۔ اس

حکایتاں سو کیا حاصل۔“

شاہ برہان الدین جانی: شاہ میراں جی کے فرزند ہیں۔ اولیاء کبار میں

ہیں۔ ۱۵۸۲ھ (۹۹۰ھ) کے بعد وفات پائی ہے۔ نثر میں ایک رسالہ کلمۃ الحقائق ان

کی تصنیف سے ہے۔ اس میں تصوف کے مسائل سوال و جواب کے طور پر بیان کیے ہیں۔

نمونہ یہ ہے:-

”یہ تین الادحا (۱) دستا۔ لیکن جیتا بکار ٹوٹنے نہیں بلکہ سستہ بکار روپ دستا ہے۔ ایک کل قرار

نہیں، جیوں مرکب روپ۔“

شاہ امین الدین اعلیٰ: شاہ برہان الدین جانم کے فرزند و جانشین ہیں۔ تاریخ وفات ”ختم ولی“ سے ۱۰۸۶ھ نکلتی ہے (مطابق ۱۶۷۵ء) نثر میں کئی رسالے لکھے ہیں۔ ایک رسالہ گنج مخفی کا نمونہ یہ ہے:-

”اللہ تعالیٰ گنج مخفی کو عیاں کرنا چاہا تو اس میں سوں ایک نظر نکلی، سو اس سے امن دیکھ ہوا، امین شاہ کہتے

ہیں، یو دولوں ذات کے دو طور ہیں، ذات نے اپس کو دیکھا، اسے نظر کہتے ہیں۔ دیکھ کر گواہی دیا تو

اسے شاہ کہتے ہیں۔ یہ تینوں مرتبے ذات کے ہیں۔“

ان کی عبارت ان کے پدر بزرگوار اور جد امجد کی تصانیف کے مقابلے میں صاف و

آسان ہے۔

سلطنت قطب شاہی

۱۵۱۰ء (۹۱۶ھ) تا ۱۶۸۷ء (۱۰۹۸ھ)

گولکنڈہ جو قطب شاہی بادشاہوں کا پایہ تخت تھا بہمنی سلطنت ہی کا صوبہ تھا۔ مرکزی حکومت کے ضعف و زوال کا نتیجہ تھا کہ سلطنت قلی قطب شاہ نے اعلان خود مختاری کر کے گولکنڈہ کو دارالسلطنت بنایا اور قطب شاہی سلطنت کی بنیاد ڈال دی۔ ڈیڑھ سو برس سے زیادہ قائم رہنے کے بعد اس کی تباہی بھی شہنشاہ اورنگ زیب کے ہاتھوں عمل میں آئی۔

(۱) الادحا = علیحدہ۔ دستا = نظر آتا۔ بکار = متحرک۔ سستہ = بدلنے والا۔ روپ = بحیثیت، حالت۔ مرکب = بندوبست۔

اس عبارت کا مطلب یہ ہے۔ ”یہ جسم علیحدہ نظر آتا ہے لیکن زندہ متحرک ہے۔ ٹوٹا نہیں بلکہ بدلتا رہتا ہے، متحرک حالت میں نظر آتا ہے۔ ذریعہ کو قرار نہیں۔ گویا بند رہے۔“

شاہانِ گولکنڈہ بھی اُردو کے بڑے قدردان تھے۔ تین بادشاہ اُردو کے شاعر اور صاحبِ دیوان تھے (ان کا ذکر حصہ نظم میں آئے گا)۔ اس دور میں نثر کی کتابیں بھی لکھی گئیں۔ اور گزشتہ دونوں عہدوں سے بہتر لکھی گئیں۔

شاہ میراں جی خدا نما: سید میراں حسینی نام ہے۔ حیدر آباد وطن تھا۔ بیجا پور جا کر شاہ امین الدین اعلیٰ سے بیعت کی۔ بادشاہ گولکنڈہ عبد اللہ شاہ (۱۶۲۵ء تا ۱۰۳۵ھ) تا ۱۶۷۲ء (۱۰۸۳ھ) کے زمانے میں تھے۔ گراہم بلی نے لکھا ہے کہ بادشاہ کے ملازم بھی رہے ہیں۔ انھوں نے ”تمہیدات عین القصات“ مصنفہ عین القصات ہمدانی کا ترجمہ اُردو میں کیا ہے جس کا نام شرح تمہید ہمدانی ہے۔ اس ترجمہ کا ایک نسخہ ۱۶۰۳ء (۱۰۱۲ھ) میں لکھا گیا ہے۔ مولوی عبدالحق صاحب کے پاس جو نسخہ ہے اس پر سنہ کتابت ۱۰۶۷ھ درج ہے۔ گراہم بلی نے سید صاحب کا سال وفات ۱۶۵۹ء (۱۰۷۰ھ) مطابق ۱۰۷۰ھ لکھا ہے اور مولوی عبدالحق صاحب نے ۱۰۷۴ء (۱۶۶۳ھ) مطابق ۱۶۶۳ھ بہر حال یہ کتاب دکن کی قدیم تصانیف اُردو میں ضخیم ہونے کے سبب سے خاص اہمیت رکھتی ہے۔ اس کی عبارت کا نمونہ یہ ہے:-

”اے عزیزاں، اے بات نہیں سنیاں، بادشاہ گھوڑا مستعد کئے باج (۱) نہیں سوار ہوتے، ہور گھوڑے میں کچ (۲) کھوڑا (۳) چیمے (۴) تو بھی قبول نہیں کرتے یعنی ہر کے عشق میں پہنچا ہوئے باج خدا کے عشق میں نا آسک (۵) سی ہور (۶) دیکھ ناسک سی۔ اگر عشق خالق عمارتِ بارے عشق مخلوق تے مہیا کن۔ اس کا معناء خدا کی پہچان کا بل نہیں تو اول اپنی پہچانت کر۔“

مولانا عبد اللہ: عبد اللہ قطب شاہ کے زمانے میں تھے۔ ۱۶۲۲ء (۱۰۳۲ھ) میں احکام الصلوٰۃ کے نام سے ایک رسالہ دکنی اُردو میں لکھا ہے جس میں فقہ حنفی کے مطابق احکام شریعت بیان کیے ہیں۔ نمونہ یہ ہے:-

(۱) بغیر (۲) کچم (۳) عیب (۴) ہو (۵) نہیں آسکتا ہے۔

”روح قبض ہو اسی وقت اس کیاں اٹکیاں موچتا ہو پاؤں دراز کرنا ہو ہاتھ دراز کرنا دونوں پہلو کی طرف لیکن سینے پر نار کھنا۔ ہو اس کی ٹھڈی ہو سر کوں ملا کر بندنا۔ یوسب سنت ہے۔ ہو مرنے کے وقت اول اس کے سر کوں قطب کی طرف سلاتا ہو موسے بعد از غسل دینا اسی طریق سوں۔“

مُلاً وجہی: عہد قطب شاہی کا نہایت ممتاز شاعر و مصنف تھا۔ اس نے چار بادشاہوں ابراہیم قلی قطب شاہ، محمد قلی قطب شاہ، محمد قطب شاہ اور عبداللہ قطب شاہ کا زمانہ دیکھا۔ عبداللہ قطب شاہ کے عہد ۱۶۳۵ء (۱۰۴۵ھ) میں ایک کتاب سب رس نثر میں لکھی۔ یہ کتاب چند سال ہوئے عبدالحق صاحب نے اپنے مقدمہ اور فرہنگ لغات قدیم کے ساتھ شائع کر دی ہے۔ اصل کتاب ناپ کے تین سو صفحوں پر چھپی ہے۔ اس لحاظ سے یہ کتاب دکن کی قدیم اردو کتابوں میں سب سے بڑی ہے۔ سب رس کا دوسرا نام ”قصہ حسن و دل“ ہے۔ فرضی قصے کی صورت میں عشق و عقل اور حسن و دل کے معرکے بیان کیے ہیں۔ افراد قصہ کے نام مہر، وفا، ناز، غمزہ، ناموس، زہد، توبہ وغیرہ رکھے ہیں اور اس پیرایہ میں ان جذبات و واردات کے حقائق بیان کیے ہیں۔

اگرچہ وجہی نے اس کتاب میں کہیں اس امر کا اظہار نہیں کیا لیکن واقعہ یہ ہے کہ یہ اصل قصہ اس کے دماغ کا نتیجہ نہیں ہے، بلکہ سب سے پہلے محمد یحییٰ ابن سبک نقاشی نیشاپوری (متوفی ۱۴۴۸ء (۸۵۲ھ)) نے فارسی نظم میں لکھا تھا۔ اس کا نام دستور عشاق ہے۔ نقاشی نے اسی قصے کو مختصر طور پر فارسی نثر میں بھی لکھا تھا اور اس کا نام حسن و دل (۱) رکھا تھا۔

(۱) نقاشی کا یہ قصہ نثر بہت مشہور و مقبول ہوا۔ چارتر کی مصنفوں نے اس کو اپنی زبان میں لکھا۔ لاسی اور آبی نے نثر میں، اور دآلی و صدیقی نے نظم میں۔ دو انگریزوں اور ایک جرمن ڈاکٹر نے اپنی اپنی زبانوں میں ترجمہ کیا اور اصل کے ساتھ چھاپا۔ ہندوستان میں صلاح الدین صرہی نے اور داؤد اہلجی نے ۱۶۴۳ء (۱۰۵۳ھ) میں اس کو فارسی مثنوی میں لکھا۔ پھر شہنشاہ عالمگیر کے زمانے میں ملا جامی بخود (متوفی ۱۶۷۵ء (۱۰۸۶ھ)) نے نظم کیا اور خواجہ محمد بیدل نے ۱۶۸۳ء (۱۰۹۵ھ) میں پُر تکلف فارسی نثر میں لکھا۔ یہ نقاشی کی تصنیف کی قدر شناسی تھی۔ وجہی کے سب رس کو بھی دکن کے دو شاعروں ذوقی اور مجرّی نے اردو نظم میں لکھا ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ وجہی کو مشنوی دستور عشاق دستیاب نہیں ہوئی بلکہ قصہ نثر ”حسن و دل“ مل گیا۔ اس میں ادنیٰ سا تصرف کر کے وجہی نے اُردو میں لکھ دیا۔ اس کا ایک ثبوت یہ ہے کہ حسن و دل کی فارسی نثر مقفی و مسجع ہے۔ وجہی نے بھی سب رس میں ایسی ہی اردو نثر لکھی ہے۔ نمونہ یہ ہے:-

(آغاز کتاب) ”تمام مصحف کا معنی الحمد للہ میں ہے مستقیم، اور تمام الحمد للہ کا معنی بسم اللہ میں ہے قدیم، اور تمام بسم اللہ کا معنی بسم اللہ کے ایک نقطے میں رکھا ہے کریم، سچ دیکھ خاطر یا انال محدث بھی یوں آئی ہے کہ اَلْعِلْمُ نَقْطَةُ ذَنْبٍ حَالِ الْجَحَالِ، یعنی علم ایک نقطہ میں ہے جاہلان اسے بڑھائے جہالت کو اس حد لگن لیا ہے۔“

(آغاز داستان) ”نقل ایک شہر تھا۔ اس شہر کا ناؤں سیستان۔ اس سیستان کے بادشاہ کے ناؤں عقل، دین و دنیا کا تمام اس تے چلا۔ اس کے حکم باج ذرا کیس نہیں ہلتا۔ اس کے فرمائے پر جنو چلے، ہر دو جہاں میں ہوئے بھلے۔ دنیا میں خوب کھوئے، چار لوگوں میں عزت پائے۔“

(ختم داستان) ”الحمد للہ دونوں کوں ہوا وصال، اپنا دل خوش تو سب عالم خوش حال دل کو ملیا جیو کا جانی، یو وصال مبارک یو خوشی ارزانی۔ اچھی جہاد دل پڑی، تو میسر ہوئی یو وصال کی گھڑی۔ مرداں نے مشقت سوں امید کے دروازے کھولے ہیں، مَنی طَلَبِ غَنَیًا وَ جَدُّ جَدِّ کو بولے ہیں۔ یعنی جو کوئی جس کام جد دھریا، ان نے وہ کام کر لیا۔“

میراں یعقوب: ایک ضخیم کتاب ”شامل الاتقیاء“ مصنفہ شیخ برہان الدین اورنگ آبادی کو میراں یعقوب نے ۱۶۶۷ء (۱۰۷۸ھ) کے بعد اُردو میں ترجمہ کیا۔ اس کتاب میں تصوف کے مسائل ہیں۔ مضامین کتاب کو چار قسموں میں بیان کیا ہے۔ ان اقسام کی شروع میں تفصیل کردی ہے۔ اس طرح:-

پہلا قسم۔ طریقت کے لوگوں کے افعال اور ساکاں کے مقامات اور مریداں اور طالبان کے طلباں اور اس کے عجائبات اور باریکیاں کی شرح میں بیان کیا گیا ہے۔

سبب ترجمہ۔ اپنی حیات کے وقت میں (۱) اشارات کی تفسیر جوں شامل الاتقیاء کتاب کوں ہندی زبان میں لیاوے تا یہ کسی کو سمجھا جاوے۔ اس وقت میں یہ نہیں تاکہ یک ہزار ستر پر آٹھویں سال کوں رحلت

کیے پران کے بھانجے عارف حق رسیدے عارفوں کے نور دیدے مصطفیٰ کے کلیجے ہو۔ مرتضیٰ کے نہیں
شاہ میراں ابن سید حسین سلمۃ اللہ تعالیٰ کی خلافت کے زمانے میں کتاب لکھنے کا شروع کیا۔ جی کچھ
مشکل میں آتا تھا سوں پیر کی مدد سوں آسان لکھا جاتا تھا۔

ذکر معجزہ و کرامت۔ ہو (۱) اولیاں کوں کرامت ہے کہ اینو (۲) پورا عالم دھرتے ہیں ولے مغلوب ہو
بچو دیں۔ جکچے (۳) اینو تھے (۴) ظاہر ہوتا ہے سوائے کرامت کہتے ہیں۔ اما معونت او ہے (۵) جو
بعضے دیوانے جو پورا علم و معرفت نہیں دھرتے ہیں انو (۶) تھے کچھ فرق عادت یعنی کدھن (۷) نہیں
ہوتا ہے سو چیز ظاہر ہوتا ہے۔ ہو مرد راج استدر راج اسے کہتے ہیں جو بعضے بے ایمان لوگوں کچھ سحر ہو
منتر ہو راس وزاں (۸) کے چیزاں ظاہر کرتے ہیں۔ (۹)

دکن بعہد مغلیہ

۱۶۸۷ء ﴿۱۰۹۸ھ﴾ تا ۱۷۳۰ء ﴿۱۱۴۲ھ﴾

شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر نے ۱۶۸۶ء میں بیجاپور پر اور ۱۶۸۷ء میں گولکنڈہ پر
قبضہ کر کے پھر دکن میں مغلیہ سلطنت قائم کر دی۔ اس زمانے میں بھی دکن میں اردو کی ترقی
اور تصانیف نظم و نثر کا سلسلہ جاری رہا لیکن ہر عہد میں نثر کی تصانیف نظم کے مقابلے میں
بہت کم ہوئی ہیں۔ اس عہد کا بھی یہی حال ہے تاہم بعض کتابوں کے نام اور بعض کے
نمونے ملتے ہیں۔

۱۔ سید شاہ محمد قادری اورنگ زیب کے زمانے میں تھے۔ راجپور کے خاندان ”نور
دریا“ کے بزرگ تھے اور شیخ امین الدین اعلیٰ کے خلیفہ۔ چن برسائل تصوف اردو نثر میں
لکھے ہیں۔

(۱) ہو = اور (۲) اینو = یہ لوگ (۳) جکچے = جو کچھ (۴) تھے = سے (۵) او ہے = وہ ہے

(۶) انو = اُن (۷) کدھن = کبھی (۸) وزاں = وضع (۹) خود از دکن میں اردو

۲۔ شاہ ولی اللہ قادری خلف شاہ حبیب اللہ قادری نے ۱۷۰۳ء (۱۱۱۵ھ) میں ”معرفت السلوک“ (مصنفہ شیخ محمود) کا فارسی سے اُردو میں ترجمہ کیا ہے۔ شاہ ولی اللہ کا ۱۷۳۳ء (۱۱۵۷ھ) میں انتقال ہوا۔ اس کتاب کا موضوع تصوف ہے۔ نمونہ یہ ہے:-

”بوتا ہے کترین مرید ہو واپس ترین شاگرد جاوید کس درگاہ عالی ہو و بارگاہ ابالی عاجز فقیر الحقیر محمد ولی اللہ حکم کیے ٹکوں حضرت شہباز ولایت معدن ہدایت آفتاب عالمصاب بزرگ اولیا کے بڑے اتقیا کے ہو صدر نشین محمد مصطفیٰ کے، صاحب شریعت ہو طریقت کے، دربار حقیقت اور معرفت کے وارث محمد رسول اللہ حضرت شاہ حبیب اللہ باقی رکھے اللہ انوں کو۔“

”مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ“ کے بیان میں بیان کروں۔ ہو اس کی شرطوں کی شرح کوں عیاں کروں۔ کیا واسطہ کہ ہر من عرف نفسه فقد عرف ربه کے نکش کے تحقیق کرنا بہت مشکل ہے۔ کیا واسطہ کہ یو کلام صاحب دل کا ہے نہ ہر ایک بے دل کا ہے۔ ہو عارفان نے اس بات میں بہت کتاباں کٹی ہیں۔“

۳۔ سید شاہ میر بھی اسی زمانے کے بزرگ ہیں۔ قصبہ راجپوتی وطن تھا۔ اُردو نثر میں رسالہ ”اسرار توحید“ لکھا ہے۔ ایک اور رسالہ ”حقائق“ بھی شاہ میر کی تصنیف سے ہے۔ جس کا ایک نسخہ ۱۷۸۳ء (۱۱۹۷ھ) کا لکھا ہوا نصیر الدین صاحب ہاشمی نے دیکھا ہے۔ اس کا نمونہ یہ ہے:-

”قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ“ جو خدائے تعالیٰ نے فرمایا۔ یعنی میں معبود نہیں (۱) بلکہ تمہارے ساعبد ہوں خدا کی نسبت۔ ہو (۲) خدا نہیں بلکی بندہ ہوں خدا کا رسول ہوں۔ تمہیں (۳) ج سوں ہے۔ ہو میں خدا سوں ہوں۔ یعنی تمہیں میرے نور ہیں، ہو میں خدا کا نور ہوں۔ اپس (۴) سوں تجکوں جدامت جانو۔ ہو مجھے اپس میں دیکھو۔ ہو سمجھو کہ خدائے تعالیٰ منت (۵) رکھیا ہے تمنا (۶) پر اس بات کا کہ

لقد من الله۔“

(۱) نہیں = نہیں (۲) ہو = اور (۳) تمہیں ج سوں ہے = تم مجھ سے ہو (۴) اپس = آپ۔ خود

(۵) رکھیا = رکھا، رکھی (۶) تمنا = تم

۴۔ مترجم طوطی نامہ قادری: اس شخص کا نام معلوم نہ ہو سکا۔ طوطی نامہ ان کتابوں میں ہے جو الف لیلہ اور کلیلہ ومنہ کی طرح نہایت مقبول ہوئیں اور بہت سی زبانوں میں ان کے ترجمے اور خلاصے لکھے گئے۔ کلیلہ ومنہ کی طرح طوطی نامہ بھی دراصل سنسکرت میں لکھا گیا تھا جس میں طوطے کی زبانی ستر کہانیاں کہی گئی ہیں۔ مولانا ضیاء الدین بخشی بدایونی (متوفی ۱۳۵۰ء) ۱۷۵۱ھ کے ترجمے نے ان ستر کہانیوں میں سے باون کہانیوں کا انتخاب کر کے ۱۳۳۰ء ۱۷۳۰ھ میں فارسی میں لکھا اور طوطی نامہ (۱) نام رکھا۔ لیکن زبان مشکل تھی۔ عام طور پر اس سے لطف اندوز ہونا دشوار تھا۔ اس لیے ملا سید محمد قادری نے گیارہویں صدی ہجری میں ان ۵۲ کہانیوں میں سے ۲۵ کہانیوں کو عمدہ یا محاورہ فارسی میں لکھا اور ”طوطی نامہ“ ہی نام رکھا۔ ہمارے زیر نظر ملا محمد قادری کے اسی طوطی نامہ کا اردو ترجمہ ہے جو ۱۷۲۹ء ۱۱۳۲ھ میں لکھا گیا ہے اور جس کا مترجم اب تک پردہ خفا میں ہے۔ اس کی عبارت کا نمونہ یہ ہے:-

”پچھے (۲) میں طرح طرح صفت و ثناء پیدا کرنے والے زمین و آسمان کی کیفیت و حقیقت یہ ہے کہ داستان قصہ ہا و حکایات حضرت بخشش رحمۃ اللہ علیہ کوں بیچ طوطے نامے کے، ساتھ عبارت سخت و دقیق کے لکھے ہیں۔ اس کے تئیں مفصل و بیان دار واسطے معلوم ہونے تمام لوگوں کوں محمد قادری نیک کرے اللہ تعالیٰ مرتبہ انوکا بیچ عبارت سلیس اور آسان کے کہ ملی ہوئی اور عبارت خطاں کے ہوئے روز مرہ

(۱) بخشش کے طوطی نامہ کو یہ قول عام حاصل ہوا کہ فارسی میں ابوالفضل (عہد شہنشاہ اکبر) نے خلاصہ لکھا پھر سید محمد قادری نے خلاصہ کیا۔ ترکی میں عبداللہ صابری نے ترجمہ کیا۔ کئی اردو میں خواجہ نے ۱۶۳۹ء ۱۰۳۹ھ میں اس کو نظم میں لکھا پھر ابن نشا ملی نے ۱۶۶۵ء ۱۰۷۶ھ میں نظم کیا۔ انگریزی میں جیرالس نے ترجمہ کیا مطبوعہ ۱۷۹۲ء ملا محمد قادری کے فارسی طوطی نامہ کا ایک ترجمہ اردو میں ۱۷۲۹ء میں ہوا۔ دوسرا ترجمہ اردو حیدر بخش حیدری نے ۱۸۰۱ء میں کیا اور اس کا نام ”طوطا کہانی“ رکھا۔ انگریزی میں گلیڈون نے ترجمہ کیا جو فارسی کے ساتھ ۱۸۰۰ء میں کلکتہ میں چھپا۔ جرمنی زبان میں ۱۸۲۲ء میں ترجمہ ہوا۔ ہندی میں حیدر بخش کے اردو ترجمے کا ترجمہ ۱۸۸۶ء میں ہوا۔

(۲) یہ عبارت نہایت عجیب و دلچسپ ہے جس نے لوگوں کو دھوکہ دے رکھا ہے کہ محمد قادری کو اس کا مترجم قرار دیں یا کسی اور کو۔ مولانا حسن مارہروی بالکل درست استدلال کرتے ہیں کہ ”اول تو (باقی بر صفحہ ۷۹ پر)

جواب دہول کہ دولت مندوں کے تئیں لائق ہوئے لکھے ہیں۔

۵۔ مترجم طوطی نامہ ابوالفضل: مترجم کا نام اور ترجمہ کا سنہ معلوم نہیں۔ مخشی کے طوطی نامہ کا خلاصہ ابوالفضل نے بھی اکبر بادشاہ کے حکم سے کیا تھا۔ اس کا خوش خط قلمی نسخہ برٹش میوزیم میں موجود ہے اور اس کے بین السطور میں اردو ترجمہ لکھا ہوا ہے لیکن ترجمہ پوری کتاب کا نہیں ہے۔ اگر مترجم ترجمہ کو ختم کر دیتا تو آخر میں اپنا نام اور سنہ ضرور لکھتا۔

اب ہم ان معلومات سے محروم ہیں۔ لیکن طرز عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بھی تقریباً اسی زمانہ کا ترجمہ ہے جس کا محمد قادری کے طوطی نامہ کا ترجمہ ہے۔ ڈاکٹر محی الدین قادری اور مولوی نصیر الدین ہاشمی دونوں نے اس کا قلمی نسخہ لندن میں دیکھا ہے۔ ہاشمی صاحب نے اپنی تالیف (یورپ میں دکھنی مخطوطات) میں ابتدائی چند فقرے ابوالفضل اور مترجم اردو کے درج کیے ہیں:-

(بقیہ صفحہ ۷۸ کا) پرانے طریقہ بیان میں اپنے نام کے ساتھ مترجم و مؤلف اکساراً میز الفاظ ضرور لکھتے تھے دوم یہ کہ اپنے لیے تعظیسی ضمائ جمع کا استعمال نہ ہوتا تھا۔ یہ دونوں پابندیاں اس ترجمے میں نہیں ہیں۔ اور اس بنا پر فیصلہ کرتے ہیں کہ ”یہ ترجمہ محمد قادری کا نہیں ہے۔“ تاہم مولانا اس عبارت کے اس طرح واقع ہونے کے متعلق کوئی قیاس قائم نہیں کرتے اور اس کا مصنف محمد قادری ہی کو مان لیتے ہیں۔ اس عبارت کے مضموم سے یہ خیال ہوتا ہے کہ طوطی نامہ کے مترجم نے (دو جو کوئی ہو) یہ عبارت بطور دیباچہ کے اپنی طرف سے لکھی ہے۔ اسی لیے مصنف کا نام تعظیم سے لیا ہے:- محمد قادری نیک کرے اللہ تعالیٰ مرتبہ انوکا۔ لیکن جب عبارت کے الفاظ پر غور کیا جاتا ہے تو وہ فارسی کا لفظی ترجمہ معلوم ہوتے ہیں:

پچھے میں طرح طرح صفت و ثناء پیدا کرنے والے زمین و آسمان کی کیفیت و حقیقت یہ ہے

بعد از گونا گوں صفت و ثنائے خالق زمین و آسمان کیفیت و حقیقت آن است

اور وہ قیاس باطل ہو جاتا ہے۔ اس لیے کہ اگر لکھنے والا اپنی طرف سے لکھتا تو ایسی عبارت نہ لکھتا۔ اٹھارہویں صدی میں زبان بہت کچھ صاف اور باقاعدہ ہو گئی تھی۔ ترجمہ کی یہ حالت البتہ اس کے بعد تک رہی ہے۔ اس لیے یہ عبارت ضرور ترجمہ ہے۔ اب ان مشکلات کا حل یہ سمجھ میں آتا ہے کہ مترجم ترجمہ کرتے کرتے جب نام پر پہنچا تو اس کا جی نہ چاہا کہ محمد قادری نے جس طرح اپنا نام لکھا تھا اس کا بجنسہ ترجمہ کر دیتا اس لیے تعظیسی طریقہ سے نام لکھا نہ یہ کتاب ایسی تھی نہ یہ مقام ایسا کہ اپنی طرف سے کوئی تصرف جائز نہ ہو۔

فارسی

اُردو

بعد سپاس خداوند زباں و زبیں و ستائش داور
جان و تن آفریں کہ طوطیاں باغِ قابلیت را
شیریں گفتار کرامت فرمودہ و بلبانِ چمن
کاملیت را عاشقِ گلشنِ قدرت خویش
گردانیدہ۔

پچھے میں تعریف صاحب زمانہ کے اور زمین کے یعنی
خدائے کی تعریف کے بعد از اور پچھے میں تعریف
صاحب جان اور تن پیدا کرنے ہارے کے وہ صاحب
کہ طوطیاں باغِ قابلیت کتیں یعنی غشاں کتیں مٹھاس
باتوں کی بکھیا یعنی مٹھے باتاں مٹھیاں کو خدا نے
سکایا۔ اور بلبانِ چمن کامل پتے کتیں یعنی شاعران کتیں
عاشقِ باغِ قدرت اپنے کا کیا یعنی اپنی قدرت دکھا کر
عاشق کیا۔

اس سے آگے یہ مضمون آتا ہے:-

چلنے ہارے برے راہ بندگی کو یعنی بندگی رکھنے ہارے کو، وہ کون، ابو الفضل بیا شیخ مبارک کا اس کے تئیں
پاک حکم جاری ہونے کے پایا یعنی بادشاہ حکم فرمایا کہ یہ کتاب کتیں یعنی طوطی نامہ کو سات عبارت تازی
کے سات روشن تھوری عبارت کے نقش ترتیب کا دیوے یعنی مختصر عبارت میں بنا دے۔

ڈاکٹر محی الدین قادری نے اپنی تالیف (اُردو شہ پارے) میں اس طوطی نامہ کی طویل
عبارتیں نقل کی ہیں۔ ایک کا مختصر نمونہ یہ ہے:-

”بڑائی اور سنار اور درزی اور پرہیزگار مسافری کو لکھے۔ اور ایک رات بیچ جنگل دہشت بھرے ہوئے
کے کہ پٹا یا گاں کا ڈر میں اس جنگل کے پانی ہوتا تھا۔ یکا یک اپنا اس جاگا میں پڑا یعنی ہوا۔ وہ چارویار
مصلحت کرے کہ ہم ہر ایک موافق باری کے یک ایک پھر نکھائی کرے۔ اول بڑائی جاگتا تھا۔ لکڑی
یک بیچ نہایت بہتری صورت کے چھلیا یعنی اچھی صورت بنایا۔ اور پھر دو گڑی سنار اس صورت کے تئیں
زیور میں سنوار یا۔ تیسری پہری میں درزی اس کے تئیں سات لباس کے زینت دار کیا چوتھی پہری میں
زاہدوں عجزی کا طرف قبلہ کے لایا۔ دعا کیا اور جان بیچ بدن اس کے پھو کے گیا۔“ (۱)

(۱) فرہنگ چٹھے = پیچھے میں = سے کرنے ہارے = کرنے والے بکھین = کو
بڑائی = بڑھی باگاں = باگ (شیر) کی جمع جاگا = جگہ پڑا = پڑا چھلیا = چھلیا
موں = مٹھ پھو کے گیا = پھو کے گیا

دکن میں عہدِ مغلیہ کے بعد کا دور

۱۔ محمد باقر آگاہ۔ ویلور (صوبہ مدراس) کے رہنے والے تھے ۱۸۰۵ء
 ﴿۱۲۲۰ھ﴾ میں انتقال کیا۔ انھوں نے ۱۷۷۱ء ﴿۱۱۸۵ھ﴾ میں اوراس کے بعد متعدد
 کتابیں عقائد و فقہ کے متعلق اُردو میں لکھیں۔ یہ زمانہ دکن میں مغلیہ سلطنت کے بعد کا
 ہے۔ اس زمانے میں شمالی ہند (دہلی، آگرہ وغیرہ) میں اُردو شاعری اور تصانیف نظم کا
 سلسلہ جاری ہے لیکن اُردو نثر کی کوئی مستقل تصنیف نہیں پائی جاتی۔ فضلی کی وہ مجالس (جس
 کا ذکر آگے آتا ہے) کا شمالی ہند کی ملکیت ہونا مشتبہ ہے۔ اور مرزا اسوداد ہلوی کا دیباچہ
 دیوان متفرقات میں شامل ہے۔ مولانا شاہ رفیع الدین صاحب اور مولانا شاہ عبدالقادر
 صاحب کے تراجم قرآن بعد کی چیزیں ہیں۔

باقر آگاہ کی مندرجہ ذیل عبارت ان کے منظوم رسائل کے دیباچہ کا اقتباس (۱) ہے:-
 ”بعض علماء متاخرین خلاصہ عربی کتابوں کا نکال کر فارسی میں لکھے ہیں مادہ لوگ جو عربی پڑ نہیں سکتے ان
 سے قائدہ پاویں۔ لیکن اکثر عورتاں اور تمام اُسیان فارسی سے بھی آشنا نہیں ہیں۔ اس لئے یہ عامی
 مطلب قسم اول کا بہت اختصار کے ساتھ لے کر دکنی رسالوں میں بولا ہے۔ اور ہر رسالہ کے وزن
 علیحدہ ہونے سے خواہش و آرزو پڑھنے والوں کی زیادہ ہووے۔ چھ رسالہ اول کے مع رسالہ عقائد سنہ
 ایک ہزار ایک سو اور اتسی اور پانچ میں اور ایک ہزار یک سو اتسی اور چھ میں ﴿۱۱۸۵ھ﴾ و ﴿۱۱۸۶ھ﴾ بنے
 ہیں۔ اور ان سب رسالوں میں شاعری نہیں کیا ہوں بلکہ صاف اور سادہ کہا ہوں اور اُردو کے بھا کے
 میں نہیں کہا۔ کیا واسطے کہ رہنے والے یہاں کے اس بھا کے سے واقف نہیں ہیں۔ اے بھائی یہ رسالے
 دکنی زبان میں ہیں۔“

اس کے بعد دہلی وغیرہ میں تصانیف نثر کا عام رواج شروع ہو جاتا ہے اور تھوڑے

عرصہ میں اس کثرت سے اور اس قدر اعلیٰ تصانیف پیدا ہو جاتی ہیں کہ اس کے ساتھ کی دکن کی تصانیف کا پلہ جھک جاتا ہے۔ تاہم دکن میں بھی اُردو نثر کی تصانیف جاری رہتی ہیں اور ایسی ہیں کہ تاریخ نثر میں نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہیں۔

۲۔ ارکات کی اسلامی سلطنت کے زمانے میں شرف الملک مولانا محمد غوث رحمۃ اللہ علیہ نے جو دربار ارکات کے مدارالہمام اور اپنے زمانے کے بڑے عالم تھے۔ کیدانی فقہ حنفی کا اُردو میں ترجمہ کیا۔ ان کا انتقال ۱۸۲۳ء (۱۲۳۸ھ) میں ہوا۔ ان کی تحریر کا نمونہ یہ ہے:- (۱)

”بوج کے تحقیق بندہ آزمائی جاتی ہے درمیان اس کے کہ بندگی کرے خدا کی اور ثواب پاوے اور درمیان اس کے کہ گناہ کرے خدا کی اور عذاب کیا جاوے اور آزمائش تعلق رکھتی ہے سات شرعی چیزوں کے کہ کرے او سے اور سات خلاف شرع چیزوں کے کہ چھوڑ دیوے اس واسطے ضرور ہوا بیان کرنا شرعی چیزوں کا اور خلاف شرعی چیزوں کا۔“

اس عبارت کو دیکھ کر اس پر غور کرنا چاہئے کہ شرف الملک باقر آگاہ کے ہم عصر ہیں لیکن ان کی نثر آگاہ کی نثر سے زیادہ بے محاورہ ہے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ باقر آگاہ کی اپنی اصلی عبارت ہے۔ اس لیے اس زمانے کے محاورہ و روزمرہ کے مطابق ہے۔ لیکن شرف الملک کی عبارت کا ترجمہ ہے۔ لفظی ترجمہ کا رواج اس کے بعد تک ہندو دکن دونوں میں رہا ہے۔

۳۔ قاضی بدرالدولہ (۲) خلف شرف الملک، ۱۷۹۳ء (۱۲۰۸ھ) میں پیدا ہوئے اور ۱۸۶۳ء (۱۲۸۰ھ) میں انتقال کیا۔ دربار ارکات میں قاضی تھے۔ کئی درجن کتابوں کے مصنف ہیں۔ جن میں ۱۳ کتابیں اُردو کی ہیں۔ فقہ شافعی، سیرت نبی کریم، سیرت صدیق اکبر، سیرت شیخ عبدالقادر جیلانی، ترجمہ و حواشی حدیث، تفسیر قرآن مجید وغیرہ بڑی

ضعیم اور قابل قدر کتابیں لکھی ہیں:-

فوائد بدریہ (سیرت النبیؐ) کے دیباچہ کا اقتباس ہے:-

”دیکھا کہ بازار علم کا بہت کا سد ہو گیا ہے اور علم کے جاننے والے دنیا سے گزر گئے۔ اب کوئی کتاب زبان عربی یا فارسی میں تصنیف کئے تو کچھ فائدہ اس پر مترتب نہیں۔ جن کو ان زبانوں کی معرفت حاصل ہے ان کے لئے بہت سے کتب موجود ہیں اور کسی کو خواہش مند بھی نہیں پایا۔ تب زبان ہندی میں یہ کتاب لکھنا شروع کیا تا عوام مومنوں کو اس سے فائدہ حاصل ہووے اور اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے احوال سے واقف ہو کہ ان کی پیروی خوبی کے ساتھ کریں۔“

فیض الکریم (تفسیر قرآن مجید) کا نمونہ یہ ہے:-

”واعتصموا بعجل اللہ جمیعاً۔ اور مضبوط پکڑو اللہ کی رسی سب مل کر۔ اللہ کی رسی سے مراد اللہ کا دین ہے۔ یعنی دین اسلام اختیار کرو۔ اس کو رسی سے تعبیر کیا کیونکہ باریک تنگ راہ میں گزرنا چاہیے اور پیر پھسلنے کا اندیشہ ہووے تو رسی جس کے دونوں طرف راہ کے دو جانب سے باندھے ہوں پکڑے تو اس کو خوف نہیں رہتا۔ حق کی راہ بھی بہت باریک تنگ ہے اکثر لوگوں کے پیر اس پر لغزش پاتے ہیں جس نے دین اسلام مضبوط پکڑا تو بڑے خوف سے نجات پایا۔“

دہلی کے علماء کرام شاہ رفیع الدین صاحب اور شاہ عبدالقادر صاحب کے ترجمہ و تفسیر قرآن بدرالدولہ کی فیض الکریم سے پہلے کے ہیں (ان کے نمونے آگے آتے ہیں)۔ اس لیے کچھ تعجب نہیں کہ ان کی عبارتیں فیض الکریم کی عبارت سے زیادہ خلاف محاورہ و قدامت آمیز ہیں۔

اس زمانے میں اور اس کے بعد دکن کا اُردو لٹریچر دہلی و شمالی ہند کے مقابلے میں زیادہ ممتاز نہیں ہے۔

نثر کا دوسرا دور

شمالی ہند میں: ۱۷۳۲ء (۱۱۴۵ھ) تا ۱۷۹۹ء (۱۲۱۵ھ)

شمالی ہند یعنی دہلی اور موجودہ صوبہات متحدہ آگرہ اور اودھ میں تصانیف نثر کا اصلی اور مستقل دور محمد شاہ بادشاہ دہلی (زمانہ حکومت ۱۷۱۹ء (۱۱۳۱ھ) تا ۱۷۸۲ء (۱۱۶۱ھ) کے عہد سے شروع ہوتا ہے۔ اس زمانے سے قبل جو رفتار تھی اس کا خاکہ پہلے دکھایا جا چکا ہے۔ اس دوسرے دور کی رفتار یہ تھی:

فضل علی فضلی: فضلی تخلص کے ایک شخص کی اردو تصنیف وہ مجلس یا کربل کتھا (کربلا کی کہانی) کا نام اور پتہ ملتا ہے۔ جو مولانا حسین واعظ کاشفی کی فارسی کتاب (روضۃ الشہداء) کا ترجمہ ہے لیکن فضلی کا نہ صحیح نام دریافت ہوتا ہے نہ پوری کتاب ملتی ہے۔ تذکرہ نویسوں نے اس کے نام و حالات میں بڑا اختلاف کیا ہے۔ مولانا احسن مارہروی نے اپنی بے نظیر تالیف (نمونہ منشورات) میں (جو اپنی قسم کی اردو میں پہلی کتاب ہے) فضلی کے متعلق تحقیقات کا خلاصہ اور نتیجہ بیان کر دیا ہے۔ (۱)

فضل علی فضل محمد شاہی عہد میں تھا۔ اس نے یہ کتاب ۱۷۳۱ء (۱۱۴۵ھ) میں لکھی اور پھر ۱۷۴۷ء (۱۱۶۰ھ) میں اس کی اصلاح اور نظر ثانی کی۔ اس کتاب کا صرف دیباچہ تذکرہ شعرائے ہند (مؤلفہ و مترجمہ مسٹر فیلس اور مولوی کریم الدین) میں منقول ہے۔ اور کافی طویل اور نہایت دلچسپ ہے۔ مختلف مقامات سے اس کا اقتباس بطور نمونہ درج کیا جاتا ہے:-

(۱) ہم کو مولانا سے یہ اختلاف ہے کہ جب مسٹر فیلس یا مولوی کریم الدین اپنے تذکرہ میں لکھتے ہیں کہ "اس کتاب کو تمام میں نے دیکھا وہ میرے پاس موجود تھیں" اور انھوں نے فضل علی نام لکھا ہے تو مولانا نے فضل اللہ نام کو کیوں ترجیح دی۔ دوسرے یہ کہ جب اس فضلی کا شیعہ ہونا ظاہر ہے تو مولانا نے اس کو خفی و قشعندی کیوں تسلیم کر لیا۔ تذکرہ محبوب الرحمن جن بزرگ شاہ فضل اللہ فضلی اور محمد آبادی خفی نقشبندی کا ذکر ہے وہ یقیناً یہ فعل نہیں، کوئی اور ہیں۔

”لیکن معنی اس کے عورتوں کی سمجھ میں نہ آتے تھے اور فقرات پُر سوز و گداز اس کتاب مذکورہ کے بسبب لغات فارسی ان کو نہ ملاتے تھے۔ اکثر اوقات بعد کتاب خوانی سب یہ مذکور کرتیں کہ صد حیف و صد ہزار افسوس جو ہم کم نصیب عبارت فارسی نہیں سمجھتے اور رونے کے ثواب سے بے نصیب رہتے ہیں۔ ایسا کوئی صاحب شعور ہووے کہ کسی طرح من و عن ہمیں سمجھا دے اور ہم ہی بے سمجھوں کو سمجھا کر ڈال دے۔ مجھ احقر ان فقر کی خاطر میں گزرا کہ اگر ترجمہ اس کتاب کا برہنہ عبارت اور حسن استعارات ہندی قریب اللہم عامہ مومنین و مومنات کیجئے تو بموجب اس کلام با نظام کے مَنْ بُكِيَ عَلَى الْحُسَيْنِ أَوْ تَهَاكَوَجَبَتْ لَهُ الْجَنَّةُ بِأَثْوَابٍ لَيْجَے۔“

”لہذا پیش ازیں کوئی اس صنعت کا نہیں ہوا مختصر۔ اور اب تک ترجمہ فارسی بزبان ہندی نثر نہیں ہوا مستمع۔ پس اس اندیشہ عیسق میں غوطہ کھایا اور بیان تامل و تدبیر میں سرگشتہ ہوا۔ لیکن راہ مقصود کی نہ پائی۔ ناگاہ نسیم عنایت الہی گلشن انتظار پُر ہنر میں آ، یہ بات آئینہ خاطر میں منہ دکھائی کہ یہ فکر عظیم بغیر امداد ارواح مقدس حسنین علیہم السلام حسب خواہش محبوں کے سرانجام نہ پاوے۔“

یہ رسالہ مسعود اوپر بارہ مجلس اور ایک خاتمہ کے ہے۔ اس کی تصنیف کی تاریخ یوں لکھی ہے :-

یہ جو نسخہ ہوا ہے اب تصنیف بہر کسب ثواب و فیض بشر
چاپ تاریخ اس کی بولے سرورش شمعوں کی نجات کا ”منظر“

۱۱۳۵

اور اب نظر ثانی کر، کیمیت و کیفیت مضامین ہندی اصطلاحات و استعارات رنگین اصلاح دیا۔ اس تاریخ نے صفحہ دل پر جلوہ دیا :-

”ہر کس از من کند بہ نیکی باز“ جہاں ناش ہم بہ نیکی باز
اس ویباچہ کی تمام عبارت میں صرف دو فقرے قابل غور ہیں۔ ایک فقرہ اوپر منقول و خط کشیدہ ہے۔ دوسرا فقرہ جو نقل نہیں کیا گیا یہ ہے :- تب آپ زبان اعجاز بیان سے فرمائے یہ دونوں محاورے خاص دکن کے ہیں اور اس زمانے سے دو سو برس بعد آج بھی دکن میں اسی طرح بولتے ہیں۔ دہلی و شمالی ہند میں یہ انداز بیان نہ جب تھا، نہ اب ہے۔ یہ محاورے خصوصاً دوسرا محاورہ (آپ فرمائے) اس طرح کا ہے کہ جس کی بول چال میں

شامل ہو اس سے چھوٹ نہیں سکتا جیسا کہ حیدر آباد وغیرہ مقامات دکن کے تعلیم یافتہ اصحاب بھی آج تک بولتے ہیں اور جس شخص کا یہ روزمرہ نہ ہو اس کی زبان و قلم سے کبھی نہ نکلے گا۔ اس سے قریب زمانے کے مصنفین دہلی حضرت شاہ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کی نثر میں یہ انداز بیان نہیں پایا جاتا اور دکن کی تصانیف میں اس کے بہت بعد تک موجود ہے۔ دکن میں مولوی قادر علی (۱) نے ایک کتاب (مصابح الصلوٰۃ) کے نام سے ۱۸۱۷ء ۱۲۳۲ھ میں ترجمہ کی ہے اس میں لکھتے ہیں:-

”صاحب مفتاح الصلوٰۃ معتبر کتابوں سے لکھا ہے جو شخص کہ فرائض اور واجبات نماز کی نہیں جانتا ہے نماز اس کی روا نہیں۔ شیخ ابو حفص کبیر فرماتے کافر ہوے۔ نعوذ باللہ منہا۔

اس بنا پر فضلی کا دکنی احوال ہونا لازم ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی یہ بھی ضرور ہے کہ فضلی دکن میں نہیں رہے۔ شمالی ہند میں رہ کر انھوں نے علم حاصل کیا، انشا پر دازی سیکھی اور تصنیف و تالیف کی۔ ان کے دیباچہ کی تمام نثر میں اور کہیں دکنی الفاظ، روزمرہ اور اسلوب بیان نہیں پایا جاتا جب کہ دکن میں انیسویں صدی عیسوی کے وسط تک الفاظ و زبان کی قدامت موجود ہے۔ چنانچہ محمد عثمان مبین (۲) کی کتاب (لازم الاسلام) مرتبہ ۱۸۳۵ء ۱۲۶۱ھ کا ایک فقرہ ہے:-

”پس جان تو پیدا کرنے ہمارا سب عالم کا شاید کوئی دوسرا ہے۔“

اور اسی زمانے کے مصنف مولانا غوثی (۳) اپنی تفسیر غوثی میں لکھتے ہیں:-

”اور بعضے کافراں بولتے ہیں کہ حشر برحق ہے کہ ہمارے بھائی حشر کے روز ہم کو چھوڑائیں گے۔“

اس کے علاوہ فضلی کے دکن میں نہ رہنے کے متعلق مولانا احسن مارہروی کا یہ استدلال بھی بالکل درست ہے کہ فضلی نے اپنے دیباچہ میں لکھا ہے۔ (لہذا بن ازیں کوئی اس صنعت کا نہیں ہوا مخترع، اور اب تک ترجمہ فارسی بزبان ہندی نثر نہیں ہوا مستمع) حالانکہ دکن میں فضلی کے زمانے میں اور اس سے پہلے بے شمار ترجمے ہوئے ہیں۔ فضلی دکن میں ہوتے تو ان ترجموں کا ان کو ضرور

علم ہوتا اور ایسا نہ لکھتے۔

فضلی کی ”کربل کتھا“ کا ایک قلمی نسخہ مقتیان گوپا منو کے قدیم کتب خانے میں تھا۔ کتاب نقل در نقل تھی اور ناتمام تھی۔ یہ پتہ نہیں چلتا کہ کس نے کب کہاں سے نقل کی۔ اگرچہ کسی بے نام و نشان نقل پر اعتماد کرنا تصنیف و تحقیق کی ذمہ داری کے خلاف ہے لیکن اس قدر محقق ہے کہ یہ کتاب داعظ کا شفی ہی کی ”روضۃ الشہداء“ کا اردو ترجمہ ہے اور اس کا کوئی دوسرا قدیم اردو ترجمہ بجز ”کربل کتھا“ کے معلوم و مشہور نہیں۔ اس لیے ہم اس امر میں کچھ مضائقہ نہیں سمجھتے کہ اس نسخہ کو فضلی کی کربل کتھا مان لیں اور اس کا اقتباس داستان تاریخ اردو میں شامل کر دیں۔ اس کتاب کا کوئی ٹکڑا بجز دیباچہ کتاب کے کسی تاریخ و تذکرہ میں نہیں ملتا تو کم از کم یہی فائدہ ہو گا کہ اگر آئندہ کبھی فضلی کی کتاب دستیاب ہو جائے تو اس انتخاب سے مقابلہ کر کے فیصلہ کیا جاسکتا ہے۔

اس اقتباس کی عبارت، زبان، اسلوب میں کوئی ایسی بات نہیں ہے جو اس کو فضلی کا ترجمہ سمجھنے سے مانع ہو۔ نمونہ یہ ہے:-

”جو کہ حضرت امام حسن نے از بسکہ بیوقائی کو فیوں کی دیکھی بہت ناراض و ناخوش ہوئے۔ لاچار حاکم شام سے صلح کی، اور کئی آدمی ساتھ لے کر مدینہ میں جا رہے۔ پھر بعد مذت کئی برس کے حاکم شام نے از راود غنی کے مصلحت کی کہ حضرت امام حسن کو قتل کیا جائے تو یہ مطلب حاصل ہو۔ چنانچہ کچھ آدمی بصرہ میں حضرت امام حسن کے رہتے تھے۔ از بسکہ آدمیوں کو شب خون مارا، اور جو باقی رہے سب بھاگ کر حضرت امام حسن کے پاس آئے۔ جب حضرت امام حسن عبد اللہ بن فضل کو ساتھ لے کر حاکم شام پاس پھر آئے۔ جو کہ باتیں کہنا تھیں شام کے حاکم سے کہہ سن کر پھر مدینہ کو آئے۔ راو میں ایک شہر تھا موصل اس شہر کے حاکم کا نام تھا کہ اس سے اور حاکم شام سے برادری تھی کہ حضرت امام حسن اس کے گھر اترے۔ پہلے اترنے سے حضرت کے۔ حاکم شام نے موصل کو بہت سارے پیہ اور مال فریب سے بھیجا تھا اور شیشا زہر بلا مل کا اس قتل کے پاس بھیج دیا تھا کہ وقت فرصت کے حضرت امام حسن کو یہ زہر کھلا دینا کہ اس بد بخت نے لالچ میں روپیہ کے ظاہر میں حضرت کی بہت سی خدمت کی اور باطن میں تین دفعہ اس زہر کو کھانے میں حضرت کے دیا۔ تیوں بار حضرت اس بیماری زہر سے بچ گئے۔ جب اس لعین نے شام

کے حاکم کو خط لکھ کر ہم نے عین بارز ہر دیا۔ لیکن حضرت امام حسن کو کچھ اثر نہ کیا۔ تب اس نے پھر زہر ہلا بل بھیجا اور لکھا اب کے حضرت امام حسن کو کھلاؤ۔ قاصد حاکم شام کا شیشا اور خط لے کر چلا اور کسی شخص نے جنگل میں اس قاصد کو مار ڈالا کہ ایک نوکروں سے حضرت امام حسن کے اسی جاگہ آ پہنچا۔ یہ حال دیکھ کر خط اور شیشا زہر ہلا بل کا جناب امام حسن کے پاس لے آیا۔ آپ نے خط کو پڑھ کر نیچے جانماز کے رکھ لیا اور کسی سے کچھ نہیں کہا۔ سعد موصلی کہ چچا بقیار دوست حیدر کرار کے تھے، آہستہ ہاتھ بڑھا کر جانماز کے تلے سے خط لے کر پڑھا اور کانپے اور قدم جناب امام حسن کا چوما۔ اور عرض کیا اے فرزند رسولؐ وائے نور چشم مظلوم بتولؑ ہم کو حکم دو اس بے ایمان کے کہ جس کے گھر میں آپ اترے ہیں اس سے احوال کہیں۔ حضرت امام نے فرمایا کہ ہمارا کام نہیں ہے کہ کسی کو بے حرمت کریں، اور نہیں چاہتے ہیں کہ ہماری طرف سے اس کو شرمندگی حاصل ہو دے۔ حکم خدا کا جو کہ جاری ہوا ہے وہ ہوگا۔ سعد موصلی نے تعبیر حکم حضرت امام کے اس کو بلا کر کہا کہ اے ملعون تیرے حق میں حضرت پیغمبرؐ نے کیا ظلم کیا ہے۔ جواب دیا کہ کچھ ظلم نہ پہنچا ہے۔ پھر پوچھا کہ حضرت امیر المومنین نے تجھ پر کچھ ظلم کیا ہے؟ کہا کہ خدا کی قسم ہے مدت تک حضرت علیؑ کے نوکر رہے تھے، ہم پر ہمیشہ شفقت اور کرم کرتے تھے۔ تب سعد موصلی نے کہا کہ پس کس واسطے فرزندوں کے ساتھ مرتضیٰ علیؑ کے دشمنی کرتے ہو۔ خط اور شیشا آگے اس کے رکھ دیا اور کہا کہ لعنت خدا کی تجھ پر ہو اس نے انکار کیا کہ ہم کو اس خط و زہر سے کچھ خبر نہیں ہے۔ سعد موصلی نے اپنے نوکروں کو حکم دیا کہ خوب سا اس کو مارو۔ چنانچہ اسی وقت مر گیا۔

یہ عبارت ”کر بل کتھا“ کی مجلس چہارم سے لی گئی ہے۔

مرزا رفیع سودا دہلوی: مرزا سودا دہلوی ۱۲۵ھ (۱۸۷۸ء) میں پیدا ہوئے اور ۱۲۸ھ (۱۸۹۵ھ) میں وفات پائی۔ انھوں نے اپنے دیوان مرثیہ کا دیباچہ اُردو میں لکھا ہے۔

”بیچدار مقفع عبارت ہے۔ نمونہ یہ ہے:-“

انسان کہ جس فن سے آپ کو کاشفی ماہر نہ کرے، چاہئے کہ اس میں اپنی حد سے سخن باہر نہ کرے۔

”تنگوے جاہل پہلوے عالم، مورد انفعال۔ بلکہ خموشی ہے اس کی برابر حد فضل و کمال۔“

بات اگر آدے تو پُپ رہ کہ گماں کے نزدیک سو طرح کا ہے سخن پردہ خاموشی میں

اگر نا آگاہ جس فن کا آگاہ سے اس فن کے، بولی بولے، گویا ہر دلب اس کے دروازہ رسوائی کے پاٹ ہیں کہ عدا

اپنے منہ پر کھولے۔ بیت

طرف میوہ ہے یہ سخن اے دوست مغز شیریں و تلخ جس کا پوست

مٹتی نہ رہے کہ عرصہ چالیس برس کا بسر ہوا ہے کہ گوہر سخن عاصی زیب گوش اہل ہنر ہوا ہے۔ اس مدت

میں مشکل کوئی دقیقہ سخی کا نام رہا ہے، اور سدا مرغ معنی عرش آشیاں گرفتار دام رہا ہے۔

قافیہ پیمائی اس زمانہ کا عام انداز تھا۔ سودا کی خصوصیت نہیں، سو برس بعد تک مقفئی نثر میں لکھی گئی ہیں۔ فورٹ ولیم کالج کے سلیس و بامحاورہ مصنفین (میرامن وغیرہ) نے بھی قافیہ آرائی کی ہے، اور لکھنؤ کے اہل تصنیف (مرزا سرور وغیرہ) نے بھی۔ یہاں تک کہ مرزا غالب دہلوی نے اپنے رقعات کی پہل ممتنع نثر میں بھی جا بجا قافیہ آرائی کی ہے اور منشی امیر مینائی نے اپنی تصنیف انتخاب یادگار (مصنفہ ۱۸۷۳ء ۱۲۹۰ھ) بھی اسی طرز میں لکھی ہے۔ اس کے برخلاف دکن کی تصانیف میں اس زمانہ میں اور اس سے پہلے اور بعد مقفئی نثریں شاذ و نادر ہیں۔ طرز نگارش کے اس اختلاف کا سبب اصل میں کتابوں کے مضامین و مقاصد کی نوعیت ہے۔ دکن میں سب رس اور طوطی نامہ وغیرہ چند داستانوں کے علاوہ سب کتابیں فقہ، سیرت، تفسیر، اخلاق، تصوف پر لکھی گئی ہیں۔ علوم و فنون کے بیان میں قافیہ پیمائی اور خیال آرائی کا کیا موقع تھا۔ وجہی کی ضخیم داستان سب رس تمام و کمال مقفئی ہے۔ فقہ و تصوف کی کوئی کتاب ایسی نہیں ہے اسی طرح شمالی ہند میں بھی تفریح طبع کی کتابیں مقفئی لکھی گئی ہیں۔ علوم و فنون کی کتابیں سادہ ہیں۔

مولانا شاہ رفیع الدین (ترجمہ قرآن): سودا کے دیباچہ تک شمالی ہند کی کوئی

مستقل و مکمل تصنیف نثر معلوم و متعارف نہیں ہے۔ اس حساب سے سب سے پہلی نثر کی

کتاب مولانا شاہ رفیع الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا اُردو ترجمہ قرآن ہے۔ شاہ صاحب

حضرت ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے دوسرے صاحبزادے تھے۔ ان

سے بڑے شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ تھے اور ان سے چھوٹے دو بھائی تھے: شاہ

عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور شاہ عبدالغنی صاحب رحمۃ اللہ علیہ۔ شاہ ولی اللہ صاحب

ان خاص الخاص علماء میں تھے جو صدیوں بعد کہیں پیدا ہوتے ہیں۔ انھوں نے اپنی تصنیف

نجد اللہ البالغہ میں احکام و اعمال شریعت کے جو اسرار و معارف بیان کیے ہیں وہ دنیائے اسلام میں ان سے پہلے کسی نے نہیں بیان کیے تھے۔ اس اعتبار سے ان کا مرتبہ امام رازیؒ اور امام غزالیؒ سے بڑھا ہوا ہے۔ شاہ صاحب کے سب صاحبزادے خصوصاً پہلے تین صاحبزادے بھی ایسے ہی عالم فاضل اور ولی کامل تھے۔ شاہ دلی اللہ صاحب نے علاوہ اور تصانیف کے قرآن مجید کا فارسی میں ترجمہ ۱۷۳۷ء ۱۱۵۰ھ میں کیا تھا۔ ان کے دوسرے صاحبزادے شاہ رفیع الدین صاحب نے اردو کا ترجمہ ۱۷۷۶ء ۱۲۰۰ھ کے قریب مرتب کیا، ترجمہ اس قدر لفظی اور بے محاورہ اور دشوار فہم ہے کہ ہمارے زمانے میں کیا اس زمانے میں بھی بول چال کی زبان ایسی نہ تھی۔ لیکن اصل یہ ہے کہ عربی زبان کی وسعت و بلاغت اور قرآن مجید کی معجز نما عبارت ترجمہ کی گرفت میں نہیں آسکتی۔ اور شاہ صاحب جیسے بزرگ کو آیت اور لفظ لفظ پر یہ خیال تھا کہ ہماری طرف سے کوئی ایسی کمی و بیشی نہ ہو جائے جس سے مطلب کچھ سے کچھ ہو جائے۔ اس لیے ان کے نزدیک بہترین صورت یہ تھی کہ ہر لفظ اور ہر حرف کا ترجمہ عربی کی ترتیب کے مطابق اسی موقع پر لکھ دیا جائے۔ خواہ اردو عبارت محاورہ کے خلاف ہو جائے۔ ہم دو مقام سے مختصر نمونے درج کرتے ہیں:-

”اے رب ہمارے مت پکڑ ہم کو اگر بھولی گئے ہم یا خطا کی ہم نے۔ اے رب ہمارے اور مت رکھ اوپر ہمارے بوجھ جیسا رکھ تو نے اس کو اوپر ان لوگوں کے کہ پہلے ہم سے تھے۔ اے رب ہمارے اور مت اٹھوا ہم سے وہ چیز کہ نہیں طاقت واسطے ہمارے ساتھ اس کے۔ اور معاف کر ہم سے اور بخش ہم کو اور رحم کر ہم کو۔ تو ہے دوستدار ہمارا پس مدد دے ہم کو اوپر قوم کافروں کے۔“ (سورہ بقرہ کی آخری آیت دعا)

”اے جماعت جنوں کی اور آدمیوں کی کیا نہ آئے تھے تمہارے پاس پیغمبر تم میں سے، بیان کرتے تھے اوپر تمہارے نشانیاں میری اور ڈراتے تھے تم کو ملاقات اس دن تمہارے کی سے۔ کہا انہوں نے گواہی دی ہم نے اوپر جانوں اپنی کے اور فریب دیا ان کو زندگانی دینا نے۔ اور گواہی دی انہوں نے اوپر جانوں اپنی کے یہ کہ وہ تھے کافر۔“ (پارہ ۸ ولوانا سورہ انعام رکوع ۱۶)

شاہ عبدالقادر صاحب ترجمہ قرآن : اسی زمانے میں دو تین سال بعد ۱۷۹۰ء

﴿۱۲۰۵﴾ میں شاہ عبدالقادر صاحب نے ترجمہ کیا۔ یہ ترجمہ بھی سلیس و با محاورہ نہیں ہے۔ تاہم شاہ صاحب نے لفظ لفظ اور حرف حرف کا ترجمہ کرنے کے مقابلے میں ادائے مفہوم اور وضاحت مطلب کو زیادہ پیش نظر رکھا ہے۔ اس لیے ان کا ترجمہ پہلے ترجمے کی نسبت مختصر اور صاف ہو گیا ہے۔ اسی لیے نہایت مقبول ہوا اور کثرت سے چھاپا اور پڑھا گیا۔ ہم ان کے ترجمہ میں سے بھی سورۃ انعام کی انہی آجوں کا ترجمہ درج کرتے ہیں:-

”اے جماعت جنوں اور انسانوں کی کیا تم کو نہیں پہونچے تھے تمہارے رسول تمہارے اندر کے سناتے تم کو میرے حکم، اور ڈراتے اس دن کے سامنے آنے سے۔ پوئے ہم نے مانے اپنے گناہ۔ اور ان کو بہکایا دنیا کی زندگانی نے اور قائل ہوئے اپنے گناہ پر کہ وہ تھے منکر۔“

یہ ترجمہ پہلے ترجمہ سے بقدر ایک سطر کے مختصر ہے اور زیادہ صاف و سلیس ہے۔ لیکن دونوں ترجموں کے الفاظ خط کشیدہ میں پہلا ترجمہ دوسرے سے زیادہ صاف ہے۔ حالانکہ عربی الفاظ کا لفظی ترجمہ ہے۔ نہیں پہونچے تھے کی ضرورت نہ تھی۔ نہ آئے تھے بالکل صاف تھا۔ منکم کا ترجمہ (تمہارے اندر کے) اس قدر واضح نہیں ہے جتنا (تم میں سے) لیکن اس سے آگے پہلے ترجمہ میں (ملاقات اس دن تمہارے کی سے) بالکل لفظی ترجمہ ہے اور بول چال کے خلاف۔ اس کے مقابلہ میں شاہ عبدالقادر صاحب کا ترجمہ (اس دن سامنے آنے سے) ایسا صحیح، با محاورہ اور خوب صورت ہے کہ مولوی نذیر احمد صاحب بھی اس سے بہتر اسلوب پیدا نہ کر سکے۔ صرف (دن) کی جگہ (روز) اور (سامنے) کی جگہ (پیش) رکھ دیا، یعنی (اس روز کے پیش آنے سے)۔

شاہ عبدالقادر صاحب نے اپنے ترجمہ پر تفسیری حاشیے بھی لکھے اور اس کا نام موضح القرآن رکھا۔ یہ ان کی اپنی عبارت ہے۔ اگرچہ الفاظ کی بے ترتیبی اس میں بھی ہے جیسا کہ مولوی نذیر احمد صاحب نے دیباچہ کی عبارت سے ثابت کیا ہے۔ مثلاً ان فقروں میں:-

”الہی شکر تیرے احسان کا ادا کروں کس زبان سے کہ ہماری زبان کو گویا کی اپنے نام کر اور دل کو روشنی

دی اپنے کلام کر۔“

لیکن اکثر جگہ اس سے زیادہ صاف بھی ہے۔ مثلاً پارہ ۲۴ سورہ حم سجدہ کے دوسرے

رکوع کی تفسیر میں فرماتے ہیں:-

”دو دن میں زمین بنائی اور دو دن میں پہاڑ اور درخت اور سبزہ جو خلق کی خوراک ہے۔ پھر آسمان سارا ایک تھا دھواں سا۔ اس کو بانٹ کر سات کیے، اور ہر ایک کا کارخانہ جدا ٹھہرایا۔ پھر آسمان زمین کو بلایا۔ خوشی سے آویزاں ہو کر، یعنی ارادہ کیا کہ ان دونوں کے ملاپ سے دنیا بسا دے۔ اپنی طبیعت سے ملیں تو، اور زور سے ملیں تو، وہ دونوں آٹے طبیعت سے۔ آسمان کی شعاع سے گرمی پڑے تو بادیں اٹھیں، ان سے گرد اور بھاپ اڑ پڑے، پانی ہو کر بر سے، چار عنصر زمین پر جمع ہوئے، مخلوقات پیدا ہوئے، اور پہلے زمین میں رکھیں تھیں خوراکیں، یعنی اس میں قابلیت تھی ان چیزوں کے نکلنے کی، اور ہر آسمان کا حکم جدا، یہ رب کو معلوم ہے کہ وہاں کون خلق بستے ہیں، ان کا کیا اسلوب ہے۔ اتنی زمین میں ہزاراں ہزار کارخانے ہیں، اس قدر آسمان کب خالی پڑے ہوں گے۔“

شاہ عبدالقادر صاحب کا انتقال ۱۸۱۵ء (۱۲۳۰ھ) میں ہوا۔ شاہ رفیع الدین صاحب کا ۱۸۱۸ء (۱۲۳۳ھ) اور شاہ عبدالعزیز صاحب کا ۱۸۲۲ء (۱۲۳۹ھ) میں یعنی ترتیب ولادت کے برعکس۔

میر عطا حسین تحسین (نوطرز مرصع) : ان مقدس ترجموں کے بعد اس زمانہ کی مستقل تصنیف ”نوطرز مرصع“ ہے، جس میں میر محمد عطا حسین خاں تحسین ساکن اٹاوا نے قصہ چہار درویش کو رنگین و دقیق اُردو میں لکھا ہے۔ مشہور ہے کہ چہار درویش کا قصہ حضرت امیر خسرو نے اپنے پیر و مرشد حضرت خواجہ نظام الدین دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں سنانے کے لیے لکھا تھا، لیکن اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ امیر صاحب کی فہرست تصانیف میں اس کا ذکر نہیں ہے۔ میر تحسین، محمد باقر خاں شوق کے بیٹے تھے۔ جنرل اسمتھ سالار فوج انگریزی کے میرنشی ہو کر ان کے ساتھ کلکتہ گئے، جب جنرل صاحب ولایت چلے گئے تو تحسین صاحب پٹنہ آ گئے اور پھر وہاں سے فیض آباد آ کر نواب شجاع الدولہ کے دربار سے متعلق ہو گئے۔ نوطرز مرصع کی تصنیف جنرل اسمتھ کی ملازمت کے زمانے میں شروع کر دی تھی۔ لیکن شجاع الدولہ کے دربار میں آ کر ۱۷۹۸ء (۱۲۱۳ھ) میں ختم کی۔ تحسین خوش نویس بھی تھے اور مرصع رقم کے لقب سے مشہور تھے۔ اس لیے کتاب کے نام میں مرصع کا لفظ

طرز عبارت کے علاوہ مصنف کے نام کی طرف بھی اشارہ کرتا ہے۔ تحسین نے فارسی میں بھی انشائے تحسین، تواریخ فارسی اور ضوابط انگریزی لکھی ہیں۔ نو طرز مرصع میں عربی و فارسی الفاظ و تراکیب اور تشبیہات و استعارات کی اتنی کثرت ہے کہ بعض فقرے دشوار فہم ہونے کے علاوہ مذاق سلیم کے لیے نہایت ثقیل و مکروہ ہیں۔ مثلاً یہ عبارت:-

”بعد ایک لمحہ کے وہ ماہ شب چہار دم رونق افزا، حدیقہ فردوس نما کے ہو کر اوپر مسند زلف نقرودی کے جلوہ

آرا ہوئی۔ واہ جی واہ، جس وقت وہ قمر طلعت داخل باغچہ نسوۃ جنت کی ہوئی عطر گلاب رخسارہ زلیخائے

شب مہتاب کا تقویت بخش دماغ تماشاخیوں کا ہو کے زینت آراہم کامرانی کا ہوا، یوسف عکس بیاض عجب

ہائے الماس انجم کا اور خاتم مینارنگ سبزہ زمیں غلہ آئین کے زیب افزا دیدہ نورانی کا ہوا۔“

آخری دو فقرے فارسی کی مشہور تصنیف شبنم شاداب کو یاد دلاتے ہیں۔ لیکن نو طرز مرصع

تمام کی تمام ایسے ہی فقروں سے بھری ہوئی نہیں ہے۔ اس سے کچھ سہل اور بہتر طرز بھی پایا

جاتا ہے۔ مثلاً:-

”بہ سبب ماندگی و کسل اعضا کمین داران خواب کے اوپر قافلہ بیداری کے تاخت لائے، اور متاع گراں

بہائے ہوشیاری کے لوٹ لے گئے۔ بعد ایک لمحہ کے آواز گریہ و زاری کی بچ گوش میرے کے مستمع

ہوئی، آنکھ کھول کر کیا دیکھتا ہوں کہ تن تنہا پلنگ پر لیٹا ہوں اور صاحب خانہ سے مکان خالی ہے، آگے

دالان کے ایک پردہ پڑا ہے۔“

بعض مقامات اس سے بھی صاف و سلیس ہیں، مثلاً:-

”اور مستدان امراء کے تئیں بچ خدمت گزاری اس نازنین کے تعین کر کے آپ واسطے تحقیقات مکان

جراح کے حویلی سے باہر آیا، چنانچہ زبانی ایک شخص کے معلوم ہوا کہ عیسیٰ نامی جراح کمال کسب طہابت

و جراحی کے اگر مردے کے تئیں چاہے تو عنایات و فضل الہی سے زندہ کرے، بظانے محلہ میں رہتا

ہے۔ فقیر اس گھباہک بشارت افروز سے بسان گل کے شگفتہ و خنداں ہو کر پوچھتے پوچھتے اوپر دروازے

جراح کے کہ مثال دل بیدار دلوں کے کشادہ تھا جا پہنچا۔ دیکھتا کیا ہوں کہ وہ جبرک ذات خضر صفات بچ

دلہیز گھر کے رونق افروز ہے۔“

بہر حال ہر جگہ دو چار فقروں کے بعد عربی و فارسی ترکیبیں اور صنعتیں ضرور آ جاتی ہیں۔

یورپین مصنفین اُردو

اہل یورپ کے اُردو سیکھنے اور اس زبان میں تصنیف و تالیف کرنے کے حالات سے پہلے ان کے ہندوستان میں آنے اور حکومت کرنے کے اسباب و واقعات کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔

قدیم اہل یورپ اور ہندوستان : یورپ اور ہندوستان کے درمیان تجارتی تعلقات بہت قدیم زمانے سے قائم تھے۔ ۳۲۷ سال قبل مسیح سکندر اعظم نے ہندوستان پر حملہ کیا، لیکن یہاں اپنی حکومت قائم نہ کر سکا۔ صرف کبھی کبھی تجارت کا سلسلہ جاری رہا۔ یہ تجارتی آمد و رفت بحر احمر کے راستے سے ہوتی تھی۔ ساتویں صدی عیسوی میں عرب سے اسلام کا آغاز ہوا، اور مسلمانوں نے پہلی ہی صدی میں مصر کو فتح کر لیا۔ اس وقت سے بحر احمر کا راستہ یورپ والوں کے لیے بند ہو گیا، اور پندرہویں صدی عیسوی کے آخر تک اہل یورپ ہندوستان میں نہ آ سکے، بلکہ اس عرصہ میں مسلمانوں کے ہندوستان پر حملے ہوتے رہے اور سلطنتیں قائم ہوتی رہیں۔

اہل یورپ کی آمد (پرتگالی) : ۱۴۹۸ء (۹۰۳ھ) میں اسپین کے ایک شخص کو لبس نے امریکہ کا ملک دریافت کیا، اور اسی سال جب دہلی میں سکندر لودی کی حکومت تھی، پرتگال کا ایک سیاح واسکو ڈی گاما ایک نئے اور لمبے راستے سے ہندوستان کے مغربی ساحل پر کالی کٹ پہنچا۔ یہ شخص تمام امریکہ کا چکر لگا تا ہوا اس امید (کیپ گڈ ہوپ) کی طرف سے ہو کر موجودہ شہر میسور سے تقریباً ایک سو میل دور ساحل پر لنگر انداز ہوا۔

پرتگالیوں نے ہندوستان میں تجارتی حقوق حاصل کر لیے سمندر کے ساحلوں پر قلعے بنائے، اور چند سال میں ۱۵۱۵ء تک مشرقی ساحل کے تمام بندرگاہوں پر قبضہ کر لیا۔ لیکن ۱۵۶۵ء سے ان کی تجارت میں زوال شروع ہوا۔ یورپ میں ہالینڈ اور انگلستان ان لوگوں کے دشمن ہو گئے اور اہل پرتگال کی تجارت کو نقصان پہنچانے اور اپنی تجارت قائم کرنے کی کوشش کرنے لگے۔ ۱۵۸۰ء میں اسپین نے پرتگال کو زیر کر کے اپنا ماتحت بنا لیا۔

اس کے بعد تھوڑے عرصہ میں بجز دو تین مقامات کے سب مقبوضات ہند اہل پرتگال کے ہاتھ سے نکل گئے۔

انگریز ہندوستان میں: اسپین کا زور توڑنے کے لیے انگریزوں نے یورپ میں اسپین والوں سے جنگ چھیڑ دی۔ ۱۵۸۸ء میں جنگ عظیم برپا ہوئی جس میں اہل اسپین کو شکست اٹھانی پڑی۔ لڑائی سے نمٹ کر انگلستان کے تاجروں نے ۱۶۰۰ء میں ملکہ ایلزبتھ سے ہندوستان میں تجارت کرنے کا فرمان حاصل کیا اور ایسٹ انڈیا کمپنی قائم کر دی۔

اہل ہالینڈ ہندوستان میں: لیکن یورپ میں انگلستان کا سب سے بڑا مد مقابل ہالینڈ تھا اس نے بھی ۱۶۰۱ء میں تجارتی کمپنی بنالی اور ڈچ قوم (ہالینڈ کے لوگ) نے بھی انگریزوں کے پہلو بہ پہلو تجارت کرنی شروع کر دی۔ اس زمانہ میں ہالینڈ والے یورپ کے سب ممالک کے مقابلہ میں فن جہاز رانی و جہاز سازی میں بڑے ماہر تھے، اس لیے انگریزوں کے لیے ان کا مغلوب کرنا آسان نہ تھا۔ ان لوگوں نے چند سال میں اکثر جزیروں سے اہل پرتگال کو نکال کر مصالحو کی تجارت پر قبضہ کر لیا، لیکن ہالینڈ والوں کی زیادہ توجہ جزائر کے قبضہ کی جانب اور مصالحو کی تجارت کی طرف رہی اور مشرقی حصوں میں اپنی نوآبادیاں قائم کرتے رہے۔

ایسٹ انڈیا کمپنی: ان کے برخلاف انگریزوں نے ہندوستان کی طرف توجہ کی، اور اندرون ملک میں تجارت اور اقتدار پیدا کرنے کی کوشش کرتے رہے۔ ۱۶۰۸ء میں کپتان ہاکنس بندرگاہ سورت میں آیا اور شہنشاہ جہانگیر کے دربار میں حاضر ہو کر سورت میں تجارتی کوٹھی قائم کرنے کی اجازت حاصل کی۔ پھر ۱۶۱۵ء میں سرٹامس رو بادشاہ انگلستان کے سفیر کی حیثیت سے دربار جہانگیری میں حاضر ہوا اور تجارتی کوٹھی بنانے کی اجازت لے لی۔ سورت کے علاوہ ایک کوٹھی مچھلی پن (موسولی پنم) میں مشرقی ساحل پر ۱۶۳۳ء میں قائم کی۔ پھر ۱۶۴۰ء میں مدراس آباد کر کے وہاں قلعہ سینٹ جارج تعمیر کیا۔ انگلستان کے بادشاہ چارلس اول کے پھانسی پانے کے بعد اس کے جانشین چارلس دوم نے ایسٹ انڈیا کمپنی کو نئے فرمان شاہی کے ذریعہ سے اجازت دے دی کہ کمپنی اپنا سکہ جاری کر کے

حفاظت کے لیے قلعہ بنائے اور غیر عیسائی مذہب والوں سے حسب ضرورت جنگ و صلح جو چاہے کرے۔ ۱۶۶۱ء میں چارلس دوم کی شادی پرنگال کی شہزادی سے ہوئی اور اس کے جہیز میں بمبئی (جو اس وقت گاؤں یا قصبہ سے زیادہ حیثیت نہ رکھتا تھا) انگلستان کو ملا۔ بادشاہ نے ۱۶۶۸ء میں بمبئی کمپنی کو دے دیا۔ اس عرصہ میں نئے فرمان شاہی کے ذریعہ سے ایسٹ انڈیا کمپنی نے مشرقی ساحل پر بالاسور کی کوٹھی اور ہنگلی کی نو آبادی قائم کر لی۔ پٹنہ، قاسم بازار اور وزیگا پٹنم میں بھی تجارتی کوٹھیاں بنالیں۔

انگریزوں کے حکمرانی کے منصوبے : شہنشاہ اورنگ زیب کے آخری زمانے میں مغلیہ سلطنت کمزور ہو گئی اور مرہٹوں کا زور بڑھ گیا۔ اسی زمانے میں ۱۶۸۶ء میں جوشیا چائلڈ سورت کی کوٹھی کا پریسیڈنٹ مقرر ہو کر آیا۔ اس نے ہندوستان کی سیاسی بے چینی، صوبہ جاتی شورش اور مرکزی سلطنت کی کمزوری کا اندازہ کر کے طے کیا کہ اب وقت آ گیا ہے کہ کمپنی مغلوں اور مرہٹوں پر قابو پائے اور اپنی حکومت قائم کرے۔ چنانچہ جاب چارنگ نے بنگال میں ہنگلی کے قریب بغیر شاہی اجازت کے کوٹھی تعمیر کرنے کا ارادہ کیا۔ بنگال کے صوبہ دار شائستہ خاں نے مزاحمت کی۔ انگریز لڑنے پر آمادہ ہو گئے۔ شہنشاہ اورنگ زیب کو اس گستاخی کا علم ہوا، انھوں نے کمپنی پر حملہ کرنے کا فرمان جاری کر دیا۔ چنانچہ شائستہ خاں نے انگریزوں سے وزیگا پٹنم، مچلی پٹن، قاسم بازار اور پٹنہ کی کوٹھیاں چھین لیں اور جوشیا چائلڈ کو بنگال سے نکال دیا۔ وہ مدراس چلا گیا۔ ادھر مغربی ساحل پر بھی جنگ شروع ہو گئی اور مغلیہ فوج نے بمبئی کا محاصرہ کر لیا۔ انگریزوں نے مغربی ساحل پر جس قدر مغلیہ جہاز تھے سب پر قبضہ کر لیا اور اس زمانے میں جو مسلمان حج کے لیے مکہ شریف جا رہے تھے ان کو گرفتار کرنا شروع کر دیا۔ یہ بڑا نازک معاملہ تھا۔ شہنشاہ حج اور حاجیوں کی خاطر سے مجبور ہو گئے اور صلح کرنے کی اجازت دے دی۔ ۱۷۰۰ء میں کمپنی نے بادشاہ سے معافی مانگ لی اور تجارت کے لیے نیا فرمان حاصل کر لیا۔ اب جاب چارنگ بھی مدراس سے ہنگلی واپس آ گیا اور وہاں ایک چھوٹی سی بستی بسالی جو بعد کو کلکتہ بن گئی۔

اہل یورپ کی تجارتی جنگ ہندوستان میں : یورپ میں فرانس اور ہالینڈ کے

درمیان جنگ چھڑ گئی، اس کا اثر ان کی ہندوستانی تجارتی کمپنیوں پر بھی پڑا۔ اور ہندوستان میں ان میں لڑائی شروع ہو گئی۔ ۱۶۹۳ء میں اہل ہالینڈ نے فرانس والوں سے پانڈی چری کو چھین لیا، لیکن یورپ میں صلح ہو جانے کے بعد پھر فرانسیسیوں کو دے دیا گیا۔ اس کے بعد پرتگال، ہالینڈ، انگلینڈ اور فرانس میں باہمی مقابلہ شروع ہو گیا۔ ہر ملک کی یہی کوشش تھی کہ ہندوستان کی تجارت کا تنہا مالک بن جائے۔ یہ مقابلہ سالہا سال جاری رہا۔ اور آخر انگریزوں کو کامیابی ہوئی۔ اس کا سبب یہ تھا کہ اہل پرتگال اگرچہ حکومت کرنے کی قابلیت رکھتے تھے لیکن انھوں نے یہ اصولی غلطی کی کہ حکومت کی بنیاد مذہبی تعصب پر رکھنی چاہی۔ ہندوستان کی سب سے دکھتی رگ مذہب ہے۔ اس کی ٹھیس بھی ان کو برداشت نہیں ہوتی۔ چنانچہ اہل ہند پرتگالیوں کے دشمن ہو گئے اور وہ ساحل کے مقبوضات کے علاوہ نہ اندرون ملک میں تجارت کو وسعت دے سکے نہ حکومت میں حصہ لے سکے۔

ڈچ لوگ (اہل ہالینڈ) نہایت دلیر اور باہمت تھے لیکن ان کے پاس جنگی بیڑا انگریزوں کے مقابلے کا نہ تھا۔ اس سبب سے بھی وہ ہمت ہارنے پر مجبور ہو گئے۔ اب ہالینڈ والوں کا ہندوستان کے کسی حصہ پر کوئی قبضہ نہیں ہے۔

فرینچ (اہل فرانس) کی ناکامی کا بڑا سبب یہ تھا کہ ان کو اپنی گورنمنٹ سے کچھ مدد نہ ملی۔ بلکہ حکومت کمپنی کی مخالفت کرتی رہی۔ آخر فرانس والے بھی بیٹھ رہے۔ اور میدان تجارت انگریزوں کے ہاتھ رہا۔

فرانس اور انگلستان کی جنگ حکومت ہند کے لیے : اہل فرانس نے جب اندازہ کر لیا کہ انگریزوں کے مقابلے میں ان کی تجارت کامیاب نہیں ہو سکتی تو انھوں نے تجارت کا خیال چھوڑ کر حکمرانی کی طرف توجہ کی۔ ۱۷۳۵ء میں ڈیو ما فرانسیسی نوآبادیوں کا گورنر ہو کر آیا۔ اس نے دیکھا کہ ہندوستان میں کوئی مرکزی حکومت باقی نہیں ہے، اور جو برائے نام ہے وہ کافی طاقتور نہیں ہے۔ صوبے صوبے اور قوم قوم آپس میں برسرِ پر خاش ہیں، اور انگریزوں کی بڑی توجہ تجارت کی طرف ہے، ڈیو ما نے تہیہ کر لیا کہ فرانسیسی حکومت قائم کر دی جائے۔ ڈیو ما کے بعد ۱۷۴۱ء میں ڈو پے فرینچ گورنر ہوا۔ یہ شخص بڑا مدبر، باخبر،

حوصلہ مند اور شجاع تھا۔ اس نے ہندوستان کے راجاؤں اور نوابوں کے باہمی تنازعہ اور ملکی شورش میں حصہ لینا شروع کر دیا۔

اتنے میں ۱۷۴۶ء میں فرانس اور انگلستان کے درمیان یورپ میں جنگ شروع ہو گئی۔ چنانچہ ہندوستان میں بھی یہ دونوں لڑنے لگے، اور وہاں کی صلح کے ساتھ یہاں بھی صلح ہو گئی۔ اس سے دس سال بعد ۱۷۵۶ء میں پھر یورپ میں یہ دونوں ملک باہم جنگ آزما ہوئے۔ پھر ہندوستان میں جنگ کے ساتھ جنگ اور صلح کے ساتھ صلح ہوئی۔ اب انگریز و فرانسیسی ہندوستان کی حکومت حاصل کرنے کے لیے لڑ رہے تھے۔ ہندو اور مسلمان ریاستوں اور صوبہ داروں میں باہمی مخالفت اور جنگ و جدل جاری تھی۔ انگریزوں اور فرانسیسیوں نے ان کی حمایت شروع کر دی۔ کسی کے طرف دار انگریز ہو گئے، کسی کے فرانسیسی۔ اور اس طرح حکومت حاصل کرنے کے لیے اپنے اپنے داؤ لگانے لگے۔ آخر ۱۷۹۹ء میں ٹیپو سلطان کی شہادت نے اہل فرانس کو ہمیشہ کے لیے مایوس اور انگریزوں کو کامیاب بنا دیا۔

ایسٹ انڈیا کمپنی کی حکومت : شہنشاہ اورنگ زیب کی وفات (۱۷۰۷ء) کے بعد مغلیہ سلطنت بالکل لڑکھڑانے لگی۔ بارہ برس کے عرصہ میں تین بادشاہ تخت نشین اور معزول ہوئے۔ محمد شاہ (۱۷۱۹ء تا ۱۷۴۸ء) کے عہد میں نادر شاہ (۱۷۳۹ء) اور احمد شاہ ابدالی (۱۷۴۷ء) کے حملے ہوئے۔ مرہٹے زور پکڑ گئے، اور پنجاب پر قابض ہو گئے۔ اودھ، بنگال، دکن کے صوبے آزاد ہو گئے۔ انگریزوں کی ایسٹ انڈیا کمپنی نے اس حالت سے فائدہ اٹھایا۔ کمپنی کی خوش قسمتی سے اس کا ایک معمولی کلرک کلائیو (جو ۱۷۴۴ء میں ملازم ہو کر آیا تھا) غیر معمولی دل و دماغ کا آدمی نکلا۔ ۲۳ سال کے عرصہ میں وہ خود لاڑ اور گورنر اور سپہ سالار بن گیا اور کمپنی کو دہلی اور شمالی ہند کا حکمران بنا دیا۔ اگرچہ شاہان مغلیہ کی اولاد کٹ پتلی کی طرح تخت پر بیٹھتی رہی لیکن حکومت دراصل انگریزوں کی تھی۔ چنانچہ ڈھنڈورے کا نعرہ ہی یہ ہو گیا تھا: ”ملک بادشاہ کا، حکم کمپنی بہادر کا۔“

کمپنی کا بڑھتا ہوا اقتدار دیکھ کر انگلینڈ کی حکومت نے کمپنی کی براہ راست نگرانی

شروع کر دی۔ اور ۱۷۷۳ء میں اس کے متعلق قانون بنادیا، جس کو ریگولیشن ایکٹ کہتے ہیں۔ بنگال پایہ تخت مقرر ہوا اور وہاں کا گورنر گورنر جنرل بنادیا گیا۔ پہلا گورنر جنرل وارن ہسٹنگز تھا۔ اس کی مدد کے لیے ایک کونسل بنائی گئی۔ کلکتہ میں عدالت عالیہ (ہائی کورٹ) قائم ہوئی۔ اور تمام انگریزی مقبوضات کا حاکم اعلیٰ گورنر جنرل ہو گیا۔ اور اس کے ماتحت تین پریسیڈنسیاں قائم ہو گئیں:-

(۱) بنگال پریسیڈنسی۔ بنگال پر انگریزوں کا اثر شروع ہی سے تھا۔ جنگ پلاسی (۱۷۵۷ء) کے بعد تقریباً تمام بنگال انگریزوں کے زیر اثر آ گیا تھا۔ کلکتہ کے مشہور قلعے فورٹ ولیم کی بنیاد اس سے پہلے پڑ گئی تھی، لیکن موجودہ قلعہ ۱۷۵۷ء میں تعمیر ہونا شروع ہوا، اور ۱۷۷۳ء میں مکمل ہو گیا۔

(۲) مدراس پریسیڈنسی۔ مدراس کی آبادی بنگال سے بھی پہلے ۱۶۴۰ء میں شروع ہو گئی تھی۔ اور وہاں قلعہ کی بنیاد پڑ گئی تھی۔ اس کے بعد نواب کرناٹک اور نظام حیدر آباد کی ریاستوں کے کچھ اضلاع اس میں شامل کیے گئے۔ پھر ۱۷۹۹ء میں ٹیپو سلطان کی سلطنت شامل ہو جانے سے یہ پریسیڈنسی بہت وسیع ہو گئی۔

(۳) بمبئی پریسیڈنسی۔ ۱۶۶۸ء میں بمبئی کمپنی کی ملکیت میں شامل ہو گیا تھا۔ گورنر جنرل ہسٹنگز نے (۱۷۷۵ء تا ۱۷۸۳ء) اور گورنر جنرل ویلزی نے (۱۷۹۸ء تا ۱۸۰۵ء)، اور پھر ہسٹنگز نے (دوبارہ ۱۸۱۳ء تا ۱۸۲۳ء) مرہٹوں سے چار مرتبہ جنگ کر کے اور شکست دے کر ان کا بہت سا ملک بمبئی کے احاطے میں شامل کر لیا۔ پھر ۱۸۴۳ء میں سندھ اسی خطے میں شامل ہو گیا، اور بمبئی پریسیڈنسی میں موجودہ وسعت پیدا ہو گئی۔

انگریزوں کی شہنشاہی: ہندوستان میں یورپ کی متعدد قوتیں تجارت کرنے آئیں اور ان میں سے بعض بعض نے حکومت ہند کی باگ بھی ہاتھ میں لیتی چاہی، لیکن کسی کو انگریزوں کے مقابلے میں کامیابی نہ ہوئی۔ اس کا اصلی سبب یہ تھا کہ انگریزوں کی حکومت انگلستان اور تمام قوم انگریزی کمپنی کی طرفدار، مددگار، مشیر کار اور نگران تھی۔ یہ بات پرتگال اور ہالینڈ والوں کو کیا فرانس والوں کو بھی نصیب نہ تھی۔ سلطنت برطانیہ حسب موقع

روپیہ کی امداد بھی دیتی رہی، اور قابل سے قابل حکمرانوں کو بھی بھیجتی رہی اور نئے نئے فرمان بھی جاری کرتی رہی۔ اس طرح ہندوستان اگرچہ بظاہر کمپنی کے زیر اثر تھا، لیکن حقیقت میں اس کی مالک و مختار خود برٹش گورنمنٹ تھی۔ اسی لیے ۱۸۵۷ء کے عظیم کے بعد انگلستان کو حکومت ہند کی باگ کمپنی سے اپنے ہاتھ میں لینے میں کوئی دشواری پیش نہ آئی۔ یکم نومبر ۱۸۵۸ء کو گورنر جنرل لارڈ کیننگ نے الہ آباد کے دربار میں ہندوستان پر برطانیہ کی شہنشاہی کا اعلان کر دیا۔ یہ کمپنی کا آخری گورنر جنرل وائسرائے (نائب شاہی) بنادیا۔ اور اب دونوں عہدے ایک ذات میں جمع ہو گئے۔

گورنمنٹ کی طرف سے اشاعت تعلیم: ۱۸۱۳ء ﴿۱۲۲۸ھ﴾ سب سے پہلی مرتبہ گورنمنٹ نے ایک لاکھ روپیہ ہندوستانیوں کی تعلیم کے لیے منظور کیا۔ ۱۸۱۶ء میں ڈیوڈ ہیر نے راجہ رام موہن رائے کی مدد سے کلکتہ ہندو کالج قائم کیا۔ اسی زمانے میں چند پادریوں نے سیرامپور میں ایک کالج کھولا۔

۱۸۱۸ء میں انہی پادریوں نے ساچاردرپن کے نام سے ایک اخبار جاری کیا۔ ۱۸۳۰ء میں الیگزینڈر ڈف نے کلکتہ میں اعلیٰ تعلیم کے لیے کالج کھولا۔ ان کالجوں میں ذریعہ تعلیم انگریزی زبان تھی۔ انگریزی علم و ادب اور سائنس کی تعلیم دی جاتی تھی۔ لیکن اب تک سرکاری طور پر انگریزی کو ذریعہ تعلیم بنانا طے نہ ہوا تھا۔ ۱۸۳۵ء میں انگریزی زبان ذریعہ تعلیم قرار دی گئی۔

۱۸۳۶ء میں سرچارلس مٹکاف (سابق گورنر صوبہ آگرہ) نے گورنر جنرل ہونے کے بعد پریس کو آزادی دے دی۔ یعنی اہل ہند بغیر لائسنس کے اخبارات جاری کرنے لگے۔ اور نامہ نگاروں کو آزاد واقعہ نگاری و رائے زنی کا اختیار مل گیا۔

۱۸۵۴ء ﴿۱۲۷۰ھ﴾ میں سرچارلس ڈف نے ولایت سے ہندوستان اپنی تعلیمی رپورٹ بھیجی۔ جس میں حکومت ہند کو مشورہ دیا تھا کہ تمام رعایا کے لیے تعلیم کو عام کر دینا چاہئے۔ چنانچہ گورنر جنرل لارڈ ڈلہوزی نے حکمہ تعلیم قائم کر دیا اور دیہاتی مدرسے جاری کر دیے۔

۱۸۶۱ء میں اعلیٰ تعلیم کو عام کرنے کی غرض سے کلکتہ، بمبئی اور مدراس میں

یونیورسٹیاں قائم کی گئیں۔

۱۸۷۷ء میں سرسید احمد خاں نے علی گڑھ میں محضن اینگلو اورینٹل کالج قائم کیا۔

اور وائسرائے لارڈ لٹن نے خود اس کی رسم افتتاح ادا کی۔

۱۸۸۲ء میں پنجاب یونیورسٹی قائم ہوئی۔

۱۸۸۷ء میں الہ آباد یونیورسٹی کا افتتاح ہوا۔

۱۹۰۴ء (۱۳۲۲ھ) میں لارڈ کرزن نے یونیورسٹیز ایکٹ کے نام سے اعلیٰ

تعلیم کی اصلاح کے لیے ایک قانون پاس کیا۔ اس کے ذریعہ سے نظام تعلیم میں حکومت کا عنصر بڑھایا گیا۔ اسی بنا پر اہل ہند نے اس قانون کی مخالفت کی۔

اس کے بعد بنارس، علی گڑھ، لکھنؤ، بھوپالی، آگرہ، ڈھاکہ، پٹنہ، ناگپور، رنگون وغیرہ مقامات پر الگ الگ یونیورسٹیاں قائم ہو گئیں۔ ابتدائی اور درمیانی تعلیم کے لیے محکمے قائم ہوئے۔ مکاتیب و مدارس جاری ہوئے۔ ذات پات کا فرق مٹ کر تعلیم سب کے لیے عام ہو گئی۔

اہل یورپ اور اُردو : اس تاریخ کے بیان کرنے سے مقصد یہ ہے کہ ہندوستان میں یورپ کی جو جو قوتیں آئیں ان کے رسوخ و اثر کا اندازہ ذہن نشین کرایا جائے۔ اور اُردو سے ان کا تعلق بیان کیا جائے۔ خصوصاً انگریزوں اور انگریزی کا اثر اُردو پر دکھایا جائے۔

(۱) پرتگال والے سب سے پہلے آئے، تجارت سے ترقی کر کے حکومت میں حصہ لیا، ساحلوں پر قبضہ جمایا، تجارتی کوٹھیاں بنائیں، جائدادیں خریدیں، اپنا مذہب پھیلایا، ہندوستانیوں کو عیسائی بنایا۔ ان سب مشاغل اور مصروفیتوں کے لیے اہل ہند سے میل جول کی ضرورت تھی۔ چنانچہ اہل پرتگال نے سواحل ہند کی زبانیں سیکھیں اور اپنی زبان سکھلائی۔

(۲) اہل پرتگال بہت سی چیزیں اپنے ساتھ لائے جو ہندوستان میں نہ تھیں۔ ان کے نام ہندوستان میں باقی رہ گئے۔ مثلاً الماری، بالٹی، پیپا، پستول، صابون، کارتوس، میز، تولیہ وغیرہ۔

(۳) پرتگالیوں کا اثر سب سے پہلے اور سب سے زیادہ جنوبی ہند کی زبانوں پر

پڑا۔ مرہٹی، بنگالی، اڑیا وغیرہ زبانوں میں صد ہائے تگالی لفظ مل گئے، اور پھر اندرون ملک میں پہنچ کر اُردو میں شامل ہوئے۔

(۴) اہل پرتگال کے بعد جب ہالینڈ، فرانس اور انگلستان والے آئے تو انہوں نے دیکھا کہ تمام بندرگاہوں اور ساحلی مقامات پر پرتگالی نما ہندوستانی یا ہندوستانی نما پرتگالی زبان بھیلی ہوئی ہے، اور اہل ہند سے میل جول کے لیے یہ زبان سیکھنا آسان اور مفید ہے، اس لیے ان لوگوں نے اسی زبان کو حاصل کیا۔

(۵) کپتان ہملٹن اپنی کتاب میں لکھتا ہے کہ ہندوستان کے ساحلوں پر اہل پرتگال کی زبان کا اس قدر اثر موجود ہے کہ اہل یورپ یا ہی گفتگو اور اہل ہند سے میل جول کے لیے یہی زبان حاصل کرتے ہیں۔ لاکیر اپنی کتاب (اشاعت ۱۸۷۱ء) میں ذکر کرتا ہے کہ اہل پرتگال کو یہ فخر حاصل ہے کہ ان کی زبان نے سواحلی ہند پر ایک مشترک زبان پیدا کر دی ہے جو تمام اہل یورپ کے لیے مفید ثابت ہوتی ہے۔

(۶) ہالینڈ اور فرانس والے بھی ہندوستان میں آئے، تجارت و حکومت کی کوشش کرتے رہے۔ اہل ہالینڈ کو ہند میں رہنا اور اپنے مقبوضات قائم رکھنا نصیب نہ ہوا، ہندوستان سے جلد واپس جانا پڑا، اہل فرانس برسوں رہے۔ بعض مقامات پر قبضہ کیا اور اب تک قابض ہیں۔ لیکن ان دونوں قوموں کی زبانوں کا کوئی اثر ہندوستان میں نہ ہوا اور ان کی کوئی نمایاں یادگار باقی نہیں ہے۔ یورپ سے جوئی چیزیں اور ان کے نام آئے اور رائج ہوئے وہ اکثر پرتگیزی کے لائے ہوئے تھے۔ ہالینڈ اور فرانس سے کچھ اور نئی چیزیں نہیں آئیں جن کی یادگار باقی رہتی۔ صرف بعض الفاظ ہندوستان میں موجود ہیں۔

(۷) پرتگال، ہالینڈ اور فرانس کا جو کچھ اثر اُردو پر ہوا وہ صرف الفاظ کی شکل میں ہوا۔ اُردو انشا پر دازی پر کوئی اثر نہ پڑا۔ بلکہ خود ان لوگوں نے ہندوستانی زبانیں سیکھیں، اُردو حاصل کی، اُردو میں کتابیں لکھیں، اُردو میں شاعری کی۔

(۸) خصوصاً اہل فرانس میں سے بعض بعض پرائیویٹ طور پر ہندوستان میں اقامت پذیر ہو گئے۔ مختلف شہروں میں جاگیریں لیں، مکانات بنائے، ہندوستانی لباس و

معاشرت اختیار کی، چنانچہ آگرہ میں ایک فرانسیسی مسٹر مارٹن کی یادگار مکانات اب تک موجود ہیں۔ اور مارٹن محل کے نام سے مشہور ہیں۔ فرانسیسی اُردو شاعروں کی یادگاریں بھی تذکروں میں باقی ہیں۔

(۹) انگریز پرتگالیوں سے سو برس بعد تجارت کرنے آئے۔ لیکن ایسا سودا کیا کہ ہندوستان ہی کو مول لے لیا۔ انگریزوں کو ہندوستان میں قدم رکھے تین سو برس سے زیادہ ہو گئے۔ انگریزی ایسٹ انڈیا کمپنی کی حکومت کو دو سو برس کے قریب ہوئے (از عہد لارڈ کلایو) اور انگریزوں کی شہنشاہی کو ایک صدی کے قریب گزر گئی۔ انگریزوں نے اُردو زبان کی رفتار ترقی اور قبولیت عام کو دیکھ کر اس کی طرف توجہ کی۔ ان سے پہلے ہالینڈ اور پرتگال والے اُردو کی قواعد صرف ونچو پر کتابیں لکھ چکے تھے۔ انگریزوں نے بھی اٹھارہویں صدی میں اُردو گرامر اور لغت کی متعدد کتابیں لکھیں۔ انیسویں صدی میں مشن کے پادریوں نے مذہبی کتابیں اُردو زبان میں شائع کیں، اُردو اخبار اور رسالے جاری کیے۔ ایسٹ انڈیا کمپنی نے اپنے انگریز ملازموں کے لیے اُردو زبان کا سیکھنا اور پھر اس میں امتحان پاس کرنا لازم کر دیا۔ ۱۸۳۲ء ۱۱۴۸ھ میں اُردو کو سرکاری زبان قرار دیا گیا۔ قانون کی کتابیں انگریزوں نے لکھیں، انگریزی حکام عدالت کی کارروائیاں اُردو میں لکھنے لگے۔ کمپنی کے ملازموں کے لیے ہر قسم کا لٹریچر مہیا کیا گیا۔ مختلف زبانوں سے ترجمے کرائے گئے۔ یہاں تک کہ اعلیٰ انگریز حکام نے درباروں میں اُردو زبان میں تقریریں کیں۔ چنانچہ گارن دتاسی (۱) کا بیان ہے کہ:-

(۱) گارن دتاسی فرانسیسی عالم و مستشرق تھا۔ اس کو اُردو زبان سے اس قدر عشق تھا کہ فرانس میں بیٹھ بیٹھ اُردو زبان کی رفتار و ترقی کا مطالعہ کرتا تھا۔ اپنے دوستوں اور انگریز حکام کی معرفت اُردو کے متعلق ہر قسم کی معلومات حاصل کرتا تھا۔ اور ہر سال کے آخر میں اپنی یونیورسٹی میں اُردو کی اُس سال کی ترقی پر لکچر دیتا تھا، جس میں اُردو کی ادبیات، شاعری، مصنفین شعرا، اخبارات وغیرہ سب کا ذکر ہوتا تھا۔ ۱۸۵۰ء سے ۱۸۶۹ء تک ۱۹ لکچر دیے جن کا ترجمہ انجمن ترقی اُردو اورنگ آباد نے ۸۰۰ صفحوں کی مجلد کتاب میں شائع کر دیا ہے۔ اسی سے یہ اقتباسات ماخوذ ہیں۔ ان لکچروں کے علاوہ گارن دتاسی نے اُردو زبان کی تاریخ بھی لکھی ہے۔ اُردو کی کتابوں کے ترجمے کیے ہیں، اور بعض اُردو کتابوں کو اپنی ادارت میں شائع کیا ہے۔

”۷ جنوری ۱۸۶۵ء کو پنجاب کے لفظیٹ گورنر نے لاہور میں اپنی روانگی سے قبل ایک دربار منعقد کیا۔

لفظیٹ گورنر نے اس موقع پر انگریزی میں نہیں بلکہ ہندوستانی (اردو) زبان میں حاضرین جلسہ کو

مخاطب کیا۔“

”فردری کے صحنے میں لکھنؤ میں چیف کسٹمر کے زیر صدارت ایک جلسہ ہوا جس میں اس نے اودھ کے

تعلقداروں کے ردِ ہندوستانی میں طولِ طویل تقریر کی۔“

انگریزوں نے اردو زبان میں شاعری کی اور بعض صاحبِ دیوان ہوئے۔ مثلاً

الگزٹر ہیڈ لے اور جارج پیش شور۔ پہلے کا تخلص آزاد تھا اور دوسرے کا شور۔ اردو کے

بعض مشہور مصنفوں کو ان کی تصانیف کے سلسلے میں ڈاکٹر کی ڈگری (ایل ایل ڈی) دی۔

مثلاً سر سید احمد خاں اور مولوی نذیر احمد دہلوی کو۔ ملکہ وکٹوریہ نے اردو زبان سیکھی اور نثری عہد

الکریم کو آگرہ سے تعلیم حاصل کرنے کے لیے لندن بلایا۔ اردو لکھنے پڑھنے لگیں۔ ملکہ کے

اردو میں دستخط بھی شائع ہوئے۔

(۱۰) انگریزی زبان کا اردو پر بے حد اثر پڑا۔ صد ہا انگریزی لفظ انگریزی میں شامل

ہو گئے، جن میں سے بعض کے تلفظ ہندوستانی لب و لہجہ کے مطابق کر لیے گئے۔ مثلاً لائین،

بوتل، رپٹ، سنتری، جرنیل، لاث صاحب۔ انگریزی محاورے، انگریزی اسلوب

بیان، اردو میں ڈھال لیے گئے۔ انگریزی کہاوتوں مثلوں کا اردو میں ترجمہ کر لیا

گیا۔ انگریزی رموزِ اوقاف (کاما، علامتِ سوال وغیرہ) کو اردو تحریروں میں استعمال کرنے

لگے۔ اور ان میں سے علامتِ سوال کا رخ اردو تحریر کی مناسبت سے داہنی طرف کو پھیر

دیا، یعنی انگریزی علامت (?) کو اردو میں (?) لکھنے لگے۔ اردو تحریروں میں پیرا گراف

قائم ہونے لگے۔ اردو زبان میں بچوں کے قاعدے اور ریڈریں انگریزی کے اصول پر لکھی

گئیں۔ مغربی علوم و فنون کے اردو میں ترجمے ہوئے۔ نئی نئی اصطلاحیں بنائی گئیں۔

اخبارات و رسائل جاری ہوئے۔ مقالات علمی و ادبی، مختصر افسانے، ناول، ڈراما، تنقید،

سیرت، تذکرہ، تاریخ وغیرہ ہر قسم کی انشا پر دازی انگریزی کے اصول پر اردو میں شروع ہو

گئی۔ اردو شاعری پر بھی انگریزی کا بہت بڑا اثر ہوا۔ جدید شاعری کی ایک مستقل صنف

اُردو میں پیدا ہو گئی جو قدیم اُردو شاعری میں خال خال پائی جاتی تھی۔ انگریزی کی تقلید میں مختلف موضوعات، جذبات، مناظر قدرت، معارف و حقائق، اخلاق، سیاست وغیرہ کے متعلق نظمیں لکھی جانے لگیں، نظم کی ظاہری صورتوں میں اضافہ ہو گیا، یعنی قدیم مثلث، مخمس وغیرہ کے علاوہ قافیوں اور مصرعوں کی ترتیب انگریزی کی اتباع میں اور اور شکلوں سے بھی ہونے لگی۔ غزل کی روش بدل گئی، بلند خیالی، مشکل پسندی، باریک بینی، متانت و شائستگی پہلے سے بڑھ گئی لیکن انگریزی تعلیم، اور مغربی تہذیب و معاشرت کے اثر سے قصیدہ مفقود ہو گیا، مرثیہ متروک ہو گیا، مثنوی ختم ہو گئی۔

ان سب چیزوں کا تفصیلی ذکر تاریخ میں موقع محل پر کیا جائے گا۔ اس وقت اُردو زبان پر انگریزی اور انگریزوں کے اثر کا خاکہ کھینچنا تھا۔

پہلا یورپین مصنف جان جوشوا کیٹلر (ڈچ) : اہل یورپ میں پہلا شخص جس کی اُردو زبان کے متعلق کوئی کتاب اور کوئی تحریر ملتی ہے غالباً ہالینڈ کا رہنے والا (ڈچ) جان جوشوا کیٹلر ہے۔ یہ شخص ۱۷۱۱ء میں ڈچ ایسٹ انڈیا کمپنی کا ڈائریکٹر مقرر ہوا اور تین سال سورت میں رہا۔ شاہ عالم بادشاہ (۱۷۰۸ء تا ۱۷۲۰ء) اور جہاندار شاہ ۱۷۱۲ء کے دربار میں بھی ڈچ سفیر کے طور پر حاضر ہوا۔ لاہور، دہلی، آگرہ کی سیر کی۔ اس زمانے میں آگرہ میں ڈچ تاجروں کا ایک کارخانہ سورت کے ماتحت تھا۔ اس شخص نے صرف دو ہندوستانی کے نام سے اُردو زبان کی گرامر غالباً ۱۷۱۵ء میں لکھی جس کو ڈیوڈ مل نے ۱۷۲۳ء میں شائع کیا۔ یہ کتاب لیٹن (لاطینی) زبان میں ہے۔ ہندوستانی الفاظ اور عبارتیں رومن حروف میں ہیں۔ اس کتاب میں حضرت عیسیٰ کی مشہور دعا کا اُردو ترجمہ بھی درج ہے۔ اس کو بطور نمونہ لکھا جاتا ہے:-

”ہمارے باپ کہ وہ آسمان میں ہے، پاک ہوئے تیرے نام، آدے ہم کوں ملک تیرا، ہوے راج تیرا جوں آسمان تو جمین (زمین) میں روئی ہمارے نہ تھی، ہم کو آس دے اور معاف کر نصیر اپنی ہم کوں، جوں معاف کرتے پرے (اپنے) قرض داروں کو، نہ ڈال ہم کو اس دوسرے میں، بلکہ ہم کوں گھس کر اس برائی سے، تیری بھجی سواری عالمگیری حمایت میں، آمین۔“

اس کے بعد مختلف اہل یورپ نے اردو زبان کی کتب لغات لکھیں، قواعد صرف و نحو پر کتابیں تالیف کیں، بائبل کے اردو میں ترجمے کیے۔ ان میں سے چند کتابوں کا ذکر کیا جاتا ہے:-

(۱) پادری ٹیمن ٹیلز نے لیٹن زبان میں اردو زبان کی قواعد لکھی جو ۱۷۴۲ء میں طبع ہوئی اس میں اردو کے الفاظ فارسی خط میں لکھے ہیں۔

(۲) اسی شخص نے ۱۷۴۸ء میں بائبل کا اردو میں ترجمہ کیا۔

(۳) مل نے ۱۷۴۳ء میں ہندوستانی حروف تہجی پر ایک مختصر کتاب تصنیف کی۔

(۴) جی اے فرنز نے ۱۷۴۸ء میں ایک کتاب لکھی جس میں اردو کے حروف تہجی

کا دیگر مالک کے حروف سے مقابلہ کیا۔

(۵) ملک اٹلی کے ایک پادری کیسیا نو بلی گاٹی نے ۱۷۶۱ء میں حروف تہجی پر ایک

رسالہ الفائٹم برہماگم کے نام سے لکھا۔

(۶) ہیڈلے نے ۱۷۷۲ء میں اردو کی گرامر (صرف و نحو) لکھی۔

(۷) پرتگالی زبان میں ایک اردو کی قواعد ۱۷۷۸ء میں گریمیٹیکا اندوستانا کے نام

سے شائع ہوئی۔

(۸) ڈف نے قیام ہندوستان کے زمانے میں ایک ہندوستانی گرامر لکھی اور

لندن میں شائع کی۔ یہ شخص ۱۷۸۵ء میں ہندوستان آیا۔ کلکتہ میں اس نے سنسکرت، بنگالی

اور ہندوستانی (اردو) زبانیں سیکھیں۔ مولوی عبدالحق صاحب بی اے کی رائے ہے کہ اس

نے اردو قواعد میں بہت غلطیاں کی ہیں۔

(۹) ڈاکٹر جان گلکراسٹ نے ۱۷۹۳ء میں انگریزی ہندوستانی ڈکشنری مرتب

کی۔

(۱۰) ہندوستانی گرامر ۱۷۹۶ء۔

(۱۱) اورنل لنگوئسٹ (مشرقی زبانوں) مطبوعہ ۱۷۹۸ء۔

یہ اٹھارہویں صدی کی چند کتابیں ہیں۔ انیسویں صدی میں بے شمار اہل یورپ

(جرمن، فرنج، انگریزوں) نے علمی و ادبی و قانونی کتابیں اردو زبان میں اور اردو زبان کے متعلق دوسری زبانوں میں لکھیں۔ بعض کا تذکرہ کیا جاتا ہے۔

ڈاکٹر گلکراٹسٹ : اہل یورپ میں اردو زبان پر سب سے بڑا احسان ڈاکٹر گلکراٹسٹ کا ہے۔ انھوں نے ۱۷۸۷ء سے اردو کی خدمت شروع کی اور بیس برس تک اردو زبان میں اور اردو کے متعلق انگریزی زبان میں تصنیف و تالیف کا سلسلہ جاری رکھا۔ ۱۸۰۰ء تا ۱۲۱۳ھ میں کلکتہ میں فورٹ ولیم کالج قائم ہوا۔ اس کے پرنسپل ڈاکٹر گلکراٹسٹ مقرر ہوئے۔ یہاں ایک محکمہ اردو کے ترجمہ و تالیف کا انھوں نے قائم کیا۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کے انگریز ملازموں کے لیے ڈاکٹر صاحب نے اردو کی کتابیں، لغات، قواعد، تاریخ وغیرہ کے متعلق خود بھی لکھیں اور ہندوستان کے لائق اہل قلم مسلمانوں اور ہندوؤں کو جمع کر کے ان سے کتابیں اردو میں ترجمہ و تالیف کرائیں۔ ان کی سرپرستی اور کوشش سے اس زمانے میں ایسا اردو لٹریچر پیدا ہو گیا جو آج تک اردو میں اپنی نوعیت کا بے نظیر اور یادگار ہے۔ میرامن دہلوی، میر شیر علی افسوس دہلوی، میر بہادر علی حسینی، سید حیدر بخش حیدری، مرزا کاظم علی جوان، نہال چند لاہوری، لٹو لال جی، بنی زائن، مظہر علی خاں ولا، مرزا علی لطف وغیرہ اہل فن اور ارباب ادب نے ڈاکٹر گلکراٹسٹ ہی کی سرپرستی میں کام کیا اور باغ و بہار، باغ اردو، آراش محفل، طوطا کہانی، سنگھاسن بیسی، گلشن ہند وغیرہ اردو کی کتابیں جو ان لوگوں نے لکھیں ڈاکٹر گلکراٹسٹ ہی کی اردو نوازی کا نتیجہ ہیں۔ (ان مصنفین و تصانیف کا تذکرہ آگے اپنے موقع پر آئے گا)۔

خود ڈاکٹر گلکراٹسٹ کی تصانیف کی فہرست بھی کافی طویل اور نہایت وسیع و قابل قدر ہے۔ مثلاً:-

(۱) و (۲) و (۳) کا ذکر اوپر اٹھارہویں صدی کی کتابوں میں حوالہ نمبر (۱۱، ۱۰، ۹) صفحہ ۱۰۶ پر آچکا ہے۔

(۴) مشرقی زبانوں کا خلاصہ مع اضافہ جدید مطبوعہ کلکتہ ۱۸۰۰ء۔

(۵) فارسی فعل کا نظریہ جدید مع مترادفات ہندوستانی مطبوعہ کلکتہ ۱۸۰۱ء۔

(۶) قصص مشرقی (انگریزی سے اُردو میں ترجمہ) مطبوعہ کلکتہ ۱۸۰۳ء۔

(۷) رہنمائے زبان اُردو مطبوعہ کلکتہ ۱۸۰۴ء۔

(۸) ہندی عربی کا آئینہ (عربی الفاظ کے نقشے جو اُردو زبان سے خاص تعلق

رکھتے ہیں)۔ مطبوعہ ۱۸۰۴ء۔

(۹) قواعد اُردو۔ مطبوعہ ۱۸۰۹ء۔

(۱۰) اُردو رسالہ گلکراسٹ مطبوعہ ۱۸۲۰ء۔ یہ کتاب ڈاکٹر صاحب کی قواعد اُردو کا

خلاصہ ہے۔

(۱۱) انگریزی ہندوستانی بول چال۔ مطبوعہ لندن ۱۸۲۰ء۔

ڈاکٹر گلکراسٹ ۱۸۰۴ء میں ہندوستان سے پنشن لے کر ولایت چلے گئے اور

ایڈنبرا میں قیام کیا۔ پھر ۱۸۱۶ء میں لندن آگئے اور انڈین سول سروس کے امیدواروں کو

پرائیویٹ طور پر مشرقی زبانوں کی تعلیم دیتے رہے۔ ۱۸۱۸ء میں ایسٹ انڈیا کمپنی نے

اورینٹل انسٹی ٹیوٹ قائم کیا۔ اس میں ڈاکٹر صاحب اُردو کے پروفیسر مقرر ہوئے۔

۱۸۲۵ء میں یہ درس گاہ بند کر دی گئی، لیکن ڈاکٹر صاحب اپنے طور پر لوگوں کو اُردو پڑھاتے

رہے۔ ۱۸۳۱ء میں بمقام پیرس ڈاکٹر صاحب نے ۸۲ سال کی عمر میں انتقال کیا۔

گلکراسٹ کی قواعد اُردو (مطبوعہ ۱۸۰۹ء) کا نمونہ (۱) یہ ہے:-

”یاد رکھنا چاہئے کہ مصدر دلالت کرتا ہے صادر ہونے پر فعل کے فاعل سے، یا قائم ہونے پر فعل کے

فاعل میں۔ اور اس مصدر اور قیام کے بعد ایک کیفیت حاصل ہوتی ہے۔ اس کیفیت پر جو اسم دلالت

کرے وہ حاصل بالصدر ہے۔ پس اگر مصادر کی علامت کے حذف کرنے سے جس قدر باقی رہے وہ

حاصل بالصدر ہے۔“

گلکراسٹ کے علاوہ انیسویں صدی کے یورپین مصنفین اُردو اور بھی بہت ہیں۔ مثلاً:-

(۱) کپتان جوزف ٹیلر نے اُردو انگریزی لغت لکھی، جس میں ڈاکٹر ولیم ہنٹر بھی

شریک کار رہے۔ پہلی بار ۱۸۰۸ء میں کلکتہ سے شائع ہوئی، پھر ۱۸۲۰ء میں ولیم کارمیکائل اسمتھ نے اس پر نظر ثانی کر کے مختصر ایڈیشن شائع کیا۔

(۲) گلیڈون نے فارسی ہندوستانی ڈکشنری مرتب کی (مطبوعہ کلکتہ ۱۸۰۹ء)۔

(۳) کپتان ٹامس روبک نے ڈاکٹر گلکراسٹ کو ”ہندوستانی لغت“ تیار کرنے

میں مدد دی۔ اور خود لغت جہاز رانی لکھی، جس میں جہاز رانی کے متعلق اصطلاحات اُردو انگریزی میں جمع کیں، اور ایسے الفاظ اور فقرے بھی جمع کر دیے جو میدان جنگ میں اور فوجی بارکوں میں ہندوستانی سپاہیوں کے ساتھ گفتگو کرنے میں کام آئیں۔ اسی میں اُردو قواعد کے متعلق بھی ایک ضمیمہ شامل کر دیا۔ یہ کتاب کلکتہ میں ۱۸۱۱ء میں چھپی۔

(۴) کپتان روبک نے ایک اور کتاب ”ترجمان ہندوستانی“ کے نام سے لکھی،

جس میں زبان اُردو کے قواعد درج ہیں۔ یہ پہلی بار لندن میں ۱۸۲۳ء میں چھپی۔ پھر ۱۸۳۱ء میں لندن پریس دونوں جگہ شائع ہوئی۔

(۵) جان شیکسپیر نے اُردو لغت لکھی (مطبوعہ ۱۸۱۳ء) اور ”منتخبات ہندی“ دو

جلدوں میں مرتب کی۔ لندن میں ۱۸۱۸ء میں چھپی۔ اس کی پہلی جلد میں میر شیر علی افسوس کی تاریخ ہند (آرایش محفل) کے دس باب کا انگریزی ترجمہ شامل ہے اور دوسری جلد میں اُردو نثر و نظم کا انتخاب ۲۰۰ صفحہ کا اور ہندی نثر کا انتخاب ۴۸ صفحہ کا ہے۔ ہندی انتخاب میں کہانیاں ہیں جو اکثر سنگھاسن بتیسی سے لی گئی ہیں اور اُردو انتخاب میں مختلف شہروں کا مفصل حال ہے۔ مثلاً دہلی، آگرہ، الہ آباد، اجودھیا، ڈھاکہ، کشمیر، کابل وغیرہ۔ نظم میں میر حسن، سودا، میر کی مثنویوں کا انتخاب ہے، انگریزوں کی تعلیم کے لیے یہ کتاب لکھی گئی ہے۔

(۶) ولیم میٹ نے ایک کتاب مقدمہ زبان ہندوستانی لکھی۔ جس کے تین حصے

ہیں..... قواعد..... لغت..... زبان دانی۔ (مطبوعہ کلکتہ ۱۸۲۷ء)

(۷) ایس ڈبلیو برٹن نے قواعد زبان ہندوستانی لکھی۔ (مطبوعہ لندن ۱۸۳۰ء)

(۸) اسٹیم فورڈ ارناٹ نے ایک کتاب لکھی جس کا نام ہے جدید خود آموز قواعد

زبان ہندوستانی جو برٹش انڈیا کی نہایت کارآمد اور عام زبان ہے۔ (مطبوعہ لندن ۱۸۳۱ء)

یہ کتاب رومن اور فارسی خط میں لکھی ہے، اور اس کے ساتھ بطور ضمیمہ لغت اور اسباب زبان دانی بھی شامل کیے گئے ہیں۔

- (۹) اسی مصنف (ارناٹ) کی دوسری کتاب قواعد فارسی، عربی، اور دیوناگری حروف میں ہے۔ اس پر ڈنکن فاربس نے حواشی کا اضافہ کیا ہے۔ (مطبوعہ لندن ۱۹۴۴ء)
- (۱۰) جیمس آربالن ٹائن نے ہندوستانی گرامر لکھی۔ (مطبوعہ لندن ۱۸۴۴ء)
- (۱۱) ڈنکن فاربس نے ہندوستانی لغت لکھی (مطبوعہ لندن ۱۸۴۷ء)
- (۱۲) ایف۔ فیلن نے مولوی کریم الدین دہلوی کی شرکت میں شاعروں کا تذکرہ شعرائے ہند کے نام سے مرتب کیا۔ (مطبوعہ ۱۸۴۸ء)
- (۱۳) ایک فرانسیسی برٹینڈ نے اُردو لغت لکھی۔ (مطبوعہ پیرس ۱۸۵۸ء)
- (۱۴) ریورنڈ جی اسمال نے ہندوستانی گرامر لکھی۔ (مطبوعہ لندن ۱۸۴۷ء)
- (۱۵) ایک جرمنی کے عالم جی دت لوپراخنو نے ہندوستانی گرامر لکھی۔ (مطبوعہ برلن ۱۸۵۲ء)

(۱۶) ڈاکٹر ایس۔ ڈبلیو۔ فیلن نے چار کتب لغات لکھیں۔ ۱۔ ہندوستانی انگلش ڈکشنری۔ ۲۔ انگلش ہندوستانی ڈکشنری۔ ۳۔ ہندوستانی انگلش قانونی ڈکشنری۔ ۴۔ انگلش ہندوستانی قانونی ڈکشنری۔ دوسرے نمبر کی کتاب سب سے آخری ہے۔ ۱۸۷۹ء میں اس کو مرتب کرنا شروع کیا۔ ۱۸۸۰ء میں انتقال ہو گیا۔ باقی کام ڈاکٹر صاحب کے مددگاروں (یعنی لالہ فقیر چند، لالہ چرنجی لال، لالہ ٹھاکر داس، لالہ جگن ناتھ، اور مسٹر وائلنگ) نے پورا کیا۔ اور ۱۸۸۳ء میں شائع ہوئی۔

(۱۷) ان سب سے بڑا اُردو زبان کا عاشق اور مصنف اور مؤلف فرانسیسی عالم پروفیسر گارسن دتاسی ہے۔ (جس کا ذکر ہم اس سے پہلے کسی فٹ نوٹ میں کر چکے ہیں) اس نے اپنے وطن پیرس میں بیٹھ کر اُردو کے متعلق لکچر بھی دیے اور بہت سی کتابیں اور مضامین لکھ کر اور مرتب کر کے شائع کیے۔ اس شخص نے فارسی، عربی، سنسکرت، اُردو، ہندی کی خدمت کی ہے اور مذہب، فلسفہ، تصوف، تاریخ، سیرت، قصص، شاعری، تذکرہ شعرا وغیرہ علوم و فنون کے متعلق تصنیفات و تالیفات کی ہیں۔ ہم اس کی صرف اُن کتابوں کے نام گناتے ہیں جو اُردو کے متعلق ہیں:-

- (۱) چند آموز حکایات کا ترجمہ (مطبوعہ ۱۸۴۱ء)
 - (۲) انتخاب کلام میر تقی میر مع ترجمہ زبان فرنگ (مطبوعہ ۱۸۲۶ء)
 - (۳) قصہ کامرود مصنفہ تحسین الدین کافرنگ ترجمہ (مطبوعہ ۱۸۲۳ء)
 - (۴) انتخاب کلام ولی اورنگ آبادی (مطبوعہ ۱۸۳۶ء)
 - (۵) کتبہ جات عربی فارسی اردو (مطبوعہ ۱۸۲۸ء)
 - (۶) ذکر تذکرہ جات مشتمل بر حالات شعراء مصنفین ہندی اردو (مطبوعہ ۱۸۳۸ء)
 - (۷) مسلمانان شرق کا علم عروض عربی و فارسی و اردو (مطبوعہ ۱۸۳۳ء)
 - (۸) ہندوؤں کے کھانے جن کا ذکر اردو کتابوں میں ملتا ہے۔ (مطبوعہ ۱۸۳۳ء)
 - (۹) انتخاب قصہ گل بکاؤلی مع ترجمہ زبان فرانسیسی (مطبوعہ ۱۸۳۵ء)
 - (۱۰) اردو زبان کا ابتدائی رسالہ (مطبوعہ ۱۸۳۳ء)
 - (۱۱) سعدیؒ دکنی ہندوستان کا ایک مشہور شاعر (مطبوعہ ۱۸۴۳ء)
 - (۱۲) تذکرہ شعرائے اردو (دو جلدوں میں) (مطبوعہ ۱۸۴۷ء)
 - (۱۳) انتخاب اردو ہندی (مطبوعہ ۱۸۵۴ء)
 - (۱۴) تذکرہ مصنفین و تصانیف اردو (مطبوعہ ۱۸۶۸ء)
 - (۱۵) خطبات متعلق زبان اردو ۱۸۵۰ء سے ۱۸۶۹ء تک۔ (مطبوعہ ۱۸۷۳ء)
 - (۱۶) خطبات متعلق زبان اردو ۱۸۷۰ء سے ۱۸۷۷ء تک۔
 - (۱۷) تذکرہ شعرائے اردو (تین جلدوں میں) پہلے تذکرہ مذکورہ (۱۴) کا ترمیم شدہ ایڈیشن مع اضافہ مقدمہ مشتمل بر تاریخ زبان و اصناف شاعری اس میں تین ہزار اردو ہندی شعراء و مصنفین کا تذکرہ ہے۔ (مطبوعہ ۱۸۷۰ء)
- اس قسم کے یورپین مصنفین اردو انیسویں صدی میں نہایت کثرت سے ہیں۔ بعض کا تذکرہ اور نمونہ تحریر درج کیا جاتا ہے:-

۱۔ اس سعدیؒ کو دکنی ماننے میں کارن دتاسی نے غلطی کی ہے۔ یہ شاعر مخدوم کمال الدین سعدیؒ ہیں اور کاکوری کے رہنے والے ہیں۔ ہم اس کتاب کے ابتدائی حصے میں ان کا ذکر اور نمونہ کلام درج کر چکے ہیں۔ (قاوری)

مسٹر ایف فیلن طبقات شعرائے ہند : مسٹر فیلن (۱) اور مولوی کریم الدین دہلوی نے باہمی شرکت و معاونت سے شعرائے ہند کا تذکرہ طبقات شعرائے ہند کے نام سے مرتب کیا۔ کتاب کے بعض حصے ایک کے لکھے ہوئے ہیں بعض دوسرے کے۔ ۱۸۳۵ء ﴿۱۲۶۲ھ﴾ میں یہ تالیف ختم ہوئی اور ۱۸۳۸ء ﴿۱۲۶۳ھ﴾ میں مطبع العلوم دہلی میں طبع ہوئی۔ اس کے بعد اس کے چھپنے کی نوبت نہیں آئی۔ ان مولفوں نے اس تذکرے میں گارسن دتاسی کے تذکرے سے بھی مدد لی۔ بلکہ اس کا ترجمہ کر دیا۔ اور دیگر تذکروں سے بھی اس میں اخذ و اقتباس کیا۔ اس لیے یہ فیلن کا تذکرہ ایک نئی تالیف ہے اور زیادہ مفصل و معتبر ہے۔ اس میں فیلن کی عبارت کا نمونہ یہ ہے:-

”مگر چہ میں نے یہ ارادہ کیا تھا کہ بہت تذکرے جمع کر کے اس تذکرے کو فراہم کروں، لیکن مجھ سے پہلے چونکہ ڈی تاسی نے فرنجی زبان میں درمیان ملک فرانس کے ایک تذکرہ ان تذکروں مفصلہ ذیل سے بہت اچھی طرح تالیف کر دیا تھا اس لیے اور دوسرے تذکروں سے جو اس کو دستیاب نہیں ہوئے اور اس تذکرہ سے مدد لے کر یہ تذکرہ میں نے فراہم کیا۔“

ولیم میکفرسن ”دستور العمل عدالت“ : ۱۸۵۱ء ﴿۱۲۶۸ھ﴾ میں ولیم میکفرسن نے ایک قانونی کتاب دستور العمل عدالت دیوانی حکومت فورٹ ولیم کے نام سے مرتب کی۔ اس کی تالیف میں دو اور شخص بھی شریک ہیں، یعنی ماسٹر ایکوٹی اور جارج اسمولٹ فیکین مجسٹریٹ کلکتہ۔ مسٹر فیکین نے ”مجموعہ قوانین تعزیرات ہند“ بھی اُردو میں مرتب کیا ہے۔ دستور العمل کی عبارت کا نمونہ یہ ہے:-

”جس ضلع میں جو زبان مروج ہے۔ اس زبان کے خط و عبارت میں نوشتہ خواندہ سوال و جواب وہاں کی عدالتوں میں اور ان کے سرشتوں میں کہ جہاں اسورات عدالت قلم بند ہوتے ہیں، عمل میں آتے ہیں۔ یعنی دیار مغربی کے اور صوبہ بہار کے ٹکسوں میں بڑا بان اُردو اور اضلاع دیار بنگالے کی عدالتوں میں بنگلہ زبان میں اور ضلع کلک اور اس کے متعلق پرگنوں کی پچھریوں میں اُڑیا زبان میں نوشتہ خواندہ سوال و جواب کرنا معمول ہے۔“

جان ولیم ہیل ”رسالہ آلات طبعی“ : مشر ہیل (۱) آگرہ کالج میں اسٹنٹ پروفیسر تھے۔ علم طبعیات (فزکس) کے ماہر اور فن کیمیا (کیمسٹری) کے عالم تھے۔ مولوی کریم الدین مدرس اول اردو کی مدد سے آلات طبعی کا نقشہ تیار کیا، اور ان کے استعمال کے متعلق ۱۸۵۰ء ۱۲۶۵ھ میں ایک رسالہ اردو میں تحریر کیا، جو مطبع مصور، آگرہ میں ۱۸۵۳ء ۱۲۷۰ھ میں طبع ہوا۔ دیباچہ کی عبارت کا نمونہ یہ ہے :-

”یہ کتاب واسطے مدان طلباء کے جو علم طبعی کے لکچروں یعنی درسوں میں حاضر ہوا کرتے ہیں بموجب حکم جناب معالی القاب جیس صاحب اقتساب گورنر بہادر ممالک مغربیہ کے حیار کی مقرر ہوئی، اور چونکہ اس علم نے ان کی دقات نامی کے چند روز پیشتر نفاذ پایا تھا اور یہ طلباء کی ترقی کے بڑے مشتاق رہتے تھے۔“

ان کے علاوہ آگرے ہی میں ایک اور انگریز جان پارکس لیڈلی تھا۔ سرکاری مترجم کا عہدہ اس کے سپرد تھا۔ اس نے اپنا ایک مطبع قائم کیا تھا۔ علمی دلچسپی اور اردو زبان کا شوق رکھتا تھا۔ ایک ۹۰ صفحہ کا رسالہ علم المعیشت (اکنامکس) پر انگریزی سے ترجمہ کر کے اردو میں لکھا اور اپنے مطبع میں ۱۸۵۳ء ۱۲۶۹ھ میں طبع کیا۔

عیسائی مشنری: اہل یورپ نے ہندوستان میں تجارت و حکومت کی کوشش کے ساتھ ساتھ عیسائی مذہب کی تبلیغ کا کام بھی بڑے زور شور سے کیا۔ اور ہندوستان کی تمام زبانوں میں انجیل کے ترجمے کیے۔ اس طرح بالواسطہ اردو زبان کی وسعت اور اردو لٹریچر کی کثرت میں سعی کی۔ اٹھارہویں صدی ہی میں چند ترجمے ہو گئے تھے۔ انیسویں صدی میں اردو کے ٹائپ اور لیتھو کے چھاپے خانے جاری ہونے سے بائبل کی اشاعت بڑی کثرت سے ہونے لگی۔ سر سید احمد خاں مرحوم نے اپنی تفسیر انجیل میں اور گارساں دتاسی نے اپنے خطبوں میں انجیل کے ترجموں کا مفصل ذکر کیا ہے۔ ہم انیسویں صدی کے ایک ترجمے کا مختصر اقتباس بطور نمونہ درج کرتے ہیں۔ اس کا ٹائٹل بیچ یہ ہے: ”کتاب مقدس یعنی پُرانا اور نیا عہد نامہ، پہلی جلد جس میں سب کتابیں پیدائش سے لے کے زبور کی کتاب تک مندرج ہیں، نار تھ انڈیا بائبل سوسائٹی کی طرف سے مرزا پور کے آرفن اسکول پریس میں

ڈاکٹر میتھو صاحب کے اہتمام سے ۱۸۶۷ء میں چھاپی گئی۔ ”نمونہ یہ ہے:-

”پھر اس نے دوسرے خواب دیکھا اور اسے اپنے بھائیوں سے بیان کیا اور کہا کہ دیکھو میں نے ایک خواب دیکھا کہ سورج اور چاند اور گیارہ ستاروں نے مجھے سجدہ کیا۔ اور اس نے یہ اپنے باپ اور بھائیوں سے بیان کیا (تب اس کے باپ نے اسے ڈانٹا اور اس سے کہا) کہ یہ کیا خواب ہے، جو تو نے دیکھا ہے؟ کیا میں اور تیری ماں اور تیرے بھائی سچ جج تیرے آگے زمین پر جھک کے تجھے سجدہ کریں گے؟ اور اس سے بھائیوں کو رشک آیا، لیکن اس کے باپ نے اس بات کو یاد رکھا۔“

انیسویں صدی میں یہ سلسلہ جاری رہا کہ انگریز حکام اور اہل قلم اُردو زبان میں تصنیف و تالیف کرتے رہے۔ چونکہ عدالتی زبان اُردو ہو گئی تھی اس لیے شمالی ہند کی کچھریوں کی کارروائیاں اُردو میں ہوتی تھیں۔ خود انگریز حکام تجویزیں اور فیصلے اُردو میں لکھتے اور لکھواتے تھے۔ لیکن جب انگریزی تعلیم عام ہو گئی اور حکومت کو انگریزی داں ملازم ملنے لگے تو اُردو کی ضرورت نہ رہی اور سرکاری زبان انگریزی ہی ہو گئی۔ اس وقت انگریزوں نے بھی اُردو کی تصانیف سے توجہ ہٹائی۔ انگریز اب بھی اُردو سیکھتے ہیں۔ لیکن بولنے کے لیے زیادہ پڑھنے کے لیے کم۔ اور لکھنے کے لیے بہت کم۔ بیسویں صدی میں انگریزوں کی اُردو تحریروں کا سلسلہ بالکل ختم ہو گیا لیکن اُردو زبان سے دلچسپی اور اس کے متعلق تالیفات اب بھی ہوتی رہتی ہیں۔ مثلاً ۱۹۳۲ء میں گراہم ہیلی نے ایک مختصر تذکرہ ”ہسٹری آف اُردو لٹریچر“ کے نام سے انگریزی میں لکھا ہے اور لندن سے شائع کیا ہے۔ سو صفحے کی کتاب ہے۔ ابتدائے اُردو زبان اور دکن کی تصانیف اُردو سے لے کر عصر حاضر تک کے مشہور اور خاص خاص شاعروں اور مصنفوں کا مختصر حال اور ذکر تصانیف درج کیا ہے۔ نمونہ نثر و نظم کچھ نہیں ہے۔ بعض جگہ غلطیاں بھی کی ہیں۔ لیکن کتاب کی ترتیب واضح اور دلچسپ ہے۔ اُردو کی رفتار و ترقی کا مجمل اندازہ کرنے کے لیے کافی ہے۔ مصنف نے اپنی تصنیف کے زمانہ (۱۹۳۲ء) کے زندہ و موجود مصنفین نثر میں کسی کا ذکر نہیں کیا۔ راشد الخیری اور پریم چند تک کو چھوڑ دیا ہے۔ شاعروں میں سے صرف ڈاکٹر اقبال کو لیا ہے۔ حسرت موہانی اور عزیز لکھنوی کا بھی نام نہیں لیا۔ گراہم ہیلی کے مطالعہ شاعری اور نقد و نظر

کی ایک دلچسپ مثال درج کی جاتی ہے۔

اس نے اپنی کتاب کے دیباچہ میں مختلف صورتوں سے اردو شاعروں کے درجے قائم کیے ہیں اور بہتری اور برتری کے اعتبار سے ان کے ناموں کو مرتب کیا ہے۔ لکھتا ہے:-

(۱) سب سے بڑے شاعر۔ ان مجموعوں کی ترتیب مرتبہ کے لحاظ سے ہے۔ اور مجموعوں کے اندر ناموں کی ترتیب زمانے کے اعتبار سے۔

(الف) میر۔ غالب۔ انیس۔

(ب) دلی۔ سودا۔ نظیر اکبر آبادی۔ اقبال۔

(ج) درد۔ میر حسن۔ داغ۔ حالی۔ اکبر۔

(۲) بہترین غزل گو شعراء۔ (مرتبہ کے لحاظ سے) میر۔ دلی۔ درد۔ غالب۔ مصحفی۔ آتش۔ داغ۔ امیر مینائی۔

(۳) بہترین قصیدہ نویس شعراء؛ (مرتبہ کے لحاظ سے) سودا۔ ذوق۔ نصرتی دکنی۔

(۴) بہترین مرثیہ گو شعراء۔ (مرتبہ کے لحاظ سے) انیس۔ دبیر۔ مولس۔ خلیق۔

ضمیر اور دکن کے شعراء مرثیہ ہاشم علی مرزا۔

(۵) بہترین مثنوی گو شعراء۔ (مرتبہ کے لحاظ سے) میر حسن۔ اثر۔ میر۔ نسیم۔

مومن۔ اور دکن کے شعراء غواصی۔ نصرتی۔ طبعی۔ وجہی۔

(۶) عام شاعری کے اعلیٰ شعراء۔ (بہ ترتیب زمانہ) قلی قطب شاہ بادشاہ گولکنڈہ۔

نظیر اکبر آبادی۔ حالی۔ اکبر۔ کیفی حیدر آبادی۔ اقبال۔

(۷) گزشتہ ۵۰ برس کے بہترین شعراء (علاوہ مذکورہ بالا شعراء کے) آزاد۔

جلال۔ سلیم۔ اسماعیل۔ شاد۔

(۸) گزشتہ ۱۰۰ برس میں بہترین نظم مسدس حالی ہے۔ بشرطیکہ انیس کے مرثیوں

کو ایک نظم نہ مانا جائے۔

ہم کو ان ترتیبوں سے بعض جگہ اختلاف ہے، لیکن یہ رائے گراہم بلی کے وسیع

مطالعے اور غائر نگاہ کا ثبوت ہے۔ چونکہ اہل یورپ کی اردو زبان میں انشا پردازی کا سلسلہ

ختم ہے۔ اس لیے ہم نے یورپین مصنفین نثر کا ذکر یہیں ختم کر دیا ہے۔ کہ نثر کے متعلق ان کی کارگزاریاں ایک جگہ نظر آجائیں۔

نثر کا تیسرا دور

(۱) مصنفین فورٹ ولیم کالج

۱۸۰۰ء تا ۱۸۲۰ء

۳۱ مئی ۱۸۰۰ء بروز ۱۲ ذی الحجہ ۱۲۱۴ھ کو لارڈ ویلزلے گورنر جنرل ایسٹ انڈیا کمپنی نے کلکتہ میں فورٹ ولیم کالج کا افتتاح کیا۔ اس سے پہلے کمپنی کے انگریز ملازموں کے لیے اُردو کی تعلیم کا کوئی باقاعدہ بندوبست نہ تھا۔ وارن ہیسٹنگز گورنر جنرل اول نے دیسی کالج کے نام سے ایک مدرسہ جاری کیا تھا جس میں انگریز ملازم اور ہندوستانی طلباء فارسی پڑھتے تھے۔ لیکن یہاں اُردو یا کوئی ملکی زبان نہ پڑھائی جاتی تھی۔ فارسی کی تعلیم حاصل کرنے کے لیے کمپنی کی طرف سے ہر انگریز ملازم کو تیس روپیہ فی کس دیے جاتے تھے۔ وہ لوگ اُردو اپنے طور پر پڑھ لیتے تھے، یا انگریز حکام اپنے ماتحتوں کے لیے اُردو کی تعلیم کا انتظام کر دیا کرتے تھے۔ اس زمانے میں مغلیہ سلطنت کی زبان فارسی تھی۔ فارسی ہی میں تمام عدالتی اور ملکی کاروبار انجام پاتے تھے۔ سلطنت کے اثر سے شمالی ہند میں کثرت سے اور عام طور پر اور کم و بیش تمام ہندوستان میں فارسی تعلیم کا رواج تھا۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کو بھی پہلا اور بڑا تعلق سلطنت مغلیہ ہی سے پیدا کرنا تھا۔ اس لیے انگریز بھی فارسی کی تحصیل پر زیادہ توجہ دیتے تھے، لیکن مغلیہ سلطنت اور فارسی زبان کا تنزل اور اُردو زبان کی ترقی اس سرعت کے ساتھ جاری تھی کہ لارڈ ویلزلے نے انگریزوں کے لیے اُردو کی ضرورت کو محسوس کر لیا۔ اور اس کی باضابطہ تعلیم کا انتظام کر دیا۔ اس ضرورت کے ساتھ ہی گورنر جنرل کو اس بات کا بھی احساس تھا کہ جو انگریز کمپنی میں ملازم ہو کر آتے ہیں وہ ولایت سے اعلیٰ تعلیم حاصل کر کے نہیں آتے اور کارروائی اور حکمرانی کے لیے علوم و فنون کی مہارت ضروری ہے۔

اس لیے اس نے یہ چاہا تھا کہ یہ فورٹ ولیم کالج علوم و فنون کی اعلیٰ درس گاہ ہو، جس میں علمی زبانیں عربی و فارسی و سنسکرت بھی پڑھائی جائیں اور ملکی زبانیں اُردو، پنجابی اور مرہٹی وغیرہ بھی، اور یورپین زبانیں انگریزی، لاطینی، یونانی بھی۔ اور علوم و فنون کی تعلیم بھی دی جائے، جن میں تاریخِ عالم، تاریخِ ہند، جغرافیہ، اصولِ قانون، شرحِ اسلام، دھرم شاستر وغیرہ شامل ہوں لیکن کمپنی نے ایسے عظیم الشان کالج کے مصارف کثیر برداشت کرنے سے قطعاً انکار کر دیا۔ اس لیے کالج کو صرف زبانِ دانی کا کالج بنانا پڑا۔

ڈاکٹر گلکرائسٹ اس کالج کے پہلے پرنسپل مقرر ہوئے، وہ جیسا کہ پہلے ذکر آچکا ہے، اُردو کے بڑے حامی اور ماہر تھے، اور کئی سال پہلے سے اُردو کی خدمت کر رہے تھے، کمپنی کے ملازموں کو بھی اپنے طور پر اُردو پڑھایا کرتے تھے۔ اب کالج میں باقاعدہ اُردو کی تعلیم شروع کر دی۔ اور اپنی مدد کے لیے ہندوؤں اور مسلمانوں کو بھی مدرس مقرر کیا۔ اس تعلیم کے ساتھ ہی انھوں نے اُردو کی تالیف و تصنیف کا محکمہ بھی قائم کر دیا۔ اور ہندوستانی اہل زبان اور ماہرانِ فن سے اُردو زبان میں ترجمہ و تصنیف کا کام بھی لینا شروع کیا۔ اور ان کتابوں کے چھاپنے کے لیے اُردو ٹائپ کا مطبع بھی قائم کر دیا۔ یہی ہندوستان میں سب سے پہلا چھاپہ خانہ تھا۔ (۱)

(۱) فورٹ ولیم کے چھاپے خانے کے بعد انگریز پادریوں نے سیرامپور میں مطبع قائم کیا۔ پادری، رٹن نے انجیل کے عہدِ جدید کا ترجمہ ۱۸۱۴ء میں یونانی زبان سے اُردو زبان میں کیا۔ سیرامپور کے مشنریوں نے پوری بائبل کا ترجمہ پانچ جلدوں میں ۱۸۱۶ء سے ۱۸۱۹ء تک شائع کیا۔ لکھنؤ میں نواب قازی الدین حیدر (سال جلوس ۱۸۱۴ء) ﴿۱۲۲۹﴾ کے زمانے میں ٹائپ کا مطبع قائم ہوا۔ اس میں سب سے پہلی کتاب مفت قلم (فارسی لغت) طبع ہوئی۔ لیتھوگرافی مطبع سب سے پہلے ۱۸۳۰ء میں ایک انگریز مسٹر آرچر نے کانپور میں جاری کیا۔ ۱۸۳۵ء میں دہلی میں سنگی مطبع قائم ہوا۔ اور ۱۸۳۶ء میں دہلی سے مولوی محمد باقر (مولانا محمد حسین آزاد دہلوی کے والد) نے دہلی اُردو اخبار جاری کیا۔ یہ اُردو زبان کا دوسرا اخبار تھا۔ پہلا اُردو اخبار مولوی، کرام علی نے کلکتہ سے ۱۸۱۰ء میں نکالا تھا۔ نواب نصیر الدین حیدر (سال جلوس ۱۸۳۷ء) ﴿۱۲۳۳﴾ نے مسٹر آرچر کو کانپور سے (باقی صفحہ ۱۱۸ پر)

اس وقت تمام ملک میں اُردو کی ایک کتاب نثر بھی ایسی نہ تھی جس کو فورٹ ولیم کالج کے نصاب تعلیم میں شامل کیا جاتا۔ مطبوعہ کتاب کا تو اس سے پہلے امکان ہی نہ تھا۔ قلمی کتابوں میں فضلی کی دہ مجلس یا کر بل کتھا اور شاہ صاحبان دہلوی کے تراجم قرآن مجید مذہبی کتابیں تھیں۔ انگریزوں کے کام کی نہ تھیں۔ تحسین کی نو طرزِ مرصع مشکل اور اوق تھی۔ اور جو کتابیں متفرق لوگوں نے لکھیں وہ قلمی ہونے کے سبب سے اور غیر مشہور اشخاص کی

(بقیہ صفحہ ۱۱۷ کا) نما کر لکھنؤ میں سنگی مطبع قائم کیا جس میں سب سے پہلی کتاب شرح الفیہ چھپی۔ ۱۸۳۷ء میں دہلی میں نائپ کا مطبع بھی قائم ہو گیا۔ اس سال کے بعد تمام ہندوستان میں لیتھو کے چھاپے خانے کھلنے لگے، اور اخبارات نکلتے لگے۔ آگرہ، میرٹھ، بنارس، بریلی، پنجاب، بمبئی، مدراس وغیرہ میں بڑی کثرت سے مطابع و اخبارات جاری ہو گئے۔ ۱۸۳۹ء میں صرف ممالک مغربی شمالی (یعنی موجودہ یوپی، دہلی اور پنجاب) میں ۲۳ مطبع تھے جن میں سے بارہ مطبع صرف لکھنؤ میں تھے۔ اور ان مقامات پر ۲۳ اخبار اُردو کے نکلتے تھے۔ اُس سال تمام ہندوستان کے اُردو اخباروں اور رسالوں کی تعداد پچاس کے قریب تھی۔ اور صرف ممالک مغربی شمالی میں ۱۴۱ کتابیں طبع ہوئی تھیں۔ بعد کے اگلے سال ۱۸۵۸ء میں مطبع نو لکھنور قائم ہوا، اور اسی سال مطبع سے اودھ اخبار جاری ہوا۔ یہ اخبار آئندہ چل کر روزانہ ہو گیا اور ملک کے ممتاز اخباروں میں شمار ہونے لگا۔ اور مطبع نو لکھنور کو اس قدر ترقی ہوئی کہ نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام ممالک مشرقی میں اس سے بڑا مطبع نہ تھا۔ لیکن صحت کتابت اور حسن طباعت کے اعتبار سے خشی رحمت اللہ بعد کے مطبع نامی کانپور نے نام پیدا کیا جو انیسویں صدی کے آخر میں قائم ہوا تھا اور جس میں سال سے زیادہ ملک کی خدمت کر کے اپنے مالک کے ساتھ ختم ہو گیا۔ اس کی مطبوعات حسنِ دھوبی کے لحاظ سے ایشیا بھر میں بے نظیر تھیں۔ قدیم مطابع میں مطبع نو لکھنور کے علاوہ صوفی قادر علی خاں کے مطبع مفید عام آگرہ کو بھی فنِ طباعت میں بڑی شہرت حاصل ہوئی۔ بیسویں صدی میں متعدد اعلیٰ مطابع جاری ہوئے۔ کامیاب رہے اور قائم ہیں۔ لیکن موجودہ زمانے میں بلاک کی چھپائی اس قدر عام اور ارزاں ہو گئی ہے کہ تمام سنگی مطابع کی خوشنمائی اس کے سامنے بچ ہے۔ عمومیت اس قدر کہ جنتریاں اور دوا خانوں کی فہرستیں پوری بلاک سے چھاپی جاتی ہیں اور ارزانی اتنی کہ بلاک کا چھپا ہوا پورا قرآن مجید ایک روپیہ میں اور حائل شریف آٹھ آنے میں دستیاب ہو سکتی ہے۔ یہ مطابع کی مختصر تاریخ ہے۔ اس کی تفصیلات موقعِ موقع کتاب کے اندر آئیں گی۔

تصانیف ہونے کی وجہ سے گمنام تھیں اور اب ان کا پتہ چلا ہے تو مشکل سے کوئی کتاب مذہبی تعلیم سے علیحدہ عام لٹریچر (تاریخ، سیرت، فسانہ وغیرہ) کے متعلق تھی۔ اس لیے ڈاکٹر گلکراسٹ کا اردو زبان پر کتابز احسان ہے کہ انھوں نے اردو کا سب سے پہلا لٹریچر گویا ایجاد کر دیا۔ ہندوستان کے ذی علم و اہل زبان لوگوں کو جمع کیا اور کتابیں لکھوائیں۔ ڈاکٹر گلکراسٹ صرف چار سال اس کالج میں رہے، لیکن ان کا شروع کیا ہوا کام جاری رہا، ان کے قائم مقام انگریز پرنسپل اور منتظم اس محکمہ تالیف و تصنیف کی نگرانی و سرپرستی کرتے رہے۔ ڈاکٹر صاحب کے بعد کپتان ٹامس روبک کالج کے پرنسپل ہوئے انھوں نے ڈاکٹر صاحب کو بھی ان کی تالیفات میں مدد دی اور خود بھی لغت جہاز رانی وغیرہ کتابیں لکھیں جن کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ کپتان ٹیلر اور ڈاکٹر ہنٹر بھی فورٹ ولیم کالج کے اردو پروفیسر تھے۔ ان کی تصنیفات اردو کا ذکر بھی پہلے کیا جا چکا ہے۔ اب کالج کے ہندوستانی مصنفوں کا تذکرہ لکھا جاتا ہے۔

میرامن دہلوی: میرامن کا نام میرامان تھا اور امن تخلص، لیکن میرامن کے نام سے مشہور ہیں۔ میرامن فورٹ ولیم کالج کے مصنفوں میں پہلے نہیں ہیں۔ ان سے پہلے میر بہادر علی حسینی وہاں میرمنشی تھے۔ میرامن کے دوست تھے، انھی کے ذریعہ سے میرامن ملازم ہوئے۔ میرامن نے کتابیں بھی اوروں سے کم لکھیں، یعنی صرف دو، باغ و بہار اور گنج خوبی۔ ان میں سے بھی صرف باغ و بہار ہی مشہور ہے۔ دوسری کا نام بھی کم لوگ جانتے ہیں۔ لیکن اکیلی باغ و بہار نے ان کے نام کو غیر فانی بنا دیا ہے۔ دلی کی زبان، اردوئے معلیٰ کے روزمرہ اور محاورے، بیان کی دلکشی، فقرہوں کی شگفتگی، مکالموں کی دلفریبی، حسب موقع اختصار و تطویل، مناظر کی تصویر، یہ سب خوبیاں اس زمانے کے کسی مصنف میں ایسے کمال کے ساتھ یک جا نہیں ہیں۔ میرامن کے ذاتی حالات کسی تذکرے میں اتنے بھی نہیں ملتے جتنے انھوں نے خود ”باغ و بہار“ کے دیباچہ میں لکھ دیے ہیں۔ ہم انہی کے الفاظ میں نقل کرتے ہیں کہ یہ ان کے نمونہ تحریر کا بھی کام دیں گے۔

”میرے بزرگ ہمایوں بادشاہ کے عہد سے ہر ایک بادشاہ کی رکاب میں پشت بہ پشت جانفشانی بجا

لاتے رہے اور وہ بھی پردیش کی نظر سے قدردانی جتنی چاہئے فرماتے رہے۔ جاگیر منصب اور خدمات کی عنایات سے سرفراز فرما کر مالدار اور نہال کر دیا، اور ”خانہ زاد موروثی و منصبدار قدیمی“ زبان مبارک سے فرمایا۔ چنانچہ یہ لقب بادشاہی دفتر میں داخل ہوا۔ جب ایسے گھر کی (کہ سارے گھر اسی گھر کے سبب آباد تھے) یہ نوبت پہنچی کہ ظاہر ہے۔ عیاں راجہ بیاں، تہب سورج مل جاٹ نے جاگیر کو ضبط کر لیا۔ احمد شاہ درانی نے گھر، رتاراج کیا، ایسی ایسی تباہی کھا کر ایسے شہر سے (کہ وطن اور جنم بھوم میرا ہے اور آئول نال و ہیں گڑا ہے) جلا وطن ہوا، اور ایسا جہاز کہ جس کا اخدا بادشاہ تھا، غارت ہوا۔ میں بے کسی کے سمندر میں غوطے کھانے لگا۔ ڈوبتے کو تنکے کا سہارا بہت ہے، کتنے برس بلدہ عظیم آباد میں دم بیا، کچھ بنی، کچھ بگڑی، آخر وہاں سے بھی پاؤں اکڑے، روزگار نے موافقت نہ کی، عیال و اطفال کو چھوڑ کر تنہا کشتی پر سوار ہوا، اشرف ابلاد کلکتہ میں آب و دانہ کے زور سے آہو نہا۔ چندے بیکاری میں گزری۔ اتفاقاً نواب دلاور جنگ نے بلوا کر اپنے چھوٹے بھائی میر محمد کاظم خاں کی اتالیقی کے واسطے مقرر کیا۔ قریب دو سال کے وہاں رہتا ہوا۔ لیکن بڑا پناہ نہ دیکھا، تہب ٹٹھی میر بہادر علی جی کے وسید سے حضور تک جان گل کر سٹ صاحب بہادر دام اقبالہ کے رسائی ہوئی۔ بارے طالع کی مدد سے ایسے جو نمرود کا دامن ہاتھ لگا ہے، چاہئے کہ کچھ دن بھلا آویں، نہیں تو یہ بھی غنیمت ہے کہ ایک ٹکڑا کھا کر پاؤں پھیلا کر سو رہتا ہوں اور گھر میں دس آدمی چھوٹے بڑے پردیش پا کر دعا اس قدر دان کو کرتے ہیں۔ خدا قبول کرے۔“

باغ و بہار کے قصے کا ماخذ اور طرز تحریر بھی خود میرامن کی زبانی یہ ہے:-

”قصہ چہار درویش کا ابتدا میں امیر خسرو دہلوی نے اس تقریب سے کہا کہ حضرت نظام الدین اولیاء زری زربخش جو ان کے پیر تھے (اور درگاہ ان کی قلعہ میں تین کوس لال دروازے کے باہر ضیا دروازے سے آگے لال چنگھے کے پاس ہے) ان کی طبیعت مانندی ہوئی۔ تب مرشد کے دل بہلانے کے واسطے امیر خسرو یہ قصہ ہمیشہ کہتے اور بیمار داری میں حاضر رہتے۔ اللہ نے چند روز میں شفادی۔ تب انھوں نے غسل صحت کے دن یہ دعا دی کہ جو کوئی اس قصہ کو سنے گا خدا کے فضل سے تندرست رہے گا۔ جب سے یہ قصہ فارسی میں مردج ہوا۔ اب خداوند نعمت، صاحب مروت، نجیبوں کے قدروان، جان گل کر سٹ صاحب نے (کہ ہمیشہ اقبال ان کا زیادہ رہے جب تک گنگا جمن ہے) لطف سے فرمایا کہ

قصے کو خلیفہ ہندوستانی گفتگو میں جو اُردو کے لوگ ہندو مسلمان، عورت مرد، لڑکے بچے، خاص و عام، آپس میں بولتے چلتے ہیں ترجمہ کرو۔ موافق حکم حضور کے میں نے بھی اسی محاورے سے لکھنا شروع کیا جیسے کوئی باتیں کرتا ہے۔“

باغ و بہار ۱۸۰۱ء (۱۲۱۵ھ) میں لکھنا شروع کیا اور ۱۸۰۲ء (۱۲۱۷ھ) میں ختم کیا۔ ۱۸۰۳ء میں پہلی بار طبع ہوا۔ باغ و بہار تاریخی نام ہے (۱۲۱۷ھ لکھتا ہے) میر امن نے فارسی کے قصے کو اپنی کتاب کی اصل بتایا ہے۔ لیکن ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب سکرپٹری انجمن ترقی اُردو نے اپنے مقدمہ باغ و بہار میں ثابت کیا ہے کہ میر امن نے باغ و بہار کو چار درویش سے ترجمہ نہیں کیا، بلکہ تحسین کی نو طرزِ مرصع کو دیکھ کر لکھا ہے، لیکن تحسین کی ثقیل عبارت کو سلیس کر دیا ہے۔ غیر ضروری باتوں کو چھوڑ دیا ہے، ضروری باتوں کا اضافہ کیا ہے۔ حسب ضرورت مختصر بیان کو مفصل اور مفصل کو مختصر کر دیا ہے اور بحیثیت مجموعی کتاب کو اپنا بنا لیا ہے۔ میر امن نے قواعد زبان کی پابندی سے زیادہ روزمرہ اور محاورہ اور بول چال کا خیال رکھا ہے۔ اس کے علاوہ موجودہ اُردو کے مقابلے میں میر امن کی زبان میں تذکیر و تانیث کا اختلاف، قدیم محاورے، ہندی کے الفاظ پائے جاتے ہیں جو اب متروک ہیں۔

اسی قصے کو اسی سال (۱۲۱۷ھ) میں ایک اور شخص محمد عوض زریں نے لکھا ہے۔ اس نے ”قصہ چار درویش“ کو پہلے فارسی میں لکھ کر راجہ رام دین برادر راجہ سیتل پرشاد کو دکھایا، اور راجہ کی فرمائش پر پھر اس کو اُردو میں لکھا۔ عجیب بات ہے کہ زریں نے تحسین کی کتاب کے دیکھنے کا ذکر نہیں، لیکن نام وہی تحسین والا رکھا ہے، یعنی نو طرزِ مرصع اور عجیب تر یہ کہ زریں کو میر امن کی کتاب کی خبر نہیں، لیکن اس نے تاریخ تصنیف وہی میر امن والی نکالی ہے، یعنی باغ و بہار۔ دیباچہ میں لکھتا ہے:-

بنا کر یہ گلدستہ روزگار
لکھی اس کی تاریخ باغ و بہار

محمد عوض زریں نے وہی چار درویشوں کے قصے لکھے ہیں، لیکن بہت مختصر، قافیہ پیمائی کی ہے۔ لیکن عبارت بالکل سادہ ہے۔ کوئی لطف اور کوئی خصوصیت ان دونوں کتابوں کے

مقابلے میں نہیں ہے۔ البتہ کتاب کے اندر جا بجا، بلکہ اکثر صفحوں پر کئی کئی جگہ دو دو چار چار شعر لکھے ہیں جو مثنوی کی طرز میں ایک ہی بحر کے ہیں اور بیان داستان کا جزو ہیں۔ یہ نظم نثر سے زیادہ دلچسپ ہے۔

میرامن کی باغ و بہار اس قدر مقبول ہوئی کہ انگریزی، فرانسیسی، پرتگالی، لاطینی زبانوں میں ترجمے ہوئے۔ اردو میں متعدد شاعروں نے نظم کیا۔ میرامن کی زبان و بیان کو ہر ہندوستانی اور یورپین نے سراہا ہے۔ فرانسیسی مستشرق گارسن دتاسی نے اپنے خطبات میں بار بار باغ و بہار کا ذکر کیا ہے۔ اور اس کی خوبیاں گنائی ہیں۔ ایک جگہ کہتا ہے: ”اس کتاب (۱) کے پڑھتے وقت آپ بہت مفید اور کارآمد بات یہ پائیں گے کہ ان قصوں میں ہر صفحہ پر آپ کو قومی خصوصیات کے متعلق ایسی باتیں ملیں گی جو ہمیں اصلی ہندوستان اور خاص کر اسلامی ہندوستان کو سمجھنے میں بہت کارآمد ہوں گی۔“ دوسرے خطبے میں باغ و بہار کی ایک اور خصوصیت کا ذکر کرتا ہے اور اس کو اعتراض کے طور پر بیان کرتا ہے۔ بات یہ ہے کہ گارسن دتاسی عیسائی ہے، اس کو اسلام کی اشاعت و تبلیغ پسند نہیں اور اس بات کو قصے میں عجیب سمجھتا ہے۔ لیکن میرامن مسلمان ہیں، قصے کے کسی مسلمان شخص کو مسلمان دکھانا، یا بقول دتاسی اسلام کی تبلیغ کرنا ان کے لیے بالکل درست بلکہ فطری بات ہے۔ ہم گارسن دتاسی کی تنقید درج کرتے ہیں، اور اس نے باغ و بہار کے جن فقروں کا حوالہ دیا ہے، ان کو میرامن کے الفاظ میں باریک قلم سے نقل کرتے ہیں۔ یہ مختصر نکل باغ و بہار کے مکالمات کی بھی چھوٹی سی دلچسپ مثال ہے۔

گارسن دتاسی کہتا ہے: ”باغ و بہار کی نسبت میں اپنے ۱۸۵۳ء کے خطبے میں ذکر کر چکا ہوں۔ اس جگہ پھر ایک امر کی جانب اشارہ کرنا ضروری سمجھتا ہوں جو پہلے بھی عرض کر چکا ہوں، وہ یہ ہے کہ اسلامی قصوں میں آپ ہمیشہ دیکھیں گے کہ تبلیغ اسلام کی جانب کسی نہ کسی پیرایہ میں ضرور اشارہ کیا جاتا ہے۔ اور غنائی شاعری، تصوف، عشق مجازی اور

ہم دوست کے مسائل سے آگے نہیں بڑھتی۔ قصوں میں اسلامی عقائد اثباتی نوعیت کے ساتھ پیش کیے جاتے ہیں، اور اسلام کی جانب غیر مسلموں کو نہایت مؤثر انداز میں رجوع کیا جاتا ہے، مثلاً باغ و بہار میں جہاں بخارا کے تاجر کا ذکر ہے کہ اسے کیوں کر وزیر کی وساطت سے مصائب سے نجات ملتی ہے، تو وہاں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ تاجر دو گانہ شکرانے کا رو بہ قبلہ ہو کر پڑھنے لگا۔ وزیر کی لڑکی یہ حرکات و سکنات دیکھ کر متعجب ہوتی ہے اور اس تاجر سے دریافت کرتی ہے کہ وہ یہ کیا کر رہا ہے؟ تاجر جواب دیتا ہے۔

”جس خالق نے ساری خلقت کو پیدا کیا اور مجھ سی محبوبہ سے میری خدمت کروائی اور تیرے دل کو مجھ پر مہربان کیا اور زنداں سے خلاص کر دیا، اس کی ذات لا شریک ہے، اس کی میں نے عبادت کی اور بندگی بجالایا، اور ادائے شکر کیا، یہ بات سن کر کہنے لگی، تم مسلمان ہو؟ میں نے کہا، شکر الحمد للہ۔ بولی میرا دل تمہاری باتوں سے خوش ہوا، میرے تئیں بھی سکھاد اور کلمہ پڑھاؤ، میں نے دل میں کہا کہ الحمد للہ کہ یہ ہمارے دین کی شریک ہوئی۔ غرض میں نے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھا، اور اس سے پڑھوایا۔“

(باغ و بہار) (۱)

باغ و بہار اس زمانے کے تمدن و معاشرت کا آئینہ ہے۔ اسلامی عقائد اور ضعیف العقائدیاں، رسم و رواج، طعام و لباس، مشاغل و معمولات، آداب و اخلاق غرض ہر قسم کے حالات پر روشنی پڑتی ہے۔ میرامن شاعر بھی تھے، لیکن پیشہ ور نہیں۔ صرف تفریحی و اتفاقی۔ امن اور لطف دونوں تخلص تھے۔

میرامن کی دوسری کتاب گنج خوبی ہے۔ یہ ملا حسین واعظ کاشفی (مصنف انوار سہیلی) کی اخلاق محسنی کا ترجمہ ہے۔ اس کے متعلق میرامن خود لکھتے ہیں:-

”لیکن نقطہ فارسی کے ہو بہو معنی کہنے میں کچھ لطف و مزاحہ دیکھا، اس لیے اس کا مطلب لے کر اپنے

محاورے میں سارا احوال بیان کیا۔“ (گنج خوبی)

یہ کتاب بھی ڈاکٹر گل کرائسٹ کی فرمائش سے باغ و بہار کے بعد ۱۸۰۲ء (۱۲۱۷ھ) میں

لکھی تھی۔ لیکن اس کو شہرت اور مقبولیت نصیب نہ ہوئی۔ معلوم ہوتا ہے ڈاکٹر صاحب نے اس کو چھپوایا بھی نہیں۔ مدتوں بعد ۱۸۷۵ء (۱۲۹۲ھ) میں مطبع محبوب بمبئی میں چھپی۔ اس کا ایک بوسیدہ نسخہ مولوی سید محمد صاحب بی اے (عثمانیہ) کو کتب خانہ آصفیہ (حیدرآباد دکن) میں ملا ہے۔ جس سے انھوں نے ایک حکایت بطور نمونہ اپنی تالیف (ارباب نثر اُردو) میں نقل کی ہے۔ کتاب کے نادر نایاب ہونے کے سبب سے ہم بھی اس حکایت کو درج کرتے ہیں۔ کیا اب چیز کا جس قدر حصہ جتنا مشہور ہو جائے غنیمت ہے:-

کہتے ہیں کہ ایک بزرگ نے اپنی زندگی کی امانت اجل کے فرشتے کو سونپی اور اسباب اپنی ہستی کا اس سرائے ذنی سے منزل باقی میں پہنچایا، کس شخص نے انھیں خواب میں دیکھا، اور پوچھا کہ مرنے کے بعد تم پر کیا کیا واردات گزری، اور اب کیا حال ہے، جواب دیا کہ ایک مدت تیں عذاب کے عقاب کے پنجے میں سختی کے شاہیں کے چنگل میں گرفتار تھا، ایک بارگی کریم کے کرم سے چھٹکارا ہوا، اور سارے گناہ معاف ہو گئے۔ سائل نے پھر سوال کیا کہ اس کا کیا سبب ہے اور باعث ہے، کچھ تمھیں معلوم ہو تو بیان کر دو کہ کس کے وسیلہ سے نجات پائی۔ بولے کہ ایک میدان میں مسافر خانہ بنایا تھا۔ شاید کوئی غریب راہ چلتا جینٹھ کے دنوں میں دوپہر کی دھوپ میں تونسا ہوا اس کے سائے میں آکر بیٹھا، اس نے کوئی دم آرام پایا، جب ٹھنڈی ہوا اور راہ کی ماندگی سے ہرا ہوا، خوش ہو کر نہایت عاجزی سے بدل دعا کی کہ اے بارالہا، اس مکان کی بنا کرنے والے کے گناہ بخش، اور اس کی روح کو فردوس کی چھاؤں میں جگہ دے۔ وہیں اس کی دعا کا تیر قبولیت کے نشانے پر درست بیٹھا، میری آمرزش ہوئی اور جہنم کے گڑھے سے نکال کر بہشت کے غرنے میں رہنے کا حکم ہوا۔ بیت:-

ہر چند کہ سب کاموں میں میں غور کروں ہوں نیکی ہی سب میں ہے اور باقی ہے سب پوچ

سید حیدر بخش حیدری: فورٹ ولیم کالج کے مصنفوں میں حیدری نے سب سے زیادہ کتابیں لکھی ہیں، لیکن نہ سب کی سب شائع ہوئیں، نہ سب کے قلمی نسخے ملتے ہیں۔ حیدری کے آباؤ اجداد نجف اشرف سے ہندوستان آئے، دہلی میں سکونت اختیار کی۔ ان کے والد کا نام سید ابوالحسن ہے۔ معاش سے پریشان ہو کر ان کے والد لالہ سکھد پورائے کے ساتھ دہلی سے بنارس چلے گئے اور وہیں رہنے لگے۔ بنارس میں نواب علی ابراہیم خاں

خلیل (مصنف تذکرہ گلزار ابراہیم) عدالت کے جج تھے۔ حیدری کی تعلیم و تربیت نواب صاحب کی صحبت میں ہوئی۔ جب فورٹ ولیم کالج کا افتتاح ہوا اور وہاں ہندوستانی فنشیوں کی ضرورت ہوئی تو حیدری نے اُردو میں قصہ مہر و ماہ لکھا اور اس کو لے کر کلکتہ پہنچے۔ ڈاکٹر گل کرائسٹ کے سامنے اپنی تصنیف پیش کی۔ انھوں نے بہت پسند کی اور حیدری کو ملازم رکھ لیا۔ حیدری ۱۸۱۴ء ﴿۱۲۲۹ھ﴾ سے پہلے اس ملازمت سے سبک دوش ہو کر بنارس واپس آ گئے۔ اور ۱۸۲۳ء ﴿۱۲۳۸ھ﴾ میں انتقال کیا۔ حیدری کی تصنیفات کی فہرست یہ ہے:-

(۱) قصہ مہر و ماہ۔ حیدری کی سب سے پہلی تصنیف ہے۔ اوائل ۱۲۱۴ھ (وسط ۱۷۹۹ء) میں لکھی۔ اس کا کوئی قلمی یا مطبوعہ نسخہ دستیاب نہیں ہوتا۔

(۲) قصہ لیلیٰ و مجنوں۔ امیر خسرو کی فارسی مثنوی لیلیٰ مجنوں کا اُردو ترجمہ ہے۔ ۱۸۰۰ء ﴿۱۲۱۴ھ﴾ میں تمام ہوا۔ یہ بھی مفقود ہے۔

(۳) ہفت پیکر۔ حیدری کی تصنیف منظوم ہے۔ نظامی گنجوی کی اسی نام کی مثنوی کے جواب میں مثنوی ہے۔ ۱۸۰۵ء ﴿۱۲۲۰ھ﴾ میں لکھی گئی۔ مرزا کاظم علی جوہر نے اس کی تاریخ تصنیف کہی تھی: ”جان تازہ ہفت پیکر یہ ہوئی“ (۱۲۲۰ھ) یہ بھی اب ناپید ہے۔

(۴) تاریخ نادری۔ فارسی تصنیف تاریخ جہاں کشائے نادری (۱) مصنفہ مرزا محمد مہدی استرآبادی کا اُردو ترجمہ ہے۔ مہدی نادر شاہ کا مصاحب تھا۔ اپنے آقا کے حالات (تا وفات نادر شاہ ۱۷۴۷ء ﴿۱۱۶۰ھ﴾) لکھے ہیں۔ یہ کتاب تاریخ نادری کے نام سے مشہور ہے۔ یہی نام حیدری نے اپنے ترجمے کا رکھا۔ یہ ترجمہ ۱۸۰۹ء ﴿۱۲۲۳ھ﴾ میں ختم ہوا۔ یہ بھی نایاب ہے۔

(۱) ”تاریخ جہاں کشا“ کے نام سے فارسی کی ایک اور تاریخ بھی مشہور ہے۔ ان دونوں کو غلط ملط نہ کر لیا جائے۔ وہ فارسی تاریخ اس فارسی تاریخ سے پانسویں پہلے کی لکھی ہوئی ہے۔ ابن عطا ملک جوینی نے چنگیز و ہلاکو کے حالات ۱۲۶۰ء ﴿۶۵۸ھ﴾ لکھے ہیں۔ جوینی بھی ہلاکوخاں کا ملازم و مصاحب تھا، جیسے مہدی نادر شاہ کا۔

(۵) گلزار دانش۔ شیخ عنایت اللہ کی فارسی تصنیف بہار دانش کا اردو ترجمہ ہے۔ ترجمہ کا سنہ دریافت نہ ہوا۔ فارسی کی تصنیف ۱۶۵۱ء ۱۰۶۱ھ میں ہوئی ہے۔ جہاندار شاہ اور بہرہ ور بانو کا قصہ ہے۔ عنایت اللہ نے دیباچہ میں لکھا ہے کہ یہ قصہ فرضی نہیں بلکہ سچا واقعہ ہے۔ بہر حال حیدری کی گلزار دانش بھی اب گم ہے۔

(۶) گلدستہ حیدری۔ میں حیدری کی متفرق تالیفات جمع ہیں۔ یعنی (۱) مجموعہ مرثی (۲) حکایات و لطائف (۳) دیباچہ مہر و ماہ (۴) دیباچہ لیلی مجنوں (۵) غزلیات و قصائد وغیرہ۔ یہ کتاب بھی طبع نہیں ہوئی اور کیا ہے۔

(۷) گلشن ہند۔ شعرائے اردو کا تذکرہ ہے جو حیدری نے ۱۸۰۰ء ۱۲۱۳ھ میں ختم کیا۔ عجب اتفاق ہے کہ فورٹ ولیم کالج ہی کے ایک اور متوسل میرزا علی لطف نے اسی زمانے میں شعرائے اردو کا تذکرہ لکھا ہے اور اس کا نام بھی گلشن ہند رکھا ہے۔ لطف کا تذکرہ ۱۸۰۱ء ۱۲۱۵ھ میں تمام ہوا ہے۔ دونوں نے اختتام تالیف کی جو تاریخیں نکالی ہیں ان سے یہی سنہ نکلتے ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ حیدری نے اپنی تالیف لطف سے ایک سال پہلے پوری کی۔ حیدری نے یہ قطعہ تاریخ کہا ہے:-

مرتب کر چکا جب تذکرہ میں	زروے حقؔ یہ بولے شیخ اور رند
کہی تاریخ اس کی حیدری خوب	”اسے کہتا ہے ہر ایک گلشن ہند“

۶	۰	۲	۱
۸			
۳	۱	۲	۱

اور میرزا علی لطف کا قطعہ یہ ہے:-

ہر ایک گل ہمیشہ بہار اس حدیقہ کا	کہتا ہے یوں خزاں سے کہ تو کیا ہشت (۱) ہے
حیراں پھرے ہیں بے سرو پا بہمن اور دے	تاریخ اس کی جب سے کہ ”رنگ ہشت“ (۲) ہے

۷	۲	۲	۱
۲			
۵	۱	۲	۱

(۱) ہشت = ذیل وزیوں

(۲) مؤلف ”ارباب نثر اردو“ کو (جن کی تالیف سے یہ حالات اور اقتباسات ماخوذ ہیں) (باقی صفحہ ۱۲ پر)

حیدری کا یہ تذکرہ کیا ہے۔ انگلستان میں اس کی دو کاپیاں ہیں۔ ان میں سے برٹش میوزیم کے نامکمل نسخے سے تھوڑا سا اقتباس ڈاکٹر سید محی الدین قادری زور (پروفیسر جامعہ عثمانیہ حیدرآباد) نے مولوی سید محمد صاحب کو بھیجا تھا، جو انھوں نے ”اربابِ نثر اردو“ میں درج کیا ہے۔ اس میں سے صرف مؤلف (حیدری) کا حال ہم نقل کرتے ہیں:-

”احوالِ مؤلف۔ اس احقر نے موافق اپنی محنت و مشقت کے چھ سات برس میں ان بزرگوں کے نام مع اشعار و قصص کے جمع کئے اور کئی جز بخوبی تمام لکھے۔ انھوں نے کہ دو جز حرفِ شین سے لے کر حرفِ ی تک خدا جانے کیا ہوئے۔ اس واسطے نوبت تحریر حرفِ ی تک نہ پہنچی۔ انشاء اللہ تعالیٰ اگر زمانہ اسی صورت سے قدرے رفاقت کرتا ہے تو یہ خاکسار پھر نئے سرے احوال ان شعراؤں کا خاطر خواہ لکھتا ہے، اور یہ جلد دو چار جز کی جو کلام و ابیات سے تیار ہوئی سودھگیری سے منشی میر بہادر علی صاحب قبلہ دام اقبالہ کی وہ دھگیری در ماندگاں اور حامی ہے کساں ہے۔ اللہ تعالیٰ دنیا میں خوش و خرم رکھے اور مشکل کشائی اس کی مشکل کشا کیا کرے بہ حق محمد وآلہ الامجاد۔“

حیدری نے اپنے تذکرہ میں میر شیر علی افسوس کا حال دو سطروں میں لکھا ہے، اور میرزا سودا دہلوی کا ایک سطر میں۔ اس حساب سے بے شک شین سے لے کر ی تک دو جز ہوئے ہوں گے۔ اور الف سے سین تک بھی دو جز سے زیادہ کیا ہوں گے۔ گویا پورا تذکرہ چار پانچ جز کا ہوا۔ حالانکہ لطف کا تذکرہ باوجود پبلشر کی قطع و برید کے دو سو صفحوں پر طبع ہوا ہے۔ البتہ حیدری کی عبارت سادہ و سلیس ہے، اور لطف کی متقنی اور پیچدار (جیسا کہ آگے نمونہ سے معلوم ہوگا)۔

(صفحہ ۱۲۶ سے آگے) ”رنگِ بہشت“ سے تاریخ نکالنے میں غلط فہمی ہوئی۔ انھوں نے لکھا ہے کہ ”جب“ کے اعداد کا تخریج کیا جائے تو ۱۳۱۵ھ نکلا ہے۔ ”رنگِ بہشت“ کے اعداد ۱۳۲۷ ہیں۔ ”جب“ کے ۵ عدد گھٹائے جائیں گے تو ۱۳۲۲ بچیں گے۔ اس کے علاوہ قطعہ کے چوتھے مصرع میں (جب سے) کا اشارہ جمع کرنے کی طرف ہو سکتا ہے۔ تفریق کی طرف نہیں۔ انھوں نے قطعہ کے تیسرے مصرع پر غور نہیں کیا۔ بہمن اور دے کے بے سرو پا ہونے سے یہ مقصد ہے کہ بہمن کا سر (ب) اور (دے) کا پاؤں (ے) لے کر ان کے ۱۲ عدد تفریق کیے جائیں گے۔ قادری

(۸) طوطا کہانی۔ حیدری کی شہرت ان کی دس تالیفات میں سے دو کتابوں کے سبب سے ہے، جن میں سے ایک ”طوطا کہانی“ ہے۔ اس کے متعلق خود حیدری کا بیان ہے:-
 ”بموجب فرمائش صاحب موصوف (یعنی گل کرائسٹ) کے محمد قادری کے طوطی نامہ کا جس کا ماخذ طوطی نامہ ضیاء الدین بخش ہے۔ زبان ہندی میں موافق محاورے، اردو معنی کے عبارت سلیس و خوب، الفاظ رنگین و مرغوب میں ترجمہ کیا اور نام اس کا طوطی کہانی رکھا۔“

ہم نے طوطی نامہ اور اس کے تراجم کا ذکر اسی تاریخ اردو کے صفحہ ۳۱ و ۳۲ پر متن و حاشیہ میں کر دیا ہے۔ حیدری کی طوطا کہانی ۱۸۰۱ء ۱۲۱۵ھ میں لکھی گئی اور ۱۸۰۳ء میں شائع ہو کر کالج کے نصاب میں شامل کی گئی۔ یہ کتاب نہایت مقبول ہوئی اور بار بار مختلف مطابع میں چھپی۔ ۱۸۵۳ء میں ڈنکن فاربس نے لندن سے اس کا نہایت خوبصورت ایڈیشن شائع کیا۔ جی اسال نے انگریزی میں ترجمہ کیا۔ مختصر نمونہ یہ ہے:-

”جب سورج چھپا اور چاند نکل ٹھٹھٹہ با سینہ پر سوز چشم گریاں آہیں بھرتی ہوئی طوطے کے پاس گئی اور کہنے لگی اے ہنر پوش طوطے میں عشق کے غم سے موک جاتی ہوں اور تو ہر ایک شب میری نصیحت اور گفتگو میں کھودیتا ہے۔ فرد:-

نصیحت کی باتیں نہ مجھ کو سنا میں عاشق ہوں، مجھ کو نصیحت سے کیا
 طوطا کہنے لگا اے ٹھٹھٹہ یہ کیا کہتی ہے۔ دوستوں کی بات ماننا چاہئے، کیونکہ جو کہنا دوستوں کا نہیں ماننا
 خراب ہوتا اور پشیمانی کھینچتا ہے۔“

(۹) آرائش محفل۔ حیدری کی دوسری مشہور کتاب ہے۔ داستان حاتم طائی کی سات سیروں کا فسانہ ہے۔ اس لیے عبدالغفور نساخ نے اپنے تذکرہ ”نخن شعراء“ میں حیدری کی اس کتاب کا نام مفت سیر حاتم لکھا ہے۔ حیدری نے ۱۸۰۲ء ۱۲۱۶ھ میں ڈاکٹر گل کرائسٹ کی فرمائش کے مطابق فارسی کی داستان کو اردو میں لکھا۔ محض ترجمہ نہیں کیا بلکہ کمی و بیشی کر کے نئی اور زیادہ دلچسپ بنادی۔ چنانچہ خود کہتے ہیں:-

”زبان ریختہ میں اپنی طبع کے موافق اس کتاب سے جو ہاتھ لگی تھی ترجمہ نثر میں کیا، اور اس کا نام آرائش محفل رکھ، مگر اس میں اپنی طبیعت سے جہاں جہاں موقع اور مناسب پایادہاں زیادتیاں کیں

تاکہ قصہ طولانی ہو جائے اور سننے والوں کو خوش آئے۔“

اسی نام سے ایک کتاب میر شیر علی افسوس نے لکھی ہے۔ وہ بالکل الگ چیز ہے، اور حیدری کی کتاب کے کئی سال بعد ۱۸۰۵ء (۱۲۲۰ھ) میں لکھی گئی ہے۔ اس زمانے کے لوگوں کی یہ عجیب عادت ہے کہ کسی مشہور کتاب کے نام پر اپنی کتاب کا نام رکھ دیتے ہیں، خواہ کتنا ہی ناموزوں، بے محل اور بے ضرورت ہو۔ محمد عوض زریں نے تحسین کی کتاب نو طرز مرصع کا نام لے لیا، لطف و حیدری دونوں نے اپنے اپنے تذکروں کا نام گلشن ہند ہی رکھا، خواہ کسی نے کسی سے لیا ہو۔ افسوس نے بھی حیدری والا نام آرائش محفل ہی پسند کیا۔ حالانکہ افسوس کی کتاب ”مملکت ہندوستان کی تاریخ“ ہے۔ ”آرائش محفل“ کا نام تاریخ سے زیادہ قصہ کہانی کے لیے زیادہ موزوں تھا۔ زریں کی عبارت میں جمع و ترصیع نہیں ہے، پھر اس کو ”نو طرز مرصع“ کہنے کی کیا ضرورت تھی۔ (۱) گلشن ہند کا لفظ تذکرہ شعراء کا مترادف یا شعر نہیں ہے کہ خواہ مخواہ یہی نام ذہن میں آئے یا موزوں معلوم ہو۔

حیدری کی آرائش محفل نہایت دلچسپ، خوبصورت، سلیس روزمرہ میں لکھی گئی ہے۔ اس لیے بہت مقبول ہوئی اور کثرت سے شائع ہوئی۔ نمونہ یہ ہے:-

”چند روز بعد جب وہ لڑکی شعور دار ہوئی تو اپنے ذہن کی رسائی اور نیک بختی کے باعث سے دائی سے کہا کدے مادر مہربان، دنیا مانند حباب ہے، اس کا مٹنا کچھ بڑی بات نہیں، اس قدر دولت تنہا لے کر میں کیا کروں گی مصلحت یہی ہے کہ اس کو خدا کی راہ میں لٹا دوں اور آپ کو آلائش دنیاوی سے پاک رکھوں اور شادی نہ کروں، بلکہ یا خدا میں مصروف رہوں، اس واسطے تم سے پوچھتی ہوں کہ اس سے کس طرح چھٹکارہ پاؤں، جو من سب جانو کہو۔ دائی نے کہا اے جان پدر تو ان سات سوالوں کا اشتہار لکھ کر دروازے پر چپکادے اور یہ کہہ کر کہ جو کوئی میرے یہ ساتوں سوال پورے کرے گا میں اس کو قبول کروں

(۱) اگر مولانا عبدالحق دہلوی کے قیاس کے مطابق محمد عوض زریں نے خود اپنی کتاب کا یہ نام نہ رکھا، بلکہ مطبع نو لکھرو والوں نے کتاب چھاپتے وقت نو طرز مرصع نام تجویز کر دیا ہو تو اہل مطبع بھی اسی زمانے کے لوگ ہیں۔ اور ہمارے اعتراض کی زد میں ہیں۔ قادری

گی اور وہ سوال یہ ہے۔ یہ بلا سوال یہ ہے کہ وہ کیا ہے جو ایک بار دیکھا دوسری بار دیکھنے کی ہوس ہے۔
 دوسرا سوال یہ ہے کہ تنگی کر اور دریا میں ڈال، تیسرا سوال یہ ہے کہ کسی سے بدی نہ کر اگر کرے گا تو وہی
 پائے گا۔ چوتھا سوال یہ ہے کہ سچ کہنے والے کو ہمیشہ راحت ہے۔ پانچواں سوال یہ ہے کہ کوہِ ندا کی خبر
 لاوے۔ چھٹا سوال یہ ہے کہ وہ موتی جو مرغابی کے انڈے کی برابر بالفعل موجود ہے، اس کی جوڑی پیدا
 کرے۔ ساتواں سوال یہ ہے کہ تمام باد گرد کی خبر لاوے۔ حسن بانو نے رائی کی اس بات کو پسند کیا اور
 خوش ہو کر دل میں کہا کہ وہ ایسا کون ہے جو ان ساتوں کو ہمہ پہنچائے گا۔“

(۱۰) گلِ مغفرت۔ زمانہ تصنیف کے اعتبار سے حیدری کی کتابوں میں آخری
 کتاب ہے۔ اور فورٹ ولیم کالج کے لیے نہیں لکھی گئی۔ مولا حسین داعظ کاشفی (مصنف
 انوار سہیلی و اخلاق محسنی و تفسیر حسینی) کی تصنیف روضۃ الشہداء نہایت مشہور اور اپنے موضوع
 کی بے نظیر کتاب ہے اس میں شہدائے اسلام اور خصوصاً شہدائے کربلا کے حالات ہیں۔
 جن کو دس ابواب میں لکھا ہے اس کو وہ مجلس بھی کہتے ہیں۔ اس کتاب سے اُردو میں مختلف
 ترجمے اور تالیفیں ہوئی ہیں۔ اور وہ بھی اکثر وہ مجلس کے نام سے مشہور ہوئی ہیں۔ فصلی کی
 کربل کتھا بھی کاشفی کی کتاب سے ماخوذ ہے، اور وہ بھی وہ مجلس کہلائی جاتی ہے۔ حیدری
 کی گلِ مغفرت میں بھی روضۃ الشہداء سے شہدائے کربلا کے حالات لیے گئے ہیں۔ جیسا
 کہ خود حیدری کہتے ہیں:-

”صاحبانِ درد و غم و جہلِ یانِ رنج و الم پر ظاہر و ہویدا ہووے کہ اس حیدر بخش حیدری کی کتاب گلشن
 شہیدان سے جس کو پہلے روضۃ الشہداء سے زبانِ ریختہ میں ترجمہ کر چکا تھا، اب شہرِ محرم الحرام کی بیسویں
 تاریخ سنِ بارہ سو ستائیس ہجری میں جناب فیضِ تاب گل گلزارِ معانی شمعِ بزمِ نکتہ دانی، بحریادت و
 امانت، سرو جوئیہ گلشنِ شرافت و نجابت، مولوی سید حسین علی صاحب جوہوری زاد اللہ کے ارشاد
 کرنے سے جن کی خدمت فیصدِ رجت میں اس بیچِ دعاں کو ایک رسوخِ دلی و نیازِ باطنی ہے، اس نسخہ
 مجلس کو انتخاب کیا اور نام اس کا گلِ مغفرت رکھا اس لئے ہر ایک خاص و عام کی نظرِ اشرف سے گزرے،
 مقبول خاطر ہووے بحق محمد و آلہٗ العباد۔“

گلِ مغفرت ۱۸۱۲ء (۱۲۲۷ھ) میں لکھی گئی اور اسی سال کلکتہ سے شائع ہوئی۔ ۱۸۴۵ء

میں کسی فرانسیسی نے فرنیچ زبان میں ترجمہ کر کے شائع کیا تھا۔ گل مغفرت اب کہیں نہیں ملتی
مؤلف ارباب نثر اردو کو ایک نسخہ مطبوعہ ۱۸۷۰ء ۱۲۸ھ کے ملا ہے اور انھوں نے اس کا
اقتباس درج کیا ہے۔ ہم بھی اس کو اس خیال سے نقل کرتے ہیں کہ اس کتاب کا اتنا نمونہ
بھی اور کہیں دستیاب نہ ہوا۔

”کتاب ایوان الرضا میں یوں لکھا ہے کہ اے اہل بیت رسالت کے ہوا خواہ ہو، اے آل عبا کے ماتم
دارو، ماہ محرم میں گریہ و زاری کرو، خوشی و خرمی کو دل میں راہ نہ دو، حق تعالیٰ اس رونے اور غم کرنے کا اجر
عظیم دے گا۔ بہشت بریں سامکان عطا فرمائے گا۔ کہتے ہیں کہ محمد بن لیث خراسان کے بادشاہ کا
ہمیشہ سے یہ معمول و دستور تھا کہ جب کوئی امیر سوار مکمل و مسلح اپنے ساتھ لاکر موجودات دیتا، ایک گرز
طلائی سے سرفراز ہوتا۔ ایک دن اس کے لشکر کی نظر ٹانی ہوئی۔ ایک سو چوبیس سردار صاحب گرز شمار کئے
گئے۔ محمد بن لیث اس فوج کو دیکھ کر یہاں تک رویا کہ غش کھا گیا۔ جب ہوش میں آیا ایک دزدیر نے
ہاتھ جوڑ کر پوچھا، اے بادشاہ تجھے کیا ہو گیا، ایسا کیا حادثہ تجھ پر پڑا؟ اس نے کہا اے دزدیر نیک تدبیر، یہ
فوج دریا موج کو دیکھ کر میں نے جناب امام حسین علیہ السلام کو یاد کیا، اور جی میں یہ گزرا کہ اگر اس لشکر
فتح پیکر سے جناب سید الشہداء کے ساتھ کر بلائے مغلیں میں ہوتا تو ان کافروں بد نہادوں کو مارتا، آپ
کے ساتھ فتح و نصرت سے بھرتا۔ حاصل کلام، وہ نیک انجام بعد تموزے دنوں کے مر گیا۔ شب کے
وقت کسی شخص نے اسے خواب میں دیکھا کہ ایک مرصع تاج سر پر دھرے خلعت شاہانہ پہنے، کار چوبی
پٹکا کمر میں باندھے ہوئے، حور و غلام اپنے ساتھ لئے ہوئے ایک اسپ خوش خرام پر سوار ہے اور
بہشت بریں کی سیر کرتا پھرتا ہے۔ پوچھا۔ اس نے کہا کہ اے شخص، پہلے میں غضب الہی میں گرفتار ہوا
تھا، بعد اس کے حضرت امام حسین علیہ السلام کا غم و الم یاد کرنے اور آپ کے حال زار پر رونے کے
صدقے سے بخشا گیا۔ یقین ہے کہ جو کوئی آپ کے ماتم میں شریک ہوگا، اور آپ کے رنج و الم کو یاد
کر کے رونے گا، یہ گریہ و زاری حشر کے دن اس کے کام آوے گی، موجب نجات ہوگا۔“

حیدری کا طرز تحریر بھی سادہ ہے۔ مقفی عبارت نہیں، لیکن عربی و فارسی کے الفاظ
زیادہ استعمال کرتے ہیں، محاورہ کا زیادہ خیال نہیں رکھتے۔ میرامن چھوٹے جملے، ہندی
کے الفاظ، روزمرہ اور محاورہ اس طرح برتتے ہیں کہ ان کی عبارت نہایت دلکش ہو جاتی

ہے۔ میر شیر علی افسوس حیدری سے بھی زیادہ عربی و فارسی الفاظ لکھتے ہیں۔ (جیسا کہ افسوس کے نمونوں سے معلوم ہوگا)۔

میر شیر علی افسوس : ان کے والد کا نام سید علی مظفر خاں ہے۔ آباد اجداد ہندوستان آئے اور قصبہ نارنول (صوبہ آگرہ) میں سکونت اختیار کی۔ افسوس کے دادا محمد شاہ بادشاہ کے زمانے (۱۷۱۹ء تا ۱۷۳۱ء) میں دہلی آئے یہیں افسوس پیدا ہوئے۔ اس وقت ان کے والد نواب عہدۃ الملک کے ملازم تھے۔ ۱۷۴۶ء تا ۱۷۵۹ء میں عہدۃ الملک کا انتقال ہوا تو ان کی جگہ افسوس کے چچا سید غلام علی خاں آباد کے صوبہ دار مقرر ہوئے۔ محمد شاہ کے بعد سلطنت کا نظام ابتر ہو گیا، اور غلام علی خاں نے بھی وفات پائی۔ تو افسوس کے والد پٹنہ چلے گئے اور میر قاسم نواب بنگالہ کے داروغہ توپ خانہ ہو گئے۔ میر قاسم کے بعد اس کے بیٹے میر جعفر کے ہاں ۱۷۶۰ء تک ملازم رہے۔ وہاں سے لکھنؤ آئے اور نواب شجاع الدولہ بادشاہ اودھ کے ہاں تین سو روپیہ پر ملازم ہو گئے۔ افسوس بنگال میں باپ کے ساتھ تھے اور لڑکپن کا زمانہ تھا۔ گیارہ برس کا سن تھا، اسی وقت سے شعر گوئی شروع کر دی تھی۔ لکھنؤ آئے تو یہاں میر وسودا، جرات و انشا کی سخن سنجیوں کی دھوم تھی۔ افسوس نے بھی شاعری کی مشق کی اور اساتذہ سے داد سخن لی۔ میر حیدر علی حیراں دہلوی کے شاگرد تھے۔ شہزادہ مرزا جواں بخت جہاندار شاہ (ولی عہد سلطنت مغلیہ) اس زمانہ میں لکھنؤ میں تھے۔ انھوں نے افسوس کا کلام پسند کیا اور اپنا مصاحب و شاعر بنالیا۔ شہزادہ کے لکھنؤ سے واپس دہلی جانے کے بعد بھی افسوس لکھنؤ میں رہے۔ سرفراز الدولہ ان کی سرپرستی کرتے رہے۔ جب فورٹ ولیم کالج میں منشیوں کی ضرورت ہوئی تو سرفراز الدولہ نے لکھنؤ کے ریزیڈنٹ کرنل اسکاٹ سے افسوس کی سفارش کر کے کلکتہ بھیجا دیا۔ وہاں ۱۸۰۱ء تا ۱۸۱۵ء میں پہنچے۔ ڈاکٹر گل کرائسٹ نے دو سو روپیہ ماہوار تنخواہ پر ملازم رکھ لیا۔ ۱۸۰۹ء میں افسوس نے انتقال کیا۔

بارغ اُردو۔ افسوس نے فورٹ ولیم پہنچ کر پہلی کتاب ”بارغ اُردو“ مرتب کی۔ اس کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:-

”لیکن تعلق میراجو مدرسہ ہندی (یعنی فورٹ ولیم کالج) سے ہوا، برہنہ اس کے بسا اوقات خدمت میں صاحب عالی طبیعت والا قطعہ، مدرس ہندی، مسٹر گل کرائسٹ صاحب دام ثروت کے، کہ جامع قوانین اس زبان کے ہیں، حاضر ہونے لگا۔ ایک دن صاحب موصوف نے مہربانی سے فرمایا کہ گلستان سعدی شیرازی کا بزبان اُردو میں ترجمہ کر، میں نے دھیان کیا کہ عبارت اس کی صاف و باطن و بچہ دار ہے، علاوہ اس کے عبارت کا اختلاف بے شمار ہے۔ اور ابتدا میں قوت تالیف اور شیخ مرحوم کی تصنیف کا جو خیال کیا تو کسی طرح کی نسبت نہ پائی۔ مصرع

چہ نسبت خاک را با عالم پاک

... بارے فضل ایزدی اور لطف سرمدی سے تمام کتاب اُردو زبان میں لکھی اور وہ مقبول خاص و عام ہوئی، نام اس کا باغ اُردو رکھا، چنانچہ اس کی شروع کی تاریخ بھی اسی میں نکلتی ہے۔ قطعہ

میں تاریخ اس کی جو چاہا مع نام کہوں دل کھول با آئین نیکو
کہ اس میں ہاتف غیبی یہ بولا کہ ہے آغاز اُردو کا باغ اُردو
۱۲۱۴
۱
۱۲۱۵

کتاب کے خاتمے پر لکھتے ہیں:-

سن ہجری بارہ سے سولہ (۱۲۱۶ھ) اور عیسوی اشعار سے دو (۱۸۰۲ء) میں ترجمہ کہ مثنوی بہ باغ اُردو ہے
تمام ہوا۔

قطعہ

عون توفیق رب سبحاں سے ترجمہ یہ کیا تمام میں جب
ختم کی اس کے، حیر عقل سے کی میں نے تاریخ عیسوی جو طلب
ابتدائے بہار سے یہ کہا ”باغ اُردو ہوئی گلستاں اب“ (۱)

۱۷۹۹

۲
۱۸۰۱

(۱) اس مصرع تاریخ میں ۱۷۹۹ء نکلتے ہیں اور لفظ بہار کی ابتداء کے دو عدد بڑھانے سے ۱۸۰۱ء (باقی ص ۱۳۴ پر)

افسوس نے باغ اُردو کے دیباچہ میں جو حمد و نعت لکھی ہے اس کی عبارت رنگین و منقش ہے۔ لکھتے ہیں:-

”تازگی گلستانِ سخن کی، حمد باغبانِ حقیقی کی ہے کہ اس نے بوستانِ عالم کو طرح طرح درختوں سے آرائش دی، اور رنگ برنگ کے پھولوں سے زینت بخشی۔ اور اس کے ابر و رحمت کی بارش سے ہر ایک گل تر و تازہ، نسیم فیض سے اس کے ہر ایک درخت ہر ابھرا، ہر گل کی زبان وا ہے اس کے ذکر میں، جو غنچہ سرسبز ہے اسی کے فکر میں، قری اسی کے طوق بندگی میں اسیر، تدو اسی کے بند عشق سے پاہ زنجیر۔“

(بقیہ صفحہ ۱۳۳ کا) ہوتے ہیں حالانکہ قطعہ سے اوپر افسوس نے سن ہجری و عیسوی دونوں لغظوں میں لکھے ہیں۔ اور ختم کتاب کا سال ۱۸۰۲ء بتایا ہے۔ اس لیے تطبیق مشکل ہو گیا۔ اسی طرح کی الجھن افسوس کے کلکتہ جانے کے زمانے کے متعلق پیدا ہوتی ہے۔ سیر المصنفین میں افسوس کے پہلے دیباچہ کی جو عبارت نقل کی گئی ہے اس میں یہ فقرہ ہے: ”ستائیسویں تاریخ روز جمعہ کو دہلی سترھویں ماہ اکتوبر کی تھی سن ہجری بارہ سے پندرہ تھے اور ۱۸۰۱ء کہ صاحب جلیل انقدر کرئل اسکاٹ بہادر نے مجھے بلوا بھیجا اور کلام میرا سنا، پھر اظاف نوازش سے فرمایا کہ تو سرکار کمپنی بہادر دام دو لچہم کے ملازموں میں اسی تاریخ سے سرفراز ہوا، بدل جمعی تمام کلکتہ کو روانہ ہو کہ صاحب عالی شان دام ظہیم زبان اُردو کا محاورہ اور صحت دریا فت کیا چاہتے ہیں، بنا براس کے تجھے طلب کیا ہے۔“ حالانکہ سیر المصنفین کے مؤلف نے اس سے اوپر افسوس کے حالات میں لکھا ہے کہ ”آپ ۱۸۰۰ء میں کلکتہ پہنچے۔“ اور باب نثر اُردو میں غالباً افسوس کے اس بیون کی بنا پر لکھا ہے کہ ”اس موقع پر حسن رضا خاں نے اکتوبر ۱۸۰۱ء میں کرئل اسکاٹ سے افسوس کا تعارف کرایا۔“ اب دشواری یہ ہے کہ اکتوبر ۱۸۰۱ء ۱۲۱۶ھ میں واقع ہوتا ہے ۱۲۱۵ھ میں نہیں آتا۔ اس لیے کہ ۱۲۱۶ھ ہجری آغاز محرم سے آخر ذی الحجہ تک ۱۳ مئی ۱۸۰۱ء تا ۳ مئی ۱۸۰۲ء کے مطابق ہے۔ اس لیے افسوس کے کلکتہ پہنچنے کا عیسوی سنہ (۱۸۰۱ء) غلط معلوم ہوتا ہے۔ ہجری سن (۱۲۱۵) صحیح ہے۔ اس ہجری سال میں اکتوبر ۱۸۰۰ء واقع ہوگا۔ لہذا ۱۸۰۰ء ۱۲۱۵ھ کے افسوس کلکتہ گئے اسی سال باغ اُردو لکھنی شروع کی۔ اور اگلے سال ۱۸۰۱ء ۱۲۱۶ھ میں تمام کی۔ اس طرح آغاز کتاب کی تاریخ ۱۲۱۵ھ اور اختتام کتاب کی تاریخ ۱۸۰۱ء درست ہو جائے گی۔ قادری

لیکن اس کے بعد اسی دیباچہ میں جو اپنا حال اور باغ اردو کے ترجمہ کا ذکر لکھا ہے، جس کا اقتباس اوپر درج کیا گیا، اس کی عبارت سادہ ہے۔ تاہم حیدر بخش حیدری کے مقابلے میں زیادہ اور میرامن کے مقابلے میں بہت زیادہ عربی و فارسی کے الفاظ، اضافتیں، بندشیں، افسوس کے قلم سے نکلتی ہیں۔ لفظوں کی تقدیم و تاخیر اوروں سے زیادہ نہیں ہے۔

گلستان سعدی کا ترجمہ افسوس نے اکثر لفظی کیا ہے اور لفظی ترجمے کی کوشش میں کہیں کہیں اپنی بول چال اور روزمرہ سے بھی ہٹ گئے ہیں۔ بعض مقامات پر گلستان ہی کے الفاظ بحکمہ اپنے ترجمے میں اختیار کر لیے ہیں، حالانکہ ان کا بدل سہل تر الفاظ سے ممکن تھا۔ مثلاً ایک ترجمہ یہ ہے:-

ایک بزرگ سے طینت صاحبان صفا کی پوچھی، کہا، ان سے ادنیٰ فعل ان کا مقدم رکھنا ہے یا روں کے دل کی مراد کو اپنے مقصودوں پر، اور حکیموں نے کہا ہے۔ وہ بھائی کہ اپنے ہی بندوبست میں رہے، نہ وہ بھائی ہے اپنا۔“

لیکن یہ دالش مندی گی ہے کہ سعدی کے وہ مقولے اور مصرع جو ضرب المثل بن گئے ہیں، بحکمہ لے لیے ہیں۔ مثلاً:-

ہر کے را کہ پارسا بنی	پارسا داں و مرد نیک انگار
در ندانی کہ در نہائش چیست	مکتب را درون خانہ چہ کار

(ترجمہ)

جس کو ظاہر میں متقی دیکھے	اہی کے تقوے کا تونہ کر انگار
کھوج مت کر کسی کے باطن کی	مکتب را درون خانہ چہ کار

باغ اردو میں ایک حکایت کا ترجمہ یہ ہے:-

حکایت۔ کہتے ہیں کہ نوشیروان عادل کے واسطے شکار گاہ میں ایک شکار کے کہاں بھونٹتے تھے، نمک موجود نہ تھا۔ لوگوں نے زمیندار کے پاس آدمی بھیجا کہ نمک لے آوے۔ نوشیرواں بولا کہ نمک قیمت دے کر لےجو تا کہ رسم نہ بگڑ جائے اور گاؤں خراب نہ ہو۔ لوگ بولے اسے بادشاہ اتنی سی بات سے کیا غفل

پیدا ہوگا۔ نو شیرداں نے کہا اولاً قلم کی بنیاد تھوڑی سی سی تھی، جو آیا اس پر بڑھاتا گیا، حتیٰ کہ اس درجہ کو پہنچ گئی۔ بیت۔

یہیں رہتا ہے ظالم بد شعار
سدا اس پہ لعنت رہے پائدار
قطعہ

جو کھادے شہ رعیت کے باغ سے اک سیب غلام اس کے درختوں کو ڈالیں جڑ سے اکھاڑ
جو آدمے انڈے پہ سلطان ستم روا رکھے سپاہی تیغ پہ بھونیں ہزار مرغ پھجڑ
افسوس کی دوسری کتاب آرائش محفل ہے۔ اوپر ذکر آچکا ہے کہ یہ کتاب حیدری کی کتاب کی ہم نام ہے، لیکن ہم مضمون نہیں۔ یہ آرائش محفل ہندوستان کی تاریخ ہے، اور اردو لٹریچر میں پہلی چیز ہے۔ فورٹ ولیم میں بھی اکثر کتابیں قصہ، اخلاق، تذکرہ، صرف و نحو، لغت وغیرہ موضوعات پر لکھی گئیں۔ اس کے علاوہ تاریخ کی جو کتابیں لکھی گئیں وہ اب مفقود ہیں۔ مثلاً حیدری کی تاریخ نادری اور حسینی کی تاریخ آسام۔ اس کے بعد ایک کتاب ولا کی تاریخ شیر شاہی البتہ قلمی موجود ہے۔ ۱۶۹۵ء ۱۱۰۷ھ میں منشی سبحان رائے ساکن پٹیالہ نے فارسی میں عہد ہنود و عہد اسلام کی مکمل تاریخ لکھی تھی۔ جس میں اس زمانے کی تمام موجودہ تواریخ سے مدد لی تھی اور ان سب کا خلاصہ کر دیا تھا۔ اسی لیے اس کا نام خلاصۃ التواریخ رکھا تھا۔ ڈاکٹر گل کرائسٹ کے فورٹ ولیم سے جانے کے بعد افسوس نے ۱۸۰۴ء ۱۲۱۹ھ میں مسٹر جے۔ ایچ۔ مارٹنسن کی فرمائش سے اس فارسی تاریخ کا ترجمہ شروع کیا اور ۱۸۰۵ء ۱۲۲۰ھ میں عہد ہنود کی تاریخ تمام کر کے آرائش محفل نام رکھا۔ جو ۱۸۰۸ء ۱۲۲۳ھ میں شائع ہوئی، اور انگریزوں کے امتحان اردو کے نصاب تعلیم میں شامل کی گئی۔ اس کے بعد کلکتہ، لکھنؤ، لاہور کے مطابع سے چند بار شائع ہوئی۔ میجر ہنری کورٹ نے پوری کتاب کا انگریزی میں ترجمہ شائع کیا۔ جان شیکسپیر نے اس کے دس باب کا انگریزی ترجمہ کر کے اپنی کتاب منتخبات ہندی میں شامل کیا۔ آرائش محفل کی عبارت مفصلی ہے، لیکن قافیہ پیمائی سے روانی اور بے تکلفی میں فرق نہیں آیا۔ نمونہ یہ ہے:-

”جب سے یہ مرکز خاکی آرام گاہ حیوانات ہوا، سیکڑوں لاکھوں شہر قصبے بے اور بستے جاتے ہیں۔ کوئی ادنیٰ کوئی اعلیٰ، لیکن ہندوستان کی سرزمین کا عالم سب سے ترالا ہے، کوئی ولایت اس کی وسعت کو نہیں پہنچتی، اور کسی مملکت کی آبادی اس کو نہیں لگتی۔ یہاں کی ہر ایک بستی میں گھما گھما، جا بجا ایک نئی طرح کا عالم، ہر شہر و قصبے میں ستھری پاکیزہ، پختہ متعدد سرائیں، مسافر کے واسطے ہر قسم کے اوڑھنے بچھونے اور اقسام کی غذائیں، اکثر بیسیوں مسجدیں، خانقاہیں، مدرسے، باغات، غریبوں، بے کسوں مسافروں کے لئے متعدد مکانات، قلعے بڑے بڑے مضبوط وسعت میں ایسے کہ سیکڑوں گاؤں ان میں بسیں، اور رفعت میں اس قدر کہ بادل ان کے نیچے برسیں، ہندی ٹالے تالاب کنوئیں لطیف و پاکیزہ ہزار ہا، پانی ان میں میٹھا ٹنڈا ستر ا بھرا ہوا، بڑے بڑے دریاؤں میں کشتیاں نواڑے بھرے وغیرہ بے شمار، شاہ راہ کے ہندی نالوں پر بیشتر مقاموں پر ٹیل بندھے ہوئے تیار، اکثر راستوں میں کوسوں تک سایہ دار درختوں کی دو طرفہ قطار، ایک ایک کوس کی مسافت پر ایک ایک مینار نمودار، ہر ایک چوکی پر تمام چیزیں مہیا۔ سودے والوں کی دکانیں جا بجا، مسافر خوش و خرم کھاتے پیتے اٹھتے بیٹھتے دن بھر چلے جاتے ہیں اور شام کو منزل پر بھی سب طرح آرام پاتے ہیں۔

جہاں دیکھتے خیر ہی خیر ہے سفر یہ نہیں باغ کی سیر ہے“
افسوس نے ان دو کتابوں کے علاوہ کوئی نثر کی کتاب تالیف نہیں کی۔ اپنا دیوان البتہ مرتب کیا۔ فورٹ ولیم کے لیے مرزا سودا دہلوی کے دیوان کا افسوس نے انتخاب کیا۔ جس میں سودا کے قصائد و غزلیات، مثنوی و مرثیہ کے اعلیٰ نمونے موجود ہیں۔ اس کے علاوہ افسوس نے میر بہادر علی حسینی کی کتاب نثر بے نظیر کی نظر ثانی کی، اور نہال چند لاہوری کی مذہب عشق کی تصحیح کی۔

میرزا علی لطف: یہ بھی فورٹ ولیم کالج کے مصنفوں میں ہیں، لیکن صرف ایک کتاب ”تذکرہ گلشن ہند“ لکھی ہے۔ معلوم ہوتا ہے وہاں مستقل ملازم نہ تھے، تھوڑے دنوں رہے۔ میرزا علی نام تھا لطف مختص ان کے والد کا ظم بیگ خاں استر آبادی ۱۷۴۱ء ۱۱۵۴ھ میں نادر شاہ کے ساتھ دہلی آئے، ابوالمنصور خاں صفدر جنگ (نواب آصف الدولہ وزیر اودھ کے دادا) کے ذریعے محمد شاہ بادشاہ دہلی کے دربار سے تعلق ہوا۔ ہجرتی

تخلص کرتے تھے، فارسی کے شاعر تھے۔ میرزا علی لطف فارسی میں باپ کے شاگرد تھے۔ دہلی میں پرورش ہوئی، یہیں تعلیم پائی اور فارسی و اُردو دونوں میں شاعری شروع کی۔ مختلف تذکروں میں لطف کو میر تقی اور مرزا سودا کا شاگرد بتایا ہے لیکن لطف اس تذکرہ میں اپنے حال میں لکھتے ہیں کہ ”مشورہ ریختہ کا فقط اپنی ہی طبع ناصواب سے ہے۔“

دہلی کی تباہی کے بعد میرزا لطف باہر نکلے، اور حیدر آباد جانے کا ارادہ کیا، اوّل لکھنؤ پہنچے۔ وہاں استادوں کا مجمع تھا، شہزادہ مرزا جواں بخت لکھنؤ میں مقیم تھے اور شعرا کے قدردان تھے۔ انھوں نے لطف کا کلام بھی سنا اور پسند کیا۔ لیکن لطف کو اساتذہ خن کے مقابلے میں اپنے نباہ کی صورت لکھنؤ میں نظر نہ آئی۔ پٹنہ پہنچے، وہاں سے کلکتہ کی سیر کر کے دکن کا قصد تھا کہ ڈاکٹر گل کرائسٹ سے ملاقات ہوگئی۔ انھوں نے لطف سے یہ تذکرہ لکھنے کی فرمائش کی۔ لطف نے دیباچہ میں اسی تذکرہ کا مآخذ اور تالیف کا حال اور زمانہ تالیف بیان کیا ہے۔ ہم درمیان میں سے کچھ حذف کر کے لطف ہی کے بیان کو مسلسل کیے دیتے ہیں۔ یہی نمونہ کتاب کا کام دے گا۔ لکھتے ہیں:-

”علی ابراہیم خاں مرحوم نے ایک تذکرہ شعرائے ہند کا عبارت فارسی میں لکھا ہے، اور نام اس کا گلزار ابراہیم رکھا ہے۔ ۱۱۹۸ھ گیارہ سو اٹھانوے ہجری اور ایک ہزار سات سو چوراسی بیسوی (۱۷۸۳ء) میں وہ تذکرہ تمام ہوا۔ مشہور یوں ہے کہ بارہ برس میں سرانجام ہوا۔ رفتہ رفتہ جب سر حلقہ بزم نکتہ دہلی، رونق افزائے محفل معانی، سخن کی جان اور مخد انوں کے قدردان، صاحب الامتاق، مسٹر گل کرائسٹ صاحب کی نظر مبارک سے گزرا، از بسکہ شاعروں کا احوال اس میں مجمل لکھا تھا، ایک مدت سے صاحب عالی حوصلہ کو خیال اس بات کا تھا کہ اگر بیان اس کا مفصل زبان ریختہ میں کیا جائے تو خوب ہو، اور ہر ایک شاعر کی پوری پوری غزل اپنا جلوہ دکھائے تو نہایت طبع کے مرغوب ہو، مبتدی اس سے بڑا مزہ پائیں گے، اور نو مشق کیفیت بہت اٹھائیں گے۔

چنانچہ اس خیر خواہ خفی و علی، میرزا علی کو کہ لطف تخلص کرتا ہے، نہایت محبت اور اخلاص سے فرمایا کہ تو اگر تنہی اس مقدمہ میں کرے تو ہم اس تذکرہ کو اپنی طرز پر لکھیں، اگرچہ یہ پابند الفت کا اس ایام میں ارادہ حیدر آباد کی سیر کا رکھتا تھا، لیکن اس خلق مجسم کے اخلاق کا کیا بیان کروں کہ اس مضمون کو اس

وقت اس خوبی سے ادا فرمایا کہ مجھ سے سوائے اس بات کے اور کچھ بن نہ آیا، کہ میں لاکھ جان سے حاضر ہوں، اور ایک سر مو آپ کے فرمانے سے نہیں باہر ہوں۔

الحمد للہ آج کے دن تک کہ ۱۲۱۵ھ بارہ سو پندرہ ہجری اور اٹھارہ سو ایک مطابق عیسوی کے ہیں موافق حکم اس صاحب والا مناقب کے، کہ نام اور اسم گرامی اس کا اور پند کور ہوا ہے، اس ہیچند اس نے یہ تذکرہ لکھا، اور نام اس کا بموجب ارشاد اس صاحب ممدوح کے گلشن ہند رکھا۔

یہ طرز تحریر دیباچہ سے مخصوص نہیں ہے۔ تمام تذکرہ کی عبارت اسی نمونہ کی ہے، یہی قافیہ پیائی بھی خیال آرائی جا بجا عربی فارسی کے الفاظ اور ترکیبیں ہیں۔ مقفی عبارت کے شوق میں تعقید کی بھی پروا نہیں۔ مثلاً میر تقی میر کے حال میں لکھتے ہیں:-

”ناقدردانی سے اغنیا کی، اور ناگہی سے اہل دنیا کی، اب بازار سخن سازی اس درجہ کاسد ہے، اور ہوائے شہرستان معنی طراز اس مرجہ کاسد کہ میر سا شاعر جو کہ بحر کاری سخن میں طلسم ساز ہے خیال کا، اور چارو طرازی بیان میں معانی پرداز ہے مقال کا، وہ مان شبینہ کا محتاج ہے، اور بات کوئی نہیں پوچھتا اس کی آج ہے۔“

حیراں کا حال اس طرح شروع کرتے ہیں:-

”حیراں تخلص، میر حیدر علی نام، ساکن شاہ جہاں آباد کے، شاگرد رائے سرپ سنگھ دیوانہ تخلص استاد کے۔“ دوسرے فقرے پر مولانا شبلی نے نوٹ لکھا ہے، تعقید کی شکایت کرتے ہیں:- ”اس فقرے میں قافیہ کی پابندی سے سخت تعقید پیدا ہو گئی ہے۔ مطلب یہ ہے کہ سرپ سنگھ جن کا تخلص دیوانہ ہے، اور جو استاد ہیں، حیراں ان کے شاگرد ہیں۔“

لطف اس تذکرہ کی ترتیب کے بعد حیدر آباد چلے گئے وہاں اعظم الامرا ارسطو جاہ مدار المہام تھے، انھوں نے قدردانی کی اور ڈیڑھ سو روپیہ ماہوار مقرر کر دیا۔ لطف کے دو بھائی اور بھی ان کے ساتھ تھے اور شہر میں سوز خوانی کیا کرتے تھے۔ لطف نے ۱۸۲۲ء ۱۲۳۸ھ میں وہیں انتقال کیا۔

تذکرہ گلشن ہند نایاب و ناپید تھا۔ اتفاق سے ۱۹۰۲ء ۱۳۲۰ھ میں حیدر آباد کی موسیٰ ندی میں عظیم الشان سیلاب آیا، صد ہا گھر ویران ہو گئے اور اسباب بہہ گیا۔ اسی میں

یہ تذکرہ کسی کے ہاتھ آ گیا۔ مولانا شبلی حیدر آباد میں تھے، ان کو دکھایا، انھوں نے بہت پسند کیا، اور خود اس پر تشریحی حواشی لکھے۔ مولوی عبدالحق صاحب سکر یٹری انجمن ترقی اردو نے مفصل عالمانہ مقدمہ لکھا۔ ۱۹۰۶ء میں پہلی مرتبہ شائع ہوا۔ اب دوبارہ انجمن نے اپنی طرف سے گلشن ہند اور اس کے ماخذ و اصل گلزار ابراہیم دونوں کو یکجا شائع کر دیا ہے۔

میر بہادر علی حسینی : ان کے والد کا نام سید عبد اللہ کاظم ہے۔ دہلی میں قیام تھا، حضرت شاہ عبد القادر صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا اردو ترجمہ قرآن مجید حسینی کے والد کے اہتمام سے پہلی مرتبہ دہلی میں چھپا تھا۔ میر امن حسینی کے خاص دوست تھے۔ حسینی پہلے فورٹ ولیم کالج میں پہنچ گئے تھے، اور وہاں میر منشی تھے۔ انھی کی سفارش سے میر امن کا تقرر ہوا تھا۔ حسینی نے چار کتابیں مرتب کیں:-

(۱) نثر بے نظیر۔ اس کا سبب تالیف اور طرز تحریر خود حسینی بیان کرتے ہیں:-

”قصہ بے نظیر و بدر منیر کہ نظم میں تصنیف کیا ہوا شاعر ہے ہوتا، ادا بند یکتا، رونق بزم سخن، میر حسن مرحوم متخلص بہ حسن، سعید ازی غلف الرشید میر غلام حسین ضائع دہلوی کا تھا، فی الواقع ہر ایک مصرع اس کا فصاحت و بلاغت میں بے نظیر ہے اور ہر اک شعر حسن و خوبی میں مثل بدر منیر۔ جو سخن دان منصف مزاج عاشق پیشہ ہیں وہی اس کی طرز بخوبی پہچانتے ہیں۔ مقابل اس کے نظم کس سے ہو سکے، بلکہ کوئی رموز کو تو پاسکے؟ قاصر ہے زبان اس کی توصیف میں، ہر کہ وہ مشغول ہے اس کی تعریف میں، اب اس کو عہد میں شاہ عالم بادشاہ کے اور ریاست امیر سراپا تدبیر... مارکٹس دہلی گورنر جنرل بہادر دام اقبالہ کے ۱۳۱۷ھ مطابق ۱۸۰۲ء کے حکم سے صاحب خداداد نعت۔ جان گل کرائسٹ صاحب بہادر دام حشر کے، عاصی میر بہادر علی حسینی نے شروع قصے سے موافق محاورہ خاص کے نثر میں لکھا ہے۔ پہلے اس سے یہ خاکسار اس کہانی کو خاص و عام کی بول چال کے مطابق بہ طرز سہل واسطے صاحبان نو آموز کے تحریر کر چکا تھا۔ اب جی میں یوں آئی کہ اس داستان شیریں کو (کہ فی الحقیقت قصہ شیریں سے شیریں تر ہے) اس رویہ سے نثر کروں کہ ہر ایک زبان داں و شاعر اس کو سن کر عیش عیش کرے، اور اس آئینہ دار کی ایک یادگاری دنیا میں رہے۔“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس تالیف کا یہ دیباچہ ہے اس سے پہلے کالج کے نو آموز

انگریزوں ("صاحبان نو آموز") کے واسطے "اس کہانی کو خاص و عام کی بول چال کے مطابق یہ طرزِ سہل" تحریر کر چکے تھے۔ پھر دوبارہ یہ تالیف کی جو اس وقت زیرِ نظر ہے۔ حسینی کی یہ نثر اصل مثنوی کے سامنے کوئی خاص دلچسپی نہیں رکھتی، لیکن حسینی نے اس کو دلچسپ بنانے کی یہ تدبیر کی ہے کہ اپنی نثر کے درمیان موقع بموقع مثنوی کے اشعار لکھ دیے ہیں۔ مثنوی میر حسن فورٹ ولیم کالج کے نصابِ تعلیم میں شامل تھی، ڈاکٹر گل کرائسٹ نے نثر بے نظیر کو بھی مثنوی کے ساتھ چھپوا دیا۔ دوسری طباعت کے وقت میر شیر علی افسوس نے اس پر نظر ثانی کی۔ متعدد بار مختلف مطابع سے شائع ہوئی۔ انگریزی میں بھی اس کا ترجمہ ۱۸۷۱ء میں ایم، ایچ، کورٹ نے شائع کیا۔ اب اس کے نسخے نہیں ملتے۔ مؤلف اربابِ نثر اردو کو بڑی سعی و تلاش کے بعد ایک نسخہ حاصل ہوا ہے۔ "یہ کالج پریس کا مطبوعہ ۱۸۷۰ء ہے۔ چھوٹی تقطیع کے ۱۵۲ صفحات پر مشتمل اور ٹائپ میں چھپا ہوا ہے۔" اس میں سے "داستان سواری کی تیاری" کا نمونہ درج کیا جاتا ہے:-

"جب گیارہ برس خیریت سے گزرے، ہارہاں برس آیا، الحمد للہ جس دن کی آرزو تھی سو کریم نے ساتھ خوشی کے دکھایا۔ شادی محل میں چاروں طرف گچ گنی مبارک بادی کی صدا پھر بلند ہوئی۔ نظم

پڑی جب گرہ بارہویں سال کی کھلی گھڑی غم کے جنجال کی

چار گھڑی دن رہے غرض بتگی کو بادشاہ نے ارشاد کیا کہ صبح سواری مبارک جلوس سے تیار ہو کر میں شہزادے کو لے کر سوار ہوں گا، تارحیت اور سپاہ اس کا دیدار دیکھ کر شاد ہو، اور ہستی ان کے دل کی بھی آباد ہو، تم نقیبوں کو تنقید کر دو گھر گھر یہ علم یہ نچا دیں، اور ہر ایک چھوٹے بڑے کو جتادیں کہ زرِ برق سے اٹکے اور تمام اسباب سواری کا بھی نیا اور جگمگ ہو، خبردار ایک سوار میلا اور ایک گھوڑے کا زین پڑانا نظر نہ آوے۔ احیاناً کسی کو اگر کوئی چیز میسر نہ آوے تو سرکار سے بے تکلف لیوے کہ مابہ دولت کی مرضی اور خوشی اسی میں ہے۔ نظم:-

کریں شہر کو مل کے آئینہ بند سواری کا ہو نور جس سے دو چند

اتنے میں شام پڑی اور آفتاب والشمس پڑھ کے سجدہ شکر میں گیا، مہتاب سورہ نور پڑھتا ہوا نکلا، حضرت محل میں تشریف لے گئے، تمام رات تاج درآگ رہا، مارے خوشی کے محل میں کوئی نہ سویا۔ نظم

عجب شب تھی وہ جوں مکر و سفید عجب روز تھا مثل روز امید
القصہ رات ہوئی، چاند نے بالین استراحت پر اپنا سر رکھا، اور سورج بڑی چمک سے اپنی آنکھیں ملتا ہوا
اٹھا۔ نظم:-

کہا شاہ نے اپنے فرزند کو کہ بابا نہا دھو کے تیار ہو
(۲) اخلاق ہندی میر بہادر علی حسینی کی دوسری کتاب ہے، اور پہلی سے
زیادہ مشہور ہے۔ یہ اخلاقی کہانیاں پہلے سنسکرت میں لکھی گئی تھیں۔ سنسکرت سے اس کے دو
ترجمے فارسی میں ہوئے، نگار دانش اور مفرح القلوب۔ مفرح القلوب کا سبب تالیف حسینی
نے اخلاق ہندی کے دیباچہ میں یہ لکھا ہے:-

”یہ کتاب سرکار دولت مدار میں ملک الملوک شاہ نصیر الدین کے جس کی تخت گاہ صوبہ بہار تھی، بہار تھی،
جب انھوں نے جو شاہ اس میں قے از بسکہ دلچسپ ہیں، اور نصیحت میں نہایت مرغوب اور باتیں خوب،
اور حکایتیں اکثر مفید، تب اپنے ملازموں سے ایک کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا کہ اس کو ترجمہ سلیم
فارسی میں کر دو میں اپنے مطالعہ میں رکھوں اور اس کے مضمون سے مستفید ہوں، تب ان میں سے ایک
فخمس (مفتی تاج الدین) حکم بجالایا اور نام اس کا مفرح القلوب رکھا۔“

اس مفرح القلوب کا حسینی نے ڈاکٹر گل کرائسٹ کی فرمائش سے ۱۸۰۲ء (۱۲۱۷ھ) میں
ترجمہ کیا اور اخلاق ہندی نام رکھا۔ ۱۸۰۳ء میں کلکتہ سے شائع ہوئی۔ اس کے بعد بھی کئی
ایڈیشن نکلے۔ اس کی عبارت سادہ اور سلیس ہے، لیکن کوئی خاص دلکشی نہیں۔ ثمود یہ
ہے:-

”سانپ ہر روز دو تین مینڈک کھانے لگا۔ تھوڑے دنوں میں سب کو نگل گیا، اکیلا بادشاہ رہا۔ سانپ
نے پوچھا اے بادشاہ آج میں کیا کھاؤں، مجھے بھوک لگی ہے۔ مینڈک نے کہا اے سانپ کسی جھیل کے
کنارے چل کر اپنا پیٹ بھر لے۔ تب اس نے کہا تمہارے لشکر نے میرے پیٹ میں چھاؤنی کی ہے،
بادشاہ کا لشکر سے جدا رہنا خوب نہیں، اپنی فوج کے ساتھ آپ بھی اسی چھاؤنی میں شامل ہوں تو بہتر
ہے۔ تب وہ اپنی موت سمجھ کر چپ ہو رہا۔ سانپ نے اپنے شہسوار کو زمین پر پٹک کر دم کے کوڑے
مارے اور کھا گیا، جیسا کہ کو شاعر نے کہا ہے: فرد

گردن بندگی نت خم ہے در فرماں پر گوے مرا پناہدا کیوں نہ کرے چوگاں پر

(۳) تاریخ آسام : شہاب الدین طالش ابن ولی محمد نے فارسی میں تاریخ آسام لکھی تھی۔ جس میں شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر کے سپہ سالار میر جملہ کی مہم آسام (۱۶۶۶ء تا ۱۷۰۷ء) کا حال لکھا تھا۔ میر بہادر علی حسینی نے اس کا اُردو میں ترجمہ کیا۔ غشی کریم الدین نے اپنے تذکرہ طبقات الشعرا میں ذکر کیا ہے کہ یہ ترجمہ ۱۸۰۵ء (۱۲۲۰ھ) میں ختم ہوا اور فرانسیسی مستشرق گارساں دتاسی نے لکھا ہے کہ اس کا ترجمہ فرانسیسی زبان میں ۱۸۳۵ء (۱۲۶۱ھ) میں شائع ہوا تھا۔ لیکن حسینی کا ترجمہ ناپید ہے۔

(۴) رسالہ گل کرسٹ : حسینی کی یہ چوتھی تالیف ہے، جو اصل میں حسینی کے دماغ کی پیداوار نہیں بلکہ ڈاکٹر گل کرائسٹ کی مفصل کتاب صرف و نحو ہندوستانی کا خلاصہ ہے۔ اصل کتاب ضخیم تھی، فورٹ ولیم کالج کے انگریز طالب علموں کو امتحان کے لیے اس کو تیار کرنے میں دشواری ہوتی تھی۔ اس لیے حسینی نے اس کو مختصر کر دیا۔ یہ رسالہ ۱۸۱۶ء میں کلکتہ سے شائع ہوا۔ اس کے بعد ۱۸۷۲ء میں چھپا، لیکن زیادہ اشاعت نہیں ہوئی۔ اور اب کمیاب ہے۔

مظہر علی خاں ولا : دہلی کے رہنے والے تھے۔ ان کا نام مرزا لطف علی تھا۔ لیکن مظہر علی خاں کے نام سے مشہور ہیں۔ ان کے والد سلیمان علی خاں وداد افاری کے شاعر تھے، اور دادا محمد حسین علی قلی خاں کے خطاب سے مشہور تھے۔ مظہر علی خاں ودا افاری، مسکرت اور ہندی کے اچھے عالم تھے، شاعری میں ممنون، مصحفی اور طہس سے مشورہ کیا ہے لیکن ولا کا دیوان مفقود ہے۔ بعض تذکروں میں دو ایک شعر ملتے ہیں۔ ولا نے ۱۸۰۲ء سے ۱۸۰۵ء تک فورٹ ولیم کالج میں چند کتابیں لکھیں۔ ان کے ہم عمر وہم پیشہ غشی بینی نراین جہاں نے اپنے تذکرہ شعرا دیوان جہاں میں جو ۱۸۱۴ء (۱۲۲۹ھ) میں مرتب ہوا ہے، ان کو بقید حیات اور کلکتہ میں مقیم بتایا ہے۔ اس سے زیادہ حالات دستیاب نہیں ہوتے۔

ولا کی تالیفات یہ ہیں:- (۱) مادھونل اور کام کندلا۔ (۲) ترجمہ کریم۔ (۳) ہفت گلشن۔ (۴) اتالیق ہندی۔ (۵) بیتال چھپی۔ (۶) تاریخ شیر شاہی۔ ان میں سے شیخ سعدی کے کریم کا ترجمہ نظم میں ہے۔ اس لیے اس وقت ہماری بحث سے خارج ہے۔ اس داستان تاریخ اردو کے حصہ نظم میں اس کا ذکر آئے گا۔ اور اتالیق ہندی فارسی کی کتاب ہے۔ اس کا تذکرہ بھی ترک کیا جاتا ہے۔

(۱) مادھونل اور کام کندلا۔ قدیم ہندی زبان کے قصہ (مصنفہ موتی رام کبیشر) کا اردو ترجمہ ہے۔ ولا نے ڈاکٹر گل کرائسٹ کی فرمائش سے ۱۸۰۲ء میں مرتب کیا۔ ڈاکٹر صاحب نے اپنے انتخاب بیاض ہندی میں اس کا ایک حصہ چھاپا تھا۔ پوری کتاب نہیں چھپی۔ صرف برٹش میوزیم میں اس کا ایک قلمی نسخہ دریافت ہوا ہے۔ ارباب نثر اردو سے معلوم ہوا کہ ولا نے اس کتاب کے آخر میں دو قطعہ تاریخ لکھے ہیں۔ ایک سے ہجری سال ۱۲۱۵ھ نکلتا ہے، دوسرے سے ۱۸۰۲ء نکلتا ہے (۱)۔ اسی تذکرہ سے ولا کی کتاب کا نمونہ نقل کیا جاتا ہے۔

(۱) یہ دونوں سال ہجری و عیسوی باہم مطابق نہیں ہیں اس لیے ہجری سال آغاز تالیف کا ہوگا، اور عیسوی اختتام کا۔ اسی طرح اس سے اوپر تذکرہ ”دیوان جہاں“ کے جو سال ترتیب درج کیے گئے ہیں وہ ارباب نثر اردو میں ۱۸۱۴ء مطابق ۱۲۲۷ھ بتائے گئے تھے۔ ان میں سے بھی کسی سال کا کوئی حصہ دوسرے سال میں واقع نہیں ہوتا۔ اس لیے ہم نے سال عیسوی کو درست مان کر سال ہجری بجائے ۱۲۲۷ھ کے ۱۲۲۹ھ کر دیا ہے۔ اسی طرح کے عدم مطابقت کا ذکر میر شیر علی افسوس کے حاشیہ میں کیا گیا ہے۔ یہ عدم تطابق کا مسئلہ نہایت عجیب ہے۔ قدیم مصنفین اپنے زمانے کے ہجری و عیسوی سن لکھنے میں غلطی نہیں کر سکتے۔ یقیناً سلطان کتب کی بے پروائی سے یا بعد کے مؤلفین کے تذکرہ یا تاریخ کی بے احتیاطی سے یا مطابع کی غلطیوں سے ہم تک پہنچتے پہنچتے کچھ کا کچھ ہو جاتا ہے۔ ہمارے سامنے اس وقت مطابقت ہجری و عیسوی کی دو فہرستیں ہیں (ان دونوں سے سنیں مذکورہ کی مطابقت نہیں ہوتی) ایک موجودہ زمانے کی مطبوعہ ایران سے ہے۔ دوسری سرسید احمد خاں نے اپنی تالیف ”تجہین الکلام فی تفسر التوراة والانبیاء علی ملہ الاسلام“ حصہ اول مطبوعہ ۱۸۶۲ء (۱۲۷۸ھ) کے آخر میں درج کی ہے۔ سرسید نے اپنی (باقی صفحہ ۱۴۵ پر)

”بلند بلند مکانوں کے بالا خانوں کا عالم دیکھ کر آسمان و زمین کا عالم نہ دہلا، نئے نئے طور کے مکان متشعل عالی شانوں پر سنہری کلسیوں کے چمکنے سے عجیب اجالا، صاحب علم و ہنر، نیک افعال و نیک کردار اور لوگ اچھے اچھے آرام چین سے اس بستی میں بستے تھے۔ دو پہر پاؤنی مگرمی مشہور تھی، اور راجہ گوہر چند دانش و بخشش میں یکساں، نیک افعال، بخت خصال، مہر سے معمور، علم و حیا سے مشہور، صورت و سیرت میں خوب، خلق طالب وہ مطلوب، دوست اس کے لطف سے شاد و دشمن اس کے قہر سے ہر باد، جا بجا اس کی دھاک، غرض وہاں راج راجہ اندر کی طرح کرتا تھا۔“

(۲) ہفت گلشن: ناصر علی خاں واسطی بلگرامی نے کوئی اخلاقی کتاب فارسی میں تصنیف کی تھی، اس کا مظہر علی دلانے یہ اردو ترجمہ کیا ہے۔ یہ بھی ڈاکٹر گل کرائسٹ کی فرمائش سے ۱۸۰۲ء (۱۲۱۶ھ) میں مرتب ہوئی۔ اس میں اخلاقی مضامین کی جا بجا حکایتوں سے

(بقیہ صفحہ ۱۳۲ کا) فہرست میں ۱۵۸۲ء کے بعد سے مطابقت کی دو جدولیں قائم کی ہیں: (۱) بموجب نئے حساب کے، اور (۲) بموجب قدیم حساب کے۔ ایرانی فہرست اس قدیم حساب کے مطابق ہے۔ قدیم و جدید حساب میں گیارہ دن کا فرق ہے۔ مثلاً یکم محرم ۹۹۰ھ مطابق ۲۶ جنوری ۱۵۸۲ء تھی تو یکم محرم ۹۹۱ھ مطابق ۱۵ جنوری ۱۵۸۳ء ہونی چاہئے، لیکن اس کو ۲۵ جنوری ۱۵۸۳ء کے کر دیا گیا ہے، یعنی گیارہ دن چھوڑ دیے گئے۔ اس انقلاب تقویم کی تاریخ یہ ہے:-

تاریخ تو مہم تقویم ۱۵۸۲ء میں پوپ گریمری نے مشہور بیست داں گلیس کے مشورہ سے حکم دیا کہ ۳۱ اکتوبر ۱۵۸۲ء کو ۱۵ اکتوبر مانا جائے۔ اور صدی کے وہ سال سال کیسے مانے جائیں جو ۴۰۰ پر پورے تقسیم ہو جائیں۔ یہ ترمیم تمام کیتھولک ممالک میں اختیار کر لی گئی۔ لیکن کلیسائے یونان اور اکثر پروٹسٹنٹ اقوام نے پوپ کے تعمیل حکم سے انکار کیا۔ پھر تقریباً دو صدی بعد ۱۷۵۱ء میں انگلستان کی پارلیمنٹ نے اس ترمیم کو تسلیم کر لیا اور حکم جاری کر دیا کہ ۳ ستمبر ۱۷۵۲ء کو ۱۳ ستمبر مانا جائے۔ یعنی گیارہ دن چھوڑ دیے جائیں، اور آئندہ میں یہی حساب جاری رہے۔ یہ حساب قدیم کہلاتا ہے۔ ہر چوتھے سال کو، جو چار پر پورا تقسیم ہو جائے سال کیسے ماننا اور اس کے ایک مہینہ (فروری) میں ایک دن کا اضافہ کرنا ۳۵ قبل مسیح میں جو لیس میز نے جاری کیا تھا۔ ان سالہائے کیسے میں سے ایسے سال کو خارج رکھنا جو ۴۰۰ پر تقسیم نہ ہوں (مثلاً ۱۷۰۰-۱۸۰۰-۱۹۰۰)۔ گریمری کی ترمیم تھی۔

دلچسپ و موثر بنایا ہے۔ اس کا بھی قلمی نسخہ برٹش میوزیم ہی میں پایا جاتا ہے۔ اور ہم اس کا نمونہ بھی اربابِ شعر اردو ہی سے درج کرتے ہیں:-

”حکایت چوتھی مرغی اور مور کی ہے کہ ایک مرغی دانے کی تلاش میں جنگل کو گئی اور ہر طرف دانہ چھنے لگی کہ ناگاہ ایک سوراخ کے پاس انڈے کتنے ایک ماریاہ کے پائے، تب خوش ہو کر نہایت شفقت و مہربانی سے ایک درخت کے نیچے ان انڈوں کو اکٹھا کر کے اپنے پروں کے نیچے لے بیٹھی اور سینے لگی۔“

(۳) بیتال پچھسی: یہ اصل میں سنسکرت زبان کی کتاب تھی، اس میں بیتال نامی ایک شخص کی کہی ہوئی ۲۵ کہانیاں ہیں۔ محمد شاہ کے زمانے میں اس کا ترجمہ ”برج بھاشا“ میں ہوا۔ اس ترجمے سے دلانے ۱۸۰۳ء (۱۲۱۷ھ) میں اردو ترجمہ مرتب کیا۔ اس کی تیاری میں فورٹ ولیم کالج کے ایک اور فشی للولال جی نے ولا کو مدد دی۔ بیتال پچھسی کلکتہ میں اور ہندوستان کے مختلف مطابع میں متعدد بار چھپی اور مقبول ہوئی۔ اس میں جا بجا برج بھاشا کے الفاظ بکسبہ استعمال کیے ہیں۔ نمونہ یہ ہے:-

”اسی مرمہ میں کسور بید کی بیٹی سہیلیوں کا جھنڈ ساتھ لئے ہوئے اسی تالاب کے دوسرے کنارے پر اٹھان کرنے آئی۔ سوا اٹھان دھیان پو جا کر سہیلیوں کو ساتھ لے درختوں کی چھانوں میں ٹھپنے لگی۔ ادھر دیوان کا بیٹا بیٹھا، اور راجہ کا بیٹا پھر تاتھا کہ اچانک اس کی اور راجہ کی بیٹی کی چار نظریں ہوئیں۔ دیکھتے ہی اس کے روپ کو راجہ کا بیٹا فریفتہ ہوا، اور اپنے دل میں کہنے لگا کہ اے چنڈال کام دیو مجھ کو کیوں ستاتا ہے۔ اور اس راج پتری نے اس کنور کو دیکھ کر سر میں جو کنول کا پھول پو جا کر کے رکھا تھا، وہی پھول ہاتھ میں لے، کان سے لگا، دانت سے کتر، پاؤں تلے دیا، پھر اٹھا چھاتی سے لگا لیا، اور سہیلیوں کو ساتھ لے، سوار ہوا اپنے مکان کو گئی اور یہ راج پتر نہایت نراس ہو رہا تھا ڈوبا ہوا دیوان کے پاس آیا اور ساتھ شرم کے اس کے آگے حقیقت کہنے لگا۔“

(۴) تاریخ شیر شاہی: اکبر بادشاہ کے حکم سے عباس خاں شروانی نے شیر شاہ سوری بادشاہ دہلی کے عہد کی تاریخ فارسی میں لکھی تھی۔ اس کو ولانے کپتان جیمس مونٹ کے حکم سے اردو میں ترجمہ کیا ہے۔ ۱۸۰۵ء (۱۲۲۰ھ) میں ترجمہ ختم ہوا لیکن کہیں شائع نہیں ہوا۔ گارساں دتاسی نے ۱۸۶۵ء میں اس کا فرانسیسی ترجمہ شائع کیا تھا۔ ولا کا ترجمہ

قلمی صورت میں انڈیا آفس لندن میں ہے۔ ارباب نثر اُردو سے اس کا نمونہ نقل کیا جاتا ہے:-

”اس نے کہا اپنے بھائی میرداد کو شیر خاں کے پاس بھیجے تا وہ اس سے یہ قرارداد کرے کہ ہم قلعہ دیتے ہیں لیکن اس شرط سے کہ تو عہد کرے کہ جس بیٹے بد بخت نے اپنے باپ کو مارا ہے اس کی ناک اور کان کاٹے تا اوروں کو کان ہوں۔ جب میرداد شیر خاں کے پاس گیا اس سے یہ قسم عہد و پیمان کیا کہ لا ملکہ اور تم تینوں بھائیوں کے ساتھ کسی نوع کی مخالفت نہ کروں گا، اور مہمانداری کی رسم بخوبی بجا دیا، کوئی فرد گزاشت نہ کی اور اس کے آنے سے نہایت خوش ہوا۔ محبت و اخلاص حد سے زیادہ کیا، اور کہا کہ اگر لا ملکہ میرے تین قلعہ دیوے اور مجھ سے نکاح کرے تو میں اس کا نہایت ممنون احسان ہوں گا۔ مرغ دل کا شکار کرنا احسان سے خوب ہے اور اچھے کاموں سے ہے۔“

(۵) جہانگیر نامہ: دلا کی اس تالیف کا حال بجز اس کے کچھ معلوم نہیں کہ گارساں دتاسی نے لکھا ہے کہ تزک جہانگیری کے ایک حصے کا ترجمہ مظہر علی خاں دلا نے کیا تھا۔ اس کا کوئی قلمی یا مطبوعہ نسخہ دستیاب نہیں ہوتا۔

مرزا کاظم علی جواں: دہلی کے رہنے والے تھے۔ وہاں سے لکھنؤ آئے۔ لکھنؤ کے ریزیڈنٹ کرنل اسکاٹ کی سفارش سے فورٹ ولیم کالج میں ملازم ہوئے۔ ۱۸۰۱ء میں ڈاکٹر گل کرائسٹ کی فرمائش سے شکستہ ڈرامہ کا ترجمہ کیا۔ یہ ڈراما کالی داس نے سنسکرت میں لکھا تھا، اس کو نواز کبیشور نے برج بھاشا میں ترجمہ کیا تھا۔ اس ہندی کے ترجمے سے جواں نے اُردو میں ترجمہ کیا۔ اس کے دیباچہ میں یہ حال لکھا ہے:-

”دوسرے ہی دن انھوں نے (ڈاکٹر گل کرائسٹ) نہایت مہربانی و اظہاف سے ارشاد فرمایا کہ سکو تو لا کا ترجمہ اپنی زبان کے موافق کر، اور للوال جی کو حکم دیا کہ بلا تاغہ لکھایا کرے، اگرچہ کبھی سواظم کے نثر کی مشق نہ تھی لیکن خدا کے فضل سے بخوبی انصرام ہوا کہ جس نے سنا پسند کیا اور اچھا کہا۔ بہت سا پڑھنے لکھنے میں آیا اور کچھ چھپ کر اتفاقات سے رو گیا۔ ان دنوں میں کہ ۱۸۰۳ء میں اور احقر قرآن شریف کے ہندی ترجمے کا محاورہ درست کرتا ہے، صاحب ممدوح نے فرمایا ہم چاہتے ہیں کہ اس کتاب کو چھپوا

ویں، نظر ثانی لازم ہے اور اس کب کو فرمایا کہ تم بھی اس کتاب سے مقابلہ کرو کہ اگر کہیں مطلب کی کمی بیشی ہوئی ہو نہ رہے، چنانچہ ہم ان کا فرمانا بجالائے۔ پھر موافق حکم صاحب کے بندے نے تھوڑا سا دیا چہ اور بھی لکھا۔“

اس کے بعد یہ کتاب لندن، بمبئی اور لکھنؤ سے بھی شائع ہوئی۔ نواز کبیشہ نے یہ قصہ بکت اور ڈھروں میں لکھا تھا۔ کاظم علی نے نثر میں لکھا اور موقع موقع پر ہندی اشعار کی جگہ اپنے اردو کے شعر لکھ دیے۔ اگرچہ شاعری کے اعتبار سے ان میں کوئی خاص بات نہیں ہے، تاہم ایک لطف پیدا ہو گیا ہے۔ ہندی کے الفاظ بھی جا بجا استعمال کیے ہیں، اور وہ موزوں معلوم ہوتے ہیں۔ عبارت منقشی لکھی ہے لیکن صاف و سلیس ہے۔ اس لیے لطف کی تحریر کی طرح بے لطف نہیں ہے۔ اور باب نثر اردو سے اس کا مختصر نمونہ درج کیا جاتا ہے:-

غرض اس پیشوی کا یہی حال تھا، آنکھیں پہر تپ چپ کا خیال تھا، چونکہ برس تک وہ بیاباں نور تھا، ہر سے پاؤں تک گرد گرد تھا، بناس پتی کھاتا رہتا۔ بھوک پیاس کی ایذا نہیں سہتا اور رو بہ آفتاب ہو کر گرمیوں میں وہ جگر تفتہ جلا کر گرد آگ جیٹا تھا ڈھیر جیسے راکھ کا آدے نظر اور جاڑوں میں گلے تک پانی میں ہو کر کھڑا جپ کیا کرتا تھا شوق دل سے ہر شام دھڑ ایسی باتیں سن کر راجہ اندر کو بہت سوچ پڑا، ہڈیوں میں ہوا، اس کے اس جوگ کو توڑنے کے لیے منو کا پری کو بڑ کر بہت سی آؤ بھگت کی، اور یہ احوال ظاہر کیا۔ وہ راجہ کے حسن سلوک سے بہت خوش ہوئی اور مطلب کے سنتے ہی یوں بولی کہ میں وہ پری ہوں کہ اگر میرا سایہ برہما، یسٹو مہادیو پر پڑے دیوانے ہو جاویں۔

جو دے ہو ویں وحشی تو کرلوں میں رام	مری یاد میں بھولیں سب اپنے کام
یہ ایسی ہیں جادو بھری انگھریاں	رہے دیکھ کر ان کو سدھ بدھ کہاں
یہ احوال جب ایسے لوگوں کا ہو	رکھوں پاک دامن میں کب اور کو

دسوا متر کو ایک ہل میں اپنے پر دیوانہ کرلوں، تمام عمر کو تشقہ کی جاگہ یہ ٹٹک کا ٹٹکہ ماتھے پر ڈھروں۔ وہ ایک ایسا ستارہ تھی کہ تمام عالم کو جس نے روشن کر دیا، جس پر سولہ سنگار بارہا بھرن جو اس نے سر سے پاؤں تک کئے دن کو سورج اس کا جادو دیکھ کر رشک کی آگ سے جلا، اور رات کو چاند غیرت سے

داغ ہو کر ستاروں کے انگاروں پر لوٹا۔“

کاظم علی جواں کی یہ شگنستلا اُردو میں پہلا ناولٹ یا ڈرامہ ہے۔ یہ صنف ادب بھی لٹریچر کا ضروری جزو ہے۔ اور اس کے آغاز کا بھی اسی کالج کے سرسہرا ہے۔

شگنستلا ناولٹ کے علاوہ جواں نے ایک طویل نظم بارہ ماسہ یا ”دستور ہند“ لکھی جس میں ہندو مسلمانوں کے تہواروں کی تفصیل بیان کی۔ اور تاریخ فرشتہ کے ایک حصے کا بھی اُردو میں ترجمہ کیا، لیکن یہ دونوں کتابیں اب ناپید ہیں۔ ان تصانیف کے علاوہ جواں نے للو لال جی کو سنگھاسن بھٹی لکھنے میں مدد دی، قرآن مجید کے اُردو ترجمے کو درست کیا اور شعرا کے انتخاب میں اعانت کی۔ مولوی حفیظ الدین کی کتاب خرد افروز کی ۱۸۱۵ء میں نظر ثانی کی۔

مولوی امانت اللہ شیدا: ان کا وطن، حالات، سنین ولادت و وفات وغیرہ بالکل نامعلوم ہیں۔ فورٹ ولیم کالج میں ملازم تھے۔ تصنیفات سے معلوم ہوتا ہے کہ عربی و فارسی کے اچھے عالم تھے۔ کالج میں کام کرنے سے پہلے بطور خود انھوں نے فقہ اسلام کے متعلق ایک ضخیم کتاب عربی زبان میں ہدایت الاسلام کے نام سے لکھی تھی۔ پھر اس کے فائدے کو عام اور وسیع کرنے کے خیال سے اسی کتاب کا اُردو میں ترجمہ کیا اور وہی نام رکھا۔ پہلی جلد ترجمہ کر کے ڈاکٹر گل کرائسٹ کے سامنے پیش کی۔ ڈاکٹر پران کے فضل و کمال کا بڑا اثر ہوا۔ اور ان کو عربی و فارسی کی مشکل کتابوں کے ترجمے کے لیے ملازم رکھ لیا۔ ان کی تالیفات یہ ہیں:-(۱) اُردو ترجمہ ہدایت الاسلام دو جلدوں میں۔ (۲) اُردو ترجمہ اخلاق جلدی۔ (۳) اُردو ترجمہ قرآن مجید۔ (۴) صرف اُردو منظوم۔

(۱) ہدایت الاسلام کی پہلی جلد ۱۸۰۳ء میں فورٹ ولیم کالج سے شائع ہوئی اور ڈاکٹر گل کرائسٹ نے اس کا انگریزی میں بھی ترجمہ کیا ہے۔ نمونہ یہ ہے:-

”فصل کعبے کے درمیان نماز پڑھنے میں۔ فرض کی یا لیل کی نماز کعبہ کے اندر صحیح ہے اگرچہ مقتدی کا منہ امام کے منہ کی طرف ہو، اور جو مقتدی کی پیٹھ اس کے منہ کی طرف ہو تو نماز اس کی صحیح نہیں ہوئی ہے۔ اور کعبہ کے اوپر مکروہ ہے۔ اور کعبہ کے چاروں طرف اقتدا کرنا جو بعض مقتدی امام کی نسبت سے اس کی طرف نزدیک ہوں صحیح ہے، پر امام جس جانب ہے اگر مقتدی اسی طرف کو امام کی نسبت سے کعبہ کی

طرف نزدیک ہو تو اس کی نماز درست نہیں کیوں کہ اس تقدیر میں وہ امام کے آگے ہو جاوے گا، اور مقتدی کو اس کے آگے کھڑا ہونا درست نہیں ہے۔“

(۲) ترجمہ قرآن مجید: ہدایت الاسلام کی دوسری جلد کا ترجمہ ختم کرنے کے بعد ڈاکٹر گل کرائسٹ کے حکم کے مطابق میر بہادر علی حسینی کے ساتھ مل کر قرآن مجید کا ترجمہ شروع کیا۔ لیکن اسی دوران میں ڈاکٹر صاحب بسبب علالت پنشن لے کر ۱۸۰۴ء میں ولایت چلے گئے۔ ان کے بعد پکتان جیمس مونٹ مقرر ہوئے۔ انھوں نے قرآن مجید کا ترجمہ موقوف کر دیا۔ اور جتنا ترجمہ مرتب ہوا تھا اس کو بھی شائع کرنا گوارا نہ کیا۔ لیکن بعد کو کسی نے مولوی امانت اللہ کا مترجم حصہ شائع کر دیا۔ اس کا نمونہ یہ ہے:-

”اور نہیں کوئی چلنے پھرنے والا زمین میں مگر خدا ہی پر ہے اس کی روزی، اور جانتا ہے وہ اس کے ٹھیراؤ کو اور اس کے سوئے جانے کی جگہ کو، سب کچھ روشن کتاب میں ہے، اور وہی تو وہ خدا ہے، جس نے بنا ڈالا آسمانوں کو اور زمین کو چھ دن میں اور اس کا عرش پانی پر تھا، تاکہ آزمائے ہمیں کہ کون ہے تم میں سے بہتر، چال چلن کی راہ سے۔ اور اگر کہتا ہے تو ضرور تم اٹھائے جاؤ گے مرنے کے بعد تو کہنے لگتے ہیں وہ لوگ کہ جو کافر ہو گئے کہ نہیں ہے یہ مگر صریح جادو۔“ (بارہویں پارہ کا شروع)

(۳) جامع الاخلاق یعنی اُردو ترجمہ اخلاق جلالی پکتان جیمس مونٹ کی فرمائش سے مرتب کیا۔ خاتمہ کتاب میں لکھتے ہیں:-

”جولائی کی بیسویں دو شنبہ کے دن ۱۸۰۵ء مطابق ۱۲۲۰ھ کے بہت محنت و جانفشانی اور فضل بزدانی کی مدد اور صاحبان عالی شان کے اقبال کی برکت سے اس مجید ان نے کتاب لوامع الاشراف فی مکارم الاخلاق عرف اخلاق جلالی کے ترجمے سے فراغت کی۔ لیکن داناؤں کے نزدیک پوشیدہ نہ رہے کہ اس کے لالی مطالب کو جو فارسی عبارت کے صدف میں پنہاں تھے، خواص طبیعت نے دریائے فکر میں کس طرح سے غوطے مار کر نکالا اور ان آبدار موتیوں کو روشنی تحریر میں پرو کر ریختہ زبان کے اُردو بازار میں لا حاضر کیا۔“

مولوی امانت اللہ کا نام اسی ترجمہ کے سبب سے مشہور ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اخلاق جلالی جیسی علمی، مشکل اور ضخیم کتاب کا ترجمہ کر لینا ہی ایک کارنامہ تھا، لیکن حقیقت میں

مولوی امانت اللہ کا ترجمہ کوئی بڑا کارنامہ ثابت نہ ہو سکا۔ انھوں نے لفظی ترجمہ کا اہتمام کیا ہے اور بہت سے عربی و فارسی الفاظ بے ضرورت بکھسم رہنے دیے ہیں۔ عبارت میں سلاست نہیں رہی اکثر تعقید اور پیچیدگی پیدا ہو گئی ہے۔ مثلاً:-

”لیکن یہ مقتضائے اس کے کہ معانی اس کے اسرار حکمت پر مشتمل اور احکام مصلحت کو شامل تھے، یہ تمہید اس خیال سے کہ شاید متناسب الاعضاء اور عروس خود زیبا کو کیا پر نیاں اور کیا دیبا، ہر لباس میں ہے وہ خوش نما، اس کی زلف مطالب کی عقدہ کشائی تاخیر فکر کو تیز کر کے عقل حکمت شناس کی مشاطگی سے آراستہ کیا۔“

لیکن اس سے صاف اور سلیس عبارت بھی موجود ہے۔ لکھتے ہیں:-

”عدالت پہلے شخص اور اس کے خصائل سے علاقہ رکھتی ہے جیسے اس کی طرف اشارہ ہوا ہے، پھر اس کے شریکوں کے ساتھ اہل خانہ یا شہر کے رہنے والوں میں سے ہوں، اس واسطے پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے کہ ہر ایک تم میں سے اپنے اعضائے جسمانی اور قوائے نفسانی کا نگہبان ہے، وہ قیامت میں پوچھا جائے گا ان کے احوال سے، اور جب فرمایا کہ عادل لوگ منبر کے اوپر حق سبحانہ تعالیٰ کے نور کی مثال ہیں، صحابیوں نے پوچھا دے کون آدمی ہیں، فرمایا دے جو پہلے اپنے حق میں اور اپنی اولاد کے حق میں عدالت کریں، پھر ان کے حق میں جو ان کے ملک میں اور ان کے تابع فرمان رہیں۔“

جامع الاخلاق کالج کی طرف سے شائع نہ کی گئی مدت تک مسودہ کی صورت میں رہی۔ پھر کہیں طبع ہونے کی نوبت آئی۔ لوہے کے نستعلیق ٹائپ میں چھپی ہے۔ شائع کرنے والا لکھتا ہے کہ ”اب ۱۲۶۳ھ میں موافق ۱۸۴۸ء کے..... خادم الطلاب احقر غلام حیدر ساکن ہوگلی نے اس ترجمے کو کلکتہ کے بیچ مطبع احمدی میں چھاپا تا کہ طالب علموں کو اس سے فائدہ پہنچے اور عاصی کو ثواب ملے۔“ اس فقرے کے بعد غلام حیدر نے ایک قطعہ بہت خوبصورت لکھا ہے:-

قطعہ

ہر ایک حکایت ہے حدیث لب شیریں	ہر ایک ورق اس کا نقاب زرخ لیلیٰ
گوخوان پہ تحسین کے سخن کی ہومدارات	مہمان ہو یہ اور ہوں سب اس کے طفلی

(۴) صرف اُردو منظوم مولوی امانت اللہ نے صرف اُردو کے قواعد مثنوی کی صورت نظم کیے ہیں۔ اس کا نمونہ اس تاریخ کے حصہ نظم میں دکھایا جائے گا۔

شیخ حفیظ الدین: ان کے اسلاف خاندان عرب سے دکن آئے اور پھر دکن سے بنگال چلے گئے۔ جب کلکتہ میں وارن ہسٹنگز گورنر جنرل نے ایک مدرسہ (جس کو نیو کالج کہتے تھے) قائم کیا، تو اس میں شیخ حفیظ الدین احمد کے والد شیخ بلال الدین مدرس مقرر ہوئے۔ شیخ حفیظ الدین نے اسی مدرسے میں تعلیم پائی۔ پھر فورٹ ولیم کالج قائم ہوا تو ڈاکٹر گل کرائسٹ نے ان کو مدرس مقرر کر لیا۔ اور ڈاکٹر صاحب ہی کی فرمائش سے تصنیف و ترجمہ کا کام بھی کیا۔ کالج کی ملازمت سے سبک دوش ہونے کے بعد ریزیڈنٹ دہلی کے میرنشی ہو گئے۔ ان کے علمی کارنامے یہ ہیں:-

خرد افروز شیخ ابوالفضل علّامی کی کتاب عیار دانش کا اُردو ترجمہ کیا۔ یہ وہی کلیلہ و منہ کی داستان ہے جس کا شمار دنیا کے مشہور فسانوں میں ہے۔ اصل میں سنسکرت زبان میں تصنیف ہوا تھا۔ ہندوستان سے ایران پہنچا۔ قدیم فارسی زبان میں ترجمہ کیا گیا، فارسی سے عربی میں لکھا گیا۔ اسی کا بہترین پیرایہ الوار سہیلی ہے جس سے ملا حسین واعظ کاشفی کا نام روشن ہے۔ اسی کو ابوالفضل نے عیار دانش کے نام سے مرتب کیا، لیکن علّامی کی تالیف کاشفی کا چر بہ نہیں ہے۔ دونوں میں اختلاف ہے۔ اُردو میں یہ قصہ پہلی مرتبہ حفیظ الدین نے عیار دانش سے لکھا ہے۔ ان کے بعد اوروں نے بھی اُردو میں لکھا۔ انیسویں صدی کے آخر تک کم سے کم سات مختلف لوگوں کے اُردو قصوں کا پتہ چلتا ہے۔ ان میں سے جان بہاری لال راضی کا فسانہ ارژنگ راضی منظوم ہے۔ جو ۱۸۸۵ء میں شائع ہوا ہے اور سب سے مشہور فقیر محمد خاں گویا کا بستانِ حکمت ہے جو ۱۸۳۵ء (۱۲۵۱ھ) میں مرتب ہوا۔ (اس کا ذکر نمونہ آگے درج کیا جائے گا)۔

حفیظ الدین احمد نے اپنے والد کی مدد سے عیار دانش کا ترجمہ کر کے ڈاکٹر گل کرائسٹ کے سامنے پیش کیا۔ انھوں نے اس کے طرزِ بیان کو بہت پسند کیا۔ عبارت

صاف و سادہ ہے۔ اگرچہ میرامن کی سی شگفتگی نہیں ہے، لیکن باقاعدہ و با محاورہ نثر ہے، تکلفات سے خالی ہے اور فورٹ ولیم کالج کے اکثر مصنفین سے بہتر ہے۔ اس لیے مترجم اور کالج دونوں کی طرف سے اُردو زبان کی قابل قدر خدمت ہے۔ اسی لیے بہت مقبول ہوئی۔

خرد افروز کالج کی طرف سے ۱۸۰۵ء میں شائع کی گئی۔ اس کے بعد ۱۸۱۵ء میں حفیظ الدین کی ترک ملازمت کے بعد پکتان ٹامس روپک نے میر کاظم عیسیٰ جواں وغیرہ سے نظر ثانی کرانے کے بعد شائع کی۔ پھر ۱۸۵۷ء میں انگلستان سے اس کا نہایت عمدہ ایڈیشن نکلا۔ انگریزی میں بھی خرد افروز کا پورا ترجمہ شائع ہوا۔ مختصر نمونہ یہ ہے:-

”چاروں دوست ایک دل خوشی سے منزل طے کرتے اور ایک دوسرے کو دیکھ کر فارغ بال و آسودہ حال رہتے تھے۔ دور دراز منزل کو طے کر کے شہر منصور میں پونچے اور شہر کے ایک کنارے جا بھی چکے اترے۔ کسی کے پاس کچھ خرچ کو نہ رہا تھا۔ ان یاروں میں سے ایک نے کہا اب وقت ہے کہ ہر کوئی اپنا اپنا ہنر دکھلا دے اور زور بازو سے کچھ بچھڑو نچا دے تو ہمیں سے چند روز اس شہر میں رہیں۔ بادشاہ زادے نے کہا سب کام خدا کی تقدیر پر موقوف ہیں، آدمی کی کوشش سے سرانجام نہیں ہو سکتے۔ جو لوگ دانا ہیں اس کی تلاش میں نہیں دوڑتے۔ خوبصورت نوجوان نے کہا جس دولت کے حاصل کرنے میں بڑا ایک وسیلہ ہے، جہاں اس کی نمود ہو دولت تابع ہوگی۔ سونا گر بچہ نے بھی حال اپنا ظاہر کر کے کہا کہ حسن کی پونجی معاملہ کے بازار میں ایک سارے بے بہا ہے اور تھوڑے عرصہ میں اس سے کچھ منفعت نصیب ہوتی ہے۔ دابے صواب و تدبیر درست اور کاردانی و معاملہ فہمی کا فائدہ سب چیزوں سے زیادہ ہے، جو بے سامان اس کو اختیار کر لے جلد اپنے مطلب کو پہنچے۔ دہقان بچہ نے کہا کہ معاملہ فہمی و کاردانی سب وقت کام نہیں آتی۔ اکثر میں نے دانا کو حیراں اور نادان کو کامیاب دیکھا ہے۔ بہت سے کسب اور کوششیں ہیں جو آدمی کو کامیاب اور مقصد درمندی ہیں۔ اور ہنر و حرفہ عقلمند کے سامان و دولت کا وسیلہ ہوتا ہے۔“

خلیل علی خاں اشک: ان کے ذاتی حالات دریافت نہیں ہوئے۔ ۱۸۰۱ء

﴿۱۲۱۵ھ﴾ میں ڈاکٹر گل کرائسٹ کی فرمائش سے داستان امیر حمزہ اُردو میں لکھی۔ اس

کے متعلق اشک کا بیان یہ ہے:-

”خلی نہ رہے کہ بنیاد اس قصہ دلچسپ کی سلطان محمود شاہ کے وقت سے ہے، اور اس زمانے میں جہاں تک راویان شیریں کلام تھے انھوں نے آپس میں مل کر واسطے سنانے اور یاد دلانے منصوبے لڑائیوں اور قلعہ گیری اور ملک گیری کے خاص بادشاہ کے واسطے امیر حمزہ صاحب کے قصہ کی چودہ جلدیں تصنیف کی تھیں۔ ہر رات کو ایک داستان حضور میں سناتے تھے۔ انعام و اکرام پاتے تھے۔ اب شاہ عالی جاہ عالم بادشاہ کے عہد میں مطابق سنہ بارہ سو پندرہ ہجری اور سنہ اشعارہ سوا یک عیسوی کے خلیل علی خاں نے جو مخلص بہ اشک ہے۔ حسب خواہش مسز گل کرست صاحب عالی شان والا مناقب بنایا آموزان زبان ہندی اس قصہ کو اُردوئے معلیٰ میں لکھا تا کہ صاحبان مبتدیان کے پڑھنے کو آسان ہووے۔“

خلیل علی خاں کے بعد داستان امیر حمزہ کو خشی نول کشور نے حافظ سید عبد اللہ بلگرامی سے مرتب کرا کے شائع کیا۔ پھر مطبع نول کشور کے مشہور مصنف و صحیح سید تصدق حسین نے اس کو اپنے طرز پر لکھا۔ اس زمانے میں فساد عجائب کی بڑی دھوم تھی اور اس کی رنگین عبارت آرائی نہایت مقبول تھی۔ سید تصدق حسین نے قصہ امیر حمزہ کو شاعرانہ صنعت گری کا عجائب خانہ بنا دیا، اور اپنے نزدیک فساد عجائب کا جواب لکھ دیا۔ اس کے مقابلے میں خلیل علی خاں کا طرز بیان سادہ و سلیس ہے۔ انھوں نے بھی کہیں کہیں رنگین و مقشٰی فقرے لکھے ہیں اور خیال آرائی کی ہے، لیکن اس قدر نہیں کہ ناظرین پر بار گزرے۔ صنائع و استعارات و تشبیہات بھی معتدل ہیں۔ فارسی ترکیبیں بھی معقول حد تک ہیں۔ خلیل علی خاں نے اگرچہ فارسی زبان کے قصہ سے اپنی داستان مرتب کی ہے، لیکن اس میں ہندوستانی رسم و رواج اور مناظر کو داخل کر کے ہندوستانی مذاق کے مطابق بنا دیا ہے۔

بعد کے لوگوں نے اسی ایک قصہ کو طول دے کر بڑی ضخیم کتابیں طلسم ہوش و بیدار طلسم ہفت چکر وغیرہ تیار کر دیں۔ سید تصدق حسین اپنی تالیف میں ایک قصہ کو اس طرح شروع کرتے ہیں:-

”خل بندان بوستان اخبار چمن بیرایان گلستان انکھار تخیل کاغذ صاف میں اس طرح اشجار الفاظ موقع بموقع نصب فرماتے ہیں، مومن شفاف قرطاس کو گل وریا صین مضامین رنگارنگ سے یوں رشک تخیل

ارڈنگ بناتے ہیں کہ جب باغ بیدار تیار ہوا، نمونہ بہشت شہزاد نمودار ہوا، نقش خوشی سے بھول گیا، لکر دارین بھول گیا۔“

خلیل علی خاں اسی داستان کو اس طرح لکھتے ہیں:-

”یہاں سے دو کلمہ داستان ملک نقش کے ملاحظہ فرمائیے، جب کہ وہ باغ تیار ہوا ایک دن بادشاہ کے حضور میں عرض کی فلام نے ایک باغ حضور کی بدولت بنایا ہے اور بندہ امیدوار ہے کہ غل سجائی وہاں رونق افروز ہو کر ایک چمچہ آش نوش جان فرمائیں کہ باعث عزت از دیار خانہ زاد ہے۔“

شاہاں چہ عجب گر ہوا زندگدارا

اس کے علاوہ خلیل علی خاں نے کپتان ولیم ٹیلر کی فرمائش سے ابوالفضل کے اکبر نامہ کا ۱۸۰۹ء میں ترجمہ کیا اور واقعات اکبر نامہ رکھا۔ لیکن شائع نہیں ہوا۔

اکرام علی: ان کے حالات بھی معلوم نہیں فورٹ ولیم کالج میں رہ کر صرف ایک کتاب اخوان الصفا ہندی لکھی ہے۔ اخوان الصفا کے نام سے بصرہ میں ایک انجمن تھی اس کے اراکین نے متعدد رسالے مختلف علمی مباحث کے متعلق لکھے ہیں۔ یہ ”رسائل اخوان الصفا“ عربی زبان کی مشہور و مقبول تصنیف ہے۔ ان میں سے پہلے رسالے میں مخلوقات کی فضیلت کے دعوے پر انسان و حیوانات میں مباحثہ ہے، جنوں کا بادشاہ ان کا حکم و منصف ہے، آخر میں انسان کا فضل و شرف اس بنا پر تسلیم کیا جاتا ہے کہ جملہ مخلوقات میں صرف انسان خلافت الہی کا اہل اور بار امانت کا حامل ہے۔ اس رسالہ کو مولوی اکرام علی نے اردو میں ترجمہ کیا ہے۔ اس کے متعلق لکھتے ہیں:-

”جب میں بموجب حسن ایماء جناب صاحب نامہ دار..... خداوند نعمت مستزیر ابراہیم لاکٹ صاحب بہادر

دام اقبالہ کے اور موافق طلب انجی و استاذی جناب بھائی صاحب مولوی تراب علی صاحب دام ظہیم

کے شہر کلکتہ میں آیا، اور رہنمونی طالع سے بعد حصول شرف ملازمت مورد عنایت و مرحمت ہوا، از بسکہ

صاحب موصوف کو کمال پرورش منظور تھی ہر کار کمپنی بہادر میں نوکر رکھا کر اپنے پاس متعین کر لیا۔ بعد

چند روز کے باستصواب جناب عالی شان..... مدرس ہندی کپتان جان ولیم ٹیلر صاحب بہادر دام دولہ

نے فرمایا کہ دو سالہ اخوان الصفا کہ انسان و بہائم کے مناظرے میں ہے تو اس کا زبان اُردو میں ترجمہ کر، لیکن نہایت سلیس کہ الفاظ مغلط اس میں نہ ہو دیں بلکہ اصطلاحات علمی اور خطبے بھی اس کے کہ تکلف سے خالی نہیں ہیں، قلم انداز کر، صرف خلاصہ مضمون مناظرہ کا ہونا چاہئے۔ راقم نے بموجب فرمانے کے نقطہ حاصل مطلب کو بحاورۃ اُردو میں لکھا، خطبوں کو نکال ڈالا، اور اکثر اصطلاحات علمی کہ مناظرہ سے ان کو علاقہ نہ تھا ترک کیں، مگر بعض خطبے اور اصطلاحات ہندی وغیرہ کہ اصل مطلب سے متعلق تھے، باقی رکھے۔“

یہ رسالہ ۱۸۱۰ء ۱۲۲۵ھ میں اکرام علی نے لکھا، ۱۸۱۱ء میں پہلی مرتبہ شائع ہوا۔ اس کے بعد بمبئی وغیرہ میں چھپا۔ انگریزی میں ترجمہ کیا گیا ہے۔ نمونہ یہ ہے:-

”بادشاہ نے کہا یہ جو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ۔ یعنی انسان کو ہم نے نہایت سزا دل بنایا ہے۔ اس کا کیا جواب دیتے ہو۔ اس نے عرض کیا جہاں پناہ کلام ربانی میں ظاہری معنوں کے سوا بہت سی تاویلیں ہیں کہ بغیر اہل علوم کے کوئی نہیں جانتا۔ تفسیر اس کی عالموں سے پوچھا جائے۔ چنانچہ ایک حکیم دانش مند نے بموجب حکم بادشاہ کے مطلب اس آیت کا یوں ظاہر کیا، جس دن اللہ تعالیٰ نے آدم کو پیدا کیا، سمجھ گھڑی، نیک ساعت تھی، ستارے اپنے اپنے برج شرف میں جلوہ گر اور بیولی عناصر کے واسطے قبول کرنے صورتوں کے آمادہ و مستعد تھے۔ اس لیے صورتیں اچھی، قد سیدھے ہاتھ پاؤں درست بنے، اور احسن تقویم کے ایک معنی اور بھی اس آیت سے ظاہر ہوتے ہیں: لَقَدْ لَكُمُ فِي آيِ صُورَةٍ مَّا شَاءَ رَكِبَتْ لَكُمْ لِقَاءُ اللَّهِ تَعَالَى نے انسان کو حد اعتدال پر پیدا کیا ہے، نہ بہت لمبا بنایا، نہ بہت چھوٹا۔ بادشاہ نے کہا اس قدر اعتدال اور مناسبت اعضاء کی واسطے فضیلت کے کفایت کرتی ہے۔ حیوانوں نے عرض کیا کہ ہمارا بھی یہی حال ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ہم کو بھی ساتھ اعتدال کے جو مناسب تھا ہر ایک عضو بخشا۔ اس فضیلت میں ہم اور وہ برابر ہیں۔ انسان نے جواب دیا کہ تمہارے لئے مناسبت اعضاء کی کہاں ہے، صورتیں نہٹ مکروہ، قد بے موقع، ہاتھ پاؤں بھدے سے، کیونکہ تم میں سے ایک اونٹ ہے۔ ذیل بڑا، گردن لمبی، ذم چھوٹی اور ہاتھی ہے جس کا ذیل ڈول بہت بڑا اور بھاری، بدودانت منہ سے باہر نکلے ہوئے، کان چوڑے، آنکھیں چھوٹی چھوٹی۔“

ایک اور فصل کا اقتباس یہ ہے:-

”بادشاہ نے کہا جنوں کی قوم میں نیک و بد اور مسلمان و کافر ہوتے ہیں۔ جس طرح انسانوں میں، جو کہ نیک ہیں اور اپنے رئیس کی اطاعت و فرماں برداری اس قدر کرتے ہیں کہ آدمیوں سے بھی نہیں ہو سکتی۔ اس واسطے کہ اطاعت و فرماں برداری بحالت کی مثل ستاروں کے ہے۔ آفتاب ان میں بمنزلہ بادشاہ ہے اور سب ستارے بجائے فوج و رعیت کے ہیں۔ چنانچہ مریخ سپہ سالار، مشتری قاضی، زحل خزانچی، عطارد وزیر، زہرہ حرم، مہتاب ولی عہد ہے اور ستارے گویا فوج و رعیت ہیں۔ اس واسطے کہ سب آفتاب کے تابع ہیں، اسی کی حرکت سے حرکت کرتے ہیں۔ وہ جو ٹھہر رہتا ہے، سب متوقف ہو جاتے ہیں، اپنے معمول و حد سے تجاوز نہیں کرتے۔ یعسوب نے پوچھا کہ ستاروں نے بخوبی اطاعت و انتظام کی کہاں سے حاصل کی۔ بادشاہ نے کہا یہ فیض ان کو فرشتوں سے حاصل ہے کہ وہ سب اللہ تعالیٰ کی فوج ہیں، اور اس کی اطاعت کرتے ہیں۔“

تمام کتاب میں اس طرح کے مکالمات اور مباحثات نہایت دلچسپ ہیں۔ مختلف مسائل و موضوعات کے متعلق معلومات کا خزانہ جمع کر دیا ہے۔ مولوی اکرام علی نے نہایت خوبی سے ترجمہ کیا ہے۔ مترکک الفاظ، قدیم محاورے، قواعد زبان سے اختلاف بہت کم ہے۔ تمثیل نگاری کا (جس کو انگریزی میں ایلیگری کہتے ہیں) نہایت نادر نمونہ ہے۔ انوار سہیلی پر فسانہ کا رنگ غالب ہے، اخوان الصفا میں علمی شان بھی ہے اور دلچسپی بھی ہر جگہ قائم رہتی ہے۔

نہال چند لاہوری: دہلی کے رہنے والے تھے، وہاں سے پنجاب چلے گئے، لاہور کو وطن بنالیا اور لاہوری مشہور ہوئے۔ ایک انگریز کپتان ولورٹ کی سفارش سے فورٹ ولیم کالج میں ملازم ہوئے، اور ڈاکٹر گل کرائسٹ کی فرمائش سے ۱۸۰۳ء ۱۲۱۷ھ میں گل بکاؤلی کا قصہ فارسی سے اردو میں ترجمہ کیا۔ فارسی میں عزت اللہ بنگالی نے لکھا تھا، نہال چند نے مذہب عشق تاریخی نام رکھا۔ کتاب کے آخر میں ہجری و عیسوی تاریخیں نکالی ہیں لکھتے ہیں:-

غرض جس طرح سے کیا ان کو شاد
ہماری بھی دے یا الہی مراد

یہ قصہ ہوا جب بخوبی تمام
تو پھر فکر تاریخ تھی صبح و شام
پاک سنی میں نے آواز غیب
کہ ہے ”مذہب عشق“ تاریخ و نام
۱۲۲۷ھ

ہوئی پھر یہ خواہش کہ ملک و زبان
کریں عیسوی سال کو بھی عیاں
تو پھر ہاتھ غیب نے دی نما
کہ اس ”مذہب عشق“ میں کوئی آ
۱۲۲۷ھ

کرے ”شرب جام“ مگر اختیار
تو راز نہاں اس پہ ہو آشکار
۵۸۶

یعنی مذہب عشق میں شرب جام کو ملایا جائے تو ۱۸۰۳ء حاصل ہو جائیں گے۔
لالہ نہال چند نے نہایت سلیس، صحیح، با محاورہ، با قاعدہ زبان لکھی ہے۔ متروک
الفاظ اور محاورے خال خال ہیں۔ پہلی مرتبہ مذہب عشق ۱۸۰۳ء میں شائع ہوا۔ دوبارہ
اشاعت کے وقت میر شیر علی افسوس نے نظر ثانی کی۔ اس کے بعد بھی ہندوستان کے مختلف
مطالع میں بار بار شائع ہوا۔ اسی قصہ کو پنڈت دیا شنکر نسیم نے نظم کر کے گلزار نسیم نام
رکھا۔ ۱۸۳۸ء ۱۲۵۴ھ میں یہ مثنوی لکھی گئی۔ اس نظم کی خوبی و لطف نے نہال چند
کے قصہ کی شہرت و مقبولیت کو کم کر دیا۔ مذہب عشق کا نمونہ یہ ہے:-

”اُس نے کہا کہ آج تم یہ مجھے میرے آقا کے بار چخانے میں لے چلو، دولت خانہ اس کا نزدیک ہے، اس
نے اس ویرانہ میں ایک شہر آباد کیا ہے، ہوا جی قیمت ملے گی، بلکہ ایسا انعام پاؤ گے کہ پھر کہیں اور لکڑیاں بیچنے
نہ جاؤ گے۔ انھوں نے کہا کہ ہماری تمام عمر اسی کام میں اور اسی بیابان سے لکڑیاں لے جاتے گزری ہے،
لیکن آبادی کا یہاں نشان دیکھنا نہ سنا۔ ساعد نے کہا تم ذرا آگے بڑھ کر دیکھو، مگر میرے کہنے کا کچھ اثر ظاہر
ہو تو بہتر نہیں تو تمہارے پھر آنے کا کوئی مانع نہ ہوگا۔ لکڑہارے انعام کے لالچ سے ساعد کے آگے
ہولے۔ پھر تھوڑی دور جا کر سب ایک بارگی پکارا غٹھے نمود بائد من الشیطان المرجم اے میاں، تم ہمیں آگ
میں جھونکنے کو لے جاتے ہو، چو لھے میں جائے انعام اور بھاز میں پڑے اکرام، بس ہمیں صوف کرو، ہم
نے بھر پایا۔ ساعد نے کہا یہ فعلہ آتش نہیں، حویلی کے جواہرات چمک رہے ہیں۔ تم ہرگز اندیشہ نہ کرو اور

میرے ساتھ چلے آؤ۔ وہ اس کے کہنے سے کچھ اور بھی آگے بڑھے، آگے ساری زمین سونے کی نظر آئی
سب نے اس کی بات سنی پانی قدم اٹھائے بید مرکز چلے۔“

بنی نرائن جہاں : لاہور کے رہنے والے تھے، ان کے والد مہاراجہ لکشمی
نرائن بڑے رئیس تھے۔ ان کے بھائی رائے کھم نرائن عالم و شاعر تھے، رند مختص کرتے
تھے، بنی نرائن گردش روزگار سے تباہ ہو کر کلکتہ پہنچے۔ اس زمانے میں ڈاکٹر گل کرائسٹ
فورٹ ولیم کالج سے رخصت ہو کر ولایت چلے گئے تھے۔ بنی نرائن ایک عرصہ تک کلکتہ میں
بیکار اور پریشان رہے، پھر حیدر بخش حیدری کے وسیلے سے کالج میں ملازم ہوئے۔ ان کی
تصانیف یہ ہیں: (۱) چار گلشن۔ (۲) دیوان جہاں۔ (۳) ترجمہ تنبیہ الغافلین۔ یہ کبھی
شائع نہیں ہوئیں۔ برٹش میوزیم اور انڈیا آفس میں ان کے مسودے محفوظ ہیں۔ ارباب نثر
اُردو سے ان کے نمونے درج کئے جاتے ہیں:-

(۱) چار گلشن عشقیہ قصہ ہے۔ بنی نرائن نے ۱۸۱۱ء (۱۲۲۵ھ) میں یہ قصہ امام
بخش صہبائی کو زبانیا تھا۔ انھوں نے پسند کیا اور لکھنے کی رائے دی۔ ان کے مشورے
کے مطابق بنی نرائن نے لکھا تھا۔ کلکتہ میں کپتان روہک اور کپتان ٹیلر کے سامنے پیش کیا
دونوں نے پسند کیا، اور معقول صلہ دیا۔ نمونہ یہ ہے:-

”زمانہ گزشتہ کے نقل بیان کرنے والوں اور تمام سلف کے قصہ کہنے ہاروں نے ان نادر قصوں اور عجیب
حکایتوں کے گوہر آبدار کو رخصت بیان میں اس طرح غفلت کیا ہے کہ بیچ بلاد بخت بنیاد وسعت آباد
ہندوستان جنت نشان کے شہروں سے کسی شہر میں ایک بادشاہ جم جاہ، نہایت عالی شان والا دور مان تھا۔
حق سبحانہ تعالیٰ نے شان و شوکت اور جاہ و حشمت اس کو اس قدر عطا فرمائی تھی کہ اس زمانے میں کوئی
دوسرا بادشاہ اس کی برابری نہ کر سکتا تھا اور اس کے داب و رعب کے آگے پاؤں رستم کا بھی نہ ٹھہر سکتا
تھا۔ بیت

فلک مرتبت تھا وہ کیوان شاہ دو مشعل فردز اس کے تھے مہر و ماہ

(۲) دیوان جہاں یہ شعرائے اُردو کا تذکرہ ہے جو بنی نرائن جہاں نے کپتان

روپک کی فرمائش سے ۱۸۱۴ء (۱۲۲۹ھ) میں مرتب کیا۔ اس میں ۱۲۵ شاعروں کا مختصر حال ہے۔ جن میں سے بہت سے ایسے لوگ بھی شامل ہیں جن کا اور کہیں ذکر نہیں ملا۔ بنی نراین نے اپنا کلام تقریباً سب کا سب درج کر دیا ہے، گویا یہی تذکرہ ”دیوان جہاں“ بھی ہے۔ فورٹ ولیم کالج میں ہر سال ۲۵ جولائی کو مشاعرہ ہوا کرتا تھا، جس میں کالج اور بیرون کالج کے شعراء شریک ہوتے تھے۔ دیوان جہاں میں ایک مشاعرے کی غزلیں بھی آخر میں بطور ضمیمہ شامل ہیں۔ تذکرہ کا نمونہ یہ ہے:-

”محبتِ نفل، نامِ لوابِ محبتِ خاں، نوابِ حافظِ رحمتِ خاں کے بیٹے، بریلی کے رہنے والے۔ اس نجف پر نہایت مہربانی فرماتے تھے۔ اور ہفتہ میں ایک بار چار شنبہ کے دن اس خاکسار کے غریب خانہ پر تشریف لاتے تھے۔“

(۲) تنبیہ الغافلین اس نام سے ایک کتاب مولانا شاہ رفیع الدین دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (مترجم قرآن مجید) نے مولوی سید احمد بریلوی کی فرمائش سے فارسی میں لکھی تھی۔ بنی نراین جہاں نے اس کا اُردو میں ترجمہ کیا ہے۔ جہاں کے مسلمان ہو جانے اور مولوی سید احمد کے ہاتھ پر بیعت کرنے کی اطلاع کا ذمہ دار فرانسیسی مستشرق پروفیسر گارسن دتاسی ہے۔ اس نے اپنے تذکرہ شعرا میں بھی جہاں کا حال لکھا ہے، اور اپنے پانچویں خطبے (۱۸۵۴ء) میں جہاں کی تصانیف کے سلسلے میں لکھتا ہے:-

”تیسری ایک کتاب تنبیہ الغافلین کا ترجمہ ہے۔ یہ ایک مذہبی کتاب ہے۔ جو فارسی زبان میں مشہور مسلمان مصلح اور فرقہ دہالی کے بانی سید احمد کی فرمائش سے تالیف ہوئی تھی۔ اس کتاب کے اور ترجمے بھی ہندوستانی زبان میں ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جہاں فرقہ دہالی سے تعلق رکھتا تھا، یا کم سے کم مسلمان ہو گیا تھا، کیونکہ وہ اس کتاب کے دیباچہ میں اس طرح لکھتا ہے جیسے سچ کچ کا مسلمان۔“

خطبات گارسن دتاسی ص ۹۰ دا۹۰ مطبوعہ انجمن ترقی اُردو

تنبیہ الغافلین کے جو ترجمے مطبوعہ ملتے ہیں وہ بنی نراین کے نہیں ہیں، دوسرے مصنفوں کے ہیں۔ ان میں ۲۵ باب ہیں۔ اور بنی نراین کے ترجمے میں (جو مسودے کی صورت میں انڈیا آفس میں موجود ہے) ۲۰ باب کا ترجمہ ہے۔ اس کا نمونہ یہ ہے:-

”بنی اسرائیل سے ایک جگہ تین بھائی تھے۔ ان میں ایک بڑا دانا تھا، اس نے اپنے بھائیوں سے کہا اے بھائیو! ماں باپ کی خدمت ہم کو سپرد کر دو تو ہم بجالا دیں، بعد مرنے کے جب میراث ان کی ملے گی، ہم دونوں ہی باٹ لے لیں۔ یہ بات سن کر وہ بہت خوش ہوئے، اور ایسا ہی کیا۔ ان فرض وہ اکیلا ان کی خدمت کرنے لگا۔ جب ماں باپ ان کے مر گئے یہ دونوں بھائی ورثہ ان کا پا کر خوش گذران کرنے لگے، اور بڑے بھائی کو اس مال سے کچھ نہ دیا۔ اس نے چھوٹے بھائیوں سے کہا اے بھائیو! جیسا ماں باپ کے وقت میں کھانے پینے کو پاتا تھا ایسا ہی اب مجھ کو دو، میں اور کچھ نہیں مانگتا ہوں۔ اس کی رنڈی یہ بات سن کر قرضہ کرنے لگی۔ ایک رات اس بیچارے نے خواب میں دیکھا کہ ایک آدمی کہتا ہے کہ فلاں جگہ سو دینار سونے کے گڑے ہیں تو نکال لے۔ اُس نے اعتبار نہ کیا۔ آخر میں یہی بات تین رات پیہم خواب میں دیکھا کیا۔ بعد اس کے جو اس جگہ کو کھودا تو وہ دینار پائے۔“

لٹو لال جی: کجرات کے برہمن تھے، لیکن اوائل عمر میں شمالی ہند میں آجے تھے۔ یہ بھی فورٹ ولیم کالج میں شروع زمانے ہی میں ملازم ہو گئے تھے۔ اس کالج میں اُردو کے ساتھ ہندی کی تصنیف و ترجمہ کا کام بھی جاری کیا گیا تھا۔ ہندی میں سب سے زیادہ کارنامہ لٹو لال کا ہے، اور ان کے بعد ان کے رفیق کارسدل مسرا کا۔ مسرا جی نے صرف ایک قصہ ہندی زبان میں لکھا ہے۔ لٹو لال جی نے سب سے پہلے پریم ساگر لکھی جو ۱۸۰۳ء میں شائع ہوئی۔ یہ کتاب بھگوت گیتا کے دسویں باب کا ترجمہ ہے۔ اس سے پہلے ایک اور شخص پنڈت چتر بھوج مسرا نے اس کو برج بھاشا میں لکھا تھا۔ لیکن اس زمانے کی دیگر تصانیف کی طرح اس میں کثرت سے سنسکرت الفاظ، تراکیب، محاورات تھے۔ گویا برج بھاشا سے زیادہ سنسکرت کی کتاب تھی، اس لیے عام فہم نہ تھی۔ لٹو لال نے سنسکرت زبان کا عنصر کم کر کے آسان زبان میں ترتیب دی۔ اس کی عبارت مٹھی ہے اور جا بجا اشعار بھی حسب موقع ہیں۔ یہ پریم ساگر موجودہ ہندی لٹریچر (۱) کا سنگ بنیاد ہے۔ اس

(۱) ہندی زبان کی تاریخ: اُردو اور ہندی دونوں زبانیں ایک ہی پراکرت یعنی (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ ۱۶۲ پر)

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۶۱ گزشتہ) برج بھاشا کی دو صورتیں ہیں، اور اپنی تقویم و ترقی میں ایک دوسری سے متاثر ہیں، نیز اسی زمانے میں فورٹ ولیم کالج کے ذریعہ سے ہندی زبان کی موجودہ ادبیات کا آغاز ہوا ہے۔ اس لیے ادبیات ہندی کی مختصر تاریخ یا نظریں تاریخ اردو کے لیے دلچسپی اور فائدہ سے خالی نہ ہوگی۔ ہندوستان کی تمام زبانیں انڈو آریہ زبان کی شاخیں ہیں اس زبان کی علمی صورت سنسکرت ہے۔ سنسکرت نہایت مکمل، وسیع، باقاعدہ زبان ہے لیکن صرف علمی اور کتابی زبان ہے۔ پہلے بھی سنسکرت کبھی عام بول چال میں داخل نہیں ہوئی۔ عام بول چال کی زبان کو سنسکرت کے مقابلے میں پراکرت کہتے ہیں۔ اس کی صورتیں صوبے صوبے میں مختلف ہیں۔ کہیں زیادہ فرق ہے کہیں کم۔ ہندوستان کے نصف شمالی کی پراکرتوں کی تقسیم اس طرح ہو سکتی ہے:-

(۱) راجستھانی، اس میں میداتی، مارواڑی، جیپوری اور مالوی زبانیں شامل ہیں۔ ان میں سے مارواڑی علمی زبان ہے۔ اس حصہ ملک میں برج بھاشا بھی شاعری کے لیے مستعمل ہے۔ (۲) پنجابی بھاشا۔ اس میں پنجابی، برج بھاشا، گجراتی، ہندی زبانیں شامل ہیں۔ (۳) پوربی بھاشا اس میں بھیلی، چھتیس گڑھی، بیسواڑی (اجودھیا کی زبان) شامل ہیں۔ ان میں سے اودھ یعنی اجودھیا کی زبان علمی شان رکھتی ہے۔ (۴) بہاری جو بنگالی کی ایک صورت ہے۔

ان بولیوں میں برج بھاشا کو سب سے زیادہ وسعت حاصل ہوئی۔ باوجودیکہ پنجاب، بہار، اودھ، راجپوتانہ وغیرہ میں الگ الگ بولیاں موجود تھیں، لیکن شاعری کی زبان کے لیے برج بھاشا سب سے زیادہ موزوں سمجھی گئی تھی۔ اسی برج بھاشا سے آگے چل کر دو صورتیں دورم الخط میں اردو اور ہندی کے نام سے رائج ہوئیں۔ یہ فرق اور یہ نام مسلمانوں کے تغیر دہلی کے بعد پیدا ہوا۔ اس سے پہلے برج بھاشا کی علمی و ادبی شان صرف شاعری میں محدود تھی۔ اردو زبان کی ساخت اور رواج سے دو سو برس تک برج بھاشا میں کوئی نثر کی کتاب موجود نہ تھی۔ نظم کا لکھنا اس قدر آسان اور پسندیدہ تھا کہ فن عروض، قواعد صرف و نحو، علم نجوم شرح و تفسیر، فسانہ و ڈراما، جس موضوع پر کتابیں لکھی گئیں سب نظم میں لکھی گئیں۔ پھر بھی بعض نثر کی کتابیں پائی جاتی ہیں۔ نثر ہندی کی ایک تصنیف گورکھ ناتھ سے منسوب ہے جو چودھویں صدی عیسوی میں تھا۔ اس کتاب کی اس مصنف سے نسبت مشتبه ہے، لیکن اگر درست ہو تو یہ سب سے پہلی تصنیف نثر ہے۔ اس سے قبل کسی کتاب کا نام نشان نہیں پایا جاتا۔ اس کے بعد سولہویں صدی میں وٹھل ناتھ کی کتاب منڈن اور گوکل ناتھ کی تصنیف چوراسی وارتا ہیں۔ پھر سترہویں صدی میں دامودر داس نے، رکھنڈیا نے ان کا ترجمہ نثر میں کیا۔ اس کے بعد بھی تھوڑا بہت (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) نثر کا لٹریچر پایا جاتا ہے۔ اٹھارویں صدی میں چتر بھوج مسرا نے بھگوت گیتا کے ایک حصہ کا ترجمہ کیا، جس کو لٹو لال نے پریم ساگر کے نام سے سہل تر زبان میں لکھا۔ چودھویں صدی سے اٹھارویں صدی تک تمام تصانیف نثر کا یہ طرز ہے کہ سنسکرت کا غلبہ ہے لیکن جملوں کی ساخت برج بھاشا کے قواعد کے مطابق ہے، افعال و ضمائر برج بھاشا کے ہیں، اس لیے یہ زبان سنسکرت سے آسان ہے، تاہم عام فہم نہیں ہے۔ لٹو لال پہلے شخص ہیں جنہوں نے اپنی تصانیف میں روزمرہ کی بول چال اور اسلوب بیان اختیار کیا اور سنسکرت کے نامانوس و مشکل الفاظ کی جگہ برج بھاشا کے سہل تر الفاظ استعمال کیے۔ لٹو لال کی عبارت چند الفاظ بدلنے سے اردو کی متعارف عبارت بن جاتی ہے۔ مثلاً لٹو لال کی پریم ساگر سے چند سطریں ناگری رسم الخط سے اردو میں لکھی جاتی ہیں:-

”یہ سنتے ہی کنس ڈر کر کانپ اٹھا اور کرودھ کر (غصہ ہو کر) دیو کی کو جھونٹے پکڑ کر تھ سے نیچے کھینچ لایا،

کھڑگ (تلوار) ہاتھ میں لیے، دانت پیس پیس، لگا کہنے جس پیز کو جڑ ہی سے اکھاڑے تھ میں پھول

پھل کا ہے کو لگے گا، اب اسی کو ماروں تو نزد ہے (بے فکر) راج کروں، یہ دیکھ سن باس دیومن میں کہنے

لگے، اس مورکھ (بے وقوف) نے دیا ستاپ (رنج) جانتا نہیں ہے سن اور پاپ، جو میں اب کرودھ

(غصہ) کرتا ہوں تو کاج بگڑے گا، تھ سے اس سے (وقت) چھما (درگزر) کرنی یوگ (بھلی) ہے۔“

فورٹ ولیم کالج میں ہندی کا آسان لٹریچر پیدا کرنے کی کوششیں جاری تھیں کہ ان سے علیحدہ بلکہ ان سے پہلے

ایک اردو کے شاعر سید انشاء اللہ خاں دہلوی (متوفی ۱۸۱۷ء) کو لکھنؤ میں ”ایک انوکھی بات“ سوجھی اور انھوں نے

ایک طویل کہانی ایسی روزمرہ کی بول چال میں لکھ دی جس میں عربی فارسی کا ایک لفظ بھی نہیں آیا۔ یہ کہانی ناگری

حروف میں چھپ کر ہندی کتابوں میں شامل ہے اور فارسی خط میں چھپی ہوئی اردو کے کتب خانے میں داخل ہے۔

اس کا مفصل تذکرہ آئندہ صفحات میں عنقریب آتا ہے۔ یہاں اس کی چند سطریں ہندی تحریر کی مثال کے طور پر درج

کی جاتی ہیں:-

”ہم اچھی گھڑی سٹھ مہورت سوچ کے تمھارے سسرال میں کسی باھن کو بھیجتے ہیں جو بات چیت چاہی

ٹھیک کر لاوے۔ باھن جو سٹھ گھڑی دیکھ کر بڑ بڑی سے گیا تھا، اس پر کڑی پڑی۔ سلتے ہی رانی کیٹکی

کے باپ نے کہا ان کے ہمارے ناتا نہیں ہونے کا، ان کے باپ دادا ہمارے باپ دادوں کے آگے

سدا ہاتھ جوڑ کے باتیں کرتے تھے اور جو تک تیوری چڑھی دیکھتے تھے تو بہت ڈرتے تھے کیا ہوا جواب

وے بڑھ گئے اور اونچے پرچہ گئے۔ جس کے ماتھے ہم بائیں پاؤں (بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) کے انگوٹھے سے ٹکالگا دیں وہ مہاراجوں کا راجہ ہو جائے، کس کا منہ جو یہ بات

ہمارے منہ پر لاوے۔“

فورٹ ولیم کالج میں ہندی تصانیف کا جو سلسلہ شروع ہوا تھا وہ کالج کے بعد اور کالج کے باہر بھی جاری رہا۔ تمام علوم و فنون کی کتابیں ہندی میں ترجمہ و تالیف ہونے لگیں۔ اخبارات و رسائل جاری ہوئے، اور ہندی تحریر کے مختلف اسلوب پیدا ہو گئے۔

۱۸۳۷ء میں لیتھوگرافی مطبعہ دہلی میں قائم ہوا۔ ہندی کا سب سے پہلا اخبار گوہر گھونٹا تھو کی ایڈیٹری میں بنارس اخبار کے نام سے ۱۸۳۵ء میں جاری ہوا۔ لیتھو میں چھپتا تھا (یہی اخبار اسی نام سے اردو میں بھی شائع ہوتا تھا لیکن اردو کا پہلا اخبار نہ تھا۔ اس سے پہلے اردو کے اور اخبار نکلتے رہے تھے۔) دوسرا ہندی کا اخبار بنارس ہی سے سدھا کر کے نام سے ۱۸۳۹ء میں جاری ہوا۔ یہ پرچہ پہلے اردو میں نکلتا تھا، پھر اردو کی جگہ ہندی میں چھپنے لگا۔ ہندی کا سب سے پہلا ڈراما گوپال چند نے نبوسا کے نام سے ۱۸۰۰ء میں مرتب کیا۔ مقالہ نگاری سب سے پہلے بال کرشن بھٹ نے ۱۸۳۵ء میں شروع کی۔ ہندی لکھنے والوں میں وہ لوگ بھی تھے جو اردو نہیں جانتے تھے، صرف ہندی میں لکھتے تھے، ان لوگوں نے اپنی تحریر میں سنسکرت کا عنصر بڑھا دیا اور عربی و فارسی کے مانوس و مروج الفاظ سے پرہیز کیا۔ ایسے مصنفوں میں چندت شیا م سندر داس بہت ممتاز ہیں۔ ان کی نسبتاً سادہ تحریر کا نمونہ یہ ہے:-

”آج کل کی سبیت (زمانہ) میں دن پر دن اپ بے (فضول خرچی) کرنے کا دوش بڑھتا جاتا ہے، کیوں بڑے بڑے رئیس اور دھن دان (دولت مند) ہی اب بیائی (فضول خرچ) نہیں ہوتے بلکہ مہم اور اتم سز پرین (متوسط و ادنیٰ درجہ) کے لوگ بھی خرچ کرنے میں بڑی ادارتا (شان) رکھلاتے ہیں۔ اس کا کارن (نتیجہ) یہی ہے کہ لوگ اپنی یاست بک وشنا (اصلی حالت) کو چھپاتے اور لوگوں کو اپنی جھوٹی سمیٹا دکھانے کے لیے اوپری تڑک بھڑک ادھک رکھتے ہیں۔“

لیکن ان میں سے جو لوگ اردو ہندی دونوں میں لکھتے ہیں وہ زیادہ عام فہم لکھتے اور عربی و فارسی کے آسان الفاظ بھی بے تکلف استعمال کرتے ہیں۔ ان میں منشی پریم چند کا خاص درجہ ہے۔ انھوں نے بعض افسانے اردو ہندی دونوں زبانوں میں لکھے ہیں۔ ان کا فرق ذیل کے نمونوں سے واضح ہوگا۔ فسانہ (بڑے گہر کی جی) ہندی میں اس طرح شروع کرتے ہیں:-

(بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) ”بنی مادھو سنگھ گوری پور گاؤں میں زمیندار اور نمبردار تھے۔ ان کے پتا کسی کے بڑے دھن دھاتھ سمین تھے۔ گاؤں کا پکا تالاب اور مندر جن کی اب مرمت بھی مشکل تھی انھیں کی کیت استھم تھے۔ کہتے ہیں اس دروازے پر ہاتھی جھومتا تھا، اب اس کی جگہ ایک بوزمی بھیلنس تھی۔ جس کے شریر میں است پنجر کے سوا اور کچھ شیش نہ رہا تھا، پر دودھ شاید بہت دیتی تھی، کیونکہ ایک نہ ایک آدمی ہانڈی لیے اس کے سر پر سوار ہی رہتا تھا۔“

اسی قصہ کو اردو میں اس طرح لکھتے ہیں:-

”بنی مادھو سنگھ موضع گوری پور کے زمیندار اور نمبردار تھے ان کے بزرگ کسی زمانے میں بڑے صاحب ثروت تھے۔ پختہ تالاب اور مندر انھیں کی یادگار تھی، کہتے ہیں اس دروازے پر پہلے ہاتھی جھومتا تھا۔ اس ہاتھی کا موجودہ نم البدل ایک بوزمی بھیلنس تھی جس کے بدن پر گوشت تو نہ تھا مگر شاید دودھ بہت دیتی تھی کیونکہ ہر وقت ایک نہ ایک آدمی ہانڈی لیے اس کے سر پر سوار رہتا تھا۔“

طبی مضامین اور تصانیف کی زبان اور اسلوب بیان تو دشوار ہونا ہی چاہئے، لیکن عام لٹریچر، اخبار، رسائل، فسانہ، تاریخ وغیرہ میں بھی یہ اختلاف تھا کہ کسی کی زبان آسان کسی کی مشکل ہوتی تھی، یعنی کوئی شخص سنسکرت اور برج بھاشا کے تاملوس الفاظ زیادہ استعمال کرتا تھا، کوئی فارسی عربی کے عام فہم الفاظ لکھتا تھا، لیکن ۱۹۳۵ء سے ہندی زبان کے مقرر، نامہ نگار، مصنف کھڑی بولی اور عام فہم بھاشا کو دقیق و دشوار اور سنسکرت سے مشابہ بنانے لگے ہیں۔ اس مقصد کے لیے ایک یہ اسلوب اختیار کیا جاتا ہے کہ عربی فارسی کے الفاظ تو استعمال کیے جاتے ہیں لیکن ان کے ساتھ سنسکرت اور بھاشا کے مشکل اور غیر متعارف الفاظ بھی برتے جاتے ہیں۔ مثلاً

”بچوں کے سمجھنے سے مائیں ادھک پرچت ہوتی ہیں، بچے ماؤں سے ادھک پریم کرتے ہیں، پریم پورک کہی ہوئی باتوں کا دل پر بہت اچھا اثر پڑتا ہے۔“

نیز مشہور و مروج الفاظ مدرسہ، استاد، استانی، کتاب، امتحان وغیرہ کو صرف ادبی تصانیف سے نہیں بلکہ عام بول چال سے بھی خارج کر کے ان کی جگہ سنسکرت اور بھاشا کی دشوار اصطلاحیں استعمال کی جاتی ہیں۔ مثلاً اسپلی کا ایک ریزولیشن ان الفاظ میں پیش کیا گیا ہے:-

”یہ اسپلی سرکار سے سفارش کرتی ہے کہ وہ ڈسٹرکٹ بورڈوں میں اسپلی بورڈوں کو ادیش کرے کہ وہ لوئر پرائمری تھا پرائمری میں اب سے بجائے پرش ادھیا پکوں کے استری (بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) ادھیا پکا نہیں نکلت کریں، پر توییدی و زمان سے میں ضرورت کے مطابق اسے
ادھیا پکا کن نہ ملیں تو عارضی طور سے پُرش ادھیا پک رکھ لیے جائیں، لیکن جیسے ہی یگیہ ادھیا پک ملیں فوراً
عارضی ادھیا پکوں کو ہٹا کر استری ادھیا پکا میں مقرر کی جائیں۔“

ڈاکٹر تارا چند سابق سکریٹری ہندوستانی اکیڈمی الز آباد ہندی کے مشہور ادیب ہیں۔ سہ ماہی رسالہ ہندوستانی
(ہندی ایڈیشن) بابت جولائی ۱۹۳۷ء میں ڈاکٹر صاحب نے ایک مضمون لکھا ہے جس کا عنوان ہے نام سمبندھی
لفظ فہمیاں (نام کے متعلق غلط فہمیاں)۔ اس کے چند فقرے یہ ہیں:-

”پُرش کے پکش پکش میں بیچار کرنے اور دونوں دور دورگی دلوں کے پر تھک پر تھک درشتی کون سمجھنے کے

مسند دونوں رُخ غور مخالف گروہوں الگ الگ زاویہ نگاہ

پہلے مجھے یہ آویک معلوم ہوتا ہے کہ جن ناموں کا ہم پریوگ کریں ان کی ٹھیک ٹھیک پر بھاشا دے دیں

ضروری استعمال تعریف

کیونکہ اس سمبندھ میں بہت کچھ غلط فہمی اس کارن ہوتی ہے کہ ان ناموں کے درجہ کے بارے میں لوگوں

تعلق سبب مفہوم

کو بھرم ہے۔ اس وٹھے میں بہت سے ناموں کا پریوگ ہوا ہے جن میں سے کچھ یہ ہیں:- بھاشا، ہندوی،

دھوکا بارے استعمال

ہندوستانی، زبان ہندوستان، دہلوی، کھڑی بولی، مدھیادیس کی بولی، ریخت، زبان، اردوئے معلیٰ، اُردو،

صوبجات متحدہ

ان سب ناموں میں ہندی، ہندوستانی اور اُردو کا پریوگ ادھک ہوتا ہے، اور استب میں دادو داد بھی اب

استعمال بہت حقیقت مباحثہ

ان تینوں ناموں کے پریوگ کے ہی سمبندھ میں ہے۔“

استعمال تعلق

یہ ہندی کے مختلف اسلوب بیان کی مثالیں تحریر و تقریر کی پیش کی گئی ہیں۔ بہر حال ہندی لٹریچر نے ان سوا سو برس

میں نہایت کثرت و وسعت پیدا کر لی ہے۔ تمام علوم و ادبیات میں اعلیٰ پایہ کی (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

(سلسل از صفحہ ۱۶۱) سے پہلے اس سے زیادہ صاف کھڑی بولی اور عام فہم شمالی ہند کی بھاشا میں کوئی نثر ہندی کی کتاب موجود نہیں ہے۔

پریم ساگر کے علاوہ لکھنوالال نے 'راج نیتی' ہندی میں لکھی۔ اس میں کہانیوں کے ذریعہ سے اخلاق و حکومت کے آداب بتائے ہیں۔ ایک مجموعہ ہندوستانی لطیفوں کا 'لطائف ہندی' کے نام سے لکھا۔ ایک منظوم فسانہ 'مہادیو بلاس' مرتب کیا۔ 'سبھا بلاس' کے نام سے ہندی کی دلچسپ نظموں کا انتخاب تیار کیا۔

یہ سب ہندی کی کتابیں ہیں۔ لیکن ایک کتاب 'سنگاسن بتیسی' لکھنوالال نے اُردو میں

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) تصانیف ہوئی ہیں اور ہو رہی ہیں۔ اخبارات و رسائل، مطابع و ادارت ہندی زبان و ادب کی وسعت و اشاعت میں بہتر سے بہتر کوشش کر رہے ہیں۔

ہندی شاعری کی تاریخ نثر کی تاریخ سے زیادہ دلچسپ ہے، اور زیادہ قدیم بھی، اس لیے کہ برج بھاشا اصل میں شاعری ہی کی زبان ہے، اور اس زبان کا آغاز ہی شاعری کے ساتھ ہے۔ نثر ہندی کی تصنیف چودھویں صدی عیسوی سے پہلے نہیں ملتی، لیکن نظم ہندی کا وجود بارہویں صدی سے بھی پہلے پایا جاتا ہے۔ نثر ہندی میں کوئی عجیب خصوصیت نثر اُردو کے مقابلے میں نہیں ہے، لیکن نظم ہندی دنیا بھر کی شاعری سے زانیہ ادارہ رکھتی ہے۔ اور ایسی انفرادی حیثیت کی مالک ہے جس میں کوئی ملک اور کوئی زبان اور کوئی شاعری شریک نہیں۔ ہندی شاعری کے مختلف موضوعات و اجزاء و عناصر پر اُردو میں بھی بعض کتابیں لکھی گئی ہیں۔ غالباً سب سے پہلے جناب نیاز فتح پوری نے 'جذبات بھاشا' کے نام سے نہایت دلچسپ کتاب لکھی ہے۔ اس کے علاوہ انھوں نے اپنے رسالہ 'نکار' لکھنؤ کی ایک اشاعت (جنوری ۱۹۳۶ء) ہندی شاعری کے لیے مخصوص کر دی تھی۔ اس میں نیاز صاحب نے ایک انگریز مصنف مشٹرائف ای کی 'تاریخ ادب ہندی' کا ترجمہ شائع کروایا ہے۔ لیکن اصل کتاب اور ترجمہ دونوں میں نمونے نہیں ہیں، نمونے اسی رسالے کے دوسرے مضامین میں موجود ہیں۔ ڈاکٹر اعظم کرپوری وغیرہ نے بھی ہندی شاعری پر کتابیں لکھی ہیں۔

اس حاشیہ میں زبان ہندی کی تفصیلات اور بعض معلومات اسی انگریز مصنف کی تاریخ سے ماخوذ ہیں۔

نمونے اس کتاب میں نثر کے بھی نہیں ہیں۔

بھی لکھی ہے۔ اس میں ہندی کے الفاظ بھی بکثرت ہیں عربی فارسی کے الفاظ بھی ہیں اور طرز اداء اور اسلوب بیان بھی اُردو کے مطابق ہے۔ یہ کتاب اُردو اور ہندی دونوں رسم الخط میں شائع ہوئی، بار بار چھپی اور مقبول ہوئی۔ نمونہ یہ ہے:-

”برہمن کہنے لگا جب ٹلا لگن آوے جو اس میں مندر اٹھاوے، جب تک وہ لگن رہے تب تک کام اس میں جاری رکھے، اور جب ٹلا لگن ہو چکے تب اس کا کام سوقوف کر دے، اس طرح ٹلا لگن میں ہی وہ سارا مکان تیاری پر لا دے۔ اس کا انوٹ بھنڈا رہا ہو۔ اور کبھی اس کے یہاں سے کبھی نہ جاوے۔ یہ بات سن کر راجہ من میں خوش ہوا، دیوان کو بلایا اور مندر اٹھانے کی اجازت دی کہ تم اچھی جگہ ڈھونڈ کر محل بناؤ۔ اتنے میں ٹلا لگن بھی آن پہونچی۔ اس مندر کی نیوی۔ دیس بدیس میں یہ آوا ہوئی کہ راجہ ٹلا لگن میں محل بنواتا ہے۔ جتنے کاریگر اس میں کام کرتے تھے، وہ ٹھہ کر ٹلا لگن میں بناتے تھے۔ کہیں کام اس میں سونے کا اور کہیں روپے کا اور کہیں لوہے کا اور کہیں کاٹھ کا نئی نئی طرح سے بناتھا۔“

ان تصنیفات کے علاوہ لٹولال نے مظہر علی دلا کوٹے پال پچھپی ترجمہ کرنے میں مدد دی۔ فورٹ ولیم کالج میں مذکورہ بالا خشیں اور مصنفوں کے علاوہ کچھ اور لوگ بھی ملازم و متوسل تھے، لیکن ان کے ادبی کارنامے نہ زیادہ ہیں، نہ اعلیٰ، نہ مشہور، اس لیے یہ اہل قلم شہرت نہ پاسکے۔ مثلاً حمید الدین بہاری نے ڈاکٹر گل کرائسٹ کی فرمائش سے کھانے اور مٹھائیاں تیار کرنے کی ترکیبیں لکھیں اور اس کتاب کا نام ’اخوان الوان‘ رکھا۔ مرزا محمد فطرت نے ’انجیل‘ کے ایک حصہ کا ترجمہ کیا۔ محی الدین فیض نے ’پند نامہ عطار‘ کا منظوم ترجمہ کیا۔ ان میں سے ایک مصنف البتہ امتیاز کے ساتھ قابل ذکر ہیں:-

مرزا جان طیش: ان کا نام مرزا محمد اسماعیل ہے۔ مرزا جان کے نام سے مشہور ہیں۔ دہلی میں ۱۷۶۸ء ۱۱۸۲ھ میں پیدا ہوئے۔ عربی فارسی اور سنسکرت کے عالم تھے۔ لڑکپن سے شاعری کا شوق ہوا۔ خواجہ میر درد دہلوی کے شاگرد تھے۔ ۱۷۸۴ء ۱۱۹۸ھ میں دہلی سے لکھنؤ آئے۔ وہاں سے بنگال چلے گئے اور ڈھاکہ میں نواب شمس الدولہ سید احمد علی خاں کے دربار میں توسل اختیار کیا۔ نواب صاحب کے حکم سے اُردو محاورات کی لغت لکھی اور اس کا نام نواب صاحب کے خطاب کی مناسبت سے ’شمس

البیان فی مصطلحات ہندوستان رکھا۔ یہ لغت ۱۷۹۳ء و ۱۲۰۷ھ کے میں مرتب ہوا ہے اور فورٹ ولیم کالج سے پہلے کی تصنیف ہے۔ اس لیے فورٹ ولیم کالج سے باہر کے تصانیف میں اس کا ذکر موزوں تھا۔ لیکن چونکہ مرزا جان پیش بعد کو کالج میں چلے گئے تھے، اور وہاں اگرچہ خود کوئی تصنیف نہیں کی، تاہم دوسروں کو مدد دی، اس لیے کالج ہی کے سلسلے میں اس لغت کا بھی ذکر کیا جاتا ہے۔ یہ کتاب ایک مرتبہ مرشد آباد سے ۱۸۳۹ء و ۱۲۶۵ھ کے میں شائع ہوئی ہے۔ اس میں اردو محاوروں کے معنی فارسی زبان میں لکھے ہیں، لیکن ان کی مثالیں شعرائے اردو کے کلام سے درج کی ہیں۔ اس زمانے کی تصانیف کی اکثر یہی روش ہے کہ اردو زبان کے متعلق کتابیں بھی فارسی زبان میں لکھتے تھے۔ جیسے انشاء اللہ خاں کی 'دریائے لطافت' کہ اس کا موضوع اردو زبان کے قواعد و متعلقات شعر و ادب ہیں لیکن فارسی عبارت میں تصنیف کی گئی ہے۔ (اس کا ذکر آئندہ آتا ہے)۔ شمس البیان کا نمونہ یہ ہے:-

انگاروں پر لونا: کنایہ از بے قراری کہ در عالم رشک لاحق گردد۔ دلی دکنی گوید۔

شعلہ خور جب سے نظر نہیں آتا تب سے انگاروں پہ لوٹے ہے دلی

'رفو چکر میں آنا' حیراں، نندن پہ مشاہدہ۔ امر عجیب و غوام (۱) بازاری استعمال کنندہ مراجع الدین سراج

دکنی گوید۔

رفو گر کو کہاں طاقت کہ زخم عشق کو ٹاٹے اگر دیکھے مرا سینہ رفو چکر میں آ جاوے

(۱) اس محاورہ (رفو چکر میں آنا) کو عام بازاری کا محاورہ اس لیے کہا گیا ہے کہ رفو چکر ہونا اور چکر میں آنا دو الگ

الگ محاورے ہیں۔ مثلاً:-

جس طرف دیکھتی تھی بھر کے نظر ہوش ہو جاتے تھے رفو چکر

قیامت تک یہی گردش رہے گی رات دن ان کو مدد و خورشید حسن یار سے آئے ہیں چکر میں

جاہل آدمیوں نے دوسرے محاورے میں 'رفو' کا لفظ بھی بٹا لیا اور حیران ہونے کے لیے رفو چکر میں آنا

بولنے لگے۔ لیکن ہمارے زمانے کے لوگ بولتے ہوں گے۔ اب سننے میں نہیں آتا۔

فورٹ ولیم کالج میں رہ کر پیش نے ایک مثنوی میر حسن کی تقلید میں لکھی اور بہار دانش نام رکھا، اپنا دیوان بھی مرتب کیا اور کالج نے اس کو خرید کر شائع کیا۔

فورٹ ولیم کالج کی خدمات پر مختصر تبصرہ

(۱) فورٹ ولیم کالج کے قائم ہونے سے پہلے اور جاری رہنے کے زمانے میں کالج وکلتہ سے باہر بھی اُردو تصانیف نثر کا سلسلہ جاری تھا، جیسا کہ پہلے ذکر کیا گیا اور آئندہ لکھا جائے گا، لیکن کوئی باقاعدہ اور متحدہ کوشش نہ تھی، بلکہ متفرق طور پر لوگ کچھ کچھ لکھ رہے تھے۔ کالج کے منتظموں نے سلیس نثر نگاری کا مقصد متعین کر کے کام شروع کیا۔ یہ گویا پہلا علمی و ادبی ادارہ یا مبدوہ تھا۔

(۲) اُردو نائپ کا پہلا مطبع اسی کالج کی طرف سے قائم کیا گیا، اور بعض کتابیں خاص حسن و خوبی کے ساتھ شائع کی گئیں۔

(۳) کالج کی یہ خدمات کم و بیش بیس برس جاری رہیں۔ اس عرصہ میں اٹھارہ مصنفوں نے پچاس کتابیں اُردو میں تصنیف، تالیف اور ترجمہ کیں۔ اس زمانے میں (۱۸۰۱ء سے ۱۸۲۰ء تک) فورٹ ولیم کالج سے باہر تمام ہندوستان میں اتنی کتابیں نثر اُردو کی مشکل سے لکھی گئی ہوں گی۔ اور جتنی لکھی گئیں ان میں سے اکثر کو آج تک چھپنا نصیب نہیں ہوا۔

(۴) بیرون کالج کی کوئی تصنیف زبان و محاورہ کی سلاست اور اسلوب بیان کی دلکشی میں میرامن، حیدری، اکرام علی وغیرہ کی کتابوں سے بہتر اور داستان امیر حمزہ و 'اخوان الصفا' سے زیادہ ضخیم نہیں ہے۔

(۵) کالج کی تالیفات میں مختلف ضروری، مفید اور دلچسپ موضوع کتابیں شامل ہیں، یعنی فسانہ، تذکرہ، صرف و نحو، تاریخ، اخلاق، فقہ اسلام، ترجمہ قرآن مجید، ترجمہ انجیل مقدس۔

(۶) سب سے بڑی خدمت اس کالج کی یہ ہے کہ سلیس نثر نگاری کی شاہراہ قائم

کر دی۔ اگر یہ محکمہ جاری نہ ہوتا تو بھی ارباب علم و ادب اس رستے پر آتے لیکن دیر لگتی۔ ان کتابوں کا نمونہ موجود ہونے پر بھی لوگوں نے اس کی طرف کم توجہ کی اور بہت آہستہ آہستہ اس راہ پر آئے۔

(۲) مصنفین بیرون کالج

۱۸۰۱ء (۱۲۱۵ھ) تا ۱۸۳۰ء (۱۲۳۵ھ)

اسی زمانے میں جب کہ فورٹ ولیم کالج میں تصنیف و تالیف کا محکمہ جاری تھا، ہندوستان کے دوسرے شہروں میں بھی اصحاب علم و ادب انفرادی طور پر نثر اُردو کی کتابیں لکھنے میں مصروف تھے۔ دکن کے اسی عہد کے بعض مصنفین نثر (شرف الدولہ، بدر الدولہ وغیرہ) کا ذکر ”دکن میں عہد مغلیہ کے بعد کے دور“ میں آچکا ہے، دہلی، لکھنؤ، آگرہ وغیرہ مقامات میں بھی ارباب قلم رفتار اُردو کی ترقی میں سعی پیہم کر رہے تھے۔ لیکن کالج سے باہر کے مصنفوں کو مطبع و اشاعت کی آسانیاں میسر نہ تھیں۔ کالج میں دارالترجمہ کے ساتھ مطبع قائم ہو گیا، اور ۱۸۰۳ء سے کتابیں چھپنی شروع ہو گئیں، لیکن فورٹ ولیم کالج سے باہر ۱۸۳۷ء میں دہلی میں مطبع کھلا۔ اس کے بعد کتابوں کو طباعت و اشاعت نصیب ہوئی۔ اس سبب سے دہلی، لکھنؤ وغیرہ میں قیام کالج سے پہلے، اور زمانہ کالج، بلکہ اس سے کچھ عرصہ بعد تک جو کتابیں لکھی گئیں وہ مشہور و عام نہ ہو سکیں۔ یہ بات ثابت کرنے کے لیے کہ ترقی اُردو انیسویں صدی کے شروع میں بھی تنہا فورٹ ولیم کالج ہی کی احسان مند نہیں ہے، بلکہ بیرون کالج بھی اُردو کی رفتار کو تیز کرنے کی کوششیں جاری تھیں، چند نام اٹھارویں اور انیسویں صدی کے گنائے جاتے ہیں:-(۱)

(۱) یہ فہرست مفتی انتظام اللہ صاحب صدیقی اکبر آبادی کی تصنیف ’یوپی میں اُردو سے ماخوذ ہے‘ اور ان میں سے

چند مصنفوں کے حالات اور نمونے بھی جو آگے آتے ہیں۔

- (۱) ہری ہر پرشاد سنہلی مصنف بدائع الفنون (۱۷۳۳ء-۱۱۴۶ھ)
- (۲) بندر ابن مہرادی (متوفی ۱۷۵۷ء-۱۱۷۰ھ) مصنف تذکرہ معاصرین
- (۳) محمد حسین کلیم دہلوی (۱۷۵۴ء-۱۱۶۷ھ میں زندہ تھے) مترجم فصوص الحکم
- (۴) نادر علی شاہ قادری۔ مصنف رسالہ تصوف (۱۷۷۶ء-۱۱۹۰ھ)
- (۵) مولوی قدر عالم بن مولوی بدر عالم مصنف فقہ محفوظ خانی (۱۷۸۵ء-۱۱۹۹ھ)
- (۶) حکیم محمد شریف خاں دہلوی (متوفی ۱۸۰۷ء-۱۲۲۲ھ) مترجم قرآن مجید
- (۷) محمد جعفر مصنف روح الایمان و اسلام (۱۷۸۹ء-۱۲۰۳ھ)
- (۸) مولوی کریم الدین دہلوی مترجم تاریخ ابی الفداء (۱۸۰۰ء-۱۲۱۵ھ)
- (۹) مولوی حافظ احمد مصنف سراج ایمان (۱۸۰۰ء-۱۲۱۵ھ)
- (۱۰) مولوی محمد صفا مصنف زاد آخرت (۱۸۰۲ء-۱۲۱۷ھ)
- (۱۱) مولوی حافظ محمد علی مصنف راہ نجات (۱۸۰۳ء-۱۲۱۸ھ)
- (۱۲) مولوی محمد حیات مصنف سراج الحیات (۱۸۰۶ء-۱۲۲۱ھ)
- (۱۳) مولوی عبدالقادر مصنف گلشن دیں (۱۸۱۲ء-۱۲۲۷ھ)
- (۱۴) مولوی محمد خالق اکبر آبادی مصنف مخزن القواعد (۱۸۱۳ء-۱۲۲۸ھ)
- (۱۵) مولوی ولی محمد مصنف میخانہ وحدت (۱۸۲۰ء-۱۲۳۶ھ)
- (۱۶) مولوی قادر بخش پانی پتی مصنف مختصر التجوید (۱۸۲۶ء-۱۲۳۲ھ)

یہ سب فورٹ ولیم کالج سے پہلے اور ساتھ کے مصنفین ہیں۔ ان کے علاوہ اور لوگ بھی ہیں اور ان سے زیادہ مشہور ہیں۔ ان میں سے بعض متقدمین کے حالات اور نمونہ تصانیف درج کیے جاتے ہیں۔

محمد حسین کلیم دہلوی : شاعر و مصنف دونوں تھے۔ میر حسن دہلوی (مصنف مثنوی سحر البیان) نے اپنے تذکرہ شعراء میں کلیم کے متعلق لکھا ہے کہ انھوں نے فصوص الحکم کا اردو میں ترجمہ کیا۔ میر حسن کے الفاظ یہ ہیں: ”در ہندی نثر کتابے ایجاد کردہ“ اس ”ایجاد کردہ“ سے معلوم ہوتا ہے کہ میر حسن کو اس سے پہلے کسی اردو کتاب کا علم نہ تھا، اور

اس کا کچھ تعجب نہیں۔ دکن کی اُردو تصانیف کا شمالی ہندو دہلی میں پہنچنا اور مشہور ہونا قرین قیاس نہیں ہے۔ میر حسن اور محمد حسین کلیم ہم عصر تھے۔ میر حسن کا انتقال ۱۷۸۶ء ﴿۱۲۰۰ھ﴾ میں ہوا ہے اور کلیم ۱۷۵۴ء ﴿۱۱۶۷ھ﴾ میں زندہ تھے۔ جس سال احمد شاہ بن محمد شاہ بادشاہ دہلی کی آنکھیں نکلوائی گئیں۔ اس عہد کی صرف ایک کتاب فضلی کی 'کر بل کتھا' ہے جو ۱۷۳۱ء ﴿۱۱۴۵ھ﴾ میں لکھی گئی اور ۱۷۴۷ء ﴿۱۱۶۰ھ﴾ میں مصنف نے اس پر نظر ثانی کی (جیسا کہ پہلے ذکر آچکا ہے)۔ اس زمانہ میں کلیم و میر حسن دونوں زندہ تھے۔ اگر فضلی کی کتاب شمالی ہند یا دہلی کی ہو تو میر حسن کو اگرچہ اس کا علم ہونا لازم نہ تھا، لیکن ممکن و متوقع ضرور تھا۔ اس لیے کہ یہ 'کر بل کتھا' یا 'دہ مجلس' مجالس عزائمیں پڑھنے کے لیے لکھی گئی تھی، اور میر حسن شیعہ تھے۔ یہ قیاسات میر حسن کے فقرے کے لفظ 'ایجاد' پر قائم کیے گئے ہیں۔ لیکن اگر میر حسن کی مراد (ایجاد کرد) سے (بوجود آورد) ہو، یعنی 'تصنیف کی'، تو بات صاف ہے، میر حسن نے کلیم کا صرف ایک فقرہ احمد شاہ بادشاہ دہلی کے تابینا ہونے کے متعلق نقل کیا ہے۔ یہی فقرہ تہذیب کی طرح تمام مصنفین 'آب حیات' و 'سیر المستفین' و 'یوپی میں اُردو وغیرہ میں دست بدست نقل ہوتا رہا ہے۔ ہم بھی اسی کا لہو لگا کر شہیدوں میں ملے جاتے ہیں۔ کلیم کا فقرہ یہ ہے:-

”کل کے دن تھے بادشاہ اور وزیر، آج کے دن بیٹھے ہیں اندھے ہو بصیر (۱)، ایسی دولت سے زیہبار

زمیندار، فاعتبروا یا اولی الابصار۔“

کلیم کے فقرے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی ساری نثر میں ایسی ہی قافیہ پیمائی ہوگی جیسی اس زمانے کی 'کر بل کتھا' اور 'نوطر زمر صبح' میں ہے۔

(۱) یہ محاورہ کی بوجھ سے ہے کہ بصیر کے معنی دیکھنے والے کے ہیں لیکن پاس خاطر اور دلجوئی کے لیے اندھے کو بھی بصیر کہہ دیتے ہیں۔ گویا چشم ظاہر بند ہے تو کیا بویہ باطن کھلا ہوا ہے۔ اسی غرض سے اندھے کو حافظ کہتے ہیں چاہے اس کو الحمد اور قل عواذ بھی یاد نہ ہو۔ اسی طرح سنے کا بہشتی، حجام کو خلیفہ، خاکر دہ کو بہتر کہتے ہیں۔

حکیم شریف خاں دہلوی : حکیم محمد شریف خاں، مُلّا علی داؤد برادر مُلّا علی قاری کی اولاد سے تھے۔ اس لیے سلسلہ نسب حضرت خواجہ عبید اللہ احرار رحمۃ اللہ علیہ سے ملتا ہے۔ حکیم صاحب کے اجداد میں سے ایک بزرگ بابر بادشاہ کے ہمراہ ہندوستان آئے، اور حیدرآباد میں قیام کیا۔ حکیم شریف خاں کے دادا حکیم محمد واصل خاں آگرہ آکر سکونت پذیر ہوئے۔ پھر شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر کے دربار میں شاہی طبیب مقرر ہوئے۔ حکیم واصل خاں شاہ علم اللہ کے خلیفہ بھی تھے۔ ان کے بیٹے حکیم محمد اکمل خاں محمد شاہ بادشاہ دہلی (عہد سلطنت ۱۷۱۹ء - ۱۱۳۱ھ - ۱۷۸۲ء - ۱۲۶۱ھ) کے طبیب خاص ہوئے اور ”حاذق الملک“ خطاب پایا۔ ان کے بیٹے حکیم شریف خاں تھے جو ۱۷۲۲ء - ۱۱۳۷ھ میں پیدا ہوئے۔ اپنے والد سے تحصیل علوم کی، بڑے مشہور اور مستند عالم تھے، فن طب میں ”ثانی بو علی سینا“ کہے جاتے تھے۔ شاہ عالم بادشاہ (۱۷۵۹ء - ۱۱۷۳ھ) کے عہد میں شاہی طبیب تھے۔ ”اشرف الحکماء“ خطاب تھا۔ تصنیف و تالیف کا بھی شوق رکھتے تھے۔ ۱۷۷۹ء - ۱۱۹۳ھ میں حدیث شریف کی کتاب مشکوٰۃ کا فارسی ترجمہ ’کاشف المشکوٰۃ‘ کے نام سے کیا۔ ’حاشیہ نفیسی‘، ’حاشیہ شرح اسباب‘، آثار نبوت، شرح حمد اللہ وغیرہ متعدد فارسی و عربی کی تصانیف آپ کی یادگار ہیں۔ ۱۸۰۷ء - ۱۲۲۲ھ میں انتقال کیا۔ رفتار اُردو کے سلسلے میں حکیم شریف خاں کا بڑا کارنامہ قرآن مجید کا اُردو ترجمہ ہے، جو حضرت شاہ عبدالقادر دہلوی کے ترجمہ اُردو سے تقریباً بیس سال پہلے کا ہے۔ لیکن آج تک قلمی اور گننام ہے۔ حکیم محمد احمد خاں دہلوی مرحوم (متوفی ۱۹۳۷ء) کے پاس یہ پورا ترجمہ مترجم کے ہاتھ کا لکھا ہوا موجود تھا۔ اس ترجمہ سے سورہ فاتحہ کی صرف پہلی آیت کا ترجمہ نقل کیا جاتا ہے:-

”جو تعریف کہ اول سے آخر تک موجود ہے، لائق ہے واسطے اللہ کے کہ پالنے والا ہے تمام عالموں کا،

بخشنے والا وجود کا آخرت میں۔“

یہ صرف اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ کا ترجمہ ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حکیم صاحب نے باوجود ترتیب لفظی کے تشریحی ترجمہ کیا ہے۔ لفظ اَلْحَمْدُ کا ترجمہ اور

مترجم ”سب تعریف“ یا ”تمام تعریفیں“ کرتے ہیں لیکن حکیم صاحب نے لکھا ہے:- جو تعریف کہ اوّل سے آخر تک موجود ہے۔ ”اسی طرح رَبِّ الْعَالَمِیْنَ کے ترجمے میں ”پالنے والا“ کے آگے ”بخشنے والا وجود کا آخرت میں“ بھی بڑھا دیا ہے۔ تاکہ رَبِّ کا مفہوم واضح ہو جائے یعنی اس عالم میں روح کی تکمیل تربیت کے بعد آخرت میں باقی مراتب روحانی کا طے کرانا بھی اللہ تعالیٰ کی ربوبیت میں شامل ہے۔

اب زمانہ فورٹ ولیم کالج کے ساتھ اور بعد کے بعض مشہور مصنفوں کا ذکر لکھا جاتا ہے۔

ہے۔

سید انشاء اللہ خاں دہلوی : ان لوگوں میں خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ان کا کارنامہ کثیر و ضخیم نہیں، لیکن نوعیت میں طرز و عجیب ہے۔ ان کے والد کا نام حکیم ماشاء اللہ خاں ہے۔ آپا و اجداد ایران سے کشمیر آئے، وہاں سے دہلی میں آئے۔ حکیم ماشاء اللہ خاں شاہی طبیب تھے، دہلی کی تباہی کے بعد مرشد آباد چلے گئے، وہیں انشاء اللہ خاں پیدا ہوئے۔ جوان ہو کر تعلیم سے فارغ ہو کر دہلی آئے۔ شاہ عالم بادشاہ کے دربار کا وسیلہ پکڑا، لیکن کچھ عرصہ بعد لکھنؤ چلے گئے اور نواب سعادت علی خاں کے مصاحب ہو گئے۔ انشاء عالم، شاعر، زبانداں، نکتہ سنخ، لطیفہ گو، مسخرے، نقال بھی کچھ تھے۔ نواب کی ناک کا بال ہو گئے۔ لیکن کچھ زمانے کے بعد بگڑ گئی تو نواب نے آنے کے بال کی طرح نکال کر پھینک دیا۔ لکھنؤ میں ۱۸۱۷ء ۱۲۳۲ھ میں انتقال کیا۔ (ان کے حالات ’آب حیات‘ میں پڑھنے کے قابل ہیں) ان کے کلیات میں غزلیات، قصائد، مثنویات، قطعات، رباعیات، ریختی، چیتاں، پہیلیاں بھی کچھ ہے۔ ان کا ذکر موقع محل پر آئے گا۔ نثر کی تصانیف کا انشاء کے گرد و پیش کوئی رداج نہ تھا۔ لیکن انھوں نے زبان اُردو اور نثر اُردو کی دو عجیب خدمتیں کی ہیں۔

(۱) رانی کیتکی اور کنورا دے بھان کی کہانی: یہ انشاء کی ذہانت کی عجیب

و نادر کارستانی ہے۔ ایک داستان لکھی ہے جس میں عربی فارسی وغیرہ کسی ہندوستان سے باہر کی زبان کا کوئی لفظ نہیں آیا۔ کوئی چھوٹی سی حکایت نہیں، پچاس صفحوں کی مکمل داستان

ہے۔ قصہ بھی دلچسپ اور انداز بیان بھی دلکش۔ جا بجا رباعیاں ہیں، ان کو ”چوتکا“ لکھا ہے، اشعار کو ”دوہے“ اور ”کت“ لکھا ہے، بعض اشعار ہندی اسلوب میں لکھے ہیں، مثنوی کے طرز پر چھوٹی بحر میں جو شعر لکھے ہیں ان میں عجیب روانی اور لطافت ہے۔ انشاء بڑے زندہ دل اور شوخ مزاج تھے۔ اس کہانی کی ایجاد ہی ان کی شوخی طبیعت کی دلیل ہے، سارے قصہ میں یہی شوخی جلوہ گر ہے، شروع میں سبب تالیف بیان کرتے ہیں:-

”ایک دن بیٹھے بیٹھے یہ بات اپنے دھیان میں چڑھ آئی کہ کوئی کہانی ایسی کہے جس میں ہندی چھٹ اور کسی بولی سے نہ ملے تب جا کے میرا مہی پھول کی کٹی کے روپ میں کھلے۔ باہر کی بولی اور گنواڑی کچھ اس کے بچ نہ ہو۔ اپنے ملنے والوں میں سے ایک کوئی پڑھے لکھے پڑانے دھرانے بوڑھے گھاگ یہ کھڑا لائے ہر ہلا کر منہ بنا کر، ناک بھوں چھا کر آنکھیں پھرا کر لگے کہنے، یہ بات ہوتی دکھائی نہیں دیتی۔ ہندی پن بھی نہ نکلے اور بھاکا پن بھی نہ ٹھوس جائے۔ جیسے پہلے لوگ اچھوں سے اچھے آپس میں بولتے چالتے ہیں جوں کا توں دہی ڈال رہے، اور چانہ کسی کی نہ پڑے، یہ نہیں ہونے کا۔ میں نے ان کی ٹھنڈی سانس کی پھانس کا ٹھوکا کھا کر جھنجھلا کر کہا، میں کچھ ایسا بڑ بولا نہیں، جو رانی کو پریت کر دکھاؤں اور جھوٹ بچ بولی کے انگلیاں نچاؤں اور بے سُر کی بے ٹھکانے کی ابھی سلجھی باتیں سجاؤں، جو مجھ سے نہ ہو سکتا تو بھلا یہ بات منہ سے کیوں نکالتا، جس ذہب سے ہوتا اس بکھیرے کو

تالا۔

اب اس کہانی کا کہنے والا یہاں آپ کو جتنا ہے اور جیسا کچھ لوگ اسے پکارتے ہیں کہہ سنا ہے۔ دھناتا تھ منہ پھیر کر آپ کو جتنا ہوں، جو میرے راتا نے چاہا تو وہ تالا بھاؤ اور آؤ جاؤ اور کور پھاند اور لپٹ جھپٹ دکھاؤں جو دیکھتے ہی آپ کے دھیان کا گھوڑا بجلی سے بھی بہت چنچل، اچھلاہٹ میں ہرنوں کے روپ میں ہے، اپنی چوڑی بھول جائے۔

گھوڑے پر اپنے چڑھ کے آتا ہوں میں کرب جو ہیں سو سب دکھاتا ہوں میں
اس چاہنے والے جو چاہا تو ابھی کہتا جو کچھ ہوں، کر دکھاتا ہوں میں
آگے کہانی کا ایک ٹکڑا یہ ہے:-

ایک رات رانی کینکی نے اپنی ماں کا ملتا سے بھلاوے میں ڈال کے یہ پوچھا، گرو جی گسائیں مہندر گر

نے جو بھوت باپ کو دیا تھا وہ کہاں رکھا ہے اور اس سے کیا ہوتا ہے۔ اس کی ماں نے کہا میں تیری واری تو کیوں پوچھتی ہے۔ رانی کینکی کہنے لگی، آنکھ پھولی کھیلنے کے لئے چاہتی ہوں، جب اپنی سہیلیوں کے ساتھ کھیلوں اور چور بنوں تو کوئی مجھ کو نہ پکڑ سکے۔ رانی کام دلانے کہا، وہ کھیلنے کے لئے نہیں ہے، ایسے لٹکے کسی بُرے دن کے سماں لینے کو ڈال رکھتے ہیں، کیا جانے کوئی گھڑی کیسی ہے، کیسی نہیں، رانی کینکی اپنی ماں کی اس بات سے اپنا منہ ٹھٹھا کے اٹھ گئی اور دن بھر بن کھائے پئے پڑی رہی۔ مہاراج نے جو بلایا تو کہا، مجھے رنج (۱) نہیں ہے تب رانی کام دل بول انھیں، اتنی کچھ تم نے سنا بھی بیٹی تمہاری آنکھ پھولی کھیلنے کے لئے وہ بھوت گرد جی کا دیا ہوا مانگتی تھی۔ میں نے نہ دیا اور کہا بیٹی یہ لڑکپن کی باتیں اچھی نہیں، کسی بُرے دن کے لئے گرد جی دے گئے ہیں، اسی پر مجھ سے روٹھی ہے۔ بہتیرا بھلاتی پھسلاتی ہوں، مانگتی نہیں۔ مہاراج نے کہا، بھوت تو کیا، مجھے تو اپنا جی بھی اس سے پیارا نہیں، اس کی ایک گھڑی بھر کے بھل جانے پر ایک جی تو کیا لاکھ جی بھی ہوں تو دے ڈالے، رانی کینکی کو ڈیبا میں سے تھوڑا سا بھوت دیا، کئی دن تک آنکھ پھولی اپنے ماں باپ کے سامنے سہیلیوں کے ساتھ کھیلتی، سب کو ہنساتی رہتی، جو سو سو تھال موتیوں کے نچھاور ہوا کئے، کیا کہوں، ایک پھل تھی جو کپے تو کروڑوں پوتھیوں میں جیوں کی تیوں بنا سکے۔“

(۲) دریائے لطافت: یہ تصنیف اردو زبان و قواعد ادب کے متعلق سید انشاء کا نہایت قابل قدر کارنامہ اور غیر فانی یادگار ہے۔ کتاب فارسی زبان میں لکھی ہے، لیکن مضمون و موضوع اردو زبان ہے۔ اس کے دو حصے ہیں۔ پہلا حصہ اردو کی قواعد و محاورہ کے متعلق ہے اور انشاء کا لکھا ہوا ہے۔ دوسرا حصہ منطق و معانی و عروض پر ہے، اور محمد حسین قنبل کی تصنیف ہے۔ 'دریائے لطافت' ۱۸۰۷ء ﴿۱۲۲۲ھ﴾ میں مرتب ہوئی اور پہلی مرتبہ ۱۸۵۲ء ﴿۱۲۶۸ھ﴾ میں مطبع آفتاب عالم تاب مرشد آباد میں چھپی۔ اس کے بعد مولوی عبدالحق نے انجمن ترقی اردو کی طرف سے مع اپنے عالمانہ مقدمہ کے ۱۹۱۶ء میں شائع کی۔ اس جدید اشاعت میں کچھ اختصار و ترمیم بھی کی گئی ہے۔ انشاء نے چابچا فحش کلمات

بے تکلف استعمال کیے تھے ان کو خارج کر دیا گیا ہے۔ مولوی عبدالحق اس کتاب کی خوبیاں بیان کرتے ہیں:- ”کتاب کی جان پہلا ہی حصہ ہے۔ اگرچہ اس سے قبل بعض اہل یورپ نے متعدد کتابیں اردو قواعد پر لکھی تھیں لیکن یہ پہلی کتاب ہے جو ایک ہندی اہل زبان نے اردو صرف و نحو پر لکھی ہے، اور حق یہ ہے کہ عجیب جامع اور بے مثل کتاب ہے۔ اردو زبان کے قواعد، محاورات، اور روزمرہ کے متعلق اس سے پہلے کوئی ایسی مستند اور محققانہ کتاب نہیں لکھی گئی تھی۔ اور عجیب بات یہ ہے کہ اس کے بعد بھی کوئی کتاب اس پائے کی نہیں لکھی گئی۔ جو لوگ اردو زبان کا محققانہ مطالعہ کرنا چاہتے ہیں، یا اس کی صرف و نحو یا لغت پر کوئی محققانہ تالیف کرنا چاہتے ہیں۔ ان کے لیے اس کا مطالعہ کرنا ضروری ہی نہیں بلکہ ناگزیر ہے۔“

سید انشاء نے الگ الگ باب باندھ کر حروف تہجی کی بحث، دہلی کے مختلف محلوں کی زبان کا فرق، بعض شعراء و فصحاء کا ذکر، دہلی و لکھنؤ کی فصاحت و فوقیت کا موازنہ، دہلی کی اصطلاحیں عورتوں کی خاص گفتگو اور اصطلاحات، صرف و نحو کے مجتہدانہ اصول بیان کیے ہیں۔ اور ہر جگہ عجیب ظرافت سے کام لیا ہے۔

’دریائے لطافت‘ کے تیسرے باب کے متعلق عبدالحق صاحب لکھتے ہیں:- ”اسی باب میں نواب عماد الملک، بھاڑا مل، مرزا صدر الدین صفاہانی اور ملا عبدالفرقان کی دلچسپ تقریریں ہیں، خاص کر بی نورن اور میر غفر غنی کی تقریریں نہایت پر لطف ہیں۔ بی نورن اور میر غفر غنی کی تقریریں ایسی پاک صاف شستہ ہیں کہ آج کل کی بول چال بھی اس سے زیادہ فصیح نہیں ہو سکتی۔ اس سے سید انشاء کی زبان دانی اور فصاحت کلام کا اندازہ ہو سکتا ہے کہ باوجود اس قدر زمانہ گزرنے کے، اور زبان کے منجھنے اور ترقی پانے کے جو کچھ وہ لکھ گئے ہیں، اس میں کہیں حرف گیری کا موقع نہیں، بلکہ ویسی فصیح اور پاک صاف اردو اب بھی ہر شخص نہیں لکھ سکتا۔ اور اس میں شعرائے عصر کے کلام پر جو تنقید کی ہے وہ ظریفانہ ہے، یہاں تک کہ اپنے آپ کو بھی نہیں چھوڑا۔“

ہم اسی کا نمونہ ذیل میں درج کرتے ہیں:-

کلام بی نورن کسی باشندہ کوچہ بلاقی بیگم بامیر غفر غنی دیائی:

اجی آدمیر صاحب تم تو عید کے چاند ہو گئے، دلی میں آتے تھے، دو دو پہر رات تک بیٹھتے تھے اور ریتھنے پڑھتے تھے۔ لکھنؤ میں تمہیں کیا ہو گا کہ تمہارا کہیں اثر آثار معلوم نہ ہوا۔ ایسا نہ کچھ، کہیں آنکھوں (۱) میں بھی نہ چلو، تمہیں علی کی قسم، آنکھوں میں مقرر چلیج۔

جواب از میر غفر غنی دیائی:-(۲)

اجی بی نورن، یہ کیا بات فرماتی ہو، تم تو اپنے جیوڑے کی چین ہو پر کیا کہیں جب سے دلی چھوڑی ہے جی کچھ افسردہ ہو گیا ہے اور شعر پڑھنے کو جو کہو تو کچھ لطف اس میں بھی نہیں رہا کہ مجھ سے سننے، ریتھنے میں استاد میں دلی ہوئے، ان پر توجہ شاہ مکشن صاحب کی تھی، پھر میاں آبرو اور میاں ناتجی اور میاں حاتم، پھر سب سے بہتر مرزا رفیع السودا، اور میر تقی صاحب، پھر حضرت خواجہ میر درد صاحب بزدان اللہ مرقدہ جو میرے بھی استاد تھے، وہ لوگ تو سب مر گئے اور ان کی قدر دانی کرنے والے بھی جان بحق تسلیم ہوئے۔ اب لکھنؤ کے جیسے چھو کرے ہیں دیے ہی شاعر ہیں، اور دلی میں بھی ایسا ہی کچھ چ چا ہے، ختم تاثیر صحبت کا اثر، بھان اللہ! یہ کون میاں جرأت بڑے شاعر۔ پوچھو تو تمہارا خالماں کس دن شعر کہتا تھا؟ اور رضا بیدر کا کونسا کلام ہے؟ اور دوسرے میاں معققی کہ مطلق شعور نہیں رکھتے، اگر پوچھئے کہ ضرب زیند غمزدہ کی ترکیب تو ذرا بیان کر دو اپنے شاگردوں کو ہمراہ لے کر لڑنے آتے ہیں۔ اور میاں حسرت کو دیکھو، اپنا عرق بادیان اور شربت انارین چھوڑ کے شاعری میں آ کے قدم رکھا ہے، اور میر انشاء اللہ خاں، پچاسے میر انشاء اللہ خاں کے بیٹے، آگے پر یاد تھے، ہم بھی گھورنے کو جاتے تھے، اب چند روز سے شاعر بن گئے ہیں، مرزا مظہر جان جاناں صاحب کے روز مرہ کو نام رکھتے ہیں، اور سب سے زیادہ ایک اور سنئے کہ سعادت یار، طہاسپ کا بیٹا انور کی ریتھنے آپ کو جانتا ہے، رنگین تخلص ہے، ایک قصہ کہنا ہے، اس مثنوی کا نام دلپذیر رکھا ہے، مرغیوں کی بولی اس میں بانہ می ہے، میر حسن پرز ہر کھایا ہے،

(۱) آنکھوں کا میلہ لکھنؤ کا مشہور تہوار ہے۔

(۲) میر غفر کو غنی دیائی اس لیے کہا ہے کہ میر صاحب 'لام' اور 'رے' کو اکثر 'غین' اور 'کتری' بولتے ہیں۔ انشاء نے ان کی ساری تقریر 'غین' اور 'ی' کے ساتھ لکھی ہے، جس کو مولانا عبدالحق نے دریائے لطافت کے حاشیہ میں درست کر کے لکھ دیا ہے۔ یہ بھی انشاء کی جواب عرافت تھی۔

ہر چند اس مرحوم کو بھی کچھ شعور نہ تھا۔ بدر منیر کی مشنوی نہیں کہی، گویا ساڈے کا تیل بیچتے ہیں۔ بھلا اس شعر کو کیونکر کہئے۔ سارے لکھنؤ دتی کے رنڈی سے لے کر مردیک پڑھتے ہیں۔

چلی داں سے دامن اٹھاتی ہوئی کڑے کو کڑے سے بھاتی ہوئی
سو اس بچارے رنگین نے بھی اسی طور پر قصہ کہا ہے، کوئی پوچھے کہ بھائی حیرا باپ رسالہ ار مستم، لیکن
بچارا برتھی بھالے کا ہلانے والا، تیغ کا چلانے والا تو ایسا قاتل کہاں سے ہوا، اور کراہی پن (یا کلاہی
پن) جو بہت مزاج میں رنڈی بازی سے آگیا ہے تو رینگنے کے تئیں چھوڑ کر ایک ریختی ایجاد کی ہے، اس
واسطے کہ بھلے آدمیوں کی بہو بیٹیاں پڑھ کر مشتاق ہوں، اور ان کے ساتھ اپنا منہ کالا کرے۔ بھلا یہ کلام
کیا ہے کہ

یہاں سے ہے کتے پیسے ڈولی کھارو (۱)
اور نچوڑی انگیا، اور گھوڑی، انگیا، اور مردوڑی، انگیا، اور مرد ہو کے یوں کہے
کہیں ایسا نہ ہو کجخت میں ماری جاؤں
اور ایک کتاب بنائی ہے اس میں رنڈیوں (۲) کی بولی لکھی ہے۔ اوپر والیاں، چیلیں، اوپر والا، چاند،
اجلی دھو بن، اندر والا، دل، اور سگاتا، دو گاتا، یگانہ، زناخی، الا بچی (بمعنی دوست)

مرزا قنیل: فرید آباد (دہلی) کے رہنے والے قوم کے کھتری تھے۔ دیوالی سنگھ

(۱) ریختی شاعری کی ایک قسم نکالی گئی ہے جس میں عورت کی زبان سے بے حیائی کے عشقیہ جذبات و معاملات
بیان کرتے ہیں، ریختی سعادت یا رخاں رنگین کی ایجاد نہیں ہے جیسا انٹانے بیان کیا، بلکہ رنگین سے پہلے ہاتھی دکنی
نے سب سے پہلے ریختی کہی ہے، رنگین کی اس غزل کا مطلع و مقطع یہ ہے۔

جو ہوئی تھی وہ بات ہوئی کھارو چلو لے چلو میری ڈولی کھارو
ذرا گھر کو رنگین کے تحقیق کرلو یہاں سے ہے کتے پیسے ڈولی کھارو

(۲) رنڈی لکھنؤ میں عورت کے لئے بولا جاتا تھا۔ طوائف کے معنوں میں بعد کو استعمال ہوا ہے۔ اس زمانے
میں طوائف کو کسی کہتے تھے اور آج بھی کہتے ہیں۔

نام تھا۔ مسلمان ہو گئے۔ محمد حسن نام رکھا گیا۔ مرزا قنیل کے نام سے مشہور ہیں۔ ۱۸۲۲ء ﴿۱۲۳۰ھ﴾ میں انتقال کیا۔ فارسی کے شاعر و ادیب تھے۔ مولوی غلام شہید آپ کے شاگرد ہیں۔ دربار اودھ کے متوسل تھے۔ ’نہر الفصاحت‘، ’چار شربت‘، ’دیوان‘ وغیرہ فارسی کی تصنیفات ان سے یادگار ہیں۔ سید انشا سے بڑا یارانہ تھا۔ قنیل کا اردو زبان کے متعلق یہی کارنامہ ہے کہ دریائے لطافت انشا کی شرکت میں مرتب کی۔ اس کا دوسرا حصہ، جیسا کہ پہلے لکھا گیا، منطق، عروض، قافیہ، معانی، بیان کے متعلق قنیل نے لکھا ہے۔ قنیل نے بھی انشا کی طرح ظرافت سے کام لیا ہے، لیکن ان سے بڑھے نہیں۔ مثلاً فن عروض میں اوزان بحر کے مشہور الفاظ کی جگہ نئے الفاظ تراشے ہیں، جیسے:

مفعول مفاعیلین مفعول فاعیلین کی جگہ بی جان پری خانم بی جان پری خانم
 فاعلین مفاعیلین فاعلین مفاعیلین کی جگہ چت لگن پری خانم چت لگن پری خانم
 منطق میں بھی ایک جذبات پیدا کی ہے۔ اپنے نزدیک تو اس میں ظرافت و شوخی کا پہلو نکالا ہے، لیکن وہ ایک علمی تجویز بھی ہے جو وضع اصطلاحات اور ترجمہ علوم و فنون کے ماہرین کے لیے قابل غور ہے۔ یعنی منطق کی اصطلاحوں کے لیے اردو کے الفاظ تلاش کیے ہیں مثلاً:-

تصور	دھیان	تصدیق	جوں کا توں
موضوع	بول	دور	ہیر پھیر
محمول	بھرپور	مطابقت	ٹھیک ٹھیک
نسبت	ملاپ	التزامی	اد پری لگاؤ
قضیہ	بات	مٹک	نکڑا
تسلسل	الجھاسوت	مرع	چوڑا

مرزا قنیل نے علم بیان و بدیع کا حصہ بھی خوب لکھا ہے۔ یہ علوم اردو میں غالباً سب سے پہلے اسی کتاب میں مرزا قنیل کے قلم سے مرتب ہوئے ہیں۔ امام بخش صہبائی کا ترجمہ ’حدائق البلاغت‘ اس سے بعد کا ہے۔ قنیل نے تمام صنائع لفظی و معنوی کی مثالیں

اپنی طبع زاد نظم یا نثر میں لکھی ہیں۔ مشہور و معروف صنعتوں کے علاوہ اور نئی نئی کاریگریاں نکالی ہیں۔ تعریف و تشریح فارسی زبان میں ہے اور مثالیں اُردو میں لکھی ہیں۔ تحریر کا انداز یہ ہے، ایک جگہ لکھتے ہیں:-

سوائے ضلع مناسبت درمیان دو چیز مخالف یک دیگر بہ یک لفظ بیاں کنند و آں را 'نسبت' نام نہند، مثلاً اگر کے پر سد کہ گنو نے اور آتش بازی میں کیا نسبت ہے؟ باید گفت کہ "چرخ" یا ہر سد کہ بندوق اور مہاجن اور فرنگی میں کیا نسبت؟ باید گفت کہ "گوئی" یا ایں کے ششیر و پلشن با ہم چہ نسبت دارند؟ باید گفت "بازو" یا میانہ چو پڑ و دو پٹہ چہ نسبت است؟ باید گفت کہ "گوٹ"۔

ضلع کی مثال میں دریا کے مناسب چیزیں بیان کرنے کے لیے دو صنفہ میں اُردو کی عبارتیں لکھی ہیں۔ جن میں پانی کے اقسام، دریاؤں کے نام، دریائی جانور، کشتی اور تیراکی کے الفاظ ضلع یا ایہام کے طور پر استعمال کیے ہیں۔ شروع کے فقرے یہ ہیں:-

"آپ کا 'بحر' آج کچھ کھل گیا ہے، واللہ تمہاری بات 'پانی' بہت مشکل ہے، ہمیں کل 'سونا' چھوڑ گئے، ہر چند ضعف 'نالی' کی تو بھی رحم میں جگہ 'ندی'، ایک 'باؤلی' رنڈی کے کہنے سے ہماری 'چاؤ دل' سے اٹھادی۔"

ایک عبارت مرتب کی ہے جس میں حرف 'نون' کہیں نہیں آنے دیا۔ لکھتے ہیں:-

"جس کا جی چاہے پاس آئے، مگر ہے اس کا، اور جو کوئی آتا آتا یکبارگی رہ جائے تو ہم کو کیا غرض۔ اگر یہ چاہے کہ ہم سا بے لیاقت بھی کبھی آپا کرے تو یہ بات بہت مشکل ہے، اس واسطے کہ عاصی پُر از معاصی ایسا عہد کر بیٹھا ہے کہ اس گوشے ہی کے سچ اسی طرح جوار ہے کہ اگر ہزار بار دورہ کامل فلک ہشتم کا کہ جس کو خلق خدا کی کرسی کہتی ہے سر پر گذر جائے تو بھی اس جگہ سے اٹھ کر جو بہت جائے تو اس دوسرے حجرے تک جاوے سو بھی دیکھا چاہئے، یہ بھی اس وقت کا ایک زائل قافیہ ہے۔"

ایک عبارت موصل دو حرفی کی صنعت میں لکھی ہے، یعنی دو دو حرف ملے ہوئے ہیں، نہ کوئی حرف الگ ہے، نہ دو سے زیادہ ملے ہیں۔ فرماتے ہیں:-

"چوٹی کو کا جی کی لڑکی کی گویا کالی ٹاکن ہے، پر جب جی چاہے تب کانٹے ہے، جو جو خوبی حق نے کوا صاحب کی لڑکی کو دی ہے، شاید نو شاہ کو دی ہو تو دی ہو۔"

اس عبارت کے ضمن میں اس زمانے کی سوسائٹی کے اخلاق بھی قابل ذکر و توجہ ہیں۔ انشا، قاتل اور رنگین تینوں گہرے اور بے تکلف دوست ہیں، تینوں کو کسی عورتوں سے بڑی دلچسپی ہے۔ انشا کی زبانی بی نورن کا ذکر بیان کیا جا چکا ہے۔ انشا نے رنگین کی بھی اس دلچسپی کا ذکر کیا ہے، قاتل نے ان دونوں سے کم اپنی دلچسپی و وابستگی کا اظہار نہیں کیا۔ اپنے حصہ تالیف میں جتنی مثالیں دی ہیں، اکثر میں رنڈیوں اور کسبیوں کا ذکر ہے۔ صنعت توتیج میں انہی عورتوں کے نام نکالے ہیں۔ معنی انہی کے نام کے بنائے ہیں۔ اشعار اور عبارتوں میں انہی کا ذکر ہے، اور اوزان بحر میں انہی کے نام رکھے ہیں۔ شاید اس زمانے کے لکھنؤ کی رنڈیوں اور کنچویں کے نام لکھ دئے ہیں۔ اس عہد کے لکھنؤ پر عیش و عشرت کے بادل چھائے ہوئے تھے، تاہم یہ بات قابلِ داد ہے کہ وہ بزرگ بے باکی یا بے تکلفی یا صاف دلی کے ساتھ کہہ دیتے ہیں ممکن ہے، بلکہ یقین ہے کہ اس زمانے میں یہ ذکر اذکار سب کرتے تھے، حال و کردار سب کے ایسے نہ تھے، لیکن ہمارے زمانے میں حال وہی ہے قال وہ نہیں۔

’دریائے لطافت‘ کے علاوہ مرزا قاتل کی اُردو نثر کی تحریر مرزا کے مجموعہ مکتوبات میں بھی پائی جاتی ہے۔ مرزا کے شاگرد خواجہ امداد الدین نے ان کے خطوط جمع کر کے ۱۸۱۷ء ۱۲۳۲ھ میں ’معدن الفوائد‘ کے نام سے شائع کیے تھے۔ اس میں مرزا قاتل نے حمد و نعت عربی، ترکی، فارسی، اُردو میں لکھی ہے۔ اُردو کا نمونہ یہ ہے:-

”بہت ہندگی اور بہت غلامی کے لائق وہ جناب ہے کہ اس کو خدائے برتر نے اپنا خلیفہ کیا اور

تمام فاضلوں اور عالموں اور آدمیوں کو اس کی تسبیح کیا، سبحان اللہ اس بزرگ درگاہ کا دیکھنے والا ہوں کہ

میری ہدایت کی راہ کا دکھلانے والا ہے، اور سعادت کی منزل کا خطر ہے۔“

اس عبارت کے اسلوب پر فارسی کا اثر ہے، ’دریائے لطافت‘ کے اقتباسات سلیم فصیح روز مرہ میں ہیں۔ بہر حال مرزا قاتل بھی ترقی اُردو کے کارپردازوں میں شامل ہیں۔

مولوی اسماعیل دہلوی: شاہ عبدالغنی صاحب کے بیٹے اور حضرت شاہ ولی اللہ

صاحب دہلوی کے پوتے تھے۔ ۱۷۹۶ء (۱۲۱۰ھ) میں پیدا ہوئے۔ والد کا انتقال ان کے بچپن میں ہو گیا تھا ان کے چچا شاہ عبدالعزیز صاحب نے تربیت کی، آغاز جوانی میں علوم معقول و منقول کی تحصیل سے فارغ ہو گئے۔ جوان ہو کر مولوی سید احمد بریلوی کے مرید ہو گئے جو ہندوستان میں فرقہ وہابیہ کے بانی ہوئے ہیں۔ مولوی سید احمد ۱۷۸۳ء (۱۱۹۷ھ) میں پیدا ہوئے تھے۔ شاہ عبدالعزیز اور شاہ عبدالقادر سے تعلیم پائی تھی۔ لیکن بعد کو وہابیت کی طرف مائل ہو گئے تھے۔ نہایت خوش بیان مقرر تھے۔ اس لیے لوگ کثرت سے ان کے معتقد و مرید ہو جاتے تھے۔ ہندوستان میں اپنے عقائد کی اشاعت کرنے کے بعد ۱۸۲۲ء (۱۲۳۷ھ) میں حج کو گئے، مکہ معظمہ سے قسطنطنیہ گئے، چھ سال تک ترکی و ممالک اسلامیہ کی سیر و سیاحت کر کے اپنے عقائد کی تبلیغ کرتے رہے پھر دہلی واپس آ کر پہلے سے زیادہ جوش و خروش کے ساتھ اشاعت عقائد شروع کر دی۔ اور آخر انتہائے جوش میں سٹکھوں کے خلاف جہاد کا اعلان کر دیا۔ ۱۸۲۸ء (۱۲۴۳ھ) میں مولوی اسماعیل کو ساتھ لے کر عظیم الشان لشکر کی قیادت کرتے ہوئے سٹکھوں سے جنگ کرنے کے لیے پشاور کو روانہ ہو گئے۔ ان کے لشکر کی تعداد ایک لاکھ سے زیادہ ہو گئی تھی۔ بڑے بڑے مشاہیر ملک اور اہل دولت ان کے معاون و مددگار تھے۔ ۱۸۲۹ء میں انھوں نے پشاور پر قبضہ کر لیا، لیکن ان کے عقائد و اصول کی سخت گیری سے تنگ آ کر سرحدی افغانوں نے ان کا ساتھ چھوڑ دیا۔ اور یہ پشاور چھوڑ کر دریائے انک کے پار پناہ لینے پر مجبور ہو گئے۔ آخر ۱۸۳۱ء (۱۲۴۶ھ) میں قلعہ بالا کوٹ کے قریب سٹکھوں سے جنگ کرتے ہوئے مولوی سید احمد و مولوی اسماعیل دونوں نے اثنائے سفر پنجاب میں سفر آخرت اختیار کیا اور شہید مشہور ہوئے۔

جب اس شکست کی خبر دہلی پہنچی تو مشہور شاعر شاہ نصیر نے ظرافت و تمسخر کے انداز میں ایک طویل قصیدہ کہا، اس کے دو شعر یہ ہیں:-

کلام اللہ کی صورت ہو ا دل ان کا سیپارہ نہ یاد آئی حدیث ان کو نہ کوئی نص قرآنی
ہرن کی طرح میدان و غام میں چو کڑی بھولے اگرچہ تھے دُم شملہ سے وہ شیر نیستانی

یہ قصیدہ دہلی میں مشہور ہوا تو اُن کے مرید پیر کی یہ توقیر سن کر برا فروختہ ہو گئے، اور کثیر تعداد میں شاہ نصیر کے مکان پر چڑھ آئے۔ قریب تھا کہ شاہ صاحب دشمنوں کی زد میں آجائیں، لیکن کو تو ال شہر میرزا خانی کو اطلاع مل گئی، وہ موقع پر پہنچ گئے اور شاہ نصیر کی جان بچالی۔ شاہ صاحب نے قصیدہ میں شکر یہ کا اضافہ کیا اور یہ شعر بھی کہا:۔

نصیر الدین بیچارہ تو رستہ طوس (۱) کا لیتا نہوتے شخہ دہلی اگر یاں میرزا خانی
مولوی سید احمد بریلوی نے اُردو میں کوئی کتاب نہیں لکھی۔ فارسی میں "تمہیہ الغافلین" لکھی ہے جس کا اُردو میں ترجمہ مولوی عبداللہ نے ۱۸۳۰ء میں ہنگلی (کلکتہ) سے شائع کیا تھا، مولوی اسماعیل دہلوی نے کئی کتابیں اپنے عقائد کے متعلق اُردو میں لکھیں، جن میں سے "تقویت الایمان" بہت مشہور ہے۔ اُس زمانے میں مولوی سید احمد کے اور مریدوں نے بھی بہت سی کتابیں تبلیغ و اشاعت کی غرض سے لکھیں، مثلاً "ترغیب جہاد"، "ہدایۃ المؤمنین"، "نصیحۃ المؤمنین" وغیرہ۔ یہ کتابیں بھی اُردو کی ترقی کے سلسلے میں شامل ہیں۔ مولوی اسماعیل کی "تقویت الایمان" بہت صاف و سلیس زبان میں ہے۔ صرف کہیں کہیں ترتیب الفاظ اور انداز بیان میں قدامت ہے، نمونہ یہ ہے:۔

"ہر خاص و عام کو چاہئے کہ اللہ و رسول ہی کے کلام کو تحقیق کریں اور اسی کو سمجھیں اور اسی پر چلیں، اور اسی کے موافق اپنے ایمان کو ٹھیک کریں۔ سونستا چاہئے کہ ایمان دو جز ہیں۔ خدا کو خدا جاننا اور رسول کو رسول سمجھنا اور خدا کو خدا سمجھنا اس طرح ہوتا ہے کہ اس کا شریک کسی کو نہ سمجھے اور رسول کا رسول سمجھنا اس طرح ہوتا ہے کہ اس کے سوائے کسی کی راہ نہ پکڑے۔ اس پہلی بات کو توحید کہتے ہیں اور اس کے خلاف کو شرک، اور دوسری بات کو اتباع سنت کہتے ہیں اور اس کے خلاف کو بدعت۔ سو ہر کسی کو چاہئے کہ توحید اور اتباع سنت کو خوب پکڑے اور شرک و بدعت سے بہت بچے، کہ یہ دونوں چیزیں اصل ایمان میں قتل و انتی ہیں اور باقی گناہ ان سے پیچھے ہیں کہ وہ اعمال میں غلط ڈالتے ہیں۔"

(۱) طوس کے لفظ سے شاہ نصیر نے اپنے ہمنام خواجہ نصیر الدین طوسی کی طرف اشارہ کیا ہے، ورنہ رستہ تو ملک عدم کا لیجے۔

تقویۃ الایمان کثرت سے شائع ہوئی۔ اس کے پہلے حصے کا انگریزی ترجمہ رایل ایشیاٹک سوسائٹی (لندن) کے رسالے میں شائع ہوا تھا۔

سید اعظم علی اکبر آبادی آگرہ کے رہنے والے، مولوی بہر علی کے بیٹے تھے۔ ان کے نانا آگرہ کے مشہور بے نظیر عالم و صاحب دل بزرگ مولوی ولی محمد (شارح مثنوی مولانا روم تھے) ان کے سایہ میں مولوی اعظم علی نے پرورش پائی تھی۔ تحصیل علوم کے بعد مین پوری میں محفل لگان رہے۔ پھر آگرہ کالج میں فارسی کے مدرس ہو گئے۔ علمی مذاق رکھتے تھے، صاحب تصانیف ہیں۔ ۱۸۰۵ء (۱۲۲۰ھ) میں 'سکندر نامہ' کا ترجمہ کیا۔ ۱۸۲۳ء (۱۲۳۰ھ) میں 'فسانہ سرور افزا' اُردو میں لکھا۔ ۱۸۳۵ء (۱۲۶۱ھ) میں ایک فارسی مثنوی 'اکسیر اعظم' لکھی۔ یہ آخری تصنیف ہے۔ مرزا غالب سے مولوی اعظم علی کے مراسم خط و کتابت تھے۔ غالب کے پنج آہنگ میں مولوی صاحب کے نام بھی ایک فارسی کا رقعہ ہے۔ 'فسانہ سرور افزا' کا نمونہ یہ ہے، حمد باری تعالیٰ لکھتے ہیں:-

"احسان ایسے بادشاہ عادل اور شہنشاہ باذل کا کہ جس نے واسطے عبادت و معرفت اپنی ذات کے انسان ضعیف بنیان کے تئیں نہ غایت عظمت عدم سے نکال کر خلعت جوہر نگار حیات ابدی کا عنایت فرمایا مقدور کس بشر کا ہے کہ زبان بیان سے ادا کر سکے، اور شکر ایسے ہادی برحق و کریم مطلق کا کہ ایسے بیٹے خاک سرا سر ناپاک کے تئیں تمامی مخلوقات و موجودات سے ممتاز و سرفراز کر کے نور عقل و شمع ایمان سے متور کیا۔ طاقت کس کی ہے جو ایک حرف اس دفتر بے پایاں سے بیان کرے۔ ایسا خداوند حقیقی ہے کہ ہر ذی حیات کو بے رعایت سلسلہ طاعت و عبادت کے شام و صبح و کیفہ خوار نعمتوں کے قیاس کا رکھتا ہے، اور محب رزاق مطلق ہے کہ مور سے مار تک کسی جاندار کو اپنے ماذہ فضل و نوال سے محروم و ماہوس نہیں کرتا ہے۔"

یہ عبارت ترجمہ نہیں ہے، مصنف کی طبع زاد تحریر ہے، لیکن اسلوب ترجمہ کا سا معلوم ہوتا ہے، اس زمانے میں فارسی پڑھنے لکھنے کے سبب سے درسیات و ادبیات فارسی کا طرز بیان ذہن نشین ہوتا تھا، وہی انداز اپنی آزادانہ نگارش میں بھی پیدا ہو جاتا تھا۔ اس کو بدلنا اور سلاست و روانی پیدا کرنا اپنی اپنی افتاد طبیعت اور اقتضائے حال کے مطابق ہو سکتا

ہے۔ فورٹ ولیم کالج کی تصانیف کا مقصد ہی سادہ و آسان اُردو لکھنا تھا۔ اس لیے اکثر کتابیں ایسی ہی لکھی گئیں، پھر بھی سب کا طرز ایک سا نہیں ہے۔ میرامن اور حیدری نے ترجموں کو بھی اپنا کر لیا ہے، افسوس پورے کامیاب نہ ہو سکے، امانت اللہ بالکل ناکام رہے۔ لطف نے سلاست و سادگی کے جھگڑے میں ہی پڑنا پسند نہ کیا۔ اپنی وہی قدامت کی آن قائم رکھی۔ جب کالج کے متعین مقصد اور متحدہ کوشش کا یہ حال ہے تو کالج سے باہر تو کوئی پابندی تھی ہی نہیں۔ انشا اور قلیل ذہین، طباع، جذبات پسند تھے، بہتر سے بہتر اُردو لکھ گئے، اور لوگ اپنی اپنی روش پر چلتے رہے۔

مرزا رجب علی بیگ سرور : لکھنؤ کے سب سے پہلے مصنف نثر ہیں۔
مرزا اصغر علی بیگ کے بیٹے ہیں۔ غالباً ۱۷۸۷ء (۱۲۰۲ھ) میں پیدا ہوئے۔ (مرزا غالب سے دس برس پہلے) فن خوش نویسی کے بڑے ماہر و استاد تھے۔ موسیقی میں بھی کمال رکھتے تھے۔ عربی و فارسی کی تعلیم بھی کافی پائی تھی۔ شاعری میں آغا نوازش حسین کے شاگرد تھے۔ نہایت ظریف، زندہ دل، خوش رو، خوش خوا آدمی تھے۔ نواب (۱) غازی الدین حیدر

(۱) مختصر تاریخ وزارت و شاہی اودھ شاہان اودھ کا مورث اعلیٰ خراسان کا تاج محمد امین تھا جو حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کی اولاد سے تھا۔ اس کا باپ محمد نصیر، بہادر شاہ (بن اورنگ زیب عالمگیر) بادشاہ دہلی (۱۷۰۷ء - ۱۷۱۹ء) (۱۰۱۹ھ - ۱۰۲۳ھ) کے عہد سلطنت میں ہندوستان آیا تھا۔ باپ کے مرنے کے بعد محمد امین ہندوستان میں آیا اور نواب سر بلند خاں صوبہ دار گجرات کے دربار میں ملازم ہوا۔ پھر صوبہ دار سے ناراض ہو کر دہلی آ گیا، اور فرخ سیر، بادشاہ دہلی (۱۷۱۳ء - ۱۷۱۵ء) (۱۱۲۵ھ - ۱۱۳۱ھ) اور محمد شاہ (۱۷۱۹ء - ۱۱۳۱ھ) (۱۷۸۵ء - ۱۱۶۱ھ) کے عہد میں ہندون و بیاندہ کا فوجدار رہا، ایک موقع پر سادات پارہ کے مقابلے میں محمد شاہ کی مدد کی۔ بادشاہ نے سعادت خاں بہادر کا خطاب دیا۔ اس کے بعد بادشاہ نے اس کو اودھ کا صوبہ دار مقرر کر دیا اور برہان الملک کا خطاب عنایت کیا۔ جب ۱۷۳۹ء (۱۱۵۱ھ) میں نادر شاہ کا بل و پشاور و پنجاب فتح کرتا ہوا حملہ دہلی کے ارادے سے پانی پت تک آ گیا تو برہان الملک (باقی حاشیہ اگلے صفحے پر)

(بقیہ حاشیہ منقذ گزشتہ) سعادت خاں نے اودھ سے آکر محمد شاہ کی مدد کی اور پانی پت پر بادشاہ کے ساتھ نادر شاہ سے جنگ کی۔ اتفاق سے برہان الملک اور نظام الملک آصف جاہ دونوں نادر شاہ کے ہاتھ میں گرفتار ہو گئے۔ نادر شاہ نے محمد شاہ کو بھی بارادہ صلح اپنے خیمے میں بلا لیا اور جنگ ختم کر کے ان سب کو ساتھ لے کر نادر شاہ دہلی آ گیا، نظام الملک برہان الملک کا دشمن تھا اور اس کو اپنے راستے سے ہٹانا چاہتا تھا۔ جس صبح کو نادر شاہ نے دہلی میں قتل عام کیا اس سے پہلی رات کو نظام الملک برہان الملک کے پاس آیا اور کہا کہ نادر شاہ کہتا ہے کہ اگر پچاس کروڑ روپیہ مجھے دے دو تو میں واپس چلا جاؤں گا۔ ورنہ تمہاری جان کی خیر نہیں۔ اتنا روپیہ کہاں ہے۔ لیکن یہ دن آج میرے لیے ہے کل تمہارے لیے۔ اس بے آدمی سے موت بہتر، اس لیے ہم تم دونوں زہر کے پیالے پی کر اپنا کام آپ تمام کر لیں برہان الملک سادہ دل آدمی تھا کہنے میں آ گیا۔ اور زہر پی کر جان دے دی، نظام الملک آرام سے اپنے گھر آ کر سو رہا۔ برہان الملک کے بعد محمد شاہ نے اس کے بھائی صفدر جنگ کو اودھ کا صوبہ دار بنادیا۔

(۲) منصور علی خاں صفدر جنگ: (۱۷۲۹ء - ۱۱۵۱ھ - ۱۷۵۳ء - ۱۱۶۷ھ) اس عہد میں روہیلہ افغانوں نے اودھ پر حملہ کیا اور صفدر جنگ نے ان کو شکست دی۔ مقبرہ صفدر جنگ دہلی کی مشہور عمارت ہے جس کا روضہ تاج آگرہ کا نقشہ لیا گیا ہے۔ صفدر جنگ کا باپ جعفر خاں جس سے سعادت خاں کی بہن منسوب تھی سادات میں سے تھا بلکہ آرمینیا کی مشہور ترکمان قوم فرافو بیلو سے تھا۔ صفدر خاں کی ماں سیدانی تھی۔

(۳) شجاع الدولہ: (۱۷۵۳ء - ۱۱۶۷ھ - ۱۷۵۷ء - ۱۱۸۸ھ) صفدر جنگ کا بیٹا تھا۔ تاریخ ہندوستان کا بڑا نامور اور ہنگامہ پرور آدمی ہے۔ انگریزوں سے جنگ کی شکست کھائی اور صلح کر لی۔ روہیلوں سے لڑا اور کامیابی پائی۔ اسی کے زمانے میں روہیلہ پٹھانوں کی ریاست رام پور کی بنیاد پڑی۔ اسی زمانے میں احمد شاہ ابدالی نے ہندوستان پر حملہ کیا۔ پانی پت پر تیسری مشہور جنگ ہوئی (۱۷۶۱ء - ۱۱۷۵ھ)۔

(۴) آصف الدولہ: (۱۷۷۵ء - ۱۱۸۸ھ - ۱۷۹۷ء - ۱۲۱۲ھ) بن شجاع الدولہ، بڑے شان و شوکت کا نواب تھا۔ اس کا زمانہ نسبتاً پر امن رہا۔ شجاع الدولہ تک نوابان اودھ کا مرکز حکومت فیض آباد رہا۔ آصف الدولہ نے لکھنؤ کو دارالحکومت بنایا۔ مقبرہ آصف الدولہ ہندوستان کی بے نظیر عمارتوں میں شامل ہے۔ سلطنت مغلیہ کی بربادی کے سبب سے دہلی کے شعراء و اہل کمال شجاع الدولہ و آصف الدولہ کے زمانے میں اودھ آئے۔ مرزا اسودا، میر تقی میر، میر حسن، میر سوز، انہی زمانوں میں لکھنؤ آئے۔ اور ان کے آنے سے لکھنؤ میں شعرو سخن کی رونق ہوئی۔ آصف الدولہ خود بھی شاعر تھا، اچھا کہتا تھا۔ (باقی حاشیہ اگلے صفحے پر)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) (۵) وزیر علی خاں: (۱۷۹۷ء-۱۲۱۲ھ) میں صرف چار مہینے حکومت کی، آصف الدولہ کا فرزند اکبر تھا۔ لیکن اس کی بدکرداری کے سبب سے خود اس کی دادی، بہو بیگم والدہ آصف الدولہ اور چند امراء اعیان سلطنت مخالف ہو گئے، اور انگریزوں کی مدد سے معزول کر دیا۔ عایا وزیر علی خاں کی طرفدار تھی لیکن ان کی کچھ نہ چلی، فوراً ولیم کالج ٹھکانے میں مقید رہا اور وہیں ۱۸۱۶ء-۱۲۳۲ھ میں انتقال کیا۔

(۶) سعادت علی خاں: (۱۷۹۸ء-۱۲۱۲ھ-۱۸۱۳ء-۱۲۲۹ھ) آصف الدولہ کا چھوٹا بھائی تھا۔ بھائیوں میں تباہ نہ ہو سکتا تھا اس لیے سعادت علی خاں لکھنؤ سے باہر بریلی، آگرہ، ڈیک (بھرتپور) وغیرہ میں اقامت گزیر رہا۔ لیکن انگریزوں سے براہِ خط و کتابت کرتا رہا کہ آصف الدولہ کے بعد اسی کو حکومت دی جائے۔ جب وزیر علی خاں کو انگریزوں نے معزول کیا تو سعادت علی خاں سے یہ شرط کی کہ اگر تم نصف ملک ہمیں دے دو اور نصف پر اپنی حکومت رکھو تو تم کو حکمران بنائے دیتے ہیں۔ سعادت علی خاں نے منظور کر لیا، اور معاہدہ پر دستخط کر دیے۔ اس طرح کوڑہ، کڑہ، فرخ آباد، الہ آباد، بریلی وغیرہ بہت سال ملک ہاتھ سے نکل گیا اور ایک کروڑ ۳۵ لاکھ ۲۳ ہزار ۴۸۵ روپیہ کا نقصان ہو گیا۔ دوسری عجیب و غریب نادانی سعادت علی خاں نے یہ کہ ہندوستان پر اپنا سکہ جمانے کے لیے تمام ممالک محروسہ انگریزی کا اس شرط کے ساتھ ٹھیک لینا چاہا کہ کروڑ ۲۰ روپیہ درجہ بندی دینے کا وعدہ کیا۔ اس کام کے لیے ایک انگریز مسٹر ڈرلی کولنڈن بھیج کر بادشاہ اور پارلیمنٹ کے سامنے ٹھیکہ کی درخواست پیش کر دی۔ اسی زمانے میں لارڈ ویسٹمنگورنر جنرل ہو کر آ رہا تھا۔ اس معاملے کی سعی و سفارش کے لیے لارڈ کو ایک کروڑ روپیہ بھیج دیا۔ لارڈ ہندوستان آنے لگا تو اس نے سعادت علی خاں کو خط لکھا کہ میں آتے ہی تمہارا کام کر دوں گا۔ نواب اس خوشی میں ایسا پھولا کہ اپنے دربار میں اس کا ذکر کر دیا۔ یہ غلطی پر غلطی ہوئی۔ لکھنؤ کارپوریشن کرل بلی پہلے ہی سے نواب کا دشمن تھا۔ اس نے بھی سن لیا۔ اتفاق سے انہی دنوں میں نواب عارضہ جگر و استقہ میں مبتلا ہوا۔ غسلِ صحت کے بعد سواری پر باہر گیا۔ رات کو آ کر بخنئی مانگی، نواب کے سائے رمضان علی خاں نے نہ ہر ملا کر بخنئی پیش کر دی۔ پتے ہی نہ ہر سراپت کر گیا اور خاتمہ کر دیا۔ نواب سعادت علی خاں بڑا زندہ دل، شاعرانہ مزاج تھا۔ علم و فن اور شعر و ادب کا بڑا قدردان تھا۔ سید انشاء اللہ خاں، مصطفیٰ مرزا قشیش، رائے گلاب رائے گلشن اسی دربار کے شعراء تھے۔

(۷) غازی الدین حیدر: (وزارت ۱۸۱۳ء-۱۲۲۹ھ-۱۸۱۹ء-۱۲۳۳ھ) شاہی

۱۸۱۹ء-۱۲۳۳ھ-۱۸۳۷ء-۱۲۴۳ھ) سعادت علی خاں کا فرزند اکبر تھا۔ (باقی حاشیہ اگلے صفحہ پر)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) چند سال وزارت دیوانی کے بعد لارڈ ہسٹنگ نے غازی الدین حیدر کو مستقل بادشاہ بنادیا اور سلطنت دہلی سے تعلق منقطع کر دیا۔ یہ نواب بھی علم دوست تھا۔ اس کے زمانے میں لکھنؤ میں ٹائپ اور لیتھو کے مطبع قائم ہوئے۔ کتابیں تصنیف و طبع ہوئیں۔ رجب علی سرور، فقیر محمد خاں گویا، شیخ تاج، خواجہ آتش، خواجہ ذریا سی زمانے میں تھے۔

(۸) نصیر الدین حیدر: (۱۸۲۷ء تا ۱۸۳۳ء) (۱۸۲۷ء تا ۱۸۳۳ء) اس کے زمانے میں شاہی خاندان میں بہت فتنہ و فساد رونما ہوا۔ اس بادشاہ کی محبوب ملکہ نواب قدسیہ بیگم تھی۔ کسی بات پر بادشاہ اس سے بدظن اور بد دل ہو گیا۔ اس نے زہر کھالیا بادشاہ کو سخت صدمہ ہوا اور اس نے ماتمی سیاہ لباس پہننے کا تمام رعایا اور اہل خاندان کو حکم دیا۔ بادشاہ کی والدہ بادشاہ بیگم بہو سے ناراض تھی۔ اس نے ماتم کرنے سے انکار کیا۔ بادشاہ ماں سے ناراض ہو گیا۔ اور اس کو الماس باغ میں رہنے کا حکم دیا۔ بادشاہ کا فرزند اکبر مرزا فریدوں بخت عرف ستا جان اپنی ماں کے مرنے کے بعد سے دادی کے پاس رہتا تھا وہ بھی بادشاہ بیگم کے ساتھ چلا گیا۔ بادشاہ نے لڑکے کو اپنے پاس رکھنا چاہا، بیگم نے نہ بھیجا۔ بادشاہ بیٹے سے بھی ناراض ہو گیا، اور اعلان کر دیا کہ فریدوں بخت بادشاہ زادہ ہی نہیں ہے، اس طرح ماں بیٹے (بادشاہ بیگم اور نصیر الدین حیدر) کی رنجش و عداوت کا بہت طول ہو گیا۔ آخر میں بادشاہ نے ماں کو راضی کرنا چاہا تو دوزخ الماس تک نے آتش فتنہ کو اور بھڑکا دیا اور کسی طرح صلح نہ ہونے دی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ بادشاہ کو زہر دے دیا گیا۔ نصیر الدین حیدر نے بھی اہل کمال کی بہت قدر کی۔ جدید مطالع جاری ہوئے۔ بعض تاریک کتابیں عربی و فارسی کی شائع ہوئیں۔

(۹) محمد علی شاہ: (۱۸۳۷ء تا ۱۸۵۳ء) (۱۸۳۷ء تا ۱۸۵۳ء) نصیر الدین حیدر کی وفات ناگاہ کی خبر پاتے ہی لکھنؤ کے انگریز ریزیڈنٹ جنرل لونے نصیر الدین حیدر کے چچا نصیر الدولہ خلف نواب سعادت خاں کو تخت نشین کرنے کی تیاری شروع کر دی۔ ابھی نصیر الدولہ ملبوس شاہی پہننے میں مشغول تھا کہ بادشاہ بیگم اپنے پوتے نصیر الدین حیدر کے لڑکے مرزا فریدوں بخت کو لے کر آگئی۔ اور اس کو تخت نشین کرنا چاہا۔ دولت خانہ شاہی کا دروازہ ریزیڈنٹ کے حکم سے بند تھا۔ بادشاہ بیگم نے ہاتھوں کے ذریعہ سے دروازہ توڑ ڈالا اور فریدوں بخت کو تخت پر بٹھا دیا اور نذریں لینا اور احکام شاہی جاری کرنا شروع کر دیا۔ ریزیڈنٹ نے آکر بیگم کو سمجھایا کہ مداخلت کرنا بیگم کے لیے اچھا نہ ہوگا۔ لیکن اس نے نہ مانا۔ ریزیڈنٹ نے انگریزی فوج بلالی اور توپوں کے فیر کا حکم دے دیا۔ بادشاہ بیگم کے حمایتی کچھ کام آئے کچھ فرار ہو گئے۔ بادشاہ بیگم اور فریدوں بخت (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) گرفتار ہو گئے اور نصیر الدولہ محمد علی شاہ کا لقب اختیار کر کے بادشاہ بن گیا۔ نیک دل اور مغیر تھا، لیکن اس کے عہد میں بعض کینوں کو بہت عروج ہوا، لکھنؤ کی دوسری بے نظیر عمارت امام باڑہ حسین آباد اسی بادشاہ کی یادگار ہے۔ بادشاہ نے اس امام باڑہ کے مصارف کے لیے بارہ لاکھ روپیہ انگریزی خزانے میں جمع کر دیے تھے کہ ان کے سود سے مصارف کا انتظام کیا جائے۔ چنانچہ یہ نظام آج تک بدستور جاری ہے۔

(۱۰) امجد علی شاہ: (۱۸۳۳ء تا ۱۸۵۸ء) (۱۸۴۷ء تا ۱۸۶۳ء) یہ بڑا مذہبی بادشاہ تھا۔ امور مملکت و عدالت کا اختیار کبھی مجتہد العصر کو سپرد کر دیا تھا۔ مجالس عزاء اور مرثیہ خوانی کا انتظام پہلے سے زیادہ اس کے عہد میں ہوا۔ میر انیس اور مرزا دبیر کے کمال کو اسی زمانے میں عروج ہوا۔

(۱۱) واجد علی شاہ: (۱۸۴۷ء تا ۱۸۶۳ء) (۱۸۶۳ء تا ۱۸۵۶ء) یہ بادشاہ عیش و عشرت کی طرف اس قدر راغب تھا کہ بعض گورنرک و پست فطرت لوگوں کو دخل اندازی کا موقع مل گیا اور نظام سلطنت بگڑنے لگا۔ انگریزی حکومت کی طرف سے چند بار متنبہ کیا گیا، کچھ توجہ نہ ہوئی، آخر غدر سے ایک سال پہلے ۱۸۵۶ء میں بادشاہ کو معزول کر کے اودھ کا حکومت انگریزی سے الحاق کر لیا۔ شاہی اودھ ختم ہو گئی۔ بادشاہ کو کلکتہ کے فورٹ ولیم میں نظر بند کر دیا۔

اسی سال بادشاہ نے الحاق اودھ اور واپسی سلطنت کی واد فریاد کے لیے ایک وفد انگلستان کی ملکہ وکٹوریہ کے پاس بھیجا۔ اس وفد میں جناب عالیہ ملکہ کشور اور مرزا ولی عہد اور مرزا اسکندر حشمت (مخاطب بہ جرنیل صاحب) اور مولوی سید الدین خاں کا کوری خاص لوگ تھے اور بہت سے ان کے مصاحب و خادم تھے۔ یہ لوگ انگلستان پہنچے، ملکہ سے ملاقات کی، لیکن ساتھ کے کینیڈین طبع لوگوں نے ارکان وفد میں اختلاف رائے پیدا کر دیا۔ ادھر ۱۸۵۷ء میں ہندوستان میں غدر ہو گیا۔ اور ولایت کے انگریزوں نے الحاق اودھ کو بھی غدر کا ایک سبب قرار دے لیا، غرض یہ وفد ناکام رہا۔ واپسی میں فرانس میں ملکہ کشور اور مرزا اسکندر حشمت کا انتقال ہو گیا۔ مرزا ولی عہد بادشاہ کے پاس کلکتہ آ گئے۔ بادشاہ فورٹ ولیم سے نیپال برج میں منتقل کر دیے گئے۔ یہاں نسبتاً بہت عیش و راحت اور یک گوند آزادی نصیب ہو گئی۔ قلعہ میں بالکل ہی قید تھی۔ ۱۸۸۷ء تا ۱۹۰۴ء میں نیپال برج میں انتقال کیا۔ واجد علی شاہ کے زمانے میں لکھنؤ کو عیش و نشاط کے علاوہ علوم و فنون، صنعت و تجارت میں بھی بہت ترقی ہوئی۔ قیصر باغ اسی کی یادگار ہے۔ واجد علی شاہ خود شاعر تھا، اختر بخش تھا۔ چھ دیوان غزلیات، تین جلد مرثیہ چند مثنویاں اور بہت سے مجموعے نظم و نثر کے تصنیف کئے جن کی تعداد ایک درجن سے زیادہ ہے۔ دیگر مشاہیر شعر و ادب کے نام یہ ہیں:-
مرزا حبیب علی سرور، اصغر علی خاں، نسیم دہلوی، نواب محمد خاں رند، مظفر علی خاں اسیر، آفتاب الدولہ قلق، نظیر حسن ادج، عابد علی کوثر علی اوسط رشک، منیر شکوہ آبادی، امیر مینائی، امانت، برقی، بحر وغیرہ۔

(تسلسل از صفحہ ۱۸۷) شاہ اودھ (عہد وزارت و سلطنت ۱۸۱۳ء تا ۱۲۲۹ھ) ۱۸۳۷ء تا ۱۲۴۳ھ کے حکم سے جلاوطن ہو کر لکھنؤ سے کانپور چلے گئے، کانپور میں حکیم سید اسد علی کے مشورہ سے اپنی مشہور تصنیف 'فسانہ عجائب' لکھنی شروع کی۔ جب ۱۸۴۷ء ۱۲۶۳ھ میں واجد علی شاہ تخت نشین ہوئے تو انھوں نے سرور کو درباری شاعر مقرر کیا اور پچاس روپیہ ماہوار تنخواہ کر دی۔ ۱۸۵۶ء میں سلطنت اودھ ختم ہو گئی اور بادشاہ معزول ہو گئے، پھر ۱۸۵۷ء ۱۲۷۳ھ میں غدر کی تباہی آئی۔ سرور اس عرصہ میں سخت پریشان رہے۔ ۱۸۵۹ء میں مہاراجہ بنارس نے اپنے پاس بلالیا پھر مہاراجہ الورا اور مہاراجہ پٹیالہ نے بھی مہمان بلایا۔ مہاراجہ پٹیالہ نے طلائی کڑے نذر کیے۔ سرور نے ایک خط میں اپنے سفر دہلی و میرٹھ و راجپوتانہ کے مصائب کا حال لکھا ہے۔ ۱۸۶۳ء میں سرور اپنی آنکھوں کے علاج کے لیے کلکتہ گئے اور واجد علی شاہ کی خدمت میں بھی حاضر ہوئے جو ٹیابر ج میں نظر بند تھے۔ وہاں سے واپس آ کر بنارس چلے گئے اور وہیں ۱۸۶۷ء ۱۲۸۴ھ میں انتقال کیا۔ سرور کی تصنیفات یہ ہیں:-

- (۱) فسانہ عجائب۔ ۱۸۴۳ء ۱۲۴۰ھ میں لکھی۔ (۲) 'سرور سلطانی' ترجمہ شمشیر خانی، ۱۸۴۷ء میں واجد علی شاہ کے حکم سے مرتب کی۔ کسی نے شاہ نامہ فردوسی کا خلاصہ نثر فارسی میں شمشیر خانی کے نام سے لکھا تھا، سرور نے اس کا ترجمہ کیا ہے۔
- (۳) 'شرر عشق' ۱۸۵۶ء میں نواب سکندر جہاں بیگم ریاست بھوپال کے حکم سے لکھا، یہ بھوپال کے جنگل کے پرندوں کا ایک عجیب واقعہ ہے۔ (۴) 'شکوہ محبت' بھی اسی سال ۱۸۵۶ء میں لکھا۔ یہ قصہ پہلے مہر چند کھتری نے لکھا تھا۔ اسی کو سرور نے اپنے رنگ میں لکھا۔ (۵) 'گلزار سرور' ترجمہ حدائق العشاق فارسی۔ یہ مذہبی کتاب ہے جس میں روح و عشق کا مناظرہ دکھایا ہے۔ سرور نے اپنے مخصوص طرز رنگین و منقش میں لکھا ہے۔ مرزا غالب نے اسی طرز میں اس پر تقریظ لکھی ہے۔ (۶) 'شبستان سرور' اس میں الف لیلہ کے چند قصوں کا ترجمہ ہے۔ (۷) 'انشائے سرور'، مرزا سرور کے خطوط کا مجموعہ جو ان کے بعد مرتب و شائع ہوا۔ ان میں سے بعض کے نمونے درج کیے جاتے ہیں:

(۱) 'سرور سلطانی ترجمہ شمشیر خانی' کی عبارت منقشی ہے۔ شاہنامہ نثر اردو میں لکھا ہے۔ یہ کتاب مشہور و مقبول نہ ہوئی، حالانکہ سرور کا مخصوص اسلوب تحریر اس میں بھی موجود ہے۔ سہراب و رستم کی آخری جنگ سے چند سطر میں نقل کی جاتی ہیں:-

"دوسرے دن جس وقت جہنم مشرق (آفتاب) آغستہ بخوں، سمند نیلگوں (آسمان) پر سوار ہوا، سہراب و رستم سے دو چار ہوا۔ آخر کار جہنم نے نعرہ کیا، کوہ دہاموں کا جگر پارہ کیا، اور سہراب کا کمر بند پکڑ کے سر سے بلند کر کے زمین پر دے پٹکا، اور فوراً کمر سے خنجر آبدار نکال اس کے سینے کو چاک کر دیا۔ سہراب نے آہ سرد دل زخمی و پُر درد سے کھینچی اور کہا افسوس مشتاق دیدار پدر، محروم و ناکام پسر، دار ناپائدار سے چلا، جہنم شیر انگن نہ ملا۔ مگر اب تو پھلی بن کر زیر قدم گاہ وز میں پناہ لے جائے گا یا اختر ہو کر فلک ملتئمیں پر اپنے تئیں چھپائے گا، میرا باپ کہیں منہ نہ موڑے گا، کسی طرح تجھ کو زندہ نہ چھوڑے گا۔ رستم نے پوچھا اس کا نام کیا ہے۔ سہراب نے کہا رستم جہاں پہلوان ہے اور میری ماں دختر شاہ سمنگان ہے۔ یہ سنتے ہی دنیا رستم کی نظر میں تیرہ و تار بن گئی۔"

(۲) 'گلزار سرور' اس کے آغاز میں سرور نے کچھ اپنا حال اور تالیف کتاب کا سبب بیان کیا ہے اس کا اقتباس درج کیا جاتا ہے۔ قافیہ پیمائی اور رنگین نگاری سرور کی ہر جگہ خصوصیت ہے۔ لکھتے ہیں:-

"یہاں سے نقاش ثانی معترف تارانی، گردش دیدہ بلا رسیدہ، یار و دیار سے دور، در جب علی بیگ سرور، اپنی گزشتہ داستان حیرت بیان لکھتا ہے۔ بارہ سو چونتہ ہجری (۱۲۷۳ھ) شہر شعبان میں فلک نے وہ سامان کیا، گلزار لکھنو پر عین بہار میں خزاں آ کی، اس شعبہ ہ باز کہن نے نئی نیرنگی دکھائی .. بے فکری اس جا کی دور دور مشہور تھی۔ بقول مشہور رنگوٹی میں پھاگ کھیاتی تھی، فاقہ کشی میں ڈنڈ پلانی تھی، اپنے زعم میں قیصر و فنور تھی، ایسی چمک دمک ہوئی کہ حد سے گذر گئی۔ ہر کمالے راز والے، فلک کو آجائنا، اس کا نام و نشان بنا کے بگاڑنا منظور تھا، وگرنہ بادشاہ کے دل میں نہ یہاں کی رعایا کی طبیعت میں فتور تھا۔ حضرت واجد علی شاہ سلطان عالم نے نو برس محمد شاہی کی، اس پر سرکار سے سرتابی نہ کی، بلکہ خیر خواہی کی، قیصر باغ کو غیرت گلزار ارم بنایا تھا، کیا لکھوں دن رات جو لطف اٹھایا تھا۔ خدا جانے کس کم بخت کی نظر اس شہر کو کھ گئی، امیر فقیر سب پر تباہی آ گئی۔ ہند میں فوج سرکار قدیم نمک خوار، پیادہ اور سوار

ہشامت اعمال سے پھر گئے، غربا سے امرا تک بلا میں گھر گئے۔ جا بجا شور و شر مچایا۔ قتل و غارت سے
فساد ہوا، لٹچوں کا کیا بگڑا، ہندوستان اس بکھیرے میں برباد ہوا۔ پہلے دہلی اجڑی پھر ٹک ٹوٹا، پھر لکھنؤ
لوٹا۔ یہاں تک کہ بے چراغ ہوا، بے بہمن دے پامال خزاں خانہ باغ ہوا۔“

(۳) ’فسانہ عجائب‘ یہ سرور کا سب سے بڑا کارنامہ ہے۔ اسی سے ان کا نام زندہ
ہے۔ اُردو انشا پردازوں میں ان کا ایک انفرادی درجہ قائم ہے۔ فسانہ عجائب کی چند
خصوصیات یادگار و قابل ذکر توجہ ہیں:-

(۱) فسانہ عجائب کی رنگین و منقش عبارت اس زمانہ قدیم کی طرز نگارش سے جدا
گانہ نہیں ہے۔ اس سے پہلے اس رنگ کی کم سے کم دو کتابیں ممتاز ہیں۔ فضلی کی ’دہ مجلس‘ یا
'کر بل کتھا'، اور تحسین کی 'نوطر ز مرصع' ان کے گزشتہ نمونوں سے ظاہر ہے کہ قافیہ پیمائی،
عبارت آرائی، عربی فارسی کے الفاظ و تراکیب، زور قلم اور علمی شان میں کسی سے کم نہیں۔
یہی حال فسانہ عجائب کا ہے۔ پھر بھی سرور نے اس روش کو اعتدال کے ساتھ اختیار کیا
ہے۔ مسلسل بیان میں کچھ دیر کے لیے قافیہ بھی ترک کر دیتے ہیں اور ثقیل الفاظ سے روانی
و صفائی میں کمی نہیں آنے دیتے۔ اس لئے فضلی اور تحسین کی سی تعقید اور گنجلک کم پیدا ہوتی
ہے، اور تحسین کی سی ثقالت اور محتما یت شاذ و نادر پیدا ہوتی ہے۔

(۲) فسانہ عجائب کے اسلوب تحریر کو اب کیسا ہی سمجھا جائے اور کسی نظر سے دیکھا
جائے، لیکن یہ قدیم زمانے کا محبوب و مقبول انداز تھا اور علم و انشا کا کمال گنا جاتا تھا۔ اس
لیے اس کو اسی نظر سے دیکھنا چاہئے، اس لفظی آرائش اور علم و قابلیت کی نمائش سے موزوں
اور ناموزوں دونوں کام لیے جاسکتے ہیں۔ مرزا سرور کی تحریر میں بھی مناسب و نامناسب
دونوں انداز موجود ہیں۔ مثلاً سرور کہیں عربی و فارسی تراکیب تشبیہ و استعارہ سے محاکات و
منظر کشی کرتے ہیں، لیکن ناکام رہتے ہیں۔ یعنی وہ منظر آنکھوں کے سامنے نہیں آتا، دیکھتے
رات گزرتا اور دن نکلنا بیان کرتے ہیں:

”جس وقت زارغ شب نے بیضہ ہائے انجم آشیانہ مغرب میں چھپائے، اور میادان بحر خیز دام

برودش آئے، اور سیرغ زریں جناح مطلقاً بال غیرت لال نفس مشرق سے جلوہ افروز ہوا، یعنی

شب گزری روز ہوا۔“

یا ایک جگہ ”سردی کی شدت“ دکھانے کے لیے یہ فقرے لکھتے ہیں:-

”آتش رخسار گل شبنم نے بجھائی تھی، باغ میں بھی جاڑے کی دہائی تھی۔ اوس برگ و بار کی صنعت پروردگار کی دکھائی تھی، مرصع کاری یک لخت نظر آتی تھی، دانہ ہائے اشک شبنم بڑے یارینے تھے، ہر شجر کے پتے اور شاخ میں الماس اور موتیوں کے آویزے تھے۔“

اس سے سردی کا سماں پیش نہیں ہوتا، لیکن اسی سردی کو جب اسی مقشٰی انداز میں لیکن واقعات کے ساتھ اور قریب واقعہ تشبیہوں کی مدد سے بیان کرتے ہیں تو پوری منظر کشی ہو جاتی ہے۔ لکھتے ہیں:-

”پلے کے جاڑے کڑا کے کی سردی تھی، گویا زمین سے آسمان تک برف بھری تھی، سردی سے سب کاجی جلتا تھا، دم تقریر ہر شخص کے منہ سے دھواں دھواں نکلتا تھا، زمانے کے کاروبار میں خلل تھا، ہر ایک دست در بغل تھا۔ ہر سنگ کے سینے میں آگ تھی، گواہ شری شر تھا، لیکن سردی کو یہی لاگ تھی اور جاڑے کا ایسا اثر تھا کہ ملیں کی ملیں جی پڑی تھیں، فولاد سے زیادہ کڑی تھیں۔“

(۳) سرور حسب موقع زبان اختیار کرنے پر قدرت رکھتے ہیں۔ عربی و فارسی کے استعمال کی مثالیں اوپر مذکور ہوئیں۔ ضرورت پر آیات قرآن مجید بھی تفسیم کر دیتے ہیں۔ مثلاً:-

”لیکن بایں حکومت و ثروت کا شانہ امید کا چراغ کل اولاد بالکل نہ تھی، خواہش فرزند در دل نہ ہونے کی خواہش متصل، حسرت پیر میں رب لا تذر بی فرذا و آتھ خیر الوارثین ہر ساعت ہر زبان۔ رب حب لبی من لذنک ولینا وظیفہ ہاں۔ لڑکے کی تن میں بادشاہ مثل گدا دست دراز، ایسا لا پرواہ بے نیاز کی قدرت سے بے نیاز۔“

لیکن اس سے آگے جب اس بادشاہ کے ہاں فرزند پیدا ہوتا ہے، اور بادشاہ شہزادے کا جنم پتر کھلوانے کے لیے نجومی پنڈت کو بلاتا ہے تو سرور پنڈتوں کی مخصوص زبان و اصطلاحات لکھتے ہیں:-

”نجومی پنڈت جعفر دانا حاضر ہوئے، بہت سوچ بچار کر پنڈتوں نے عرض کی، مہاراج کا بول بال، جاہ و

حشم و مرتبہ دو بار رہے، ہماری پوتھی کہتی ہے بھگوان کی دیا سے شہزادے کا چند زمان ملی ہے، چھنا سورج ہے جو گرہ ہے وہ بھلی ہے، دیگ دیگ کا مالک رہے، دھرم مورت یہ بالک رہے، جلد راج پر برابہ، پر تھی میں دھوم مچے ایسی شادی رہے، مگر چند دھویں برس مشتری بار دھویں آئے گی، پنجر پاؤں پڑے گا، ایک ہتکھیر دھوے کے برن میں ہاتھ آئے گا، تریا کی کھٹ پٹ سے وہ بچن سنائے گا کہ راج پاٹ چھڑا دیس بدیس لے جائے گا، ذکر میں شاہزادہ بھٹکے کوئی پاس نہ پھٹکے، ساتھی چھٹیں، اپنے ذیل سے ڈانوا ڈول رہے، پھر ایک ہتکھیر دھو کر کاسیوک کر پا کرے راہ لگائے کوئی کلکن سو بھی ہو کشت لگائے۔

(۴) اسی طرح مختلف فنون کی اصطلاحیں، شریف و ذیل کا طرز کلام، اہل بازار و اہل حرفہ کی گفتگو وغیرہ مختلف اجزائے فسانہ مناسب زبان و بیان میں ادا کیا ہے۔ اس اعتبار سے 'فسانہ عجائب' اس مخصوص اسلوب تحریر کی پہلی بہترین و مکمل تصنیف ہے۔

(۵) اصل فسانہ میں کوئی خاص جدت نہیں ہے۔ خلاف قیاس واقعات اور عجائبات جیسے اس سے پہلے داستان امیر حمزہ وغیرہ میں ہیں، 'فسانہ عجائب' میں بھی ہیں۔ (۶) 'فسانہ عجائب' کو اس اعتبار سے مطالعہ کرنا ضروری بھی ہے اور دلچسپ بھی کہ یہ داستانی لٹریچر کا جزو ہے۔ اس سے پہلے کم اور اس کے بعد بڑی کثرت سے نہایت طویل و ضخیم داستانیں لکھی گئیں۔ ان داستانوں میں اس کا کیا درجہ ہے؟ پھر 'فسانہ عجائب' کی تصنیف (۱۸۲۳ء) کے تقریباً چالیس برس بعد اردو میں جدید ناول نگاری کا دور شروع ہو گیا۔ سب سے پہلے ڈپٹی نذیر احمد نے ۱۸۶۲ء میں زمانہ ناول 'مرآة العروس' لکھا، اور پھر پے در پے متعدد ناول تصنیف کیے، اور پھر پنڈت رتن ناتھ سرشار نے ۱۸۷۸ء میں 'فسانہ آزاد' لکھا۔ ان ناولوں سے 'فسانہ عجائب' کا کیا مقابلہ ہے؟

(الف) داستانوں میں 'فسانہ عجائب' کو کوئی نمایاں مرتبہ حاصل نہیں ہے۔ اس کے بعد 'الف لیلہ' اور 'بوستان خیال' اور 'داستان امیر حمزہ' اور اس کے سلسلے کی ایک ہماری بھر داستانیں لکھی گئیں۔ جن میں سے ایک ایک 'فسانہ عجائب' سے کئی کئی گنی بڑی ہے اور واقعات و نیرنگ و فسوں اور تجربات و مشاہدات کی انسائیکلو پیڈیا ہیں۔

(ب) ناولوں کی خصوصیات کے لحاظ سے بھی 'فسانہ عجائب' کو کوئی درجہ نہیں دیا

جاسکتا۔ یعنی افراد قصہ کا کیریکٹر، مربوط و مقرر پلاٹ، اشخاص کا مکالمہ، جذبات نگاری جدید ناول کے اصول سے مطابق نہیں ہیں۔ کہیں یہ اجزا درست ہیں کہیں ناقص، مثلاً ملکہ مہر نگار کا کردار مہر و وفا، صدق و صفا، ہمت و استقلال، دانائی و کاردانی صحیح طور پر پیش کیا ہے۔ "فسانہ عجائب" کا مقابلہ نذیر احمد، سجاد حسین، عبدالحکیم وغیرہ کے ناولوں سے تو ہو ہی نہیں سکتا۔ سرشار کے "فسانہ آزاد" سے اس اعتبار سے مقابلہ کیا جاسکتا ہے کہ سرور نے اپنی کتاب کے دیباچے میں اور سرشار نے اپنے تمام فسانے میں لکھنؤ کی معاشرت اور سوسائٹی اور تہذیب و تمدن کا حال دکھایا ہے، لیکن سرور کی نقاشی ایسی ہے جیسے نمائش گاہ میں ہاتھ کی تصویر پر وہ جس پر بازاروں، مجلسوں، مجموعوں کی تصویریں صحیح کھینچی ہوں۔ لیکن بالکل خاموش اور بے حس۔ اور سرشار کی مصوری ایسی ہے جیسے متکلم سینما کے پردے پر چلتی پھرتی بولتی چلتی تصویریں۔ سرور مختصر طور پر سرسری بیان لکھتے ہیں۔ سرشار چھوٹی چھوٹی باتوں کی تفصیل لکھتے ہیں۔ سرور قصہ اور اس کے عجائبات سے دلچسپی رکھتے ہیں، سرشار قصے کو چھوڑ دیتے ہیں بلکہ بھول جاتے ہیں اور افراد قصہ اور ان کے خصائص، طبع و عجائب فطرت کو بیان کرتے ہیں۔ سرور میں ظرافت و شوخی کہیں نہیں، اور سرشار میں ہر جگہ اور ہر وقت ہے۔

(۷) آخر میں سرور کے متعلق یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ انھوں نے "فسانہ عجائب"

کے دیباچے میں میرامن دہلوی اور ان کے "باغ و بہار" پر چوٹیں کی ہیں، لکھتے ہیں:-

"اگرچہ اس بچے میرز کو یہ یار نہیں کہ دعویٰ اردو زبان پر لائے، یا اس افسانہ کو نظر ثاری کسی کو سنائے،

اگر شاہجہاں آباد کہ مسکن اہل زبان، کبھی بیت السلطنت ہندوستان تھا۔ وہاں چندے بود و باش کرتا،

فصیحوں کو تلاش کرتا، نصاحت کا دم بھرتا، جیسا کہ میرامن صاحب نے چہار درویش میں بکھیرا کیا ہے کہ

ہم لوگوں کے دین و حصہ میں یہ زبان آئی ہے۔ دہلی کے روزے ہیں کہ محاوروں کے ہاتھ پاؤں توڑے

ہیں، پتھر پڑیں ایسی سمجھ پر کہ یہی خیال انسان کا خام ہوتا ہے، مفت میں نیک بدنام ہوتا ہے، بشر کو دعویٰ

کب سزاوار ہے، کالموں کو بیہودہ گوئی سے انکار بلکہ ننگ و عار ہے، مشک آنت کہ خود بیہودہ کہ عطار

بگوید۔"

حالانکہ میرامن نے کسی کا نام لے کر چوٹ نہیں کی تھی نہ اس زمانہ (۱۸۰۲ء) تک

لکھنؤ کا کوئی شاعر و مصنف مشہور ہوا تھا۔ بلکہ اس زمانے میں بھی جو شاعر ممتاز و مقبول تھے (میر، جرات، مصحفی، انشا، خلیق وغیرہ) وہ دہلی کے ہی تھے۔ میر امن نے دہلی کے نکسال اور مرکز زبان ہونے کے سبب سے یہ لکھ دیا تھا۔

”جو شخص دہلی کا روزا ذکر ہا اور دس پانچ پستیں اس شہر میں گزریں اور اس نے دربار امرا کے دیکھے اور

میلے ٹھیلے، عرس، چھڑیاں، سیر و تشر اور کوچہ گردی اس شہر کی کی ہوگی اور وہاں سے نکلنے کے بعد اپنی

زبان کو لحاظ میں رکھا ہوگا، اس کا بولنا البتہ ٹھیک ہے۔“

بہر حال رجب علی بیگ سرور کا یہ لعن طعن ہنگامہ آرائی کا سبب بن گیا۔ جس سے اردو لٹریچر میں بھی اضافہ ہوا۔ یعنی سرور کے جواب میں خواجہ فخر الدین حسین خن دہلوی نے ایک قصہ ’سردش خن‘ لکھا اور اس میں سرور کا جواب دیا اور اگلے اور اعتراض کئے۔ یہ کتاب ۱۸۶۰ء میں لکھی گئی۔ اس کے جواب میں اور سرور کی حمایت میں جعفر علی شیون لکھنوی نے ۱۸۷۲ء میں ایک فسانہ ’ظلم حیرت‘ لکھا، اس میں اہل دہلی کے طعنوں کا جواب دیا۔

’فسانہ عجائب‘ کے آغاز و اختتام تصنیف کے صحیح سند دریافت نہیں ہوئے۔ مرزا محمد عسکری صاحب نے ’تاریخ ادب اردو‘ میں لکھا ہے کہ ’۱۲۴۰ھ میں سرور کا پور گئے۔ اور یہ سنہ سرور کی تحریر سے ثابت کیا ہے۔ اس سے آگے لکھتے ہیں:۔‘ کا پور ہی میں یہ کتاب لکھی گئی۔۔۔ یہ کتاب غازی الدین حیدر کے زمانے میں شروع ہوئی تھی اور نصیر الدین حیدر کے عہد میں تمام ہوئی۔ اس کے بعد لکھتے ہیں، ’بعد اختتام بعہد نصیر الدین حیدر لکھنؤ آئی، اس کا سنہ تصنیف ۱۲۴۰ھ ہے جیسا کہ آخر کے قطعات تاریخ سے معلوم ہوتا ہے۔‘ یہ بیانات نہایت غیر مطابق اور غیر ذمہ دارانہ ہیں۔ اگر ان سنوں کو صحیح مان لیا جائے تو سرور جس سال کا پور گئے اسی سال کے اندر یہ کتاب لکھ لی، اور آخر میں اسی سال کے قطعات تاریخ شامل کر دئے، یہ بالکل قرین قیاس ہے، لیکن ۱۲۴۰ھ (مطابق ۱۸۲۴ء) غازی الدین حیدر کے زمانے کا سال ہے۔ نصیر الدین حیدر کا عہد حکومت اس سال سے تین سال بعد ۱۲۴۳ھ (مطابق ۱۸۲۷ء) میں شروع ہوتا ہے، پھر اس کے لکھنے کے کیا معنی کہ

”نصیر الدین حیدر کے عہد میں تمام ہوئی۔“

فسانہ عجائب کا طویل نمونہ دینے کی ضرورت نہیں، نہایت مشہور، عام و رائج کتاب ہے۔ اسکولوں اور یونیورسٹیوں کے نصاب تعلیم میں اس کے اقتباسات شامل ہیں۔ ایک مختصر نکلز درج کیا جاتا ہے جس میں عربی و فارسی کی لفاظی کم ہے، روزمرہ اور محاورہ زیادہ:-

”یہاں تو یہ جیس جیس تھی کہ جانو لم تشریف فرما ہوا۔ عجب محبت دیکھی کہ شہزادی ہچشم پر آب و بادل کہاں غیظ میں آتھر تھرا، طوطے سے بحث رہی ہے۔ شہزادہ نے فرمایا، خیر باشد، طوطا بولا آج ترا شر ہے، خیر بخیر، مگر چندے حیات اس وحشی کی اور آب و دانہ، نفس پینا کھانا باقی تھا، اگر آپ اور گھڑی بھر دیر لگاتے، تشریف نہ لاتے تو میرا طرر روح گر بہ غضب شہزادی سے مجروح ہو کر پرواز کر جاتا، ہرگز جیتا نہ پاتے، مگر پنجرہ خالی دیکھ مزاج عالی پریشان ہوتا، عسرت افسوس یہ فرماتے۔“

طوطا ہمارا مرگیا کیا بولتا ہوا

ما و طلعت ان باتوں سے زیادہ مکذّر ہوئی، شہزادہ سے کہا، اگر میری بات کا طوطا صاف جواب نہ دے گا تو اس گھوڑے کی گردن سرور اپنے ٹکڑوں سے اس کی آنکھیں ملوں گی جب دانہ پانی کھاؤں پیوں گی۔ چنانچہ عالم نے کہا کچھ حال تو کہو، طوطے نے گزارش کی، حضور یہ مقدمہ غلام سے سنئے، آج شہزادی صاحب اپنی دالت میں بہت ٹکمر۔

دیکھ آئینہ کو کہتی تھی کہ اللہ رے میں!

پھر مجھ سے فرمایا تو نے ایسی صورت کبھی دیکھی ہے؟ مجھ! جل رسیدہ کے منہ سے نکلا خدا نہ کرے! اس جرم قبیح پر شہزادی کے نزدیک کشتنی، سوختنی، گردن زدنی ہوں، بقول میر تقی میر۔

بے جرم بے تیغ ہی رکھا تھا گلے کو

کچھ بات بُری منہ سے نہ نقل تھی بھلے کو

چنانچہ عالم نے کہا، تم بھی کتنی عقل سے خالی حق سے بھری ہو، تم تو پری ہو، جانور کی بات پر اتنا آزر رہو، گو گویا ہے پھر طرر ہے۔ میاں مٹھو کو ان باتوں کی تاب نہ آئی، آنکھ بدل روکھی صورت بنائی، اور منس سے بولا خداوند نعمت، جھوٹ جھوٹ ہے، بیچ بیچ ہے، میں نے تو جھوٹ اور بیچ دونوں سے بچ کر ایک کلمہ کہا تھا، اگر راستی پر ہوتا گردن کج کئے سیدھا گور میں سوتا۔ یہ من کے وہ اور مکذّر ہوئی، مثل مشہور ہے،

راج ہٹ، تریا ہٹ، ہانک ہٹ۔ جان عالم نے مجبور ہو کر کہا جو ہو سو ہو، منہو پیارے سچ کہہ دو۔“

محمد بخش مہجور: شرقائے دہلی سے تھے، رسمی علوم میں اچھی دستگاہ تھی۔ شاعرانہ ذوق رکھتے تھے۔ جرات (متوفی ۱۸۲۹ء، ۱۲۳۵ھ) کے شاگرد رشید تھے۔ میر و سودا کا زمانہ دیکھا تھا۔ نثر اردو میں وہی طرزِ مشقی ان کو بھی پسند تھا۔ گلشن بہار ان سے یادگار ہے، اسی زمانہ کے گمنام مصنف ہیں، اس لیے ان کی کتاب میں سے حمد باری تعالیٰ کی چند سطر میں نقل کی جاتی ہیں، کہ ان کا نام زندہ رہے:-

”حمد و سپاس و ثنائے بے قیس، اس کریم کار ساز، بے نیاز بے انباز بندہ نواز، بے چون و بے چکوں کو، کہ جس نے ساتھ ابر کرم اور بہار قدرت کے گل ہائے گونا گوں انسان ضعیف البیان سے گلشن نکوین کو سرسبز و شاداب کر کے اپنے تئیں برنگِ نکبت ہر غنچہ و گل میں جلوہ گر کیا ہے، فی الواقع بقول میاں جرات کے۔“

اے دیکھو تو ہے ہر رنگ میں وہ
میاں گل میں ، نہاں ہے سنگ میں وہ
وہ ہے ہر رنگ میں اور پھر جدا ہے

خدا ہے وہ ، خدا ہے وہ ، خدا ہے

نثر اُردو کا چوتھا دور

۱۸۳۱ء ﴿۱۲۲۶ھ﴾ تا ۱۸۷۰ء ﴿۱۲۸۶ھ﴾

اس سے پہلے اُن مصنفوں کا تذکرہ کیا گیا جو مصنفین فورٹ ولیم کالج کے ساتھ لیکن کالج سے باہر ہندوستان میں اُردو نثر کی تصنیف و تالیف کر رہے تھے۔ یہ چوتھا دور ان کے بعد کے مصنفوں کا ہے جن کا زمانہ تصنیف غدر (۱۸۵۷ء) سے پہلے یا کچھ بعد ہے۔ یہ تیسرے اور چوتھے دور کی علیحدگی کسی خاص ادبی و لسانی تغیر کے اصول پر نہیں ہے۔ اس اعتبار سے انیسویں صدی کا نصف اول بلکہ دوثلث تقریباً یکساں ہیں۔ زبان و انشا کی بے قاعدگی و باقاعدگی دونوں ساتھ ساتھ جاری رہی ہیں۔ ۱۸۰۱ء سے ۱۸۷۰ء تک، میرامن سے معاصرین غالب تک بے اصول و با اصول دونوں طرح کے لکھنے والے رہے۔ ہم نے فورٹ ولیم کالج کی اہمیت کو پیش نظر رکھ کر اس کو الگ دور میں رکھا ہے، اور یہ ثابت کرنے کے لیے کہ اسی زمانے میں اور لوگ بھی اسی شاہ راہ پر گامزن تھے، بیرون کالج والوں کو اسی دور میں لکھ دیا ہے، یہ چوتھا دور اسی کے سلسلے میں بعد کے لوگوں کا ہے۔

سدا سکھ لال : ۱۸۳۲ء میں اُردو عدالتی اور سرکاری زبان مقرر کی گئی، لیکن اس سے پہلے اہل ہند کی آسانی کے لیے دیوانی و فوجداری و مالکداری کے قوانین کا اُردو میں ترجمہ شروع ہو گیا تھا۔ چنانچہ ۱۸۰۳ء ﴿۱۲۱۷ھ﴾ میں گورنمنٹ مغربی شمالی (جس میں موجودہ صوبہات متحدہ بھی شامل تھے) کی طرف سے ”ہدایت نامہ مال گذاری“ اُردو میں مرتب ہوا۔ یہ قانون کی سب سے پہلی کتابوں میں ہے جو اُردو میں لکھی گئیں۔ اس کے بعد بھی سلسلہ جاری رہا۔ ۱۸۳۳ء ﴿۱۲۴۹ھ﴾ میں منشی سدا سکھ لال نے ”مجموعہ قوانین (ایکٹ ہائے سپریم گورنمنٹ) مرتب کیا، جس میں ۱۷۹۳ء سے ۱۸۳۳ء تک جملہ ایکٹ ہائے مروجہ ممالک مغربی و شمالی تھے۔ اس کی پہلی جلد ۱۸۶۴ء میں مطبع نورالابصار آگرہ میں چھپی تھی۔ بعد کی تین جلدیں بھی اسی مطبع میں ۱۸۶۶ء میں چھپیں۔ اس کے دیباچہ کی چند

سطر میں یہ ہیں :-

”قائد اس تالیف کے ایسے نہیں ہیں کہ احتیاج ان کے بیان کی ہو، فی الواقع یہ جلدیں آئینہ نمائے انتظام جملہ سررشتہ ہائے سلطنت عظیم الشان سرکار دولت مدار انگلشیہ کی ہیں، ان کے دیکھنے سے پاسبانی معلوم ہو سکتا ہے کہ ہر باب میں کتنے قوانین مجاریہ وقت ہیں اور کتنے منسوخ ہو گئے۔ واضح ہو کہ مصنف نے ترجمہ اُردو میں کہ وہ مسئلہ گورنمنٹ اور مندرجہ گزٹ سرکاری تھا، کچھ تعریف نہیں کیا ہے۔“

اس کے علاوہ سدا سکھ لال نے ”فن زراعت“ کے متعلق ایک کتاب انگریزی سے اُردو میں ترجمہ کی اس کا نام گنگا کی نہر رکھا۔ یہ ۲۴ صفحہ کا مختصر رسالہ ہے۔ ۱۸۵۴ء میں آگرہ میں طبع ہوا۔

تراجم علوم و فنون۔ اس موقع پر یہ ذکر دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ فورٹ ولیم کالج کے بعد ایسٹ انڈیا کمپنی ہی کی حکومت میں یعنی غدر ۱۸۵۷ء سے پہلے اُردو میں ہر قسم کے علوم و فنون کی کتابیں ترجمہ و تالیف ہو گئی تھیں، اور ان میں سے اکثر طبع ہو گئی تھیں۔ تاریخ و جغرافیہ، مذہب، سائنس، نجوم و ہیئت، معاشیات (اکنامکس) منطق، طبیعیات (فزکس) فن زراعت، تعلیمات، درسیات وغیرہ موضوعات و مضامین کی کتابیں لکھی گئیں۔ ان میں سے چند کتابیں بعض پرائیویٹ کتب خانوں میں دستیاب ہوتی ہیں۔ کلکتہ وغیرہ کی بڑی یا سرکاری لائبریریوں میں اور ریاستوں یا امیروں کے کتب خانوں میں موجود ہوں گی، لیکن لندن کے انڈیا آفس کی لائبریری میں سب کی سب موجود ہیں۔ جن میں مطبوعات بھی ہیں اور قلمی بھی۔ ان کی تصنیف و تالیف میں ہندو اہل قلم برابر کے شریک ہیں۔ چند مطبوعہ کتابوں کے نام درج کیے جاتے ہیں :-

(۱) کھیت کرم۔ ۳ حصہ، مصنفہ کالی رائے، مطبوعہ دہلی ۱۸۴۶ء (فن زراعت)

(۲) اصول علم انتظام مدن۔ مترجمہ دھرم نرائن، مطبوعہ دہلی ۱۸۴۶ء (معاشیات)

(۳) اصول علم طبی۔ مترجمہ اجودھیا پرشاد و سید پرشاد، مطبوعہ دہلی ۱۸۴۸ء (طبیعیات)

(۴) عجائب روزگار۔ مصنفہ ماسٹر رام چندر، مطبوعہ دہلی ۱۸۴۷ء (طبیعیات)

- (۵) مرآة العلوم۔ مصنفہ ہری درمن لال، مطبوعہ بنارس ۱۸۴۹ء (طبیعیات)
- (۶) اصول قواعد مانیات۔ مترجمہ اجودھیا پرشاد، مطبوعہ دہلی ۱۸۵۰ء (طبیعیات)
- (۷) قانون انطباع (چھاپہ کائن)۔ مصنفہ سیتل پرشاد، مطبوعہ دہلی ۱۸۴۸ء (سائنس)
- (۸) اصول علم ہیئت۔ مصنفہ ماسٹر رام چندر، مطبوعہ دہلی ۱۸۴۸ء (نجوم و ہیئت)
- (۹) مختصر دقائق النجوم۔ مؤلفہ گھٹا لے، مطبوعہ بنارس ۱۸۴۸ء (نجوم و ہیئت)
- (۱۰) خلاصہ نظام آسمانی۔ مرتبہ چندت داسی دھیرا، مطبوعہ آگرہ ۱۸۵۳ء (نجوم و ہیئت)
- (۱۱) جغرافیہ ہند۔ مترجمہ چندت سواروپ نرائن و سیواروپ نرائن، مطبوعہ دہلی ۱۸۴۸ء (جغرافیہ)
- (۱۲) فتح گڑھ نامہ (جغرافیہ ضلع فتح گڑھ)۔ مرتبہ کالی رائے، مطبوعہ دہلی ۱۸۴۹ء (جغرافیہ)
- (۱۳) چند نامہ کاشتکاری۔ مصنفہ موتی لال، مطبوعہ آگرہ ۱۸۵۲ء (زراعت)
- (۱۴) ریٹیم کاکیزا۔ مرتبہ موتی لال، مطبوعہ لاہور ۱۸۵۳ء (صنعت و حرفت)
- (۱۵) نئی رکی کل (اسٹیم انجن)۔ مؤلفہ ایڈیٹوری لال، مطبوعہ بنارس ۱۸۵۵ء (سائنس)
- (۱۶) ہوا کا بیان۔ مرتبہ بدری لال، مطبوعہ بنارس ۱۸۵۴ء (علم طبیعیات)
- (۱۷) معدنیات۔ مؤلفہ جواہر لال، مطبوعہ آگرہ ۱۸۵۵ء (طبیعیات)
- (۱۸) خلاصہ الصناع۔ مترجمہ بھولا ناتھ، مطبوعہ آگرہ ۱۸۵۴ء (سائنس)
- (۱۹) تحصیل فی جرائعہ۔ مصنفہ سید احمد خاں (سر سید)، مطبوعہ آگرہ ۱۸۴۴ء (طبیعیات)
- (۲۰) ترجمہ معاشیات۔ مترجمہ وزیر علی، مطبوعہ دہلی ۱۸۴۴ء (معاشیات)
- (۲۱) ترجمہ شمسہ، مترجمہ سید محمد، مطبوعہ دہلی ۱۸۴۴ء (منطق)
- (۲۲) مقاصد العلوم۔ مترجمہ سید محمد میر، مطبوعہ کلکتہ ۱۸۴۱ء (طبیعیات)
- (۲۳) علم حکمت (سیکائس)۔ مؤلفہ چارلس فنک، مطبوعہ کلکتہ ۱۸۴۳ء (سائنس)
- (۲۴) بحر الحکمت (اسٹیم انجن)۔ مرتبہ ریورنڈ پارکن، مطبوعہ کھنؤ ۱۸۴۷ء (سائنس)
- (۲۵) توصیف زراعت۔ مرتبہ کلب حسین، مطبوعہ آگرہ ۱۸۴۸ء (زراعت)
- (۲۶) علم جغرافیہ۔ مرتبہ میر غلام علی، مطبوعہ کلکتہ ۱۸۵۱ء (جغرافیہ)
- (۲۷) رسالہ متن طیس۔ مترجمہ سید کمال الدین، مطبوعہ دہلی ۱۸۵۰ء (طبیعیات)

(۲۸) بجلی کی ذاک۔ مؤلفہ جے۔ ڈیلیو۔ نل، مطبوعہ آگرہ ۱۸۵۴ء (طبعیات)

(۲۹) اصول جرنیل۔ مرتبہ محمد احسن، مطبوعہ بنارس ۱۸۵۴ء (طبعیات)

(۳۰) چائے گانے کی کتاب۔ مطبوعہ لاہور ۱۸۵۴ء (زراعت)

فقیر محمد خاں گویا: لکھنؤ کے رئیس تھے، شاہانِ اودھ کے زمانے میں فوج کے رسالدار رہے۔ ”نواب حسام الدولہ“ خطاب تھا۔ گویا تخلص ہے۔ تاریخ اور وزیر دونوں سے مشورہ بخش کیا ہے۔ صاحب دیوان ہیں۔ مطبع نولکشور میں دیوان طبع ہو گیا ہے۔ ۱۸۵۰ء ۱۲۶۶ھ میں انتقال کیا۔ گویا کی صرف ایک تصنیف ہے۔ ۱۸۳۵ء ۱۲۵۱ھ میں ’انوار سہیلی‘ کا ترجمہ ’بستان حکمت‘ کے نام سے کیا۔ ’انوار سہیلی‘ کے اردو ترجمے گویا سے پہلے اور بعد کو اور لوگوں نے بھی کیے، جن میں سے بعض کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ فورٹ ولیم کالج کے منشی حفیظ الدین نے ’خرد افروز‘ کے نام سے ترجمہ کیا تھا۔ اس کے بعد ۱۸۴۴ء میں محمد ابراہیم بیجاپوری نے ترجمہ کیا۔ لیکن ان سب سے فقیر محمد خاں گویا کا ترجمہ بہتر ہے۔ سرور کی طرح قافیہ پیمائی نہیں ہے، لیکن الفاظ و فقرات کی ترتیب میں قدامت کا اثر ہے جس سے خواہ مخواہ ترجمہ معلوم ہوتا ہے۔ تاہم یہ تنہا گویا کا قصور نہیں ہے۔ الفاظ کی صحیح و باقاعدہ ترتیب اس زمانے میں کیا بہت بعد تک پیدا نہ ہوئی تھی۔ ہر مصنف کی تحریر میں بلا استثنا یہی بات ہے۔ سرسید احمد خاں کی تحریر میں تو یہ بے قاعدگی بہت کثرت سے ہے، خود غالب کی سہل متمتع زبان بھی اس سے خالی نہیں۔ اگرچہ کم ہے۔ نذیر احمد و حالی کے دور سے یہ عیب بالکل جاتا رہا۔ فقیر محمد خاں گویا نے اپنے ترجمے میں اصل کتاب اور ’انوار سہیلی‘ کے عربی و فارسی الفاظ و تراکیب جا بجا قائم رکھی ہیں۔ اس لیے زبان بالکل آسان نہیں رہی، پھر بھی نہایت خوشنما، دلچسپ اور پُر معنی ہے۔ گویا نے دیباچے میں جو اپنی عبارت لکھی ہے، اس کا بھی یہی رنگ ہے۔ سبب تالیف بیان کرتے ہیں:-

”اب سنا چاہئے کہ ایک روز بندہ اور خواجہ وزیر اور میاں فرخ شاعر کہ یہ دونوں شاگرد ارشد شیخ تاریخ

صاحب کے ہیں، اور چند ارباب اور بھی باہم بیٹھے ہوئے تھے اور وقت خصل انوار سہیلی کے مطالعے کا

تھا۔ اور اس کے مصنف کی فکر رسا پر سب نے زبان ٹٹا کھولی تھی کہ سبحان اللہ مصنف اس کا عجیب حکیم
بے مثل تھا، اور عجب کتاب تصنیف کی ہے کہ گنجینہ ہے اسرار الہی کا اور خزینہ ہے فیض غیر متناہی کا، بلکہ
قرینہ اس پر دال ہے کہ جو کچھ اس نے بیان کیا ہے مظنہ ہے کہ باحداد الہام بھی ہو، والا رائے انسان
ضعیف البیان کب کب کو اس قدر جزئیات عالم کے پیونج سکتی ہے۔

غرض ان خواجہ ناشوں کی فرمائش سے گویا نے یہ کتاب مرتب کی۔ ترجمہ کے متعلق
کہتے ہیں۔ ”برائے نام ترجمہ کیا جاتا ہے، ورنہ یہ کتاب حقیقت میں جدا ہے، لیکن حق یوں
ہے کہ یہ احسان نقاش اول کا ہے، ورنہ مجھ سے بے مایہ کو کہاں طاقت اس کے بیان کی تھی۔“
”بستان حکمت“ کا مختصر نمونہ یہ ہے:-

”بادشاہ نے حکم دیا کہ دمنہ کو دارالقضا میں سپرد کر دنا قاضی اس کا حال دریافت کرے کہ احکام سیاست
میں جب تک شرائط شرعی تمام نہ ہوں گے کچھ حکم نہ کیا جائے گا۔ دمنہ نے کہا کہ کون حاکم راست کار بادشاہ
سے زیادہ ہے، اور کون قاضی، عادل شہریار سے بالاتر ہے۔ الحمد للہ کہ ضمیر منیر بادشاہ آئینہ ہے باصفا بلکہ
جام ہے جہاں نما، کہ صورت ہر ملازم و رعایا کی اس میں ہویدا ہے۔

رباعی سودا۔

ایوان عدالت میں تمہارے اے شاہ ہے ظلم کو کیا دخل ، عیاذ باللہ
شمسے کا اگر طاق سے ٹوٹے ہے پاؤں پتھر سے نکلتی ہے صدا بسم اللہ

اور یہ یقین اتنا جانتا ہوں کہ کشف شبہات اور رفع حجاب میں کوئی چیز برابر فرست بادشاہ جم جاہ کے
نہیں ہے۔ اگر خود شہریار بنفس نفیس رائے جہاں آرا کو قاضی میرے حال کا فرمائے تو کذب اور صدق
میرا اندر صانع صادق کے روشن ہو جائے، جیسا کہ حافظ نے فرمایا۔ بیت

عرض حاجت در حرم حضرت محتاج نیست راز کس غفل نماید بر فروغ رائے تو

شیر نے کہا کہ اے دمنہ اندیشہ نہ کر کہ اس مہم میں جستجوئے تمام کی جائے گی، اور تحقیق اس کام کی اس
طرح پر کہ زیادتی اس سے متصور نہ ہو، عمل میں آئے گی۔

نظم

جدا کریں گے ہم اس طرح حق و باطل کو کہ جیسے دودھ سے کھسی نکال لیتے ہیں

نکال لیتے ہیں جس طرح عطر پھولوں سے ہر ایک بات کا ہم جی نکال لیتے ہیں

نیم چند کھتری: اُس زمانے میں ہندو اہل ذوق و ادب باب علم اردو شعر و سخن اور علم و ادب کی تحصیل، ترویج اور تکمیل میں نہایت مستعدی سے کوشش کر رہے تھے، جیسا کہ پہلی فہرستوں اور نمونوں سے دریافت ہوا۔ منشی نیم چند کھتری بھی ایسے ہی ادیبوں میں ہیں۔ فارسی سے قصہ گل باصنوبر ۱۸۳۷ء (۱۲۵۲ھ) میں ترجمہ کیا اور شائع و مقبول ہوا۔ اس کا نمونہ مولانا احسن مارہروی کی تالیف 'نمونہ منشورات' سے نقل کیا جاتا ہے۔ قصے کے ٹائٹل پیج کی عبارت یہ ہے:-

"زبان فارسی سے زبان اردو میں ترجمہ کیا ہوا نیم چند کھتری کا نام سے بابو گورچن کے نواب مستطاب لارڈ

جارج آکلنڈ صاحب بہادر دامہا قبائلی کے عہد میں ہوا تارام برہمن کی تصحیح سے چھاپا گیا۔"

تحریر کا مختصر نمونہ یہ ہے:-

"بعد ازاں فقیر فقیر رضائے الہی پر خرسند نیم چند، یوں لگتا ہے کہ اس عالم ناپائدار میں کسی چیز کو قرار نہیں اور نیستی پر سب کا مدار ہے، اس کی ذات لازوال کے واسطے ہوتا، اور باقی سب کوننا ہے مگر ایک گلستانِ سخن کہ خزانہ جہاں اس کے گلوں پر نہیں آتی، چوروں کی چوری اور رہزنیوں کی سرزدوری سے یہ دولت کہیں نہیں جاتی، چمن اس کا ہمیشہ تازہ و خرم رہتا ہے، اور اس کی نہروں میں زلال زندگی بہتا ہے، اس کے مکان کی نیو کو حادثے کے بھونچال کا کچھ خطرہ نہیں ہوتا۔"

مولوی قطب الدین دہلوی: ان کے والد کا نام محمد محی الدین احراری ہے۔ دہلی کے بہت بڑے عالم و محدث تھے۔ امارت و ثروت بھی رکھتے تھے۔ مولانا حاجی محمد اسحاق دہلوی (مولانا شاہ عبدالعزیزؒ کے نواسے) کے شاگرد رشید تھے۔ ۱۸۷۲ء (۱۲۸۹ھ) میں انتقال کیا۔ ان کی تصانیف سے دو کا ذکر کیا جاتا ہے:-

(۱) 'ظفر جلیل' اردو ترجمہ "حصن حصین" (مصنفہ قاضی القضاۃ شمس الدین محمد دمشقی متوفی ۱۳۳۱ء (۸۳۳ھ) مولوی قطب الدین نے تاریخی نام رکھا ہے اس سے

سال تالیف ۱۲۵۳ھ (۱۸۳۷ء) نکلتا ہے۔ اس کا نمونہ یہ ہے:-

”حمد بے شمار ہے اس پاک پروردگار کے لئے کہ ہم کو توفیق دی اپنے ذکر کی اور راہ ہمتی اپنی فکر کی، یا الہی درود و سلام بجمہ نازل کر خاتم النبیین شفیع المذنبین رسول آمین پر، اور ان کے اصحاب ایدار اور آل اطہار پر اور سب پر۔“

(۲) ’مظاہر حق‘ اُردو ترجمہ و شرح ’مشکوٰۃ المصابیح‘ اس ترجمہ کا نام بھی تاریخی ہے، اس سے ۱۲۵۳ھ (۱۸۳۸ء) نکلتے ہیں۔ یہ مولانا قطب الدین کا نہایت عظیم الشان کارنامہ ہے۔ یعنی چار جلدوں میں بہت بڑی تقطیع کے دو ہزار صفحوں سے زیادہ پر طبع ہوا ہے۔ اُردو زبان میں یہ سب سے پہلی جامع و مکمل حدیث شریف ہے۔ اس کا حال خود قطب الدین صاحب نے دیا ہے میں لکھا ہے:-

”بعد اس کے مسکین، محمد قطب الدین شاہجہاں آبادی عرض کرتا ہے کہ کتاب مشکوٰۃ شریف علم حدیث میں مجب نافع کتاب ہے کہ ہر مضمون کی حدیثیں اس میں مندرج ہیں، اس کا ترجمہ عدیم النظیر میرے استاد بزرگوار مولانا محمد و منا، مکرنا حضرت حاجی محمد اسحاق، نواسہ حضرت شیخ عبدالعزیز رحمہما اللہ تعالیٰ کے نے بیچ زبان ہندی کے بین السطور میں لکھا تھا، لیکن کاتبوں سے اس کی صحت میں فرق آنے لگا، مرضی جناب موصوف کی ایسی پائی کہ اگر یہ بطور شرح کے لکھا جاوے بہتر ہے، اس لئے اس پچھد اس نے ترجمہ اس کا عبارت عربی سے علحدہ کر کے لکھا، اور فائدے مختصر مناسب مقام کے، شروع مشکوٰۃ وغیرہ سے، مثل مرقاۃ شرح ملا علی قاری اور ترجمہ حضرت شیخ عبدالحق اور حاشیہ سید جمال الدین رحمہم اللہ کے، اور سوائے ان کے سے زیادہ کر کے خدمت عالی میں عرض کی۔ اور جناب ممدوح نے بھی کچھ فائدے لکھے تھے، تبرکاً اس میں درج کئے، اور نام اس کا ’مظاہر حق‘ رکھا گیا کہ اس میں تاریخ اس کی نکلتی ہے۔“

مولانا قطب الدین کے استاد بزرگوار کا ترجمہ اس سے بھی پہلے کا ہے، لیکن اب نایاب ہے، مولانا نے ’مظاہر حق‘ کے فائدوں میں ہر جگہ ان شروع و تراجم و حواشی کا حوالہ دے دیا ہے، جن سے استفادہ کیا ہے۔ ’مظاہر حق‘ میں احادیث کا ترجمہ تو ہر مقام پر ایک ہی اسلوب قدیم کا ہے، لیکن فائدے کہیں بالکل پرانی روش بے قاعدہ کے ساتھ ہیں، کہیں ترتیب الفاظ زیادہ صاف و باقاعدہ ہے۔ ترجمہ و فائدہ کا نمونہ عربی کی حدیث کو چھوڑ کر

درج کیا جاتا ہے:-

”اور روایت ہے واہلہ بن اسقع سے کہا، فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے، جس شخص نے کہ طلب کیا علم، اور حاصل ہوا اس کو، ہوگا واسطے اس کے دو ہر ثواب، اور اگر نہ حاصل ہوا اس کو علم تو ہوگا واسطے اس کے ایک حصہ ثواب سے، روایت کی یہ داری نے۔ ف دو ہر ثواب، ایک ثواب طلب کا اور مشقت کا کہ تحصیل علم میں کھینچی ہے، دوسرا ثواب حاصل ہونے علم کا، اور پڑھانے کا اوروں کو، یا ثواب عمل کا کہ علم پر کیا ہے، اور دوسرے کو ایک ثواب مشقت ہی کا ہوگا۔ ہر تقدیر طلب علم میں رہتا چاہئے۔ اگر حاصل ہوا نور علی نور، والّا طلب علم میں مرنا بھی سعادت ہے۔ بیت

گرچہ نواں بدوست رو نمدن شرط یاریت در طلب مُردن

مفتی صدر الدین آزرودہ: والد کا نام مولوی لطف اللہ کشمیری، مفتی صاحب دہلی میں ۱۷۹۸ء (۱۲۰۳ھ) میں پیدا ہوئے۔ مولانا شاہ عبدالعزیز، مولانا شاہ عبدالقادر، مولانا محمد اسحاق، مولانا فضل امام خیر آبادی، مولانا فضل حق خیر آبادی جیسے مشاہیر علمائے علوم عقلیہ اور نقلیہ کی تحصیل کی۔ غدر سے پہلے انگریزی حکومت کی طرف سے دہلی میں صدر الصدور اور مفتی تھے۔ غدر ۱۸۵۷ء میں ان پر جہاد کے فتوے کا الزام لگایا گیا، گرفتاری اور جائداد کی ضبطی عمل میں آئی۔ لیکن چند روز بعد رہا کر دیئے گئے، اور جائداد کا بھی ایک حصہ واپس دے دیا گیا۔ تعلیم و تدریس کا اس قدر شوق تھا کہ ”صدر الصدور“ ہونے کی حالت میں بھی طالب علموں کو پڑھایا کرتے تھے۔ مفتی صاحب کے شاگردوں میں نواب یوسف علی خاں، والی ریاست رام پور، سرسید احمد خاں، نواب صدیق حسن خاں بھوپالی بھی شامل ہیں۔ عربی و فارسی کی چند تالیفات اور فتاویٰ ان کی یادگار ہیں۔ شاعری کا بھی ذوق تھا، عربی و فارسی، اردو تینوں زبانوں میں شعر کہتے تھے۔ آزرودہ تخلص تھا۔ اردو میں شاہ نصیر، میر ممنون اور میاں مجرم اکبر آبادی سے مشورہ کیا ہے۔ اردو کے شاعروں کا ایک تذکرہ فارسی میں مرتب کیا تھا، لیکن اب نایاب ہے۔ ۱۸۶۸ء (۱۲۸۵ھ) میں انتقال کیا۔ مرزا غالب، نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ، امام بخش صہبائی سے مفتی صاحب کے خاص

تعلقات تھے۔ اور ان صاحبوں سے اُردو میں خط و کتابت رکھتے تھے۔ اُردو کی یہی تحریریں مفتی صاحب کی یادگار ہیں۔ ایک خط کی چند سطریں نمونہ و تبرک کے طور پر درج کی جاتی ہیں، جو ”یو۔ پی میں اُردو“ سے ماخوذ ہیں:-

نامہ آزرده بنام نواب مصطفیٰ خاں شیفہ

”شکر ہے اس پروردگار عالم کا جس نے مجھ کو ایسی دلدل سے کہ ہمتن اس میں غرقاب تھا، نکالا۔ کیسے علائق میں جکڑ بند تھا کہ نکلتا اس سے سوائے ایسی صورت کے جو پیش آئی ممکن نہ تھا۔ مقدمات اصلی کا لیصل کرنا منصفوں اور صدر امینوں کے مقدمات کا مرافعہ سننا، رجسٹری کے وثائق پر دستخط کرنا، مقدمات دورہ میں فتویٰ دینا، کمیشنوں میں حاضر ہونا، طلباء و مدرسہ سرکاری کا امتحان ماہواری لینا، احکام اخیر کو اپنے ہاتھ سے لکھنا، ہزار ہا کاغذوں پر دستخط کرنا، پھر گھر میں آکر طالب علموں کو پڑھانا، اور اپنے اطراف و جوانب کے سوالات شرعی کا جواب لکھنا، وہابیوں اور بدعتیوں کے جھگڑے میں حکم ہونا، مجالس شادی و غمی اور اعراض میں جانا، شعر و شاعری کی صحبت کو گرم رکھنا، باغات کی سیر کو اور خواجہ صاحب کی زیارت کو اکڑ جانا۔۔۔۔۔“

مفتی سعد اللہ رامپوری: خلف رشید مولوی محمد نظام الدین مراد آبادی۔ اصلی وطن مراد آباد ہے۔ وہیں ۱۸۰۴ء (۱۲۱۹ھ) میں پیدا ہوئے۔ علمائے عصر سے تحصیل علوم کی جن میں مفتی صدر الدین آزرده بھی ہیں۔ دہلی میں تعلیم حاصل کر کے لکھنؤ گئے، وہاں تکمیل کر کے مدرسہ شاہی میں مدرس رہے۔ الحاق اودھ (۱۸۵۶ء (۱۲۷۲ھ) تک وہیں رہے۔ اس کے بعد رامپور چلے گئے۔ نواب رامپور یوسف علی خاں ناظم اور منشی امیر احمد مینائی بھی ان کے شاگرد ہیں۔ ۱۸۷۶ء (۱۲۹۲ھ) میں انتقال کیا۔ امیر مینائی اپنی تصنیف ”انتخاب یادگار میں مفتی سعد اللہ کے حالات میں لکھتے ہیں:- ”جامعیت فضل و کمال میں مشہور آفاق، علم معقول و منقول میں طاق، طبیعت ہمہ گیر، فکر و قواد، ہندوستان میں ہزاروں کے استاد، مولوی صاحب کی بہت سی تصنیفات ہیں، مطبوع و مختصر اٹھائیس تالیفات ہیں، ان کتابوں میں بعض ناتمام ہیں، کچھ چھپ بھی گئی ہیں۔ مولوی صاحب

برسوں دہلی اور لکھنؤ میں رہے۔ ایک مدت سے اس دارالریاست (رامپور) میں مکان بنوا لیا ہے، اہل و عیال سب یہیں ہیں اب یہی مسکن ہے۔ مراد آباد سے کچھ علاقہ نہیں رہا یہی وطن ہے۔ سرکار فیض آثار (نواب کلب علی خاں والی رامپور) کی قدردانی سے باعزاز و اکرام منصب حکومت مرافقہ عدالتین پر مامور ہیں۔ نظم و نشر عربی میں بھی دور دور مشہور ہیں کبھی کبھی شعر فارسی کی طرف بھی توجہ فرماتے ہیں۔ "مفتی سعد اللہ آشتی تخلص کرتے تھے۔ مفتی سعد اللہ صاحب نے بعض عربی کتابوں کا اردو میں ترجمہ کیا ہے۔ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ فقہ اکبر کا اردو ترجمہ ۱۸۴۰ء (۱۲۵۵ھ) میں کیا، اس کا نمونہ یہ ہے:-

"یہ کتاب ہے اصل توحید اور اعتقاد صحیح کے بیان میں، واجب ہے ہر مسلمان پر کہ کہے صدق دل سے، یقین لایا میں اللہ پر اور اس کے سب فرشتوں اور کتابوں اور رسولوں پر اور قیامت کے دن پر، اور جلا اٹھانے پر پیچھے مرنے کے، اور خیر و شر کی تقدیر پر کہ اللہ تعالیٰ کی بنائی ہے، اور حساب ہونا اور ٹکنا اعمال کا قیامت میں، اور بہشت اور دوزخ سب حق ہے، اور اللہ تعالیٰ ایک ہے، بعد سے نہیں، پر اس راہ سے کہ اس کا کوئی ساجھی نہیں۔"

عباس بن ناصر علی المورخ: اشعار وں صدی میں زمانہ زیر تحریر (انیسویں صدی کے درمیان) تک مذہبی کتابیں، فقہ اسلام، عقائد اسلام وغیرہ ضروریات اسلامی کے متعلق کثرت سے لکھی گئیں، جیسا کہ مختصر فہرست مندرجہ صفحات ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴ سے معلوم ہوگا۔ مولوی عباس نے بھی عام مسلمانوں کے فائدے کے لیے ایک رسالہ "صبح کا ستارہ" لکھا۔ اس کے متعلق خود مصنف آغاز کتاب میں لکھتے ہیں:-

"بعد ازاں عباس بن ناصر علی المورخ بن فضل اللہ علامہ الجاجوی غفر اللہ لہم کہتا ہے کہ سن بارہ سو انچاس ہجری میں جب میرے بھائی قاسم علی نے کہ نہایت نئی و شجاع و مجاہد تھا اور میری والدہ نے انتقال کیا، میں نے کتاب "دقائق الاخبار" کو کہ حجۃ الاسلام ابو حامد محمد بن محمد الغزالی رحمۃ اللہ علیہ نے موت کے احوال میں تصنیف کی تھی، مغلط عربی سے سلیس اردو میں ترجمہ کیا، تا فائدہ اس کا عام ہو جائے، اور ثواب

اس کام میں نے ان دونوں کی روح کو بخشا..... اور اصل کتاب میں میں نے کچھ کی دہشی نہیں کی مگر بعض جگہوں میں ضرورت یا بالقصد اختصار۔ اور نام اس ترجمے کا ”صبح کا ستارہ“ ہے۔“

مترجم جاتھو (آگرہ) کے رہنے والے تھے۔ یہ رسالہ ۱۸۲۲ء (۱۲۳۹ھ) میں مرتب ہوا، اور ۱۰ شوال ۱۲۶۸ھ (۱۸۵۲ء) کو مطبع مصطفائی شہر کانپور محلہ پنکا پور میں چھاپا گیا۔ اس میں موت اور بعد موت کا حال لکھا ہے۔ ہر بیان کو آیات و احادیث و اقوال علماء و اولیاء سے مدلل کیا ہے۔ ترجمہ دقائق الاخبار کے بعد مترجم نے اپنی طرف سے چند اختلافی مسائل پر روشنی ڈالی ہے۔ ایک مسئلہ بطور نمونہ درج کیا جاتا ہے:-

مسئلہ: حق تعالیٰ سے اس طرح دعا مانگنا کہ الہی بحرمت نبی یادی کے میری حاجت روا کر، روا ہے۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے قواعد الایمان میں لکھا ہے کہ ”اگر بحرمت مصطفیٰ گوید، شاید، چہ در دعائے افتتاح الشهر الحرام و المشعر الحرام و قبر نبیک علیہ السلام ماثور و مروی ست۔“ اور حصن حصین میں صحیح بخاری وغیرہ سے منقول ہے کہ دعا میں توسل بانبیاء و صلحا جائز و مستحب ہے۔ اور نقادئ سراجیہ میں ہے کہ ”دعا میں بحق فلاں کہنا ابو الفضل کرمانی نے مکروہ لکھا ہے، اس واسطے کہ حق تعالیٰ پر کسی مخلوق کا حق نہیں۔ لیکن روایت و آثار سے اس کا جواز معلوم ہوتا ہے۔“ انجمنی راقم عفا اللہ عنہ کہتا ہے کہ اگلے زمانے میں معتزلہ کا بہت غلبہ تھا۔ اس واسطے کرمانی وغیرہ نے بحق کہنا مکروہ لکھا ہے۔ تا بخوبی ثابت ہو کہ اللہ تعالیٰ پر کچھ واجب نہیں اور کسی کا حق نہیں، وہ مالک و مختار ہے جو چاہے کرے۔ پس منع کرنا اس لفظ کا احتیاط تھا، والا اس کے جواز میں شبہ نہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَ كَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ۔ اور شیخ عبدالحق دہلویؒ نے جذب القلوب الی دیار المحبوب میں لکھا ہے کہ جب حضرت علیؑ کی ماں نے وفات پائی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لَهَا بِحَقِّ وَ بِحَقِّ جَمِيعِ الْاَنْبِیَاءِ مِنْ قَبْلِ۔

امام بخش صہبائی: وہابی کے رہنے والے، فارسی کے بڑے عالم و محقق تھے، فارسی کی بعض نہایت ادق کتب درسیہ سے نثر ظہوری وغیرہ کی شرحیں بڑی تحقیق کے ساتھ

فارسی میں لکھی ہیں۔ غدر سے پہلے دہلی کالج (۱) میں پروفیسر تھے۔ جہاں مولوی محمد حسین آزاد اور ماسٹر پیارے لال آشوب وغیرہ ان کے شاگرد تھے۔ انھوں نے 'آثار الصنادید'

(۱) دہلی میں انگریزوں نے ہندوستانیوں کو مغربی علوم سکھانے کے لیے ایک اسکول کھولا تھا۔ پھر اس کو ترقی دے کر کالج کر دیا گیا۔ دہلی کالج اور قدیم دہلی کالج کے نام سے مشہور ہے۔ ۱۸۲۷ء سے اس میں انگریزی زبان کی تعلیم بھی جاری کر دی گئی۔ یہ عجیب بات تھی کہ ہندوستانیوں کو انگریزوں کی زبان سے تو وحشت و نفرت تھی لیکن انگریزوں کے علوم و فنون سیکھنے کا یہ شوق تھا۔ پھر بھی چار سال میں یعنی ۱۸۳۱ء میں انگریزی زبان پڑھنے والوں کی تعداد کالج میں تین سو سے کم نہ تھی۔ یہ کالج دہلی میں کشمیری دروازے کے قریب تھا۔ ریاضی، سائنس وغیرہ علوم کی تعلیم لکچروں کے ذریعہ سے ہوتی تھی۔ اس لیے کہ انگریزی کتابیں آسانی سے میسر نہ آ سکتی تھیں، اور علوم و فنون کے ترجمے اردو میں ہوئے نہ تھے۔ طالب علموں سے کوئی فیس نہ لی جاتی تھی۔ بلکہ وقفے دے دے کر شوق دلایا جاتا تھا۔ علوم کیمیا و طبیعیات کے اسباق و تجربات آلات کے ذریعہ سے سکھائے جاتے تھے۔ سائنس کے تجربے اور مشاہدے ہندوستانیوں کے لیے عجیب حیرت و مسرت کا باعث ہوتے تھے۔ اس کالج کا پہلے انگریز ہوتا تھا پروفیسر انگریز اور ہندوستانی دونوں قسم کے تھے مثلاً ماسٹر رام چندر، ماسٹر رام کشن، مولوی کریم الدین پانی پتی، مولوی امام بخش صہبائی۔ صہبائی کے زمانے میں ایک فرانسیسی ایم فیلیکس بوئرڈر پہلے تھا۔ (اس کا نام صہبائی نے اپنے ترجمہ 'حدائق البلاغت' میں بوئرس لکھا ہے۔ لیکن فرنگی زبان کے قاعدے سے 'س' کا تلفظ نہ ہوگا 'واو' پڑھا جائے گا)۔ اس فرنگی پہلے کی نگرانی میں ایک ادبی و علمی انجمن ۱۸۴۲ء میں درنیکوڈر نرسلین سوسائٹی کے نام سے دہلی کالج میں قائم کی گئی۔ اس کے اصلی کارپرداز مولانا صہبائی اور ماسٹر رام چندر تھے۔ اس انجمن نے عربی، فارسی، سنسکرت، انگریزی زبانوں سے ترجمے کر کے ملک و زبان کی بڑی خدمت کی۔ پروفیسر رام چندر کی خدمات کا ذکر آئندہ آئے گا۔ پروفیسر رام کشن نے سرولیم میکناٹن کی قانونی تالیف "اصول ہندو شاستر" کا انگریزی سے ترجمہ کیا، اصول حکومت، فن زراعت، فن طب، صرف و نحو زبان انگریزی وغیرہ کتابیں ترجمہ و تالیف کیں۔ مولوی کریم الدین پانی پتی بھی دہلی کالج میں پروفیسر تھے، انھوں نے عورتوں کے لیے چند دلچسپ و مفید کتابیں تصنیف کیں، فن عروض پر ایک کتاب لکھی، تاریخ ابوالفدا کا ترجمہ، شعرائے عرب کا تذکرہ، شعرائے اردو کا تذکرہ (جو مسز فیلن کی شرکت میں مرتب کیا) قانون وراثت اسلامی پر ایک رسالہ، گلستان ہند (بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

کی تیاری میں سرسید کو بڑی مدد دی تھی۔ اس کتاب کا پہلا ایڈیشن جو ۱۸۴۷ء میں شائع ہوا اس میں عمارتوں کے حالات صہبائی نے لکھے تھے۔ اسی لیے عبارت میں پرانا پن زیادہ تھا اور سرسید کے اسلوب تحریر کے خلاف تھا۔ شاہی قلعہ معلیٰ سے بھی صہبائی کی رسم و راہ تھی۔ شاہی خاندان کے بعض افراد ان کے شاگرد تھے۔ شعر و سخن میں ان سے مشورہ کرتے تھے۔

غدر ۱۸۵۷ء ﴿۱۲۷۳ھ﴾ کے سلسلے میں جن لوگوں پر مصیبتوں کے پہاڑ ٹوٹے ان میں صہبائی کا حصہ بھی کسی سے کم نہ رہا۔ یعنی قتل کیے گئے اور ان کا مکان کھود کر زمین کے برابر کر دیا گیا۔ مفتی صدر الدین آزر دہ نے کس درد سے کہا ہے:-

کیونکہ آزر دہ نکل جائے نہ سودائی ہو
قتل اس طرح سے بے جرم جو صہبائی ہو

صہبائی نے دہلی کالج کی ملازمت کے زمانے میں ۱۸۴۲ء ﴿۱۲۵۸ھ﴾ میں منشی شمس الدین فقیر کی تصنیف 'حدائق البلاغت' (مسنہ ۱۷۵۵ء ﴿۱۱۶۸ھ﴾) کا اُردو ترجمہ مرتب کیا۔ لیکن صرف کہنے کو ترجمہ ہے، ورنہ اصل میں فنِ بلاغت کو اُردو میں منتقل کیا

(ہاتی حاشیہ صفحہ گزشتہ) (مجموعہ لطائف) وغیرہ متعدد کتابیں مولوی کریم الدین کی یادگار ہیں۔ دہلی کالج کے بعض طالب علم بڑے مشہور و نام آور ہوئے، مثلاً ماسٹر رام چندر، ماسٹر پیارے لال آشوب، مولوی ذکاء اللہ، مولوی محمد حسین آزاد، مولوی نذیر احمد، مولوی شہامت علی، وزیر اعظم ریاست اندور، ڈاکٹر مکند لال جو طب مغرب کے بڑے عالم و ماہر تھے۔ دہلی کالج کے یورپین پرنسپل بھی اُردو کے بڑے ماہر و سرپرست گزرے ہیں۔ مثلاً ڈاکٹر اسپرنگر، موسیو بوترو، مسٹر ٹیلر، اسپرنگر کی خدمات سے استفادہ آج تک ناگزیر ہے۔ آخر دہلی کالج ہنگامہ غدر کی نذر ہو گیا۔ ۱۲ مئی ۱۸۵۷ء کو کالج کی اینٹ سے اینٹ بجا دی گئی، اس کے کتب خانے کو نذر آتش کر دیا گیا، اور کالج کے پرنسپل مسٹر فرانسس ٹیلر کو قتل کر دیا گیا، مگر خوش قسمتی سے اس کالج کی آمدنی ایک وقف سے تھی، وہ وقف قائم رہا۔ چنانچہ شورشِ غدر فرو ہونے کے بعد دوسرا کالج پانڈی چوک میں دہلی انسٹی ٹیوٹ کے نام سے قائم کیا گیا۔ تھوڑے ہی دنوں میں اس کو مقبولیت حاصل ہو گئی اور چار سو پانچ سو طالب علم تعلیم پانے لگے۔ اس کالج کے ساتھ لائبریری بھی قائم ہو گئی اور ایک عجائب خانہ بھی کھولا گیا۔ اس کالج کے مقابلے میں پہلا کالج 'قدیم دہلی کالج' کہلاتا ہے۔

ہے۔ یہ اردو میں اس فن کی پہلی مکمل و مستند کتاب ہے۔ صہبائی اپنے ترجمے کے دیباچے میں لکھتے ہیں:-

”نسخہ حدائق البلاغت، علم بیان اور بدیع اور عروض میں شمس الدین فقیر رحمۃ اللہ علیہ کے قلم بلاغت رقم کا شمرہ ہے، اور اس کتاب کا اس فن کے استیعاب میں شہرہ ہے، صاحب والا مناتب، بلند مراتب حاکم دادور، داور دہش گستر، بوترس صاحب بہادر دام اقبال نے کہ شہر سعادت بہر شاہجہاں آباد کے مدارس کے پرنسپل ہیں فقیر سراپا تقصیر، خاکپائے علم، گدائے سر کوچہ فضلا، سرکشہ دانہ ناتوانائی، امام بخش صہبائی کو کہ ظہر قاری کی تعلیم کے لیے مدرسہ اول کے عہدے پر مشرف ہے، ارشاد کیا گیا کہ اگر یہ نسخہ فارسی زبان سے اردو میں ترجمہ کیا جاوے اور اس میں عربی اور فارسی مثالوں کی جگہ اشعار اردو، زبانہ انان اردو کے مندرج ہوں تو ان لوگوں کے واسطے کہ اردو اشعار سے ذوق رکھتے ہیں، اور اس قدر استعداد نہیں رکھتے کہ عربی اور فارسی کتابوں سے ان مطالب عالیہ کو سمجھ لیں، بہت مفید ہوگا۔ اس واسطے اس خاکسار نے بموجب اس کے کہ المأمور معذور باوجود کی استعداد کے، تقدیم امر میں سعی کر کے اس رسالے کو ۱۲۵۸ھ مطابق ۱۸۴۲ء مرتب کیا۔ لیکن مستعدان انصاف پسند پر مطالعہ کے وقت ظاہر ہوگا کہ اس کم استعداد نے علمی مسائل کے لکھنے اور اسلئے اردو کے فراہم کرنے میں کس قدر سعی کی ہے۔ اور جو کہ یہ مقصود تھا کہ علم بیان اور بدیع اور عروض سے طالبین کو فائدہ تام حاصل ہو اس واسطے بہت مسائل اصل کتاب سے زیادہ کر دیے تاکہ از بسکہ لفظ بلفظ کے ترجمے میں مطلب کی توضیح خوب نہیں ہوتی، اس لیے ترجمے میں اس امر کا مفید نہیں ہوا۔“

ترجمہ حدائق البلاغت کا مختصر نمونہ یہ ہے:-

صنعت تلخیص۔ یہ اس طرح پر ہے کہ کلام مشعر ہو کسی واقعہ مشہورہ پر، یا کسی ایسی چیز پر اشارہ کیا جائے کہ کتب مستعملہ میں مذکور ہو، جیسے شعر سودا کا۔

دکھلائے (۱) جا کر تو تجھے مصر کا بازار پر داں کوئی خواہاں نہیں اس جنس گراں کا

اس شعر میں اشارہ ہے طرف قصہ حضرت یوسف کے کہ وہ مشہور ہے، اور یہ شعر فقیر محمد خاں گویا کا۔

(۱) مرزا غالب کو یہ شعر بہت پسند تھا۔ لیکن وہ اس طرح پڑھا کرتے تھے:-

دکھلائے لے جا کے تجھے مصر کا بازار لیکن کوئی خواہاں نہیں داں جنس گراں کا

منہ دکھاتا تو کہیں باتیں تھیں اس کی مجھ تک

لن ترانی کی بھی آئی نہ صدا میرے بعد

اس شعر میں حضرت موسیٰؑ کے قصے کی طرف اشارہ ہے، حق یہ ہے کہ جو لوگ کہ چاشنی، انصاف اور

لذات شعر سے بہرہ رکھتے ہیں ان کے نزدیک یہ شعر جواب نہیں رکھتا۔ اور جیسے یہ شعر۔

خزاں میں اس لیے لوٹنے ہے خاک پر غنچہ

کہ یہ علاج ہے اس کا جسے ہوا مستحقا

اس شعر میں اشارہ ہے طرف مسئلہ طب کے۔

یہ ترجمہ پہلی مرتبہ 'حدائق البلاغت' کے حاشیہ پر دسمبر ۱۸۸۷ء میں مطبع ٹولکشور

واقع شہر کانپور سے شائع ہوا۔

مولوی مسیح الزماں خلیف مولوی نور محمد۔ ۱۸۴۸ء میں تعلیم مکاتب کے لیے

ایک کتاب 'معلم الحساب' مقلقب بہ مکتب نامہ لکھی، جس میں لڑکوں کے لیے نصائح،

حکایات، انشائے رقعات، اور قواعد حساب درج کیے۔ اس میں ایک جنتری بارہ سو برس کی

درج ہے۔ کتاب کے صفحہ پر اوپر انگریزی مہینوں کے نام اور نیچے ایک مہینے کی تاریخیں

خانوں میں لکھی ہوئی ہیں۔ بیچ میں جو جگہ خالی ہے اس میں کاغذ کا گول ٹکڑا لگا ہوا ہے جس پر

ایک سو بارہ سن عیسوی لکھے ہوئے ہیں۔ اوپر کے کاغذ کو کسی سنہ کے کسی مہینے کے سامنے

لانے سے نیچے اسی مہینے کی تاریخیں نکل آتی ہیں۔ اس وضع کی جنتریاں ہمارے زمانے میں

بہت عام ہیں لیکن آج سے تقریباً ایک صدی پہلے کی کتاب میں بہت عجیب و دلچسپ معلوم

ہوتی ہے۔

'مکتب نامہ' دوسری بار ۱۸۵۹ء (۱۲۷۵ھ) میں مطبع نظامی کانپور سے شائع ہوا۔

بطور نمونہ ایک قاعدہ حساب درج کیا جاتا ہے:-

"قاعدہ۔ ہر اپریل کے مہینے میں جو سنہ فعلی ہووے جب اس پر ساڑھے چھ سو برس اور بڑھائے

جاویں تو مسہبت بن جاوے گا۔ جیسے اپریل ۱۸۵۹ء میں ۱۲۶۶ فعلی ہیں اس پر ساڑھے چھ سو اور

بڑھائے، انیس سو سولہ (۱۹۱۶) ہوئے، یہی سال مسہبت ہے۔"

منشی عبدالکریم: لکھنؤ وطن تھا، کلکتہ میں گورنر جنرل کے دفتر فارسی کے میر منشی تھے۔ ان کو قصے کہانی کی کتابوں میں 'الف لیلہ' بہت پسند تھی۔ ملازمت سے پٹن لپٹنے کے بعد 'الف لیلہ' کے انگریزی ترجمے سے ۱۸۳۲ء (۱۲۵۸ھ) میں اردو ترجمہ مرتب کیا، اور ۱۸۳۷ء (۱۲۶۳ھ) میں چھپوایا۔ پھر ۱۸۷۸ء (۱۲۹۵ھ) میں با تصویر شائع کیا۔ اس کا حال دیباچے میں لکھا ہے۔ اسی کا اقتباس بطور نمونہ 'میرالمصنفین' سے اخذ کیا جاتا ہے۔

”وہ کتاب سواد و سورات کی کہ جس کو شیخ احمد عرب یعنی شروانی نے واسطے پڑھانے صاحبان عالی شان کالج کلکتہ کے بکمال تلاش عرب سے منگوا کر چھپوایا تھا، مینر نہ آئی۔ آخر کار جب راقم بسبب شدت امراض کے بعد تقرر پٹن بیت السلطنت لکھنؤ میں، کہ مولد اپنا ہے، خانہ نشین ہوا، وہ نسخہ تمام و کمال انگریزی زبان میں مع تصویرات بہم پہنچا۔ راقم نے اس کو اول سے آخر تک بسبب استعداد سمجھنے انگریزی کے دیکھا، از بسکہ قصے دلچسپ تھے۔ وہ برس تک اس کا ترجمہ کرتا رہا، اور ۱۲۵۸ھ میں تمام کیا۔ شہر میں شہرہ ہوا اکثر لوگوں نے منگوا کر نقل اس کی لی۔ کتر مسودہ راقم کے گھر رہا، دست بدست پھرا کیا۔ چنانچہ پانچ سات جرتلف ہوئے۔ راقم کو اس کے لکھنے میں دوبارہ تکلیف کرنی پڑی، اور طلب کرنے احباب سے نہایت تنگ آیا، جس کو نہ دینا وہ خفا ہوتا، اور دینے میں اپنی کتاب سے ہاتھ دھوتا۔ آخر کو خیال ہوا کہ یہ کتاب چھپ جائے تا سب کے ہاتھ آئے۔ اور راقم بھی ایک ایک نسخہ اس کا عزیزوں اور دوستوں کو بانٹے۔ فقط اس واسطے راقم نے جس طرح ہوسکا پنج عہد معدلت مہد بادشاہ و جم جاہ و خاقان زماں، ابوالمنظر مصلح الدین محمد امجد علی شاہ بادشاہ غازی ملک اور خلد اللہ ملک اور وزارت وزیر اعظم، نواب امین الدولہ، نواب الملک، امداد حسین خاں بہادر زوالفقار جنگ دام اقبال کے چھپوایا اور سنہ ہجری اس کتاب کے ۱۲۶۳ اور عیسوی ۱۸۴۷ء ہیں۔“

منشی عبدالکریم کی عبارت سادہ ہے، قافیہ پیمائی نہیں ہے، لیکن ترتیب الفاظ کی بے قاعدگی وہی ہے جو ان سے پہلے ہر جگہ ہے۔

ماسٹر رام چندر: دہلی کالج میں پروفیسر تھے۔ مولوی محمد حسین آزاد، مولوی ذکاء اللہ، مولوی نذیر احمد ان کے شاگرد ہیں۔ گارساں دہلی دسمبر ۱۸۵۲ء کے خطبے میں ماسٹر رام چندر

کے بارے میں لکھتا ہے کہ ”ان کے عیسائی مذہب قبول کر لینے پر اس سال کے ماہ جولائی میں خاصی ہلچل مچ گئی تھی، کہا جاتا ہے کہ دہلی کے یہ پہلے ہندو ہیں جنہوں نے یہ مذہب اختیار کیا۔ اس پنڈت کی عمر اس وقت ۳۵ سال کی ہے، یہ شخص دہلی کالج کا طالب علم تھا، اور اس کالج میں اس نے انگریزی، ہندوستانی اور فارسی زبانوں کو حاصل کیا تھا، لیکن علم ریاضی کی طرف اس کا خاص رجحان تھا، وہ متعدد مفید کتابوں کا مصنف اور مترجم ہے، جن میں سے ایک ’الجبرا‘ ہے ایک کتاب علم مثلث پر ہے جس میں محرومات بھی شامل ہیں اور ایک کتاب علم ہندسہ پر ہے۔ ایک کتاب علم الحساب پر لکھی ہے، اور ان کے علاوہ کئی کتابیں ادب پر ہیں۔ یہ پروفیسر دو رسالوں کے ایڈیٹر بھی ہیں، ان میں سے ایک خاص طور پر قابل ذکر ہے، جس کا نام ’محبوب ہند‘ ہے۔ یہ ایک ماہانہ پرچہ ہے جس میں اہم مسائل و معلومات وقت پر، اہل ہند کی تعلیمی حالت پر، اور عام ادب یعنی ہندوستانی زبان کی ترقی پر مضامین لکھے جاتے ہیں۔“ (۱)

اس کے علاوہ ماسٹر رام چندر نے ”عجائب روزگار“ تصنیف کی جو دہلی میں ۱۸۴۷ء میں شائع ہوئی۔ ایک کتاب ’اصول علم ہیئت‘ لکھی جو ۱۸۴۸ء میں چھپی، ایک تالیف ’تذکرۃ الکالمین‘ کے نام سے مرتب کی جو ۱۸۴۹ء میں دہلی سے نکلی، اس کے بعد تین بار مطبع نولکشور میں چھپی۔ ماسٹر صاحب ملازمت انگریزی کے بعد ریاست پٹیالہ میں ڈائریکٹر سرشتہ تعلیم ہو گئے تھے۔ اور ’تذکرۃ الکالمین‘ ریاست کے نصاب تعلیم میں شامل ہو گئی تھی۔

’تذکرۃ الکالمین‘ میں یونان، روم قدیم، یورپ، ایران، ہندوستان کے مشاہیر علم و فضل کے مختصر حالات درج کیے ہیں، نمونے کے طور پر کتاب کے سب سے آخری شخص کے حال کا اقتباس درج کیا جاتا ہے:-

”ذکر مہندس بھاسکر کا۔ یہ شخص بہت بڑا عقلمند اور مہندس ہند میں گزرا ہے اس کے برابر ذہین اور

عادل اور سچے علم کی پیروی کرنے والا کوئی اور شخص قوم میں نہیں ہوا ہے۔ یہ بزرگ بمقام شہر بنارس میں

بچ ۱۱۵۰ء کے پیدا ہوا تھا۔ اس شخص نے ہمارے شاستر کی غلطیوں کو درست کیا۔ لیکن اکثر برہمن اس

کے قول پر عمل نہیں کرتے۔ اگرچہ اس کو اپنا بزرگ سمجھتے ہیں۔ لیکن جو بڑے بڑے فاضل اور عاقل ہیں، وہ اس کے کلام کو کلامِ ہزار پر ترجیح دیتے ہیں۔ کسی شاعر میں لکھا ہے کہ زمین مثل دائرے کے ہے، اور کہیں یہ لکھا ہے کہ وہ مثل مثلث کے ہے۔ بھاسکر نے ان لغو باتوں کو رد کیا، اور لکھا کہ زمین کی شکل گروی ہے۔ یہاں سے اس کے ذہن کو دیکھنا چاہئے۔ شاعر میں لکھا ہے کہ زمین سانپ کے پھن اور کچھوے اور آٹھ ہاتھیوں پر سہارا پائے ہوئے ہے۔ بھاسکر نے کہا کہ اگرچہ یہ شاعر میں لکھا ہے، لیکن محض غلط ہے۔ اس نے فرمایا کہ زمین ہوا میں ہمارے معبود حقیقی کے ہاتھ میں معلق ہے۔“

آغا امانت لکھنوی: سید آغا حسین نام، امانت مخلص، ۱۸۱۶ء (۱۲۳۱ھ) میں پیدا ہوئے، شاعری مرثیہ گوئی سے شروع کی۔ اس زمانے میں میاں دلگیر لکھنوی میں مرچے کے بڑے استاد تھے، ان سے اصلاح لی۔ پھر مرثیہ چھوڑ کر غزل گوئی شروع کی۔ بیس برس کی عمر میں کسی بیماری سے زبان بند ہو گئی اور دس برس تک گوئی نہ رہے۔ زبان کا کام تحریر سے لیتے تھے۔ اسی حالت میں کر بلا گئے۔ وہاں زبان کھل گئی لیکن لکنت باقی رہی۔ امانت شاعر کی حیثیت سے مشہور ہیں۔ اپنے زمانے میں استاد مانے جاتے تھے۔ رشک، بحر، برق، گویا، جیسے باکمالوں کے ہم عصر تھے۔ لیکن تمام کلام ضلع جگت، ایہام، مرعۃ النظر سے معمور ہے۔ امانت کا منظوم ڈراما یا ناولک 'اندر سبھا' نہایت مشہور و مقبول ہوا۔ اردو میں اپنی نوع کی پہلی کتاب ہے۔ دیوان غزلیات اور واسوخت بھی امانت کی یادگار ہیں۔ ۱۸۵۸ء میں انتقال کیا۔

امانت نے اپنی منظوم 'اندر سبھا' کی توضیح و تشریح نثر میں شرح اندر سبھا کے نام سے لکھی تھی، لیکن وہ گمنام تھی۔ اس کو سید مسعود حسن صاحب رضوی ایم اے پروفیسر لکھنؤ یونیورسٹی نے رسالہ اردو میں شائع کر دیا ہے۔ اس کی عبارت اس زمانے کی روش کے مطابق متقی ہے لیکن الجھاؤ اور گجھلک نہیں۔ اکثر صاف و رواں ہے۔ اس میں سے سبب تالیف اندر سبھا کا اقتباس بطور نمونہ نقل کیا جاتا ہے:-

”ایک روز کا ذکر ہے کہ حاجی مرزا عابد علی یگانہ ازلی ہر رفتی شفیق مونس و غمخوار ہمدردی جان نثار، شاعر

اول، سوزوں طبیعت، مخلص عبادت، عاشق کلام امانت، انھوں نے ازراہ محبت کہا کہ بیکار بیٹھے بیٹھے گھبرانا عبث ہے، ایسا کوئی جلسے (یعنی ٹانگ) کے طور پر طبع زاد نظم کیا چاہئے کہ دو چار گھڑی دل لگی کی صورت ہو دے، اور خلق میں شہرت ہو دے، آخر الامر موافق ان کی فرمائش کے بندہ اس کے کہنے پر آمادہ ہوا، دم بدم شوق زیادہ ہوا، چونکہ یہ جلسہ کہنا سب کو مرغوب تھا، مگر اپنے نزدیک معیوب تھا، اس لحاظ سے اپنا مخلص بدل کر اس میں استاد مخلص کیا، لیکن لوگوں نے غزلوں کے سبب سے بندے کا کلام دریافت کر لیا۔ غرض کہ چودھویں تاریخ شوال کی ۱۲۶۵ھ میں 'اندلسجا' اس جلسے کا نام رکھ کر بجائے چار باب، چار پریاں قرار دے کر شروع کیا۔ شہرت گھر گھر ہوئی اہل محلہ کو خبر ہوئی۔ دو شخص اس جلسے کی تیاری پر آمادہ ہوئے، ہجوم حد سے زیادہ ہوئے، رفتہ رفتہ بعد ہزاراں ہزار شور و فساد اور جھٹ و ٹکڑے کے ڈیڑھ برس میں جلسہ تیار ہوا مگر اپنے نزدیک بیکار ہوا، کہ کس ریاض سے ایک درخت لگایا، آخر کو اس سے درج کا پھل پایا، خیر جو ہوا سو ہوا اپنا تو یہ قول ہے نقدے کہ ہے کسی سے گلہ نہیں۔"

منشی چرنجی لال: الہ آباد کے رہنے والے تھے، فلسفہ اور ریاضی کا بہت شوق تھا۔ ایک کتاب 'مصباح المساحت' ۱۸۵۴ء میں لکھی۔ اس کے بعد مسٹر ہنری کارٹر کی تحریک اور مسٹر چارلس فنک کی اعانت سے علم نفسیات کی ایک کتاب انگریزی سے ترجمہ کی، اور اس کا نام 'تعلیم النفس' رکھا۔ یہ کتاب گورنمنٹ پریس میں ۱۸۵۹ء میں طبع ہوئی۔ اس کا ایک فقرہ یہ ہے:-

"ہنسن ماضیہ میں اکثر اساتذہ بسبب اس کے کہ ان کو بہ تعین و تامل سیر کتب کی عادت تھی، نامور اور مشہور ہو گئے ہیں، اور کبھی ممکن نہیں ہے کہ کوئی بلا حصول اس عادت کے نفسیات پیدا کرے۔"

مولوی ضیاء الدین: خلف شیخ غلام حسن خاں جاگیر دار بسی داراپور۔ وطن سے دہلی آکر سکونت پذیر ہو گئے۔ مدرسہ تعلیم المعلمین (نارٹل اسکول) میں مدرس مقرر ہوئے۔ علم طبیعیات (فزکس) سے خاص لگاؤ تھا، میجر فلر ڈائرکٹر سررشتہ تعلیم پنجاب کی فرمائش سے "اصول علم طبیعیات" پر ایک کتاب 'محزن طبیعیات' دو حصوں میں ترتیب دی، جولاء ہور میں

۱۸۶۵ء (۱۲۸۱ھ) میں طبع ہوئی۔ حصہ دوم کی عبارت کا نمونہ یہ ہے:-

”ارباب بصیرت پر ظاہر ہو کہ جن اجسام میں کشش اتصال اس قدر کم ہے کہ ان کے اجزا بغیر محسوس ہونے مزاحمت کے متحرک ہو سکتے ہیں، ان کو سیال کہتے ہیں۔ اجسام سخت اور اجسام سہل میں بڑا فرق یہاں ہے کہ اجسام سخت کے اجزا کو کشش اتصال متصل اور پیوستہ رکھتی ہے۔“

مرزا غالب دہلوی: اب تک جن مصنفوں کے حالات لکھے گئے ہیں ان میں مشکل سے کوئی ایسا ہوگا جس کے مفصل حالات اور مکمل سوانح حیات علیحدہ یا تذکروں اور تاریخوں سے ملتے ہوں۔ کتنے ایسے ہیں جن کے سنین ولادت و وفات، مولد و مسکن، معمولی احوال زندگی بھی نامعلوم ہیں، اس لیے ہم بھی زیادہ تفصیل نہ دے سکے۔ مرزا غالب پہلے شخص ہیں جن کی ساری زندگی کے پورے حالات ہمارے سامنے ہیں اور اس صفت میں شاید وہ اول و آخر شخص ہیں کہ ان کی تصنیف اور ان کی سیرت ایک ہی چیز کے دو نام ہیں۔ اگرچہ انھوں نے اپنی مسلسل سوانح عمری نہیں لکھی، لیکن ان کی تمام حیات نہ صرف ان کی تحریروں میں جا بجا مذکور ہے بلکہ ان کے اسلوب و موضوع نگارش پر اثر انداز بھی ہے۔ غالب کی اس خصوصیت اور ان کے شعروادب کی انفرادیت کے سبب سے، ان کی ترتیب سوانح، تجزیہ سیرت، تبصرہ کلام، شرح دیوان کے متعلق کثرت سے کتابیں لکھی گئیں۔ سب سے پہلے مولانا حالی نے شاگردی کا حق ادا کیا، اور حق یہ ہے کہ حق ادا کر دیا، مولانا کی یادگار غالب کے بعد مسٹر غلام رسول مہر کی کتاب ’غالب‘ مسٹر محمد اکرام کا ’غالب نامہ‘ منشی امتیاز علی عرشی کی تالیف ’مکاتیب غالب‘ ڈاکٹر عبدالرحمن بجنوری کا ’مقدمہ کلیات غالب‘ ڈاکٹر عبداللطیف کی کتاب ’غالب‘ مرزا محمد عسکری کی ’ادبی خطوط غالب‘ اور مختلف مصنفوں کی شروح دیوان غالب، غالب کو سمجھنے کے لیے، اور موافق و مخالف دونوں پہلوؤں پر غور کرنے کے لیے نہایت ضروری ہیں۔ منشی مہیش پرشاد ایم۔ اے۔ پروفیسر ہندو یونیورسٹی بنارس خطوط غالب کے متعلق برسوں تک مستقل ریسرچ (چھان بین) کرتے رہے۔ غالب کے متعلق متفرق مضامین کا، جو مختلف رسائل و اخبارات میں شائع ہوئے

ہیں کوئی حساب و شمار نہیں ہو سکتا۔

بعض کج فہم و تنگ نظر لوگوں کو شکایت ہے کہ غالب کے ساتھ ضرورت سے زیادہ اعتنا کیا گیا ہے۔ لیکن اعتراض کرنے والے یہ بات بھول جاتے ہیں کہ اردو زندہ زبان ہے، اور یہ اس کی زندگی کا ثبوت بھی ہے اور اس کی قوت کا سامان بھی۔ اہل یورپ نے اپنے مصنف و شعراء میں سے ایک ایک کے تذکرے اور تبصرے سے ایک ایک کیا کئی کئی الماریاں بھردی ہیں۔ یہاں اگر مرزا غالب، میر انیس ڈاکٹر اقبال وغیرہ پر ایک ایک دو دو درجن کتابیں لکھ دی گئیں تو ابھی الماری کا ایک خانہ بھی پُر نہیں ہوا۔

غالب کا نام و خطاب اسد اللہ خاں نام، مرزا نوشہ عرف، نجم الدولہ دبیر الملک نظام جنگ خطاب شاہی، پہلے اسد مخلص تھا پھر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے لقب اسد اللہ الغالب کی مناسبت سے غالب مخلص کر لیا۔

نسل و نسب: غالب کے آبا و اجداد توران کے ایک ترک تھے، سلسلہ نسب فریدوں بادشاہ تک پہنچتا ہے۔ غالب کو اپنے نسب پر بڑا فخر تھا، کہتے ہیں:-

غالب از خاک پاک تورانیم لاجرم در نسب فرہ مندیم
ایہکیم از جماعت اتراک در تمامی ز ماہ وہ چندیم

باپ دادا: غالب کے دادا شاہ عالم بادشاہ دہلی (۱۷۵۹ء تا ۱۸۰۶ء) کے عہد میں سمرقند سے ہندوستان آئے، بادشاہ کی طرف سے منصب ملا اور پھار سو کا پرگنہ ذات اور رسالہ کی تنخواہ میں عطا ہوا۔ غالب کے والد عبداللہ بیگ خاں عرف مرزا دولہا کی شادی آگرہ کے ایک رئیس خواجہ غلام حسین کی لڑکی سے ہوئی جو میرٹھ میں فوج کے کیدان (نائب کپتان) تھے۔ عبداللہ بیگ خاں کا قیام اپنی سسرال آگرہ میں رہتا تھا، لیکن مختلف ملازمتیں بھی کیں۔ اول نواب آصف الدولہ وزیر اودھ کے ہاں ملازم ہوئے، پھر حیدر آباد میں نواب نظام علی خاں کی سرکار میں تین سو سوار کے سردار رہے، وہاں سے ترک خدمت کر کے آگرہ آ گئے۔ آگرہ سے الور جا کر ریاست کے متوسل

ہو گئے، وہاں ایک لڑائی میں قتل ہوئے۔

چچا: غالب کے حقیقی چچا نصر اللہ بیگ خاں بہادر کی شادی نواب فخر الدولہ والی لوہارو کے خاندان میں ہوئی۔ نصر اللہ بیگ پہلے مرہٹوں کی طرف سے آگرہ کے صوبہ دار رہے۔ پھر انگریزی فوج میں چار سو سواروں کے رسالدار ہو گئے، اور جنرل لارڈ لیک کے ساتھ بڑی فوجی خدمات ادا کیں، جس کے صلے میں نواح آگرہ کا پرگنہ ”سوک سونسا“ بقید عین حیات جاگیر میں ملا۔ ۱۸۰۶ء (۱۲۲۱ھ) میں نصر اللہ بیگ خاں کا انتقال ہو گیا۔ سرکار نے جاگیر واپس لے لی اور ان کے وارثوں کے لیے سات سو روپیہ سالانہ پنشن مقرر کر دی۔

ولادت و تربیت: غالب ۸/۱۱/۱۲۱۲ھ (۱۷۹۷ء) کو آگرہ میں پیدا ہوئے، ان کا مکان آگرہ میں اس جگہ تھا جہاں اب ”پینل منڈی“ کی سڑک پر ”کالاکل“ واقع ہے۔ غالب پانچ برس کے تھے جو والد کا انتقال ہو گیا، چچا نصر اللہ بیگ خاں نے پرورش کی، لیکن ابھی آٹھ برس کی عمر تھی کہ چچا نے بھی انتقال کیا۔ اس کے بعد غالب کی تربیت ان کی انھیال میں ہوئی اور لڑکپن آگرہ میں گذرا۔ ایک بزرگ استاد شیخ معظم سے تعلیم حاصل کی، آگرہ کے مشہور بے نظیر شاعر میاں نظیر اکبر آبادی سے بھی کچھ پڑھا۔

شادی: غالب کی عمر ۱۳ برس کی تھی کہ ۷/۱۱/۱۲۲۵ھ (۱۸۱۰ء) کو ان کی شادی نواب الہی بخش خاں معروف کی لڑکی سے ہوئی، جو نواب احمد بخش خاں والی فیروز پور جہڑ کہ و جاگیر دار لوہارو کے حقیقی بھائی تھے۔ غالب کے چچا کی شادی بھی اسی خاندان میں ہوئی تھی، اسی وسیلے سے غالب کا رشتہ ہوا (۱)۔ نواب الہی بخش خاں دہلی میں رہتے تھے۔ شادی کے بعد غالب کی آمد و رفت دہلی میں شروع ہو گئی۔

(۱) نواب احمد بخش خاں نے اپنی زندگی میں اپنے لڑکے نواب شمس الدین احمد خاں کو الہی فیروز پور بنادیا تھا، اور خود گورنمنٹ ہو گئے تھے۔ یہ نواب شمس الدین احمد خاں نواب مرزا داغ دہلوی کے والد تھے۔ اس حساب سے غالب کا داغ سے سسرالی رشتہ تھا۔ نواب شمس الدین احمد خاں ۱۸۳۵ء میں قتل ہوئے، ان کے بعد ان کے چھوٹے بھائی نواب ضیاء الدین احمد خاں والی فیروز پور لوہارو ہوئے۔ ان سے غالب کے خاص تعلقات انس و محبت تھے۔

تخصیل فارسی

اسی عرصے میں ایک شخص ایرانی ملا عبدالصمد ۱۸۱۱ء (۱۲۲۶ھ) میں (نسب تحریر "قاطع برہان" مصنفہ غالب) آگرہ آیا اور غالب کے گھر دو برس رہا۔ یہ شخص "زرشتی" سے مسلمان ہوا تھا۔ غالب نے اس سے فارسی زبان سیکھی۔ اس شخص ایرانی اور اس سے تخصیل فارسی کے متعلق خود غالب کے بیانات میں عجیب و دلچسپ اختلاف یا ظرافت ہے۔ "اردوئے معلیٰ" کے متعدد خطوط کے علاوہ ایک مکتوب ۷ اکتوبر ۱۸۶۶ء میں نواب کلب علی خاں ریکس رامپور کو لکھتے ہیں:-

"بد و فطرت سے میری طبیعت کو زبان فارسی سے ایک لگاؤ تھا۔ چاہتا تھا کہ فرہنگوں سے بڑھ کر کوئی

ماخذ جگو ملے، بارے مراد بر آئی، اور اکابر پارس میں سے ایک بزرگ یہاں وارد ہوا، اور اکبر آباد میں

فقیر کے مکان پر دو برس رہا، اور میں نے اس سے حقائق و دقائق زبان پارسی کے معلوم کئے۔ اب مجھے

اس امر خاص میں نفس مطمئنہ حاصل ہے۔" (از مکاتیب غالب صفحہ ۸۲)

اس کے برعکس ایک خط میں فرماتے ہیں:-

"مجھ کو مبدیہ فیاض کے سوا کسی سے کمند نہیں۔ عبدالصمد محض ایک فرضی نام ہے، چونکہ لوگ جگو بے استاد

کہتے تھے، ان کا منہ بند کرنے کے لیے ایک فرضی استاد گھڑ لیا۔"

ان دونوں بیانیوں میں مطابقت نہیں ہو سکتی، بجز اس کے کہ دوسرا بیان بطور ظرافت

ہے، یا یہ بات ثابت کرنے کے لیے ہے کہ غالب زبان و ادب فارسی میں کسی کے شاگرد نہ

تھے، اور یہی واقعہ معلوم ہوتا ہے۔ پہلا بیان چند فارسی محاوروں کے سلسلے میں ہے جن کے

معنوں میں غالب اور نواب خلد آشیاں کے درمیان اختلاف تھا۔ نواب صاحب

ہندوستانی مصنفین لغات کے معنوں کو درست سمجھتے تھے۔ غالب اسی خط کے آئندہ سطور

میں اُن سب فرہنگ نویسوں کو مبالغہ آلود اور غیر معتبر ٹھہراتے ہیں۔ یہ غالب کی انشا پر دازی

ہے کہ کسی اہم بات کے لیے شاندار اور فیصلہ کن الفاظ لکھتے ہیں۔ چنانچہ نواب صاحب کا

"منہ بند کرنے کے لیے" لکھ دیا کہ "میں نے اس سے حقائق و دقائق زبان پارسی کے

معلوم کیے، اب مجھے اس امر خاص میں نفس مطمئنہ حاصل ہے۔" گویا "حقائق و دقائق

زبان پارسی" لطائف تصوف اور اسرار معرفت تھے کہ ایک مرشد کامل نے دو سال میں سارا

سلوک طے کرادیا، یا سینے سے لگا کر علم لدنی آن واحد میں عطا کر دیا، اور اس سے نفس مطمئنہ حاصل ہو گیا۔ بلاشبہ غالب کو ”اس امر خاص میں نفس مطمئنہ“ حاصل تھا، اور اکثر ان کی رائے درست ہوتی تھی، لیکن یہ بات ان کو کافی مطالعہ کے بعد حاصل ہوئی ہوگی۔ یہ ضرور ہے کہ عبدالصمد ایرانی سے دو سال تک جو فارسی میں گفتگو کی ہوگی، شعر و شاعری کا ذکر و تکرر رہا ہوگا، اس سے یک گونہ بصیرت پیدا ہو گئی ہوگی جس نے ذوق سلیم، فکر صحیح، مطالعہ وسیع کے ساتھ مل کر آئندہ رائے صائب کا ملکہ پیدا کر دیا۔

قیام دہلی: غالباً ۱۸۱۳ء یا ۱۸۱۴ء میں غالب آگرہ چھوڑ کر دہلی آ رہے، اس لیے کہ نواب خلد آشاں کو یکم ستمبر ۱۸۲۶ء کے خط میں لکھتے ہیں۔ ”میں باون تریپن برس سے یہاں رہتا ہوں۔“ (از مکاتیب غالب) لیکن دہلی میں آخر عمر تک کوئی ذاتی مکان نہ بنایا۔ مختلف محلوں میں کرایہ کے مکانوں میں رہا کیے۔ سب سے آخر میں حکیم محمود خاں مرحوم کے مکان کے قریب مسجد کے عقب میں رہتے تھے۔ اس مکان کے متعلق کسی کو لکھتے ہیں:-

مسجد کے زیر سایہ اک گھر بنا لیا ہے یہ بندہ کمینہ ہمسایہ خدا ہے
اولاد ہوئی لیکن زندہ نہ رہی۔ بیوی کے بھانجے زین العابدین خاں عارف کو بیٹا بنا لیا
تھا۔ عارف اور ان کے بچوں کو اولاد سے بڑھ کر سمجھا۔ غالب کے ایک چھوٹے بھائی بھی
تھے مرزا یوسف خاں، ان سے بڑی محبت کرتے تھے ایک مرتبہ مرزا یوسف نے کسی مرض
سے صحت پائی تو غالب نے کہا تھا:-

دی مرے بھائی کو حق نے از سر نو زندگی میرزا یوسف ہے غالب یوسف ثانی مجھے
بھائی نے بیس برس دیوانہ رہ کر اکتوبر ۱۸۵۷ء میں انتقال کیا، زین العابدین خاں اس سے
پہلے دو بچے چھوڑ کر جوانی میں (۱۸۵۶ء تا ۱۸۷۲ء) داغ دے گئے تھے۔

دیگر حالات: غالب کو چچا کی جاگیر کے عوض سات سو روپے سالانہ بحساب
باسٹھ روپے آٹھ آنہ ماہوار ملتے تھے، لیکن اس قدر آمدنی ان کے لیے کافی نہ تھی اور وہ اس کو
اپنے حق سے کم بھی سمجھتے تھے، اس لیے اس میں اضافہ کرانے کی غرض سے ۱۸۳۰ء میں کلکتہ
گئے، گورنمنٹ میں اپیل کی، شہنشاہ انگلستان اور انگریز حکام کی شان میں زوردار قہیدے

کہے، لیکن دو سال رہ کر کلکتہ سے ٹا کام آئے، اس سفر میں لکھنؤ، بنارس کی بھی سیر کی۔ نوابانِ اودھ کی مدح میں قصیدے پیش کیے۔ واجد علی شاہ بادشاہ اودھ کے دربار سے پانچ سو روپے سالانہ مقرر ہوا، لیکن ۱۸۵۶ء میں الحاقِ اودھ کے ساتھ بند ہو گیا۔

۱۸۴۲ء ۱۲۵۸ھ میں دہلی کالج میں ”مدرس فارسی“ کا جدید عہدہ قائم کیا گیا، اس کے لیے مسٹر ٹامسن نے (جو بعد کو صوبہ کے لکشنٹ گورنر ہوئے) غالب کا انتخاب کیا، اور ملاقات یا امتحان کے لیے بلایا، غالب پاکی میں گئے، لیکن منتظر رہے کہ صاحبِ بہادر لینے کے لیے آئیں، وہ غالب کو امیدوار ملازمت سمجھ کر نہ آئے، انھوں نے اپنی کسرِ شان سمجھی، اور نوکری سے معذرت کر کے لوٹ آئے۔ مولوی امام بخش صہبائی اس عہدے پر لے لیے گئے۔ غالب کو چوسر کھیلنے کا بہت شوق تھا، اور ہمیشہ کچھ برائے نام بازی بد کر کھیلا کرتے تھے۔ ۱۸۴۸ء ۱۲۶۳ھ میں جو کو تو ال شہر تھا اس کو غالب سے کچھ عناد تھا، اس نے قمار بازی کے الزام میں غالب کو گرفتار کر لیا اور چھ مہینے کی سزائے قید کرا دی۔ کو تو ال کا عناد درست سہی لیکن واقعہ یہ ہے کہ غالب کا مکان جوئے کا ”اڈہ“ بن گیا تھا۔ جواری جمع رہتے تھے۔ بہر حال تین مہینے کے بعد خود مجسٹریٹ ہی کی رپورٹ پر رہا کر دئے گئے۔ قید خانہ میں غالب کے ساتھ ہر طرح کی عزت کا سلوک ہوتا تھا، گویا صرف نظر بندی تھی، لیکن غالب کے غم و حساس قلب پر اس بے عزتی کی ایسی چوٹ لگی کہ وہ خود اپنی نظر سے گر گئے، اور اپنے نزدیک رؤساء و معززین سے ملنے جلنے کے قابل نہ رہے، چنانچہ ۱۸۵۲ء ۱۲۷۰ھ میں منشی برگوپال تفتہ کو لکھتے ہیں:-

”سرکارِ انگریزی میں بہت بڑا پایہ رکھتا تھا، رئیس زادوں میں گنا جاتا تھا، پورا خلعت پاتا تھا، اب بدنام

ہو گیا ہوں، بہت بڑا دھبہ لگ گیا ہے، کسی ریاست میں دخل نہیں کر سکتا، مگر ہاں استادِ پیر یا مداح بن

کر ماہِ رسم پیدا کروں۔“

لیکن لوگوں نے غالب کو ایسا نہیں سمجھا، ہر رئیس و بادشاہ کی نظر میں بھی وہی وقعت رہی جو ہمیشہ سے تھی، چنانچہ ۱۸۵۰ء ۱۲۶۶ھ میں بہادر شاہ ظفر آخری تاجدارِ مغلیہ نے غالب کو ”تاریخ شاہی“ لکھنے کی خدمت پر مامور کیا۔ نجم الدولہ دبیر الملک نظام جنگ کا

خطاب و خلعت دیا، پچاس روپیہ ماہوار تنخواہ مقرر کی اور جب ۱۸۵۴ء (۱۲۷۱ھ) میں بادشاہ کے استاد ذوق کا انتقال ہو گیا تو بادشاہ غالب سے اپنے کلام پر اصلاح لینے لگے۔ پھر جب نواب یوسف علی خاں مسند نشین رامپور ہوئے (۱۸۵۵ء (۱۲۷۱ھ) تا ۱۸۶۵ء (۱۲۸۱ھ)) تو انہوں نے سو روپیہ ماہوار تنخواہ کر دی۔ جس زمانے میں نواب صاحب اپنے والد کی مسند نشینی سے پہلے، دہلی میں اقامت گزریں تھے، تو ۱۸۴۰ء سے پہلے نواب صاحب نے اپنی طالب علمی کے زمانے میں غالب سے فارسی پڑھی تھی اور مسند نشین ہونے کے بعد نواب صاحب نے شاعری شروع کی اور غالب کو استاد سخن بھی بنالیا، انہی کے مشورے سے ناظم تخلص کیا۔ غدر میں جب بادشاہ دہلی و قلعہ شاہی سے تعلقات کے سبب غالب کی سرکاری پنشن بند ہو گئی تو نواب صاحب ہی کی سعی و سفارش سے تین سال بعد ۱۸۶۰ء میں پھر جاری ہوئی۔ لیکن عجیب بات ہے کہ غالب نے اس حقیقت حال (۱) کے اظہار سے انماض کیا ہے۔ یوسف مرزا صاحب کو ان کے استفسار کے جواب میں لکھتے ہیں:-

”والی رامپور کو اس پنشن (۲) کے اجرا میں کچھ دخل نہیں، یہ کام خدا ساز ہے بعلی ابن ابی طالب علیہ السلام۔“

نواب کلب علی خاں رئیس رامپور (۱۸۶۵ء (۱۲۸۱ھ) تا ۱۸۸۷ء (۱۳۰۴ھ)) نے بھی غالب کے سو روپیہ ماہوار جاری رکھے۔ ان دونوں رئیسوں کے دربار سے تنخواہ مقررہ کے علاوہ بھی صد ہار روپیہ وصول ہوتے رہے۔

وفات : ۱۵ فروری ۱۸۶۹ء مطابق ۲ رذی قعدہ ۱۲۸۵ھ کو ۷۳ برس کی عمر میں انتقال کیا، اور حضرت سلطان نظام الدین اولیاء قدس سرہ کی درگاہ میں اپنے خسر کے پائیں مزار دفن ہوئے۔ ”آہ غالب بمرز“ مادہ تاریخ ہے جس میں دس بارہ آدمیوں کو توار دہوا

(۱) منقول از مکاتیب غالب صفحہ ۵۵

(۲) غالب پنشن کو سین سے ختم لکھا کرتے تھے۔

اور وہ اس وجہ سے کہ آٹھ برس پہلے غالب اپنی موت کی آرزو اور پیشین گوئی میں ”غالب مُرد“ (۱۲۷۷) سے تاریخ نکال چکے تھے۔ اب اس پر لفظ آہ اور حُزب کا اضافہ عامۃً الورد تھا۔

اخلاق و عادات : غالب، انسان دوست، استاد، مربی، مخدوم، خادم، شہری ہر حیثیت میں بے نظیر آدمی تھے۔ بہت بڑا حلقہ احباب رکھتے تھے۔ ہر شخص کے دکھ درد میں شریک تھے، اور واقعی طور پر متاثر ہوتے تھے۔ خدمت احباب، ہمدردی، فیاضی کا یہ حال تھا کہ اپنی آمدنی اپنی ذات سے زیادہ دوسروں پر صرف کر دیتے تھے۔ اسی لیے ہمیشہ مقروض رہتے تھے۔ لیکن ہمیشہ قرض کا سخت بار محسوس کرتے تھے، اور جلد ادا کرنا چاہتے تھے۔ دوستوں اور شاگردوں سے خط و کتابت کا سلسلہ برابر جاری رکھتے تھے۔ ہر ایک کے ہر حال سے باخبر رہنا چاہتے تھے۔ شاگردوں کے کلام پر اہتمام کے ساتھ اصلاح دیتے تھے باقاعدہ جواب دینے کا ایسا التزام تھا کہ بیماری، ضعف، معذوری میں بھی لیٹے لیٹے لکھ یا لکھوا دیتے تھے۔ حد یہ ہے کہ مرنے سے ایک روز پہلے کئی پہر کے بعد بیہوشی سے افاقہ ہوا تو نواب علاء الدین احمد خاں کو جواب خط لکھوایا، اس میں ایک فقرہ یہ بھی تھا۔ ”میرا حال مجھ سے کیا پوچھتے ہو، ایک آدھ روز میں ہمسایوں سے پوچھنا۔“ فراغ حوصلہ ایسے تھے کہ کسی سائل کو دروازے سے خالی نہ جانے دیتے تھے۔ ایک بار لفٹ گورنر کے دربار سے سات پارچے کا خلعت اور تین رقوم جواہر لے کر آئے، جانتے تھے کہ چہر اسی اور جمعدار انعام مانگنے آئیں گے۔ اس لیے گھر آتے ہی خلعت و جواہر بازار بھیج دئے۔ چہر اسی آئے تو ان کو بٹھالیا، بازار سے ان چیزوں کی قیمت آئی تو انعام دے کر رخصت کیا۔ نہایت متواضع، ملنسار، بے تعصب، زندہ دل آدمی تھے۔ ہندو مسلمانوں سے یکساں تعلق اور برتاؤ تھا۔ ان کے خطوط کے مکتوب الہیم میں منشی ہر گوپال تفتہ، ماسٹر پیارے لال آشوب، منشی بہاری لال مشتاق، بابو ہر گو بند سہائے، منشی شیو زاین وغیرہ کتنے ہندو شامل ہیں۔ منشی ہر گوپال کو مرزا تفتہ کہا کرتے تھے۔ ان کے نام ۱۲۳ خطوط ہیں، اتنے کسی دوسرے کو نہیں لکھے۔

علم و فضل اور سخن فہمی : غالب کو مطالعہ کتب سے بیحد شوق تھا، لیکن کتاب

خریدتے نہ تھے۔ کتب فروشوں سے کرایہ پر منگا کر پڑھتے تھے۔ شعر و ادب، اخلاق و تصوف، طب و حکمت، قافیہ و نجوم سے بہت دلچسپی تھی۔ ان علوم و فنون کو خصوصاً ادبیات و تصوف کو کثرت سے مطالعہ کیا تھا۔ اور ان میں بڑی بصیرت رکھتے تھے۔ درسیات رسمی کی تعلیم مکمل طور پر حاصل نہ کر سکے تھے۔ لیکن ان کے فہم و ذاک، ذہن و قیاد اور ذوق نقادانہ اس کی کوپورا کر دیا تھا۔ شعرائے عجم کے کلام پر بڑا عبور رکھتے تھے۔ اسی لیے ان کے ذوق سلیم اور ذہن متوازن نے یہ چیلنج دے دیا تھا: ”بیاد و یاد گرایں جا بود زباں دانے“ اور اسی سبب سے اپنے معاصرین میں سے کسی کو فارسی و اُردو میں اپنا ہم پایہ نہ گردانتے تھے۔ مومن اور ذوق سے خاص کر چوٹیں چلتی تھیں۔ لیکن چونکہ حقیقی شاعر اور صحیح سخن ٹہم تھے، اس لیے شعر کو شاعر کی ذات سے الگ کر کے بھی دیکھ سکتے تھے۔ چنانچہ مومن اور ذوق کے ان اشعار کو بے حد پسند کرتے تھے:-

تم مرے پاس ہوتے ہو گویا جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا (مومن)

اب تو گھبرا کے یہ کہتے ہیں کہ مر جائیں گے مر کے بھی جہنم نہ پایا تو کدھر جائیں گے (ذوق)
 ”مومن کا شعر سن کر فرمایا تھا کہ ”کاش مومن میرا سارا دیوان لے لیتا اور یہ شعر مجھے دے دیتا۔“ مومن و غالب میں ایسی چشمک تھی کہ دونوں ایک مشاعرے میں شریک نہیں ہوتے تھے، پھر بھی غالب مومن کے قدردان تھے۔ مومن کے انتقال (۱۸۵۱ء) پر یہ رباعی کہی تھی:-

شرط است کہ روئے دل خراشم ہمہ عمر خونا بہ بَرخِ زدیدہ پاشم ہمہ عمر
 کافر باشم اگر بمرگ مومن چوں کعبہ سیہ پوش نباشم ہمہ عمر

ظرافت: شوخی و ظرافت غالب کا وہ چمکتا ہوا جو ہر تھا، جس کی آب و تاب آج تک باقی ہے، ان کے خلق و عادت کی یہ خوبی ان کی تمام زندگی پر ایسی چھائی ہوئی تھی کہ بات بات میں شوخی اور فقرے فقرے میں ظرافت تھی۔ ان کی مہر و محبت، سخاوت و اضع کی اب صرف یاد ہی یاد باقی ہے، کوئی اثر و نتیجہ جاری و باقی نہیں، لیکن ان کی شوخی و ظرافت آج بھی

ویسا ہی ہنساتی اور خوش کرتی ہے جیسا ان کی زندگی میں ان کے مخاطب و مکتوب الیہ کو خوش کرتی تھی۔ (غالب کے لطفیے ”یادگار غالب“ وغیرہ میں دیکھنے چاہئیں) آج کل مزاحیہ نگاری ایک خاص علم و فن بن گئی ہے، لیکن یہ سب ”عقلی مزاح“ ہے اور غالب کی ”فطری ظرافت“ تھی۔ غالب کو اپنی اس فطرت سے بعض فائدے بھی حاصل ہوئے۔ ایک تو یہ کہ طبعی زندہ دلی کے سبب سے وہ غم و الم کو آسانی سے جھیل جاتے تھے، اور مصیبت کو ہنسی میں ڈال دیتے تھے۔ دوسرے یہ کہ ان کی بعض نازیبا باتیں ”مذاق“ کے پردے میں چھپ جاتی تھیں۔ تیسرے یہ کہ وہ ہنسی ہنسی میں بعض کام بنا لیتے تھے۔ ایک دن غدر کے بعد تحقیقات کے لیے غالب کرنل براؤن کے سامنے پیش ہوئے، اس نے ان کا حلیہ دیکھ کر پوچھا ”تم مسلمان ہو؟“ یہ بولے ”حضور آدھا۔“ کرنل نے کہا ”کیا مطلب؟“ بولے: ”شراب پیتا ہوں، سو نہیں کھاتا۔“ ایک اور موقع پر کہا تھا کہ ”میں نے کسی دن نماز نہیں پڑھی اور کسی دن شراب نہیں چھوڑی، پھر مجھے مسلمان کیوں سمجھتے ہیں؟“ یہ باتیں اصل میں غالب نے جان و آبرو بچانے کے ڈر سے کہی تھیں، لیکن شوخی و ظرافت کے رنگ میں کہیں، اور واقعہ بھی یہی تھا، اس لیے ان کا نازیبا ہونا مخفی و غیر محسوس رہا۔

شراب و کباب: غالب شراب پیتے تھے لیکن اس عیب کو چھپاتے نہ تھے، علانیہ پیتے تھے اور اس گناہ کا احساس رکھتے تھے۔ آم کا بیحد شوق تھا۔ آموں کی کسی نے صفت پوچھی تو کہا، ”بہت ہوں، اور میٹھے ہوں۔“ کھانے میں شامی کباب خاص طور پر پسند تھے۔ جب اور کچھ نہ کھا سکتے تھے تب بھی کباب ضرور کھاتے تھے۔ ان تینوں چیزوں کا اپنے خطوط میں بار بار ذکر کیا ہے۔

بعض عجیب باتیں: غالب کے حالات میں بعض ایسی باتیں پائی جاتی ہیں جو ان کے اخلاق سے متخالف رکھتی ہیں۔ غالب غیور تھے، خود دار تھے، جیسا کہ پہلے ذکر کیا گیا کہ دہلی کالج کی ملازمت کا ارادہ اپنے معیار عزت کو پیش نظر رکھ کر ترک کر دیا، اور سو روپے ماہوار کی آمدنی سے قطع نظر کر لی۔ لیکن دوسرے موقعوں پر تحصیل زر کے لیے جد و جہد اور الحاج و زاری میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا۔ غدر سے پہلے پنشن میں اضافہ کے لیے

گلکٹہ کا سفر کیا اور انگریز حکام کی مدح میں فارسی قصیدے کہے۔ یہ کوشش نامناسب نہ تھی، لیکن قصیدہ خوانی اور اس حد تک عجیب تھی۔

پھر غدر کے بعد جب پنشن بند ہو گئی، تو اس کو جاری کرانے اور دربار و خلعت کو بحال کرانے کی خاطر مدح خوانی و قصیدہ سرائی کی کوئی حد نہ رکھی۔ ملکہ و کٹور یہ، گورنر جنرل، وائسرائے، لفٹنٹ گورنر، کمشنر وغیرہ کوئی انگریز حاکم، جس کو پنشن کے معاملے سے ذرا سا بھی تعلق تھا، ایسا نہ رہا جس کی تعریف میں قصیدہ یا قطعہ نہ کہا ہو۔ دونوں موقعوں کے لیے فارسی کے ۲۵ قصیدے اور قطعے کہے ہیں۔ اس کے علاوہ اپنے خطوط میں پنشن بند ہونے کی حسرت، اجرا کی ضرورت، آرزو، توقع، انتظار، بیقراری کے جذبات جیسے اور جتنے جا بجا ظاہر کیے ہیں، وہ بجائے خود عجیب و دلچسپ ہیں۔ غالب کے قدیم مجموعات خطوط میں بھی یہ مضامین ہیں، لیکن اب ”مکاتیب غالب“ میں ریسمان رامپور کے نام غالب کے خطوط شائع ہو جانے سے ان واقعات پر اور زیادہ روشنی پڑ رہی ہے۔ طرفہ تر یہ کہ غالب اجرائے پنشن کے لیے نواب یوسف علی خان صاحب بہادر سے سفارش چاہتے ہیں۔ نواب صاحب اپنے استاد کی تعمیل ارشاد کرتے ہیں، اور غالب کو اطمینان دلانے کے لیے لکھتے ہیں کہ: ”ہنگام ملاقات کے اکثر صاحبان ذی شان سے تذکار محامد اوصاف ذاتی اور صفاتی آپ کا عمل میں آیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے فضل سے اور تدریسی سرکار دولت مدار سے یقین داثق ہے کہ جو مدارج شریف آپ کے قدیم سے ہیں پیشگاہ گورنمنٹ سے بھی اسی مطابق ظہور میں آوے گا۔“ جب پنشن جاری ہونے کا حکم آتا ہے تو غالب جانتے ہیں کہ اس کامیابی میں نواب صاحب کی کوشش و سفارش شامل ہے۔ اور ایک خط میں نواب صاحب سے اس کا اقرار بھی کرتے ہیں: ”جس طرح عالم شہادت میں آپ میری دھگیری کر رہے ہیں، عالم غیب میں آپ کا اقبال جگو مدد پہونچا رہا ہے۔“ لیکن پنشن وصول ہونے کے بعد جب لوگ ان سے یہ بات پوچھتے ہیں تو صاف لکھ دیتے ہیں کہ: ”والی رامپور کو اس پنشن کے اجرا میں کچھ دخل نہیں۔“

”مکاتیب غالب“ کی اشاعت نے غالب کی سیرت کا ایک نیا باب کھول دیا ہے، یا جو باب پہلے مجمل تھا اب اس کی شرح شائع کر دی ہے۔ غالب کے دوستوں میں

بعض رؤساء و جاگیردار بھی تھے۔ اور وہ ہمیشہ ہر موقع پر امداد کرتے رہتے تھے، لیکن ان میں سے نواب ضیاء الدین خاں اور نواب علاء الدین خاں بھی ہیں، جن سے خاص الخاص مراسم و تعلقات تھے، ایسے نہ تھے کہ بے تحاشا دیتے، اور غالب کی ضرورتیں اسی کی متقاضی تھیں۔ خوبی تقدیر سے نواب یوسف علی خاں اور نواب کلب علی خاں رئیسانِ رامپور کے بعد دیگرے ایسے قدردان مل گئے جو اپنے آپ کو ان کا شاگرد سمجھتے تھے اور اس قدر عزت کرتے تھے کہ اس سے زیادہ تصور میں نہیں آسکتی۔ ان بزرگوں سے طلب زر کے لیے غالب کی الحاج والہا اور حسن طلب یا فتح سوال کے اسالیب و تراکیب، عجائب فطرت بھی ہیں اور نوادہ و اراد بیت بھی۔ ان سے لطف اندوز ہونے کے لیے ’مکاتیبِ غالب‘ کا مطالعہ کرنا چاہئے۔ یہاں مثلاً بعض فقرے نقل کیے جاتے ہیں۔

نواب یوسف علی خاں بہادر کو لکھتے ہیں:-

(۱) ”سورہ پیہ کی ہندوی بابت مصارف ماہ نومبر ۱۸۵۹ء ہو چکی اور روپیہ وصول میں آیا، اور صرف ہو گیا، اور میں بدستور بھوکا اور نگار ہا۔ تم سے نہ کہوں تو کس سے کہوں۔ اس مشاہرہ مقرر کے علاوہ دوسو روپیہ اگر جنگو اور بھیج دیجئے گا تو جلا لیجئے گا، لیکن اس شرط سے کہ اس عطیہ مقرر میں محسوب نہ ہو اور بہت جلد مرمت ہو۔“

(۲) ”یہ تحریر نہیں مکالمہ ہے۔ گستاخی معاف کروا کے اور آپ سے اجازت لے کے بطریق انجساط عرض کرتا ہوں کہ سو سو روپیہ (۱) جو تورہ و خلعت کے نام سے مرمت ہوئے ہیں، میں کال کا مارا اگر سب روپیہ کھا جاؤں گا اور اس میں لباس نہ بناؤں گا تو میرا خلعت حضور پر باقی رہے گا یا نہیں۔“

نواب کلب علی خاں بہادر کو لکھتے ہیں:-

(۱) ”پیر و مرشد! حضرت فردوسِ مکاں (یعنی نواب یوسف علی خاں) کا دستور تھا کہ جب میں قصیدہ بھیجتا، اس کی رسید میں خط تحسین و آفریں کا، شرم آتی ہے کہتے ہوئے مگر کہے بغیر نہیں بنتی، دوسو پچاس

(۱) نواب صاحب نے اپنے چھوٹے لڑکے صاحبزادہ حیدر علی خاں کی شادی کے موقع پر ایک سو پچیس روپیہ تورہ و خلعت کے بجائے بھیجے تھے۔

روپیہ کی ہندوی اس خط میں ملفوف عطا ہوا کرتی تھی۔۔۔۔۔ یہ رسم بُری نہیں ہے اگر جاری رہے تو بہتر ہے۔“

(۲) ”حضور ملک و مال جس کو جس قدر چاہیں عطا کر سکتے ہیں، میں آپ سے صرف راحت مانگتا ہوں، اور راحت منحصر اس میں ہے کہ قرض باقی ماندہ ادا ہو جائے، اور آئندہ قرض لینے کی حاجت نہ پڑے۔“

(۳) ماومیام میں سلاطین و امراء خیرات کیا کرتے ہیں۔ اگر حسین علی خاں (۱) جیم کی شادی اسی صیغہ میں ہو جائے، اور اس بوڑھے پانچ فقیر کو روپیہ مل جائے، تو اس صیغے میں تیاری ہو رہی ہے۔“

ان محسنانِ رامپور کی شان میں قصیدے تو چار پانچ بھی نہیں اور یہ مکتوبات کی مدح خوانیاں کثیر و طویل ہیں۔ اس سلسلے میں یہ بات بھی دلچسپ ہے کہ غالب نواب خلد آشیاں (نواب کلب علی خاں) کے دعوت نامے پر اکتوبر ۱۸۶۵ء میں رامپور پہنچے۔ نواب صاحب نے ۷ نومبر کو ایک ہزار روپیہ عطا کیے، ۲۸ نومبر کو غالب مرزا آفتہ (منشی ہر گوپال) کو رامپور سے خط لکھتے ہیں، لیکن اس عطیہ کا ذکر نہیں کرتے بلکہ مزید بخشش کی آرزو لکھتے ہیں۔ فرماتے ہیں:-

”میں نثر کی داد اور نظم کا صلہ مانگنے نہیں آیا، بھیک مانگنے آیا ہوں۔ روٹی اپنی گرو سے نہیں کھاتا، ہر کار سے ملتی ہے۔ وقت رخصت میری قسمت اور منعم کی ہمت۔“

دسمبر میں نواب صاحب نے دو سو روپیہ زادراہ کے لیے مرحمت کر دیے۔

غالب میں یہ بات بھی بڑی دلچسپ تھی کہ کسی ہندوستانی کے فارسی دانی کے قائل نہ تھے، خصوصاً اپنے زمانے کے اور اپنے زمانے کے قریب کے شعراء و مصنفین فارسی کو تو بالکل ہیچ و پوچ سمجھتے تھے۔ ان میں بھی ہندو اہل قلم سے نہایت بیزار تھے۔ خاص کر جب خود ان کے مقابلے میں کسی ہندی یا ہندو کا نام کوئی شخص لیتا تو جل جاتے تھے، اور بڑی تحقیر سے

(۱) زین العابدین خاں عارف کا چھوٹا لڑکا۔ غالب نے اس کے باپ کے انتقال کے بعد اس کو متبقی بنالیا تھا۔ حسین علی خاں، غالب کی وفات کے بعد ریاست رامپور میں ملازم دربار ہو گئے تھے۔

اس کا ذکر کرتے تھے۔ مرزا قسطل، مولوی غیاث الدین مصنف غیاث اللغات وغیرہ سب کو نالائق سمجھتے تھے۔ ”برہان قاطع“ کی قطع و برید کا تو ایک ہنگامہ برپا رکھا۔ بعض اور فرہنگ نویسوں کے متعلق نواب خلد آشاں کو لکھتے ہیں:-

”میاں! نوجو جامع فرہنگ جہانگیری، شیخ رشید راقم فرہنگ رشیدی، عظمائے عجم میں سے نہیں، ہندان کا

مولد، ماخذ ان کا اشعار قدما، ہادی ان کا قیاس، ٹیک چند اور سیالکوٹی مل ان کے پیر، سبحان اللہ۔ ہندی

بھی اور ہندو بھی الوداعی نور!“

مولوی امام بخش صہبائی غالب کے ہم عصر اور دوست تھے اور فارسی کے بڑے مشہور و مستند فاضل تھے۔ غالب ان کو بھی کچھ نہ سمجھتے تھے۔ ”برہان قاطع“ کی غلطیاں ثابت کرنے کے لیے غالب نے ”قاطع برہان“ لکھی۔ غالب کے جواب میں کسی شخص نے ”ساطع برہان“ شائع کی۔ اس کے مصنف رحیم بیگ کے متعلق غالب لکھتے ہیں (سیاح و شاکر کے نام کے خطوط کا یہ اقتباس ہے):-

”دو جو ایک اور کتاب کا تم نے ذکر لکھا ہے، وہ ایک لڑکے پڑھانے والے ملائے کتب دار کا خط

ہے، رحیم بیگ اس کا نام ہے، میرٹھ کارنے والا، کئی برس سے اندھا ہو گیا ہے، باد جوڑنا بیانی کے احمق

بھی ہے (۱) کتاب پڑھا نہیں سکتا، سن لیتا ہے۔ عبارت لکھ نہیں سکتا لکھوا دیتا ہے، بلکہ اس

کے ہم وطن ایسا کہتے ہیں کہ وہ قوت عملی بھی نہیں رکھتا، اوروں سے مدد لیتا ہے۔ اہل دہلی کہتے ہیں کہ

مولوی امام بخش صہبائی سے اس کو تلمذ نہیں ہے، اپنا اعتبار بڑھانے کو اپنے کو ان کا شاگرد بتاتا ہے۔ میں

کہتا ہوں کہ اے داے اس بیچ و پوچ پر جس کو صہبائی کا تلمذ موجب عز و وقار ہو۔“ (۲)

اسی کتاب کی بحث کے سلسلے میں ایک اور جگہ غالب نے مولانا صہبائی پر اس سے زیادہ سخت حملہ کیا ہے، مرزا رحیم بیگ مصنف ”ساطع برہان“ کو ایک رقعہ (مطبوعہ عود ہندی) میں لکھتے ہیں:-

(۱) اُردوئے معنی (مجموعہ رقصات غالب) بحوالہ مکاتیب غالب۔

(۲) عود ہندی (مجموعہ رقصات غالب)

”یہ جو آپ نے مولوی امام بخش کو ”امام الجعفرین“ خطاب دیا ہے، کتنے محققین نے آپ کو (یعنی مولوی امام بخش کو) اپنا امام مان لیا ہے۔ اگر حضرت (یعنی رحیم بیگ) بطحہ قاف ثانی بصیۃ تشیہ امام الجعفرین کہتے، تو ایک ماسوم (پیر و امام) آپ اور زاین داس تنبولی دوسرا ہوتا۔“

غالب کا مقصود یہ ہے کہ امام بخش صہبائی سب محققوں کے امام تو ہو نہیں سکتے۔ دو محققوں کے امام ہو سکتے ہیں، ایک رحیم بیگ کے دوسرے زاین داس تنبولی کے۔ صہبائی اس زمانے میں زندہ نہ تھے ورنہ ان فقروں کا مزہ لیتے۔

غالب کا مذہب: بیسویں صدی سے پہلے اہل ہند کی ذہنیت ایسی نہ تھی کہ تذکرہ و تاریخ میں کسی مشہور شخص یا شاعر یا مصنف کے مذہب و عقائد کے متعلق بحث روا رکھی جاتی۔ لیکن عصر حاضر میں تقلید فرنگ اور تحقیق و تنقید کے رواج نے اس کی اجازت دے دی ہے۔ اہل یورپ اپنے مشاہیر کے متعلق ذرا ذرا سی بات کی کرید کرتے ہیں۔ ایک سال ولادت یا وفات کو متعین کرنے کے لیے دلیلوں پر دلیلیں لاتے ہیں اور صفحے کے صفحے لکھ ڈالتے ہیں۔ اسی طرح عقائد و رجحانات مذہبی کے ایک ایک پہلو کو روشن کرتے ہیں، اور یہ محض علمی تحقیقات ہوتی ہے، عناد و فساد مقصود نہیں ہوتا۔ غالب کے مذہب پر بھی اس طرح نظر ڈالنی چاہئے۔ ان کے لیے اپنا پسندیدہ مذہب ثابت کرنے کی کوشش تاریخی و علمی نظر میں غیر مستحسن ہے۔ ان کا کوئی مذہب ثابت ہو یا کوئی مذہب بھی ثابت نہ ہو، مؤرخ و نقاد یا شاعر و ادیب کے نزدیک ان کا پایہ کمال غیر متزلزل رہنا چاہئے۔ غالب کے متعلق اس زمانے میں اس امر خاص پر بھی بحثیں ہوئی ہیں، مختلف مضامین رسائل میں شائع ہوئے ہیں، اور وہ ہمارے پیش نظر ہیں۔ تاریخ و تذکرہ اور تنقید و تبصرہ کے ذریعہ سے لوگوں نے غالب کے لیے مختلف عقائد ثابت کیے ہیں۔ یعنی تفصیلی، مائل بہ تشیع، شیعہ، شیعہ عالی، نصیری، صوفی، چشتی و نظامی، اور بیدین و لامذہب۔ اور ان عقائد کے لیے خود غالب یا غالب کے دیکھنے والوں کے بیانات دلیلوں میں لائے گئے ہیں۔ تفصیل کی گنجائش نہیں، مختصر طور پر ہماری رائے و تحقیق یہ ہے:-

غالب کو بیدین و لامذہب ان کے مختلف و متضاد اقوال کی بنا پر کہا گیا ہے، کہ کبھی

نُصیری ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں، کبھی شیعہ ہونے سے بھی انکار ہے۔ کبھی اپنے آپ کو صوفی صافی بتاتے ہیں۔ کبھی خلفائے راشدین سے بھی بیزار ہیں۔ جس کا ایسا مذہب ہو، اس کا کوئی مذہب نہیں۔ لیکن غالب پر یہ الزام لگانا انتہا درجہ کی جسارت اور محض عناد ہے۔ یاد رکھنا چاہئے کہ غالب شاعر بھی تھے اور ظریف بھی، دنیا دار بھی تھے اور ربید مشرب بھی۔ ایسا شخص جیسا موقع دیکھتا اور ضرورت سمجھتا ہے کبھی بطریق انبساط، کبھی بطرز شاعری، کبھی بتقاضائے بشریت، جو چاہتا ہے کہہ دیتا ہے، لیکن وہ اس کے صحیح خیالات اور اصلی معتقدات نہیں ہوتے۔ اگر اس طرح کے مواقع واقوال کی گرفت کی جائے تو نماز روزے کے لطیفوں پر ہی غالب کو کافر کہا جاسکتا ہے۔ لیکن یہ فتوائے کفر فتور عقل کا ثبوت ہوگا۔ اسی طرح اگر غالب نے یہ کہا:-

منصور فرقہ علی اللہیاں منم آوازہ ”انا اسد اللہ“ برآورم

تو اس کو دعوائے نصیریت سے کچھ تعلق نہیں۔ یہ مضمون ایسا سوچھا، اور اس میں انا اسد اللہ ایسا معنی خیز تھا، کہ اگر اس سے شرک جلی بھی لازم آتا تو غالب کہنے سے باز نہ رہتے، اور بیشک کہنا چاہئے تھا۔ ایسے شعرا اتفاق سے پیدا ہو جاتے ہیں کہ نوادر شاعری میں ان کا شمار ہوتا ہے۔ ”صوفی“ ہونے کا غالب نے بار بار دعویٰ کیا ہے، اور اپنے آپ کو چشتی نظامی بھی بتایا ہے، یعنی لکھا ہے:-

”شاہ محمد اعظم صاحب خلیفہ تھے مولانا فخر الدین صاحب کے، اور میں مرید ہوں اسی خاندان کا۔“

مولانا فخر الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ حضرت سلطان المشائخ نظام الدین اولیاء قدس سرہ کے سلسلہ چشتیہ نظامیہ کے بزرگ تھے۔ غالب کے آباد اجداد سب سُنی تھے۔ ان کی بیوی سُنی تھیں، ان کی سسرال والے (جاگیرداران لوہارو) سُنی تھے۔ اور ان میں سے اکثر اسی خاندان کے مرید و معتقد تھے۔ اس لیے غالب بھی اسی خاندان کے مرید ہوں تو عجب نہیں لیکن غالب کا اپنے آپ کو صوفی صافی کہنا اصطلاحی معنوں میں نہ تھا، بطور محاورہ تھا، ”ولی اللہ“ ہونے کا دعویٰ نہ تھا، بلکہ مقصود یہ تھا کہ:-

”آزادہ رو ہوں اور مرا مسلک ہے صلح کل“

غالب نے تصوف کا کثرت سے مطالعہ کیا تھا، اور اس کے مسائل ذہن نشین تھے، اصطلاحیں بر زبان تھیں، باتیں کرنے اور باتیں بنانے کا بہت شوق تھا، سخن آرائی اور سخن پروری کی بڑی مشق تھی۔ اسی کا اثر ان کی باتوں اور ان کی شاعری سے نمایاں ہے۔ فارسی و اردو کلام میں تصوف کے مسائل بہت لکھے ہیں، لیکن ان میں تصوف کی زبان ہے، صوفی کا دل نہیں۔ خواجہ میر درد اور غالب کے متصوفانہ کلام کا مقابلہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ درد دل سے کہتے ہیں، اور غالب زبان سے، درد اس عالم میں پہنچے ہوئے ہیں، اور غالب کو وہاں کی ہوا بھی نہیں لگی۔ غالب ”حقیقت حقہ وحدت وجود“ کے بڑے قائل ہیں، اور فرماتے ہیں:-

”زبان سے لا الہ الا اللہ کہتا ہوں اور دل میں لا موجود الا اللہ، لا مؤثر فی الوجود الا اللہ سمجھے ہوئے ہوں۔“

یہ کہنا کسی صاحبِ حال کا سانہ تھا، بلکہ ایسا تھا کہ:-

”بڑھا بھی دیتے ہیں کچھ زیب داستان کے لیے“

غالب کے مذہب کے متعلق مولانا حالی لکھتے ہیں:-

”مگر زیادہ تر ان کا میلان طبع تشیع کی طرف پایا جاتا تھا اور جناب امیر کو وہ رسول خدا کے بعد تمام امت سے افضل جانتے تھے۔“

مولانا آزاد دہلوی (صاحب ’آبِ حیات‘) کی رائے ہے:-

”مگر اہل راز اور تصنیفات سے یہی ثابت ہے کہ ان کا مذہب شیعہ تھا، اور لطف یہ تھا کہ ظہور اس کا جوش محبت میں تھا، نہ کہ تر او ٹکرار میں۔“

لیکن غالب کا ایک فقرہ اس سے زیادہ کا بھی پتہ دیتا ہے، فرماتے ہیں:-

”مشرک وہ ہیں جو وجود کو واجب و ممکن میں مشترک جانتے ہیں، مشرک وہ ہیں جو مسئلہ کو نبوت میں ختم

المرسلین کا شریک گردانتے ہیں۔ مشرک وہ ہیں جو نو مسلموں کو ابوالائمہ کا ہم سر جانتے ہیں۔“

”ابوالائمہ“ سے مراد حضرت علی کرم اللہ وجہہ ہیں اور جن بزرگوں کو حضرت علی کا ہمسر

مانا جاتا ہے ان کو ”نو مسلم“ کہا ہے، اور جو لوگ مانتے ہیں ان کو ”مشرک“ ٹھہرایا ہے۔

تصانیف فارسی: غالب نے آخری بادشاہ دہلی بہادر شاہ ظفر کے حکم سے ۱۸۵۰ء (۱۲۶۶ھ) میں خاندان تیمور کی تاریخ لکھنی شروع کی۔ اس کتاب کا نام 'پرتوستان' تجویز کیا تھا۔ لیکن پہلا حصہ تمام ہوا تھا کہ غدر ہو گیا۔ یہ حصہ 'مہر نیمروز' کے نام سے شائع ہو گیا ہے۔ اس میں تیمور سے ہمایوں بادشاہ تک کے حالات ہیں۔ دوسرے حصے میں اکبر بادشاہ سے بہادر شاہ ظفر تک کی تاریخ ہوتی، لیکن لکھنے کا موقع نہ ملا۔ اس حصے کا نام غالب نے 'ماہ نیم ماہ' تجویز کیا تھا۔ اس ترکیب پر ان کو بڑا ناز تھا۔ دوسرے 'رستخیز بیجا' (۱) پر بہت فخر کرتے تھے۔ یہ ہنگامہ غدر کا مادہ تاریخ ہے، اور بیشک بے مثل ہے (۲) 'دستبنو' اس میں غدر کا حال لکھا ہے۔ خود غالب کا بیان ہے: "گیا رھویں مئی ۱۸۵۷ء سے یکم جولائی ۱۸۵۸ء تک کی روداد نثر میں بہ عبارت فارسی نام آمیختہ بہ عربی لکھی ہے۔ دستبنو اس کا نام رکھا ہے۔ اور اس میں صرف اپنی سرگزشت اور اپنے مشاہدے کے بیان سے کام رکھا ہے۔ (۳) 'پنج آہنگ' میں فارسی انشا پردازی کے نمونے ہیں۔ (۴) 'کلیات نظم غالب'، بقول غالب "ایک فارسی دیوان دس ہزار کئی سو بیت کا ہے۔" اس میں قصائد، غزلیات، قطعات، رباعیات، سب کچھ ہے۔ (۵) 'سبد چین' میں چند فارسی قصائد، و غزلیات و رقعات ہیں۔ (۶) 'قاطع برہان' میں خان آرزو کی 'برہان قاطع' کے اغلاط ثابت کیے ہیں۔ بعد کو اس میں اضافہ کیا اور اس کا نام 'درفش کاویانی' رکھا۔

اردو تصانیف: (۱) 'عود ہندی'، رقعات غالب کا پہلا مجموعہ غالب کی زندگی میں، وفات سے چار مہینے پہلے اکتوبر ۱۸۶۸ء (رجب ۱۲۸۵ھ) میں پہلی مرتبہ مطبع مجتہائی،

(۱) "رستخیز بیجا" تخریج کے ساتھ تاریخ ہے۔ تخریج کا عیب جن تاریخی مآذوں میں حسن بن گیا ہے، ان میں سے ایک یہ بھی ہے۔ 'رستخیز' کے اعداد (۱۲۷۷) ہیں ان میں سے (جا) کے چار عدد نکالے جائیں تو ۱۲۷۳ء پیدا ہوتے ہیں، یہی غدر کا سال ہے۔ "بیجا" کہہ کر تخریج (تفریق) کی طرف اشارہ کیا ہے۔ "رستخیز بیجا" (یعنی بے محل قیامت) غدر کے لیے کس قدر موزوں لفظ ہے۔ غالب کی دوسری تاریخ "غدر ہندی" (۱۲۷۳ھ) بھی خوب ہے، لیکن پہلی اس سے بھی بہتر ہے۔

میرٹھ سے شائع ہوا۔ اس میں ۱۶۲ رقعات ہیں اور ان کے علاوہ غالب کی لکھی ہوئی دو کتابوں کی تقریظیں اور تین کتابوں کے دیباچے بھی شامل ہیں۔

(۲) 'اردوئے معلیٰ' حصہ اول دوسرا مجموعہ خطوط غالب کے انتقال سے ۱۹ روز بعد ۶ مارچ ۱۸۶۹ء مطابق ۲۱ ذیقعدہ ۱۲۸۵ھ روز جمعہ کو مطبع اکمل المطابع، دہلی میں چھپ کر تیار ہوا۔ غالب کے شاگرد مرزا قربان علی سالک نے سال طبع لکھا:-

”آج اون کا خن تمام ہوا“

۵ ۸ ۲ ۱ ۵

اس میں ۳۶۳ صفحے اور ۲۷۲ خطوط ہیں۔

(۳) 'اردوئے معلیٰ' حصہ دوم، ۱۸۹۹ء میں مطبع مجتبائی، دہلی سے شائع ہوا۔ اس کے متعلق مولوی عبدالاحد، مالک مطبع نے لکھا ہے کہ ”اس حصہ میں خاص کردہ رقعات ہیں جن میں انھوں نے (مرزا غالب نے) لوگوں کو اصلاحیں دی ہیں، یا شاعری کے متعلق کوئی ہدایت کی ہے، یا کوئی نکتہ بتایا ہے، اور بعض کتابوں کے دیباچے اور ریویو بھی ہیں۔“ اس میں ۵۶ صفحے اور ۵۳ رقعے ہیں۔ اس کے بعد ۱۹۲۹ء میں جب شیخ مبارک علی تاجر کتب لاہور نے 'اردوئے معلیٰ' کے دونوں حصے یکجا شائع کیے تو آخر میں ایک ضمیمہ بھی شامل کر دیا جس میں غیر شائع شدہ ۲۳ خطوط ہیں۔

(۳) 'مکاتیب غالب' آخری مجموعہ خطوط ہے۔ جس میں نواب یوسف علی خاں بہادر اور نواب کلب علی خاں بہادر فرمانروایانِ راجپور کے نام غالب کے ۱۱۵ مکتوبات ہیں۔ یہ مجموعہ نہایت خوبصورت ٹائپ میں بہترین طباعت کے ساتھ ریاست کی جانب سے ۱۹۳۷ء میں شائع ہوا ہے۔ فشی امتیاز علی صاحب عرشی ناظم کتب خانہ سرکاری نے ۱۸۱ صفحوں کا دیباچہ لکھا ہے، جس میں ان خطوط کی مدد سے غالب کے حالات پر مزید روشنی ڈالی ہے۔ یہ رقعے ادبی اعتبار سے زیادہ وسیع نہیں ہیں۔ درجنوں رقعے صرف چار چار پانچ پانچ سطروں کے ہیں جن میں تنخواہ ماہانہ کی ہنڈی (یا بقول غالب ہنڈوی) کی رسیدیں ہیں۔ پھر بھی کہیں کہیں کوئی ادبی یا علمی بات بھی آگئی ہے، یا کوئی قطعہ یا تاریخ

شامل ہے، جواب تک شائع نہ ہوا تھا۔ غالب کا مخصوص اسلوب نگارش سب میں ہے، اور ظرافت اکثر میں۔ اس لیے یہ مجموعہ بھی تبرکات غالب میں شامل ہے۔

(۵-۶-۷) 'لطائفِ غیبی' - 'تبیخ تیز' - 'نامہ غالب' یہ تینوں رسالے 'قاطعِ برہان' کے مخالفوں کے جواب میں لکھے ہیں۔

(۸) تقریظیں اور دیباچے، مختلف کتابوں کے لیے لکھے تھے۔ 'عودِ ہندی' اور 'اردوئے معلیٰ' حصہ دوم میں شامل ہیں۔

غالب کا اسلوب تحریر: تقریظوں اور دیباچوں میں غالب نے تحریر کا طرز وہی رکھا ہے جو خود ان کتابوں کا ہے یا جو اس زمانے میں مقبول و رائج تھا، یعنی قافیہ پیمائی اور عبارت آرائی۔ بقول مولانا حالی کے، "مرزا کو اس میں معذور سمجھنا چاہئے۔ جو لوگ تقریظوں اور دیباچوں کی فرمائش کرتے تھے وہ بغیر ان تکلفات بارودہ کے ہرگز خوش ہونے والے نہ تھے۔ جو طریقہ اس زمانے میں رائج ہو لکھنے کا نکلا ہے، اس کو اب بھی بہت کم لوگ پسند کرتے ہیں اور مرزا کے وقت میں تو اس کا کہیں نام و نشان بھی نہ تھا۔" اگرچہ ان تحریروں میں کوئی جدت و مہارت نہیں، تاہم غالب کی یادگاریں ہیں۔ اس لیے وہ تین تحریروں کے چند فقرے نقل کیے جاتے ہیں۔

(۱) مرزا حاتم علی مہر کی مثنوی کی تقریظ:-

"یہ مثنوی کہ مجموعہ دانش و آگمی ہے، اگرچہ اس کو سفینہ کہہ سکتے ہیں، لیکن فی الحقیقت ایک نہر ہے کہ بحرِ سخن سے ادھر کو نہی ہے۔ سخن ایک معشوقِ پری پیکر ہے، تعلق شعرا اس کا لباس اور مضامین اس کا زیور ہے۔ دیدہ و دروں نے شاید سخن کو اس لباس اور اس زیور میں روکشِ مہر تمام پایا ہے، اسی رو سے اس مثنوی نے شعاعِ مہر نام پایا ہے۔ لیکن یہ نہ سمجھنا کہ یہاں مہر سے مراد آفتاب ہے، یہ شعاع اس مہر کی ہے کہ جو زردہ خاکِ راہِ بو تر لب ہے۔ سچ تو یوں ہے کہ سخن در روشن ضمیر مہر چہرہ مرزا حاتم علی مہر کو سخن طرازی میں بد بیضا ہے۔"

(۲) 'گلزار سرور' مصنفہ مرزا رجب علی بیگ سرور کی تقریظ:-

"مجھ کو دعویٰ تھا کہ اندازِ بیان کی خوبی میں 'فسانہ عجائب' بے نظیر ہے، جس نے میرے دعوے کو اور 'فسانہ

عجائب کی یکتائی کو مٹایا وہ یہ تحریر ہے، کیا ہوا کہ ایک طرح اور ایک نقش کے ہیں۔ یہ دونوں دلغریب نقش ایک ہی نقش کے ہیں۔ مانا کہ ایک دوسرے کا ٹٹلی ہے، یہ تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ نقش لائٹنی ہے۔ مٹی نقش بے معنی صورتیں بنا کر دھوئی پیہری کا کرے، کیا عقل کی کمی ہے۔ یہ بندہ خدا معنی کی تصویر کھینچ کر دھوئی خدا کی نہ کرے۔ کس جوصلے کا آدمی ہے۔“

(۳) 'حدائق الانظار' تالیف خواجہ بدرالدین خاں کا دیباچہ:-

”دریں دل، میرا برادر زادہ سعادت تو اماں، خواجہ بدرالدین خاں عرف خواجہ اماں، کہ وہ ایک جوان شیریں بیاں تیز ہوش ہے، اور ہر فن کی تحصیل میں سختی کوشش کرتا ہے۔ ستار کا جو خیال ہوا، ایسا بجایا کہ میاں تان سین کی انگلیوں پر نچایا، مصوری کی طرف جو طبیعت آئی، وہ تصویر کھینچی کہ اس کو دیکھ کر مٹی و ہنر اد کو حیرت آئی۔ اس اقبال آثار کا یہ ارادہ ہوا، ”معزز نامہ“ کی فارسی نثر کے اردو کرنے پر آمادہ ہوا بعد اختتام نگارش غالب فلک زدہ سے دیباچہ لکھنے کی آرزو کی۔ میں نے ہر چند عجز آمیز معذرت انگیز گفتگو کی، بیدار مگر نے ایک بات نہ سنی، اور ایک عذر نہ مانا۔ بھلا اس مصرع کا کیا علاج اور اس ضد کا کیا ٹھکانہ، بھتیجا اور پیارا بھتیجا، ناچار بجز خامہ فرسائی کچھ بن نہ آئی۔“

(۴) 'سراج المعارف' کا دیباچہ:- اس کے متعلق مولانا حالی لکھتے ہیں کہ ”ان میں سے بعض نثر میں مرزا کی روش خاص میں نہایت ممتاز ہیں، خصوصاً وہ دیباچہ جو انھوں نے مفتی میر لال کی کتاب 'سراج المعارف' پر لکھا ہے۔ اس میں جس خوبی اور متانت سے تصوف کے اعلیٰ خیالات ظاہر کیے ہیں، اس لحاظ سے کہا جاسکتا ہے کہ اردو زبان میں تصوف کے اعلیٰ خیالات نہ اس سے پہلے اور نہ اس کے بعد ایسی عمدہ نثر میں کسی نے لکھے۔“ اس دیباچہ کا مختصر نمونہ یہ ہے:-

”حق یوں ہے کہ حقیقت از روئے مثال ایک نامہ در ہم وچیدہ سر بست ہے، کہ جس کے عنوان پر لکھا ہے لا مؤثر فی الموجود الا اللہ اور خط میں مندرج ہے لا موجود الا اللہ اور اس خط کا لانے والا اور اس راز کا بتانے والا وہ نامہ آور اور نام آور کہ جس پر رسالت ختم ہوئی۔ ختم نبوت کی حقیقت اور اس معنی غامض کی صورت یہ ہے کہ مراتب توحید چار ہیں: آماری، افعالی، صفاتی، ذاتی۔ انبیائے پیشین صلوات اللہ علیہم اعلیٰ علیہم اعلان مدارج سرگاہ پر مامور تھے۔ خاتم الانبیاء کو حکم ہوا کہ حجاب تعینات

اعتباری اٹھائیں اور حقیقت پیرنگی ذات کو صورت آلاں کماکان میں دکھادیں۔ اب گنجینہ معرفت، خواص انسج محمدی کا سینہ ہے، اور کلمہ لا الہ الا اللہ مفتاح باب گنجینہ ہے۔ زہے عامہ مؤمنین کہ وہ اس کلام سے صرف نفی شرک فی العبادۃ مراد لیتے ہیں، اور نفی شرک فی الوجود، جو اصل مقصود ہے ان کی نظر میں نہیں۔ مگر جب لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہیں گے، اسی توحید ذاتی کے اعتقاد کی قدم گاہ پر آرہیں گے۔ یعنی ہماری اس کلمہ سے وہ مراد ہے جو خاتم الرسل کا مقصود تھا، یہی حقیقت ہے شفاعت محمدی کی، اور یہی معنی ہیں رحمۃ اللعالمین ہونے کے، اور اسی مقام سے ناشی ہے ندائے روح افزائے من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة۔

جب اولیاء اللہ نے، کہ وہ اطباء روحانی ہیں، دیکھا کہ نفوس بشری پر وہم غالب ہے، اور بسبب استیلاء وہم کے مشاہدہ وحدت ذات سے محروم رہ جاتے ہیں، ہر چند ان کو سمجھائیں گے، راہ پر نہ آئیں گے، ناچار اشغال و اذکار وضع کئے تاکہ قوت تخیل اس میں الجھی رہے اور رفتہ رفتہ بخودی طاری ہو جاوے۔ وحدت وجود اس طرح کی بات تو نہیں کہ نہ ہو اور ہم اس کو بھریا بہ تکلف ثابت کیا چاہتے ہوں۔ ع

دانی ہمدوست در ندانی ہمدوست

وہم صورت مری اور پیکر تراشی کر رہا ہے، اور معدومات کو موجود سمجھ رہا ہے۔ پس جب وہ وہم شغل و ذکر کی طرف مشغول ہو گیا، بے شبہ اپنے کام سے یعنی صورت مری اور پیکر تراشی سے معزول ہو گیا۔ بخبری اور بے خودی چھا گئی، اور وہ کیفیت جو موحّدین کو بحر وہم حاصل ہوتی ہے، اس شغل کے نفس کو بخودی میں آگئی۔ ایک دریا میں جان کر کودا، ایک کو کسی نے غافل کر کے ڈھکیل دیا، انجام دونوں کا ایک ہے۔ وہ لوگ جو وحدت وجود کو سمجھ لیں، یہ میں نہیں کہتا کہ نہیں ہیں، مگر ہاں کم ہیں اور کہیں کہیں ہیں۔ اور ایسے نفوس جو کسب حالت بخودی کے واسطے محتاج اشغال و اذکار ہیں، بہت ہیں بلکہ بے شمار ہیں۔"

رُقعات اُردو کی خصوصیات اور غالب کی اولیت : اُردو نثر میں غالب کی اولویت اور اولیت ان کے رُقعات کے سبب سے ہے۔ اُردو میں خطوط نویسی کا غالب نے جو طریقہ ایجاد کیا، اور اس میں جو جہتیں پیدا کیں، اور ان کو جس التزام، اہتمام اور کمال کے ساتھ برتا، اس میں غالب اول بھی ہیں اور آخر بھی۔

۱۸۵۰ء تک غالب فارسی میں خط لکھا کرتے تھے۔ اس سال میں بہادر شاہ ظفر

نے ان کو تاریخ نویسی کی خدمت سپرد کی۔ وہ فارسی تحریریں بڑی محنت اور کاوش سے لکھا کرتے تھے۔ اب اس تاریخ کے ساتھ خطوط فارسی پر بھی محنت کرنا دشوار تھا اس لیے اردو میں خط و کتابت شروع کر دی۔ پھر غدر کے بعد خدمات اعزہ و احباب، مالی ترددات اور پیری و امراض نے زیادہ مشغول کر دیا تو ۱۸۶۱ء میں ارادہ کر لیا اور اعلان کر دیا کہ فارسی انشا پردازی ختم کر کے اردو ہی میں لکھا کریں گے، لیکن باوجود اس عزم کے بضرورت کبھی کبھی فارسی میں بھی خطوط لکھتے رہے۔ آخر ۱۸۶۵ء میں فارسی نگاری بالکل چھوڑ دی اور تا دم مرگ (۱۸۶۹ء) اردو میں خط و کتابت کرتے رہے۔

جتنے خطوط اب تک دستیاب ہوئے ہیں، اور تین چار مجموعوں میں شائع ہو چکے ہیں ان کی ضخامت تقریباً ۹۰۰ صفحات ہے اور تعداد خطوط تقریباً ۸۲۵۔ اگرچہ رقعات کا شمار تصنیف میں نہیں ہوا کرتا، لیکن ایسا ضخیم مجموعہ یقیناً غالب کی مستقل تصنیف کہلائے جانے کا مستحق ہے۔ خاص کر جب ان میں سے تخمیناً سو خطوط کو چھوڑ کر (غالباً اس سے بھی کم) باقی سب میں کم غالب کا ایجاد کردہ طرز تحریر ہے۔ یا ان کی شوخی و ظرافت ہے، یا ادبی نکات ہیں، یا علمی مباحثہ ہے، یا اشعار کی تشریح ہے، یا شاگردوں کے کلام کی اصلاحات ہیں۔

”رقعات غالب“ کی خصوصیات مختصر طور پر یہ ہیں:-

(۱) غالب نے القاب و آداب، مزاج پرسی و خیریت نگاری کا قدیم دستور، جس سے ہر موجد از کرنا روانہ رکھا جاتا تھا، بالکل ترک کر دیا۔ یہ بات نہیں کی یہ باتیں لکھتے ہی نہ تھے، مگر ان قاعدوں کے اور ان کی ترتیب کے پابند نہ تھے۔ کبھی القاب و آداب بالکل چھوڑ دیتے، اور اول سطر سے مضمون شروع کر دیتے تھے۔ کبھی لکھتے تھے تو نئے، مختصر، موزوں القاب لکھتے تھے۔ مثلاً ”میاں“، ”برخوردار“، ”بندہ پرور“، ”مہاراج“، ”پیر و مرشد“، ”بھائی صاحب“، اس سے زیادہ لکھا تو ”میری جان کے چچین، میاں سرفراز حسین“ ”میرے مہربان، میری جان، مرزا آفتہ بخندان۔“ کبھی یہ سب غائب اور خط اس طرح سے شروع:-

”ہاں صاحب، تم کیا چاہتے ہو؟“ یا ”مارڈالا یا رتیری جواب طلبی نے!“

اسی طرح دعا سلام اور اپنا نام، اور تاریخ تحریر لکھنے میں بھی کوئی پابندی نہ تھی۔ مثلاً:-
 ”نور چشم، راحت جان، میر سرفراز حسین، جیتے رہو اور خوش رہو۔“
 ”ناوک بیداد کا ہدف، پیر خرف، یعنی غالب آداب بجالاتا ہے۔“
 ”قبلہ کبھی آپ کو یہ بھی خیال آتا ہے کہ کوئی ہمارا دوست، جو غالب کہلاتا ہے، وہ کیا کھاتا پیتا ہے، اور کیونکر جیتا ہے؟“
 ”۶ دسمبر ۱۸۶۵ء کی، بدھ کا دن، صبح کے آٹھ بج چاہتے ہیں۔ کاتب کا نام غالب ہے تم جانتے ہو گے۔“

جواب کا طالب، غالب۔ سہ شنبہ از روئے جنتری ۲۶، از روئے رویت ۲۵ / رجب ۱۲۸۳ھ۔“

(۲) خط کو مکالمہ بنا دیتے ہیں۔ اس طرح لکھتے ہیں گویا سامنے بیٹھے باتیں کر رہے ہیں۔ چنانچہ خود بعض لوگوں کو لکھتے ہیں کہ۔ ”پیر و مرشد یہ خط لکھنا نہیں، باتیں کرنی ہیں۔“
 ”بھائی، مجھ میں تم میں نامہ نگاری کا ہے کو ہے، مکالمہ ہے۔“ ”اب حضرت سے باتیں کر چکا خط کو سرنامہ کر کے کہا رکودیتا ہوں۔“ اس طرح کے خط کا ایک نمونہ درج کیا جاتا ہے۔ ان کو یہ لکھنا تھا کہ محمد علی بیگ میرے کوٹھے کے نیچے سے گزرا، میں نے پوچھا کہ لوہارو کی سواریاں روانہ ہو گئیں؟ اس نے کہا ابھی نہیں ہوئیں، میں نے پوچھا کیا آج جائیں گی؟ اُس نے کہا آج ضرور جائیں گی، تیاری ہو رہی ہے۔ اس مطلب کو انھوں نے اس طرح لکھا ہے:-

”محمد علی بیگ ادھر سے نکلا، بھئی محمد علی بیگ، لوہارو کی سواریاں روانہ ہو گئیں؟ حضرت ابھی نہیں۔ کیا

آج نہ جائیں گی؟ آج ضرور جائیں گی، تیاری ہو رہی ہے۔“

اس طرح کا ذرا طویل انتخاب آگے درج ہوگا۔

(۳) اس طرز مکالمہ میں کبھی یہ جدت پیدا کرتے ہیں کہ مکتوب الیہ کو خطاب کرتے کرتے غائب فرض کر لیتے ہیں۔ یہاں تک کہ جو لوگ ان کے انداز بیان سے واقف نہیں وہ اس کو مکتوب الیہ کا غیر سمجھ لیتے ہیں۔ مثلاً میر مہدی مجروح کو لکھتے ہیں:-

”میر مہدی، جیتے رہو! آفریں! صد آفریں! اردو لکھنے کا کیا اچھا ذہنک پیدا کیا ہے، کہ مجھے رشک آنے لگا ہے۔ سنو، دلی کی تمام مال و متاع و زر و گوہر کی لوٹ پنجاب احاطہ میں گئی ہے، یہ طرز عبادت خاص میری دولت تھی، سو ایک ظالم پانی پت انصاریوں کے محلے کا رہنے والا لوٹ لے گیا۔ مگر میں نے اس کو بخل کیا، اللہ برکت دے۔“

اس ”ظالم“ سے مراد یہی میر مہدی ہیں۔

(۴) غالب کے خطوط کی سب سے بڑی خوبی جس نے، بقول مولانا حالی ان کے مکاتبات کو ناول اور ڈراما سے زیادہ دلچسپ بنا دیا ہے، ان کی شوخی تحریر ہے، جو اکتساب یا مشق و مہارت یا پیروی و تقلید سے حاصل نہیں ہو سکتی۔۔۔ پھر جس رتبے کا مکتوب الیہ ہوتا تھا، اس کی سمجھ اور مذاق کے موافق خط میں شوخیاں کرتے تھے۔ مثلاً اپنے ایک دوست کو خط لکھا ہے۔ اس میں ان کی لڑکی کو، جو بچپن میں مرزا کے سامنے آتی تھی اور اب جوان ہو گئی ہے، بعد دعا کے لکھتے ہیں:-

”کیوں بھی اب ہم اگر کول آئے بھی تو تم کو کیوں کر دیکھیں گے؟ کیا تمہارے ملک میں بھتیجیوں چچا سے پردہ کرتی ہیں؟“

یا مثلاً نواب امیر الدین احمد خاں رئیس لوہار و کو ان کے بچپن کے زمانے میں، ان کے رفقے کا جواب، جس میں مرزا کو دادا صاحب لکھا تھا، اس طرح لکھتے ہیں:-

”اے مردم چشم جہاں بین غالب! پہلے القاب کے معنی سمجھ لو، یعنی چشم جہاں بینا غالب کی بھلی۔ چشم جہاں ہیں، تمہارا باپ مرزا علاء الدین احمد خاں بہادر، اور بھلی تم، میاں تمہارے دادا تو نواب امین الدین خاں بہادر ہیں۔ میں تو تمہارا صرف دلداد ہوں۔“

(۵) کبھی اس پیرایہ ظرافت سے حسن طلب کا کام لیتے ہیں جیسے نواب صاحب رامپور کے نام کا خط پہلے درج کیا گیا۔ کبھی کسی فرمایش کو ہنسی ہنسی میں مال دیتے ہیں، مثلاً ایک بار نواب علاء الدین احمد خاں نے اپنے لڑکے کی تاریخ ولادت اور تاریخ نام کی فرمایش کی۔ غالب مادہ تاریخ نکالنے سے ہمیشہ گھبراتے ہیں۔ اس فرمایش کے جواب میں لکھتے ہیں:-

”شیر اپنے بچوں کو شکار کا گوشت کھاتا ہے، طریق صید اگلی سکھاتا ہے، جب جوان ہو جاتے ہیں، آپ شکار کر کھاتے ہیں۔ تم سخور ہو گئے، حسن طبع خدا داد رکھتے ہو، ولادت فرزند کی تاریخ کیوں نہ کہو؟ اسم تاریخی کیوں نہ نکال لو، کہ مجھ پر غزوہ دل مردہ کو تکلیف دو۔ علاء الدین احمد خاں، تیری جان کی قسم! میں نے پہلے لڑکے کا جو نام تاریخی نظم کر دیا تھا، اور وہ لڑکا نہ جیا، مجھ کو اس وہم نے گھیرا ہے کہ وہ میرے محسوب طالع کی تاثیر تھی۔ میرا مروج جیتا نہیں۔ نصیر الدین حیدر اور امجد علی شاہ ایک ایک قصیدے میں چل دیے۔ واجد علی شاہ تین قصیدوں کے متحمل ہوئے، پھر نہ سنبھل سکے، جس کی مدح میں دس بیس قصیدے کہے گئے وہ عدم سے بھی پرے پہنچا، نا صاحب، وہائی خدا کی! میں نہ تاریخ ولادت کہوں گا، نہ نام تاریخی دھوڑوں گا۔“

(۶) ظرافت کے لیے نئے نئے پیرائے پیدا کرتے ہیں۔ ناداری میں کپڑے بیچنے پڑے تو لکھتے ہیں:-

”اور لوگ روٹی کھاتے ہیں میں کپڑا کھاتا ہوں۔“

راپور کے ایک جشن سرکاری کے حال میں لکھتے ہیں:-

”طوائف کا وہ جہوم، نکاح کا وہ مجمع کہ جس مجلس کو طوائف اسلوک کہا جاتے۔“

(۷) بعض خطوط مقفی بھی لکھے ہیں، لیکن بقول مولانا حالی مقفی عبارت خاص کر ان خطوں میں لکھتے تھے جن سے ہنسی، ظرافت اور مخاطب کا خوش کرنا مقصود ہوتا تھا۔ مفتی میر عباس کو ان کے احترام اور قدامت پسندی کے سبب سے سراسر مقفی خط لکھا ہے۔

(۸) بعض جگہ الفاظ کی ترتیب میں قدامت ہے۔ یہ فارسی کی عادت کا اثر تھا، جو پہلے سے تھا اور بعد تک رہا ہے۔ بعض فارسی محاوروں کو ترجمہ کر دیا ہے، مثلاً لکھتے ہیں:-

”کوئی بیروانی بھی سرزد نہیں ہوئی جو دستور قدیم کو برہم مارے۔“ (فارسی برہم زند)

اب بعض خطوط پورے اور بعض کا اقتباس درج کیا جاتا ہے۔ نواب خلد آشاں کلب علی خاں رئیس راپور کے نام کا مکمل مکتوب یہ ہے:-

حضرت ولی نعمت، آیہ رحمت سلامت

بعد تسلیم معروض آنکہ منشور عطا فرماتے ہوئے درود لایا، بخواہ جولائی ۱۸۶۵ء حال کاروپہ از روئے ہندوی

ملفوظ معروض وصول میں آیا۔ اگرچہ یہاں جینہ اس قدر برسا ہے کہ جس کے پانی سے زمیندار حاصل فصل ریت سے ہاتھ دھولیں، مگر چونکہ بفرمان ازلی میرے رزق کی برأت آپ پر ہے، اور آپ کے ملک میں بارش خوب ہوئی ہے، امیر رحمت کے شکر یہ میں ایک قطعہ ملفوظ اس عرضی کے بھیجتا ہوں۔ بنظر اصلاح نظم و اصلاح حال ملاحظہ ہو۔ زیادہ عداوت۔

تم سلامت رہو ہزار برس

ہر برس کے ہوں دکن پچاس ہزار

نجات کا طالب غالب۔ جمعہ ۱۱ ماہ اگست ۱۸۶۵ء

قطعہ

مقام شکر ہے اے ساکنانِ خطِ خاک رہا ہے زور سے ابر ستارہ بار، برس
کہاں ہے ساقی مہوش؟ کہاں ہے ابرِ مطہر پیار، لاے گلزارِ گوں، بہار، برس
خدا نے تجھ کو عطا کی ہے گوہر افشانی در حضور پر، اے ابر، بار بار برس
ہر ایک قطرہ کے ساتھ آئے جو ملک وہ کہے امیر کلب علی خاں جنس ہزار برس
نقطہ ہزار برس پر کچھ انحصار نہیں کئی ہزار برس بلکہ بے شمار برس
جناب قبلہ حاجات، اس بلا کش نے بڑے عذاب میں کائے ہیں پانچ چار برس
شفا ہو آپ کو، غالب کو بند غم سے نجات خدا کرے کہ یہ ایسا ہو سازگار برس
نواب غلام اشیاں ہی کے نام دوسرا مرید ہے۔ راپور کی نمائش گاہ بے نظیر میں شریک نہو سکنے کی
حسرت لکھتے ہیں، کیا خوب میرا یہ پیدا کیا ہے۔

حضرت ولی نعمت آئے رحمت سلامت

بعد تسلیم معروض ہے، نمائش گاہ سراسر سور کا ذکر اخبار میں دیکھتا ہوں، اور خون جگر کھاتا ہوں، کہ ہائے
میں وہاں نہیں! بالا خانے پر رہتا ہوں، اتر نہیں سکتا۔ مانا کہ آدمیوں نے گود میں لے کر اتارا اور پاکی
میں بٹھا دیا۔ کہاں چلے، راہ میں نہ مرا، اور راپور پہنچ گیا، کہاں روں نے جا کر بینظیر میں میری پاکی رکھ
دی۔ پاکی نفس اور میں طائر اسیر، وہ بھی بے بال و پر، نہ چل سکوں نہ پھر سکوں۔ جو کچھ اوپر لکھا آیا ہوں یہ
سب بطریق فرض بحال ہے۔ در نشان امور کے وقوع کی کہاں بحال ہے۔ بارے تین بیت کا قطعہ تاریخ

بھیجتا ہوں، اگر پسند آئے تو خوشنودی مزاج مبارک سے اطلاع پاؤں۔

نما۔ شکبے درخور شان خویش برآراست نواب عالی جناب
 بہ ہیں چوں طرب را نہایت نماند بود سال آں "نخشش بے حساب"
 خدایا پسند خداوندگار کہ از طبع غالب رود بیج و تاب

"نخشش بے حساب" کے بارہ سو پچاسی ہوتے ہیں۔ طرب کی نہایت ہائے موحہ ہے۔ جب وہ ندی
 تو دودھ دیکھنے۔ اور ۱۲۸۳ء گئے۔ فہرستہ اگر حضرت کی مرضی ہو، تو دبدہ سکندری میں یہ تاریخ چھاپی
 جائے۔

تم سلامت رہو ہزار برس ہر برس کے ہوں دن پچاس ہزار

داد کا طالب، غالب ۱۲ مارچ ۱۸۶۷ء (۱)

قاضی عبدالجلیل بریلوی کے نام کا خط ہے، اس میں فضلاء ہند پر رائے زنی ہے۔ مقش
 عبارت لکھی ہے:-

"صاحب، وہ خط جس میں اشعار سید مظلوم کے تھے چگو پہنچا، اور میں نے اس خط کا جواب تم کو بھیجا، اور
 ذکر اشعار قلم انداز کیا۔ فارسی کیا لکھوں، یہاں خُرنی تمام ہے۔ اخوان و احباب، یا مقتول یا مفقود
 اظہر، ہزار آدمی کا ماتم دار ہوں، آپ غم زدہ اور آپ غم گسار ہوں۔ اس سے قطع نظر کہ تباہ اور خراب ہوں
 ، مرثیہ سر پر کھڑا ہے، پاب رکاب ہوں۔ طرح باطل یعنی نمونہ اور بمعنی قریب، سچ۔ لیکن طرح شفیق
 اور چیز ہے۔ غیاث الدین راہپور میں ایک نٹالے مکتبی تھا لا عاقل، جس کا ماخذ اور مستند علیہ قتل کا کلام
 ہوگا۔ اس کا فن لغت میں کیا فرجام ہوگا۔ مصرع "کیستم من کہ تا ابد بزیم" لاجول و لا قوۃ ایہ مصرع میرا
 نہیں۔ "تا ابد بزیم" یہ فارسی لال قتل کی ہے۔ میرا قطع یہ ہے۔

کیستم من کہ جادواں باشم چوں نظیری نماند و طالب مرد
 در بگویند در کدا میں سال مرد غالب ؟ بگو کہ "غالب مرد"

یہ مادہ تاریخ از روئے نجوم نہیں، بلکہ از روئے کشف ہے۔ اناللہ وانا الیہ راجعون!

(۱) یہ دونوں خط مکاتیب غالب مرتبہ منشی امتیاز علی صاحب مرثیہ راہپوری سے منقول ہیں۔

یہ مطلع لٹشیں ہے، مگر اتنا نابل ہے کہ آئینے کو اندھا کہنا چاہئے یا نہیں۔ شعر

مردم چشم یہ جب نظر آتا ہے ترا بیٹھ جاتا ہے مرے دل میں سویدا ہو کر
مردم، آنکھ کی پٹلی، مذکر نہیں۔ معشوق کی قید کیا ضرور؟ دعویٰ حسن پرستی رہے عموماً۔ یہ خوب ہے۔ شعر
نظر آتی ہے جہاں مردک چشم سیاہ بیٹھ جاتی ہے مرے دل میں سویدا ہو کر
شعر

حرمت کے لئے ہر سناں کا یہ حکم ریش قاضی کی رہے پہنہ مینا ہو کر
یہ شعر بے لطف ہو گیا۔ کس واسطے کہ جب قاضی کی ریش کہی، تو وہ ایہام ”ریش قاضی“ کہاں رہا؟
غالب کا یہ نکتہ شاعروں اور ادیبوں کے یاد رکھنے کے قابل ہے کہ محاورہ فارسی جو
کسی خاص معنی کے لیے مستعمل ہو، بکشم لینا چاہئے۔ اس میں تغیر کرنا، مثلاً اُردو میں
ترجمہ کر لینا جائز نہیں۔ شراب چھاننے کے کپڑے کو فارسی میں ”ریش قاضی“ کہتے ہیں۔
اُردو میں اس کو ”قاضی کی ریش“ نہیں کہتے، اس لیے شاعر کے شعر میں وہ ایہام نہیں
رہتا۔ اُردو شعر میں اس کی مثال تازخ کا یہ شعر ہے:-

نہ پائی ریش قاضی تو لیا علامہ مفتی

میراج ان سے فردشوں کا بھی کیا ہی لا ابالی ہے (تازخ)

میر مہدی مجروح کے نام خط لکھتے ہیں، اور اس میں مکالمہ کا عجیب لطف پیدا
کرتے ہیں۔ اس سے بہتر اور شوخ تر مکالمہ خود غالب کے اور رقعات میں بھی نہیں ہے۔
اس رقعہ میں لکھنا یہ ہے کہ میراج صاحب آئے، اور ان سے یہ باتیں ہوئیں۔ مگر معمولی و
عام طریقہ پر نہیں لکھتے، بلکہ اس طرح شروع کرتے ہیں:-

”اے میرن صاحب! السلام علیکم“ ”حضرت آداب“ ”کہو صاحب آج اجازت ہے میر مہدی کو خط

لکھنے کی؟“ ”حضور میں کیا منع کرتا ہوں؟ مگر میں اپنے ہر خط میں آپ کی طرف سے دعا لکھ دیتا ہوں،

پھر آپ کیوں تکلیف کریں؟“ ”نہیں میرن صاحب، اس کے خط کو آئے ہوئے بہت دن ہوئے ہیں،

وہ خفا ہوا ہوگا۔ جواب لکھنا ضرور ہے۔“ ”حضرت وہ آپ کے فرزند ہیں آپ سے کیا خفا ہوں گے۔“

”بھائی آخر کوئی وجہ تو بتلاؤ کہ تم مجھے خط لکھنے سے باز رکھتے ہو؟“ ”سبحان اللہ! اے لوح حضرت آپ تو خط

نہیں لکھتے، اور مجھے فرماتے ہیں کہ تو باز رکھتا ہے!“ ”اچھا، تم باز نہیں رکھتے، مگر یہ کہو کہ تم کیوں نہیں

چاہتے کہ میں میر مہدی کو خط لکھوں؟“ ”کیا عرض کروں؟ سچ تو یہ ہے کہ جب آپ کا خط جاتا اور وہ

پڑھا جاتا تو میں سنتا اور حکم اٹھاتا۔ اب جو میں وہاں نہیں ہوں تو نہیں چاہتا کہ آپ کا خط جاوے۔ میں اب پنجشنبہ کو روانہ ہوتا ہوں۔ میری روانگی کے تین دن بعد آپ شوق سے لکھئے گا۔ ”میاں بیٹھو، ہوش کی خبر لو، تمہارے جانے نہ جانے سے مجھے کیا علاقہ؟ میں بوڑھا آدمی، بھولا آدمی، تمہاری باتوں میں آگیا، اور آج تک اسے خط نہیں لکھا۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ!“

اس کے بعد میر مہدی سے مخاطب ہو کر خط کا مضمون شروع کرتے ہیں۔
ان گونا گوں جدتوں، نوجو اسلوبوں، رنگارنگ ظرافتوں نے غالب کے خطوط میں ایسی دلکشی اور انفرادیت پیدا کر دی ہے کہ یہ طرز ان سے شروع ہو کر انھیں پر ختم ہو گیا۔ لیکن عام طور پر یہ فائدہ بھی حاصل ہو گیا کہ ان خطوں کو دیکھ کر لوگ سادہ و بے تکلف خط لکھنے لگے۔

عہد سقوطِ غدر کی ایک نایاب کتاب

۶۰۰۲ء

نواب احمد بخش خاں کا نام غالب کے حالات کے سلسلے میں بار بار آتا ہے۔ یہ خاندان بڑا شایستہ اور اعلیٰ تعلیم یافتہ تھا۔ ان کے والد عارف جان اپنے دو بڑے بھائیوں قاسم جان اور عالم جان کے ساتھ احمد شاہ (۵۳-۱۷۴۵ء) کے عہد میں بخارا سے ۱۷۵۰ء کے قریب ہندوستان آئے۔ ان کے ساتھ ترکوں کا ایک فوجی دستہ بھی تھا۔ کچھ عرصہ انک میں رہے۔ پھر دہلی اور دربار شاعی میں پہنچے۔

مرزا عارف جان کے چار بیٹے تھے۔ احمد بخش خاں، الہی بخش خاں، محمد علی خاں اور نبی بخش خاں۔

ان میں احمد بخش خاں اور الہی بخش خاں بہت مشہور ہوئے۔ الہی بخش خاں شاعر تھے۔ معروف مخلص تھا اور ان کی بیٹی امراؤ بیگم بہ عمر ۱۱ سال کی شادی مرزا غالب بہ عمر ۱۳ سال سے ہوئی۔

نواب احمد بخش خاں صاحبِ سیف و قلم تھے۔ ان میں انتظام امور سلطنت کی

قابلیت بہت زیادہ تھی۔ انھوں نے کئی معرکوں میں لارڈ لیک کی بڑی مدد کی۔ ۱۸۰۱ء میں انگریزوں نے بھرت پور میں قلعہ ڈیگ پر چڑھائی کی۔ احمد بخش خاں کے مشورے پر مہاراجہ الور نے انگریزوں کا ساتھ دیا۔ مہاراجہ نے پہلے ہی ان کو دہلی میں اور لارڈ لیک کے ہاں اپنا وکیل مقرر کر دیا تھا۔ گھمسان کارن پڑا، مگر میدان انگریزوں کے ہاتھ رہا۔ چنانچہ انگریزی سرکار نے بھی نواب احمد بخش خاں کی جاں بازی کا صلہ دیا اور دہلی میں دربار میں لارڈ لیک نے فیروز پور جھڑکے۔ ساگرس۔ پونا ہانا اور ٹکینہ کا علاقہ جاگیر میں عطا کیا۔ اور ان کو فخر الدولہ۔ دلاور الملک۔ نواب احمد بخش خاں بہادر رستم جنگ کے خطابات دیئے۔

مہاراجہ بختاور سنگھ والی الور نے انھیں لوہارو کا پرگنہ بھی دے دیا۔ اس طرح انھیں والی لوہارو اور جھڑکے لکھا جاتا ہے۔

لیکن اس وقت تذکرہ مقصود ہے ان کے چھوٹے بھائی نواب نبی بخش خاں کا۔ ان کا نام یاد کر بہت کم سننے میں آتا ہے۔ یہ بہت شایستہ، تعلیم یافتہ اور سیاسی طور پر باخبر دور اندیش شخص تھے۔

قدر کے فوراً بعد انھوں نے ایک مختصر رسالہ ”عدلی اہل فرنگ“ لکھا اور اس میں عہد انگلشیہ کی خوبیاں اور برکات بیان کی ہیں۔ اور پھر مدلل طور پر لکھا ہے کہ انگریزی عہد سے پہلے مسلمانوں اور ہندوؤں کے دور میں کس طرح نا انصافی کا دور دورہ تھا۔ انگریزوں نے کس طرح سماجی برائیوں کا قلع قمع کیا۔ عام آدمی کو کس کس طرح کی آسائش فراہم کی۔ لیکن انھوں نے نہایت دلیری اور بے باکی کے ساتھ انگریزی سرکار کی کوتاہیوں پر بھی ان کی گرفت کی ہے۔ وہ ”عدلی اہل فرنگ“ میں لکھتے ہیں:-

”مگر بعض امور کا انتظام باقی رہ گیا۔ ایک یہ کہ ہندو کے شاستر میں سنی اور

سہادکا ہونا بہت ادنیٰ تھا۔ اور بڑے بڑے راجاؤں کے ملک میں یہ رسم جاری تھی۔ سرکار نے کسی کی پاسداری نہ کی اور اون رسوں کو بالکل موقوف کر دیا۔ اور باوصفیکہ ہندو کے مذاہب میں بیوہ عورت کے دوبارہ ہبیرے ہونے چاہئیں اور ۱۸۵۸ء میں مسٹر قلمپ ہنری

انجرن صاحب بہادر ڈپٹی کمشنر دہلی نے جب ہری رام پنڈت سے اس بارے میں رائے طلب کی تو انھوں نے اذ روئے دھرم شاستر اپنی رائے میں لکھا کہ بیوہ کے دوسرے مہیرے کرنے چاہیے ہیں۔ اور مسلمان کے مذہب میں بھی دوسرا نکاح سنت ہے کیوں کہ حضرت جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹیوں کا دوبارہ نکاح کیا ہے۔ لیکن سرکار نے اس کا انتظام نہیں کیا۔ میں افسوس کرتا ہوں کہ سرکار کو اس طرف توجہ کیوں نہیں ہے کہ اس میں صدمہ خون ہوتے ہیں کیوں کہ جب بیوہ عورتوں کو حمل رہ جاتا ہے تو وہ پہلے ہیروئی اسقاط حمل کی کرتی ہے۔ اگر اسقاط حمل نہیں ہوتا تو بخیال بدنامی زہر کھا کر یا کنوئیں میں ڈوب کر مر جاتی ہیں۔ اگر اپنی جان عزیز سمجھ کر اپنے کو ہلاک نہیں کرتیں تو ادن کے ماں باپ یا بھائی اپنی رسوائی سے ڈر کر زہر سے مار ڈالتے ہیں۔ اگر ہندو ہیں تو ہیضہ کا مرض بیان کر کر جلدی سے جلا آتے ہیں اور اگر مسلمان ہیں تو فوراً قبر میں دفن کر آتے ہیں۔

دوسرے یہ کہ جب مقدمہ عدالت میں پیش ہوتا ہے تو اس میں سکن مدعی اور مدعی علیہ کے گواہوں کے نام جاری ہوتے ہیں اور مدعی کے گواہ مدعی کے موافق اذ روئے حلف گواہی دیتے اور مدعی علیہ کے گواہ مدعی علیہ کے موافق حلف سے بیان کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ایک فریق کے گواہ نے جھوٹی گواہی دی۔ اور صاحب عدالت کو بھی یہ حال کھل گیا کہ دروغ حلفی ان سے ہوئی مگر کچھ ان کا تدارک نہیں ہوتا۔ اگر سرکار چاہے تو بخوبی انتظام اس کا ہو سکتا ہے۔۔۔۔۔

انھوں نے یہ کسی خوشامد یا تعریف کے تحت نہیں لکھا بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ ملکی سیاست اور اس میں رونما ہونے والی تبدیلیوں پر گہری نظر رکھتے تھے۔ سماجی خرابیوں کا اور عوام کی فلاح و بہبود کا انھیں بہت خیال تھا۔

جس وقت دہلی میں غدر کے آثار رونما ہونے شروع ہوئے تو انھوں نے میرٹھ کے کمشنر Mr. Greathad کے پاس اپنا ایک خاص آدمی خفیہ طریقے سے اطلاع کرنے کے لئے بھیجا۔ اس کا نام حاجی بیگ تھا جو مرزا رحیم بیگ کا بیٹا تھا۔ حاجی بیگ کو باغی سردار بخت خاں نے پکڑ کر قتل کر دیا۔ ہمیں Philip/Egerton دہلی اور کانگریس کے

ڈپٹی کمشنر کی ایک تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ نواب نبی بخش خاں نے غدر کے دوران بہادر شاہ ظفر کی خدمت میں ایک درخواست بھیجی تھی جس میں نہایت زور دار الفاظ میں استدعا کی تھی کہ جو انگریز عورتیں اور بچے شاہی قلعہ میں مقید ہیں اُن کی جان کی پوری پوری حفاظت کی جائے۔

اگرچہ باغیوں نے ان سب کو قتل کر دیا۔

نواب نبی بخش خاں کا اس بد آشوب زمانے میں بادشاہِ دہلی کو اس طرح کا خط لکھنا ان کی انتہائی دلیری اور شرافت و انسانیت کی دلیل ہے۔ وہ تحریر باغیوں کے ہاتھ لگ سکتی تھی جو انھیں موت کے گھاٹ اتار دیتے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ جذبہ ان کے اندر بہت راسخ تھا۔ غدر کے فوری بعد مسلمانوں پر جس بیدردی کے ساتھ انگریز نے ظلم کیا ہے وہ تاریخ کا حصہ ہے۔ غدر کے مابعد اثرات ابھی زائل نہیں ہوئے تھے۔ ہندوستانی اور خاص طور پر مسلمان ابھی تک مشکوک سمجھے جاتے تھے کہ عام طور پر یہ خبر مشہور ہوئی کہ انگریز اب روس پر حملہ کرنے والے ہیں۔ اس خبر کے پیش نظر آپ دیکھئے کہ نواب نبی بخش خاں نے اس دور کے ہندوستان کے کمانڈر انچیف لارڈ نیپئر (Napier) کو ایک خط بھیجا اور ان سے کہا کہ اس طرح کی جنگ سے شدید جانی نقصان ہوگا اور بے گناہ افراد مارے جائیں گے، املاک تباہ ہوگی، اس لیے اس طرح کی محاذ آرائی سے گریز کیا جائے۔

یہ خط انھوں نے ۱۸۵۶ء کو لکھا اتفاق سے کمانڈر انچیف لارڈ نیپئر اپنی مدت ملازمت ختم کر کے ولایتِ رخصت ہو چکے تھے۔ شملہ سے ان کے پرائیویٹ سکریٹری لیفٹنٹ کرنل مور نے ۱۵ جون ۱۸۵۶ء کو نواب نبی بخش خاں کے خط کی رسید دی اور انھیں اطلاع دی کہ لارڈ نیپئر اب واپس نہیں آئیں گے۔ اور روس سے جنگ کا کوئی امکان نہیں ہے۔

اس واقعہ سے نواب نبی بخش خاں کی سیاسی بصیرت اور عالمی امور سے باخبری کے ساتھ ان کی فطری دلیری اور بے خوفی کا بھی پتہ چلتا ہے۔

”عدل اہل فرنگ“ غدر اور مابعد غدر کے دور کی اہم تاریخی دستاویز ہے۔ اس کتاب کا اور اس کے مؤلف نواب نبی بخش کا کسی کتاب میں تفصیلی ذکر نہیں ملتا۔ صرف نواب احمد بخش کے حوالے سے بعض جگہ ان کا نام مل جاتا ہے۔ یہ کتاب بالکل نادر ہے۔ اس لیے تبرک کے طور پر اس کا سرورق عکسی نقل سے شائع کیا جا رہا ہے۔ کتابت میں اس عہد کے اظہار اور طرزِ تحریر کا لحاظ رکھا گیا ہے تاکہ اس زمانے کی تحریر کا نمونہ فراہم ہو جائے۔

کتاب کے متعلق مختلف مقامات پر مختلف تاریخیں ملتی ہیں۔ مثلاً:-
فہرست ”عدل اہل فرنگ“ کے اوپر لکھا ہے۔ مطبوعہ ۲۳ دسمبر ۱۸۷۴ء
صفحہ ۱۲ پر درج ہے:-

”تاریخ یکم جولائی ۱۸۶۳ء کو جب یہ اوراق اختتام کو پہنچے بشرفِ ملاحظہ جناب مستطاب معنی القاب نواب سر رابرٹ منٹ گری کے سی بی لیفٹیننٹ گورنر بہادر سابق فیضیاب ہو کر پسند خاطر خاطر ہوئے۔“

کتاب کے اخیر میں صفحہ ۶۲ پر تحریر ہے:-

”بتاریخ ۱۵ جنوری ۱۸۷۵ء عیسوی بچلہ خواجہ ممتاز تحریر یافت۔“

یہ بات بالکل واضح ہے کہ ۱۸۶۳ء میں وہ ”عدل اہل فرنگ“ ختم کر چکے تھے۔ طباعت کے مراحل میں اور چند سال صرف ہوئے۔ وہ اپنا نام و تعارف اس طرح کراتے ہیں:-

خاکسار نبی بخش الخاطب مشرف الدولہ نبی بخش خاں بہادر دلاور جنگ سفیر حضرت عرش آرام گاہ محمد اکبر بادشاہ نور اللہ مرقدہ خلف نواب غلام محمد خاں نسیرہ اعتماد الدولہ اعظام الملک نواب چاغرخاں بہادر ترک جنگ بن نواب آغرخاں بہادر ترک جنگ صوبہ شہید و بہکر و صوبہ کابل۔

اب آپ اصل کتاب ملاحظہ کیجیے اور آخر میں انگریزوں کے خطوں کے اقتباسات بھی دلچسپ ہیں۔



اللہ باری

ہور عیت کی جس میں بہودی اس میں سرکار کی ہے خوشنودی

کتاب لا جواب مصنفہ مشرف الدولہ نواب نبی بخش خاں بہادر دلاور جنگ یعنی

عدل اہل فرنگ

کہ نصف مطبع نشی مراری لال واقع مکان مفتی صدر الدین خان مرحوم

ونصف در ہندو پریس باہتمام پیارے لال واقع کوچہ ماہید اس بسی خواجہ ممتاز طبع شد

من کل فانی

مرتبہ اول میں جب یہ عدلی اہل فرنگ چپ چکی تو شاہجہان نامہ میں خاکسار نے دیکھا کہ چھٹی جلوسمیں شاہجہان نے پیدل خانہ کو مثنوی کے جلد و میں سونے میں تلوادیا اور ساتویں جلوس میں طالبای کلیم کو قصیدہ کے انعام میں زر میں وزن کرا دیا۔ کترین نے بدرگاہ آفریدگار عالم التجا کی کہ یہ کتاب مقبول ملکہ معظمہ و مطبوع حکام قدر شناس ہو۔ پروردگار کی عنایت سی نواب گورنر جنرل بہادر نے باجلاس کنسل پسند فرمایا اور شہزادہ ڈیوک آف ایڈنبرگ صاحب بہادر اور نواب کمانڈر چیف صاحب بہادر و نواب لیفٹیننٹ گورنر بہادر اضلاع شمالی اور مغربی و چیف کمشنر صاحب و حکام اودہ چیف کورٹ اور بہت سے صاحبان کمشنران اور دیگر تھینا سوانسراں کدان جنگی و ملکی نے بذریعہ چٹھیا ت پسندیدگی ظاہر کی اور ہندوستان کی سوسائٹیوں میں بھی پسند ہوئی اور مہتمان اینڈین پبلک اوپینین پنجاب مطبوعہ ۱۲ جون ۱۸۶۸ عیسوی اور سائٹیفک گزٹ علیگڑہ مطبوعہ ۳ دسمبر ۱۸۶۹ عیسوی نے بھی اس کتاب کی بہت تعریف لکھی اور دہلی گزٹ میں بھی تعریف اس کی درج ہے۔ بس حکام کی پسندیدگی گویا ملکہ معظمہ کی پسندیدگی ہے اور سوسائٹیوں کی پسندیدگی کل اہل ہند کی پسندیدگی یہہ کتاب جب اول چھپی تھی علاوہ جزوی تقسیم کے سرولیم میور صاحب لفٹننٹ گورنر بہادر اضلاع شمالی و مغربی نے ڈہائی سو کتابیں اور ڈائرکٹر صاحب اودہ فی ایکسوساٹھ جلدین طلب کی جہین جو کہ اب حال میں مسٹر پکتان ڈاڈ صاحب بہادر سپرنٹنڈنٹ گورنمنٹ پرنٹن و کٹورتر اضلاع شمالی و مغربی فی اور جلدین طلب کین اس لئی دوبارہ منقش کرائی۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تعریف اوس پروردگار عالم کو سزاوار ہی جو خداوند جلیل الاقدار دونو جہان کا مالک و مختار ہی
اوس نے ایک مٹی خاک سی آدم کا پتلا بنوایا، اوس نے یہ رتبہ دیا کہ اشرف المخلوقات فرمایا۔ جسکو
چاہتا ہی تخت سلطنت پر بٹھا کر تماشای جام جہان نما دکھاتا ہی جس کو چاہتا ہی پیالہ ہاتھ
میں دیکر در بدر پہراتا ہی۔ انسان ضعیف البیان کو کیا شعور کہ اوسکی توصیف میں کچھ تقریر کر
سکی اور قلم بریدہ زبان کا کیا مقدور کہ تعریف اوس کی تحریر کر سکی۔ نظم:

اگر ہووی ہر موئی تنگ زبان ادا ہو نہ حمد خدائی جہان

قلم کو بہلا اتنی طاقت کہان کہ ہو اس سے تعریف اوسکی بیان

اور نعت اوس سرور کائنات کو زیبا ہی کہ جس کی شان میں خداوند تعالیٰ نے فرمایا ہی و ما

ارسلناک الا رحمۃ للعالمین، صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ اجمعین

تعریف جناب ملکہ معظمہ

و کثور یہ خلد اللہ ملکها و سلطانها

رعایائی سرکار دولت مدار کو بدرگاہ حضرت باری مقام شکر گذاری کا ہی کہ ان کے عہد میں

حضور پر نور معدلت ظہور شاہنشاہ والا بارگاہ فرمانروائی بحر و بر آفتاب جہان تاب ہفت کشور

فلک رفعت کیوان ایوان ملکہ معظمہ دوران خلد اللہ ملکها و سلطانها کو تخت معدلت پر جلوہ گر

فرمایا ہی ہر چند اگلی زمانی میں بادشاہان عظیم الشان دانا اور عادل و نخی ہو گذری مگر اس

شاہنشاہ آسمان جاہ کو سب پر شرف حاصل ہی نوشیروان عادل اگر اس وقت میں ہوتا تو لقب

عادل کہی اوسکی نام پر جاری نہوتا حاتم طائی کا تو کیا مقدور تھا کہ اس بحر سخا کی عہد میں دست

ہمت دراز کرتا۔ بیت

شے گر جنج بخشی را دہداد کلاہ کبر قار و ترا برد باد

جب سی کہ غلغہ نصفت شعاری اس شاہنشاہ فریدوں کلاہ کا ریح مسکو نہیں پہلا ہے باب

ظلم و ستم بالکل بند ہو گیا ہے۔ اس شاہنشاہ کی طرف سے حکام عالی مقام چار طرف کرسی

حکومت پر بیٹھی بنیاد ظلم کی مٹا رہی ہیں ظالموں کو مزاجور و جفا کا چکھا رہے ہیں، دروازہ عدالت کا کھل رہا ہے ہر داد خواہ اپنی داد مراد کو پہنچ رہا ہے۔ چور بد معاش وطن چھوڑ چھوڑ کر بھاگے جاتے ہیں شرفا لوگ گہر و نمین بیٹھی عیش و آرام ادا کھاتے ہیں۔ عدالت کی دھوم دھام ہی ہر طرح سے پرورش خاص و عام ہے چار طرف امن و امان ہو رہا ہے ہر ادنیٰ و اعلیٰ دعائیں دی رہا ہے ہر چند عہد سرکار میں ہر امر کا انتظام و بندوبست ایسا ہوا کہ کسی وقت میں نہ ہوا تھا مگر بعض امور کا انتظام باقی رہ گیا ایک یہ کہ ہنود کے شاستر میں ستی اور ساد کا ہونا بہت اولیٰ تھا اور بڑی بڑی راجاؤں کی ملک میں یہ رسم جاری تھی سرکار نے کیسے پاسداری کی اور ان رسوم کو بالکل موقوف کر دیا اور باد صفیکہ ہنود کے مذہب میں بیوہ عورت کی دوبارہ پھرے ہوئی چاہی ہیں اور ۱۸۵۸ء میں مسٹر قلمپ ہنری انجرن صاحب بہادر ڈپٹی کمشنر دہلی نے جب ہریرام پنڈت سی اس باریمن رائی طلب کی تو انہوں نے از روئی دہرم شاستر اپنی رائی میں لکھا کہ بیوہ کے دوسرے پھیری کرنی چاہی ہیں اور مسلمان کی مذہب میں بھی دوسرا نکاح سنت ہے کیونکہ حضرت جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹیوں کا دوبارہ نکاح کیا ہے لیکن سرکار نے اس کا انتظام نہیں کیا میں افسوس کرتا ہوں کہ سرکار کو اس طرف توجہ کیون نہیں ہے کہ آسمین صدا خون ہوتے ہیں کیونکہ جب بیوہ عورت کو نکاح حاصل رہ جاتا ہے تو وہ پہلی بیوی اسقاط حمل کی کرتی ہیں اگر اسقاط حمل نہیں ہوتا تو بخیال بدنامی زہر کہا کر یا کنوئین میں ڈوب کر مرتا جاتا ہیں اگر اپنی جان عزیز سمجھ کر اپنی کو ہلاک نہیں کرتیں تو اونکی باپ یا بہائی اپنی رسوائی سی ڈر کر زہری مار ڈالتے ہیں اگر ہندو ہیں تو ہیضہ کا مرض بیان کر کر جلدیسی جلا آتی ہیں اور اگر مسلمان ہیں تو فوراً قبر میں دفن کر آتی ہیں دوسری یہ کہ جب مقدمہ عدالت میں پیش ہوتا ہے تو سمن مدعی اور مدعی علیہ کے گواہوں کے نام جاری ہوتے ہیں مدعی کے گواہ مدعی کے موافق از روئی حلف گواہی دیتے اور مدعی علیہ کے گواہ مدعی علیہ کے موافق حلف سی بیان کرتی ہیں ظاہر ہے کہ ایک فریق کے گواہوں نے جھوٹی گواہی دی اور صاحب عدالت کو بھی یہہ حال کھل گیا کہ حلف دروغی انسی ہوئے مگر کچھ اونکا تدارک نہیں ہوتا اگر سرکار چاہی تو بخوبی انتظام اس کا ہو سکتا ہے یقین ہے کہ جس وقت حکام کو

خیال آجائیکا انتظام ایسی امور ات کا بھی بخوبی ہو جائی گا بعد اس کی گذارش کرتا ہی خاکسار
 نبی بخش الخاطب مشرف الدولہ ولد نبی بخش خان بہادر دلاور جنگ سفیر حضرت عرش آرام گاہ
 محمد اکبر شاہ بادشاہ نور اللہ مرقدہ خلف نواب غلام محمد خان مرحوم نبیرہ اعتماد الدولہ اعتصام
 الملک نواب چاغر خان بہادر ثر جنگ بن نواب آغر خان بہادر تر جنگ صوبہ شہسہ و بہکرو
 صوبہ کابل کہ ایام غدر میں اکثر لوگ براہ کم نہیں اس خیال سی ہمراہ باغیوں کے ہو گئی تھی کہ اگر
 صاحبان عالی شان پھر تسلط پائینگے ہندو مسلمانوں کو کریشان کر ڈالینگے مقام غور کا ہے کہ
 ۱۸۵۷ء میں جو فتح سرکار ہوئی ہزار ہا ہندو مسلمان واسطے بچانے جان کے جائی امن وامان
 ڈھونڈتی پھرتے تھے پہاڑوں اور جنگوں میں چھپتی پھرتے تھے اگر سرکار کو کریشان کرنا
 منظور ہوتا تو ایک اشتہار اس مضمون کا جاری کر دینا کافی تھا کہ جو شخص باغیان و مفسدین
 وغیرہ سی مذہب عیسائی قبول کریگا بغاوت سے بری ہو جائی گا یقین ہے کہ اس صورت
 میں ہزار ہا آدمی چار طرف سی دوڑی آتی اور بخوشی درخت کریشان ہو جاتے اور یہ سب ظاہر
 ہے کہ سرکار نی کبھی کسی کو کریشان بجز نہیں کیا جو ہندو مسلمان کریشان ہوا اپنی خوشی و
 رضامندی سے ہوا اور نیز مذہب عیسائی میں کریشان بجز کرنا جائز بھی نہیں ہی بلکہ جو
 اشتہار حسب احکم جناب ملکہ معظمہ تاریخ پہلی نواںبر ۱۸۵۸ء کو جاری ہوا اسکی فقرہ ساتویں
 میں درج فرمایا ہے کہ اگرچہ ہمکو مذہب عیسائی کی صدق کی نسبت یقین کلی حاصل ہے اور
 تسلی خاطر سی جو اوستی ہوا کرتی ہے ہمکو ساتھ شکر گزار کی اعتراف ہے تو بھی ہمکو نہ تعصب
 ہے نہ آرزو کہ کسی رعیت سی خواہ مخواہ اپنے عقیدی کو قبول کرادیں ہمارا حکم شاہانہ اور مرضی
 ہے کہ کسی ایک مذہب کو دوسری مذہب پر ترجیح نہ دیا دئی اور کسی شخص کو بوجہ اعتقاد یا رسمیات
 مذہبی کے ایذا نہ دیا دئی اور سب رعیت کو قانون کی روسی بغیر طرفداری محافظت ہوتے رہی
 اور ہمارے طرف سی تاکید ہوتی ہے کہ کوئی تنفس جو ہماری نوکریمین ملک ہند کے انتظام کی لئے
 مقرر ہو کسی رعیت کی اعتقاد اور عبادت مذہبی کی نسبت دست اندازی نکری والا ہمارا غضب
 ہوگا اور نیز جو عاقل و دانا ہیں وہ سمجھتی ہیں کہ خدا رب العالمین ہے اور دنیا اس کا ایک باغ
 دلنشین ہے کہ جس میں ہر قسم کا گل کھل رہا ہی رنگروپ ایک کا ایک سے نرالا ہے پس جو

صاحب عملداری سرکار کو برا جانتے ہیں وہ بنظر انصاف تعذیرات ہند کو دیکھیں کہ سرکار کی ہیبت فی ظالم و مظلوم میں کس قدر اخلاص بڑھایا ہے کہ شیر اور بکری کو ایک گھاٹ پانی پلایا ہے اور جو صاحب یہ خیال کرتے ہیں کہ سرکار کے عہد میں بھی حق تلفی ہوتی ہے یہ اونکی نا فہمی ہے کیونکہ سرکار کی وقت میں سراسر انصاف ہی اگر اتفاقاً حق رسی سے کوئی محروم رہ جاتا ہے یہہ بھی بعضی ہندوستانی صاحبوں کا سبب ہو جاتا ہے چنانچہ بعضی اسی حیلہ سی حق تلفی کر دیتی ہیں کہ جس سی دشمنی ہوتے ہی اوسکے باریمین عرضی گناہ لکھ کر بروقت ملاحظہ عرایض پیش کر دیتی ہیں اور ہنگام استفسار حاکم عرضی کی تائید کرتے ہیں اور اپنے دوستوں سی بھی اوسکی صداقت پہونچا دیتے ہیں تاکہ حاکم دشمن ہو جاوی اور پھر دوستوں میں بیٹہ کر براہ شکوہ کہتی ہیں کہ مستغیث مانند کاٹ کی پتلی ہماری ہاتھ میں ہے جدھر چاہتے ہیں کل موڑ دیتی ہیں۔ بلکہ یہ واقع خاکسار پر بھی گذر چکا ہے جو کہ اس زمانے میں اکثر لوگ باعث نادانی ہندوستانی عملدار کو اچھا جانتی ہیں اونکی خیال خام مٹانی اور سمجھا نیکو چند اوراق در باب عالی ہمتی سرکار عالیوقار اور ظلم و بی انتظامی عملداری ہندوستانی اور انصاف و بندوبست صاحبان عالی شان مع بعضے ایجاد جو واسطی آسائش رعایا ظہور میں آئی مختصر تحریر کئے تاریخ یکم جولائی ۱۸۶۳ عیسوی کو جب یہہ اوراق اختتام کو پہونچی بشرف ملاحظہ جناب مستطاب معنی القاب نواب سر رابرٹ منٹ گمری کی سی بی صاحب لیفٹیننٹ گورنر بہادر سابق فیضیاب ہو کر پسند خاطر عاظر ہوئی جناب محتشم الیہ فی براہ عنایت و قدر دانی صحیح کر اکر چٹھی سکرتری بدتخللا صا رسال فرمائی کہ اگر یہہ کتاب چپ جائی تو پچاس جلد سرکار بھی لگی اور جناب کپتان قلم صاحب بہادر ڈائرکٹر آف پبلک انشٹرکشن ممالک پنجاب وغیرہ فی بعد ملاحظہ پسند فرما کی سو جلد ونگی فرمائش کی اور جناب کرنیل جارج ولیم ہملٹن صاحب بہادر کمشنر قسمت دہلی اور جناب ٹی ایچ تھارنٹن صاحب بہادر ڈپٹی کمشنر سابق دہلی و جناب کپتان میکماہن صاحب بہادر ڈپٹی کمشنر ضلع دہلی و جناب مسٹر کولڈ سٹریم صاحب بہادر جج محکمہ خفیہ دہلی و جناب لیفٹنٹ ولیم رنس مویرلسد ہالرا اندا اسپیکر مدارس حلقہ انبالہ و جناب ہنری ہٹن صاحب بہادر پروفیسر دہلی و جناب پادری و نثر صاحب بہادر پرنسپل مشن کالجکے

بھی ملاحظہ میں آئی از روئی چٹھیا ت و خطوط مرغوب و لپسند صاحبان ممدوح معلوم ہوئی اسلئے کترین فی طبع کرایا تا مقبول انام اور مطبوع خاص و عام ہو یقین ہے کہ جو دانا و دور بین ہیں وہ جسوقت بنظر انصاف ان ورقوں پر غور فرمائیں گی تحریر راقم کو واقعی خیال میں لائینگلی اور جو نا فہم و نکتہ چین ہیں براہ کوتہ اندیشی زبان طعن و تشنیع دراز کرینگلی امید صاحبان اولی الابصار سے یہہ ہی کہ اگر کسی جا غلطی خاکسار پاوین براہ کرم اصلاح فرما دیں کہ سہو خاصہ بشریت ہی نام اس کا عدل اہل فرنگ رکھا اور منفصل تین فصل اور ایک خاتمہ پر کیا فصل پہلی میں عالی ہمتی سرکار عالی وقار و پرورش رعایا و فصل دوسرے میں بے انتظامی ہندوستانیان و انتظام صاحبان عالیشان فصل تیسری میں ظلم ہندوستانی صاحبان و بے انتظامی ریاستہا و انصاف سرکار معدلت شعار۔ خاتمہ بیچ بیان تیرنگی زمانہ کے فصل پہلی بیچ عالی ہمتی سرکار و پرورش رعایا واضح ہو کہ سرکار دولتدار کی عہد میں علم نے اس قدر ترقی پائی کہ کسی بادشاہ کے وقت میں یہہ ترقی نہ پائی تھی سرکار فی کروڑ ہار و پی خرچ کر کے تعلیم اطفال کی لئی سیکڑوں اسکول مقرر کئے چنانچہ جناب معالی القاب نواب گورنر جنرل بہادر دام اجلاہم و جناب والا خطاب نواب لفتنٹ گورنر بہادر دام اقبالہم و جناب ڈائرکٹر صاحب بہادر ممالک پنجاب وغیرہ دام اقبالہم تعلیم و تربیت اطفال میں اس قدر بدل مصروف ہیں کہ لوگ اپنی اولاد کی تعلیم میں بھی اس طرح مصروف نہیں رہتی اور صاحبان ممدوح کو یہہ بھی منظور ہے کہ کوئی ہندوستان میں بیعلم نہ ہے اگر غور کیجائی تو اس فیض سرکاری انواع طرح کی فوائد رعایا کی ہمیں متصور ہیں اول یہہ کہ لڑکے لہو و لعب اور صحبت بدی محفوظ رہتی ہیں دوسری یہہ کہ علم جلدی حاصل کرتی ہیں تیسری یہہ کہ بعد تحصیل علم عمدہ عہد و نذر مقرر ہوتی ہیں چوتھی یہہ کہ بعضی ایسی بہو کی کنکال ہے کہ جب کسی گھر تقریب شادی یا غمی کی سن پاتی بن بلائی دوڑی جاتی اپنی عادت سی مجبور ہے سایہ ہمیں برگی مشہور تھی اور سرکار عالی وقار کی بدولت اونگی اولاد بھی علم تحصیل کر کے عہدہ ہائے عمدہ پر پہونچی ۲۔ سرکار کی عہد میں چہا پے خانے جا بجا اس کثرت سے جاری ہوئے کہ جسکے سبب سے کتاب ہرفن کی صحیح و خوشخط قیمت ارزان دستیاب ہوتی ہے ۳۔ سرکار فی براہ رعیت پروری اسپتال و شفا خانی و پاگل خانے

بصرف ہزار ہا روپیہ جاری کئی تاریخیت آرام پائی باوجود یکہ اگلی بادشاہوں کے وقت میں بھی جا بجا شفا خانی بنی اور طبیب واسطی معالجہ کے مقرر ہوئی سیکڑوں بیمار شفا پاتی تھی اور ہر ہر طرح کی آرام ادھاتی تھی لیکن جس قدر سرکار دولتہ دار غریب پروری میں بدل مصروف ہی وہ اس قدر مصروف تھی ۴۔ قحط سالی میں بیچ ۱۸۶۰ عیسوی کی سرکار کی طرف سے لکھ ہا روپیہ صرف ہو کے جا بجا واسطی غربا کی محتاج خانی مقرر ہو گئی مردمان سفید پوش جو براہ غیرت کسی آگے ہاتھ نہیں بہیلا سکتی تھے فاقہ کشی سے ہلاک ہوئی جاتی تھی اور عورات پردہ نشین جو اپنی زندگی سے تنگ تھیں اونکی واسطی سرکار فی تنخواہ مقرر کر دیں ۵۔ عملداری ہندوستانی میں ساہوکاروں کو بخوف حاکم بجز گزی گاڈ ہی کے لوئی کا اوڑھنا بھی نصیب نہ ہوتا تھا روپیہ اوسکا زیر زمین دفن رہتا تھا اب سرکار کی بدولت مہاجن لوگ پوشاک زر تار زرین نگار چمن چمن کر بکون اور پالکیوں میں سوار ہو کر کس زرق و برق اور شان و شوکت سے نکلتے ہیں ہر دم آفریدگار عالم کا شکر انا بجالانا چاہتی کہ سرکار انصافدار کو اس عہد میں حاکم کیا ہے ۶۔ جس مجرم کو کسی جرم میں سرکار قید کرتی ہے اوپر بھی نظر پرورش کی رکھتی ہے کہ قید خانہ میں معلم مقرر ہیں تا ایک گھنٹہ علم پڑھاتی ہیں موافق حیثیت کی پیشہ سکھاتے ہیں مطلب سرکار یہ ہے کہ جسوقت مجرم جہونگر جاوگی اپنے قوت بازو سے اکل حلال پیدا کر لادی ۷۔ عہد سرکار میں صبح و شام سڑکوں پر چھڑکاؤ کئے جاتی ہیں وقت شب جا بجا لعل ٹینین روشن ہوتی ہیں چلنے والوں کو آسائش ہے بازار کی رونق و آرائش ہے ۸۔ سابق میں جب کسی شبیہ کھینچی منظور ہوتی تو مصور اوسکی سامنے ہو بیٹھتا اور بہت عرصہ میں شبیہ کھینچتا اب دانا یا ان فرنگ نے یہ ترکیب ایجاد کی ہے کہ شبیہ کو تیزاب ملکر اور بکس میں رکھ کر شعاع آفتاب کی آگے دہرتے ہیں شبیہ یا نقشہ جو کھینچنا منظور ہوتا ہے آنا فانا میں پہنچ لیتی ہیں ۹۔ سابق میں واسطی بجائی گھڑیاں کی دو پنڈت بمشاہرہ آٹھ روپیہ ماہواری نو کر رکھتی تھے اب گھنٹہ ایسا ایجاد ہوا ہے کہ منٹ منٹ کا حال اوتی حاصل ہوتا ہے اور قیمت بھی بہت قلیل ہے یعنی دس بارہ روپیہ کو ہاتھ آتا ہے اور برسوں تک کام دیتا ہے ۱۰۔ جہاز دخانی ایسا ایجاد ہوا ہے کہ بصرف قلیل سیکڑوں آدمی جس مقام پر چاہتی ہیں تہوڑے عرصہ میں پہنچ جاتے ہیں اور جو

کوئی اسباب تجارت کہیں لیجانا چاہتا ہی بحفاظت تمام پہنچ جاتا ہی ۱۱۔ سرکار کی عہد میں ایسی کل ایجاد ہوئی کہ جسکی سبب سی انواع انواع قسم کا کپڑا نفیس و تحفہ پیدا ہوتا ہے اور خاص و عام کی استعمال میں آتا ہی ۱۲۔ سرکار کی عہد میں چمکی ایسی جاری ہوئی ہے جو مفید رعایا ہی ۱۳۔ سرکار کی وقت میں دیا سلائی کا ایسا ایجاد ہوا کہ اگر ظلم کہی بجایا ہے اور اس میں وہ آگ داخل کی ہی جو انسان و حیوان کی اصل خلقت میں تھی اور قیمت بھی بہت قلیل ہی ایکڑ بیہ کہ جسمیں دیا سلائی ان تھینا ڈھائی سو ہوتی ہیں آدہ آدہ کو بکتی ہے فصل دوسری بیج بیان بی انتظامی ہندوستانی ان و انتظام و بندوبست صاحبان عالی شان سابق میں رہنوں اور قزاقوں اور گندہ کنوکی اس قدر زور و ظلم ہے کہ دو چار مسافر جاسکتی اگر باعث ضرورت کی چل نکلتے تو راہ میں جان سے ہاتھ دھو بیٹھتی بلکہ یہہ حال تھا کہ اگر کوئی شخص کسی ملک سی مدت مدید میں زر نقد کما کر ارادہ وطن جانیکا کرتا کئی مہینی چیشتری جانیا لوکی تلا ش میں رہتا جب قافلہ اکٹھا ہو جاتا تب اوسکا جانا میسر ہوتا چار طرف رستی ایسی خراب تھی کہ گاڑ بیان کدال پہاڑی اپنی ہمراہ رکھتی جگہ جگہ پر پہاڑوں سی ٹیلی رستی کے کاٹ کر جانی آمد و رفت کی کرتی جاتی باوجودیکہ قافلہ ہوتا تھا لیکن اوپر ہی قزاق و رہزن لوٹ مار کرتے اکثر مسافر ماری جاتی جو قزاقوں سی بچکر آگی بدہتی کچھ شیر بہرہ یوکی خوراک ہو جاتے جنگی کچھ عمر باقی ہوتی وہ سب مصیبتیں جھیلکر جب شہر میں پہنچتی وہاں کا حاکم خبر سن کر ڈنڈ لیتا بعد اوسکی حرام خور چمٹ کر کچھ کچھ لے مرنی رات کو چور بد معاش ناکیں دم کرتی سرکاری ہزار ہاروپہ صرف کر کی محکمہ جات مقرر کئی اور صاحبان منتظم و دانائی انتظام اون ظالموں کا ایسا کیا کہ نام و نشان تک نیست و نابود کر دیا اور چار طرف سڑکین صاف صاف لکھ ہاروپہ صرف کر کر تیار کرانیں اور پانچ پانچ کوس پر سرائیں بنائیں تاکہ مسافر و گونجوبی آسائش ہو جنگل و بیابان کی زیبائش ہو ۲۔ قوم مینوکی ایسی ظالم تھی کہ جب دو چار مسافر کسی شہر سی کما کر اپنی اہل و عیال پاس جانیکا ارادہ کرتی وہ قوم خبر سنکر سود و سود کوں پر پہنچکر مسافر و گونجوبلاک کر ڈالتی اور جو کچھ اون پاس ہوتا وہ لیلیتے اب سرکار کی دہشت سے مینی گہری نکلتی ڈرتی ہیں مسافر بخوف و خطر چار طرف آمد و رفت رکھتی ہیں ۳۔ پہلی جس کسی کو خط ضروری کسی مقام پر

بہو نچتا ہوتا تو عرصہ دراز میں بہو نچتا مثلاً اگر آدم اجورہ دار آٹھ دس روپیہ لیکر دہلی سی لاہور روانہ ہوتا مہینے سوا مہینے میں جواب لاتا اکبر نامہ وغیرہ میں لکھا ہی کہ جب حضرت نصیر الدین ہمایون بادشاہ کا ۱۳ ربیع الاول ۹۶۳ ہجری میں جہان فانی سی انتقال ہوا وزیروں اور رندیموں نے براہ دور اندیشی انتقال بادشاہ مخفی رکھا بیمار ہونا مشہور کیا اور خفیہ ہر کارہ اطلاع دینی کو پاس حضرت جلال الدین اکبر پسر ہمایون بادشاہ کی ضلع لاہور میں بھیجا بسبب نہ برآمد ہونی بادشاہ کی جو خلائق میں اضطراب پیدا ہوا تو وزرا اور امرانی ملا شکیبی کو لباس حضرت مغفور پہنایا اور بالائی محل جسجا نشستگاہ بادشاہ مرحوم کی تھی رو بطرف دریا کرکی بٹھلایا تمام خلق اللہ آداب کورنش بجالائی ادنیٰ داعیٰ فی بحصول دیدار تسلی پائی جب حضرت جلال الدین اکبر کو انتقال بادشاہ سی آگاہی ہوئی اونیس روز بعد ۲ ربیع الثانی ۹۶۳ ہجری کو کلانور میں آکر تخت نشین ہوئی صاحبان عالی شان نے بایجاد تار برقی خبر رسانی ایسی سہل کر دی ہی کہ بصرف قلیل شاہجہان آباد سے بمقام کلکتہ ڈیر گھنٹہ میں خبر پہنچ کر جواب حاصل ہو جاتا ہی اور ریل گاڑی ایسی ایجاد کی ہی کہ دہلی سے بمقام کلکتہ پچاس گھنٹہ میں جو چاہے بہو نچ سکتا ہی اور بسبیل کاٹ میل آدہ آنہ کی ٹکٹ میں خط دہلی سے ہر مقام پر جا بہو نچتا ہے اور سرکار نے براہ رحم دلی واسطی آسائش رعایا کی چار طرف نہرین جاری کرین اور کروڑ ہا روپیہ اسمین صرف کئی اور محکمہ جات مقرر ہوئی تاکہ جان رعایا تکلیف قحط سالی سے محفوظ رہے ۴۔ ہر دوار میں جو گم کا میلہ ہوتا تھا صد ہا آدمی بسبب ہجوم خلائق ضائع ہوتی جسے سرکار نے ہزار ہا روپیہ لگا کر اوس ہر کی پیڑیکو وسیع کر دیا لوگوں کو ضائع ہونی سی بچا لیا ۵۔ عملداری ہندوستانی میں دستور تھا کہ جس وقت کوئی راجہ یا سردار فوت ہو جاتا اوسکی خاص رانی کو زبردستی بٹھا کر سردی کا اوسکی زانو پر رکھتی اور باقی رانیوں کو اوسکے چار طرف بٹھا کر گرد اوسکی لکڑیاں چنتی اور چار طرف سی آگ لگا کر زندہ عورتوں کو جلا کر خاک سیاہ کر دیتی ۶۔ رجواڑ و نمین پہلے رواج ساد کا تھا کہ کئی مہینے پیشتر ہاتھ پاؤں کی انگلیوں میں پوری مہدی لگاتی بعد اوسکی گڑ ہا زمین میں کہو کر آپ اوسمیں اوتر جاتی اور اوپری مٹی ڈلو کر اپنی تحمین خاک بسر کرتی جسے ۷۔ دریا زبرد کی متصل ایک پہاڑ ہے کہ اوس کو مان دہانا کہتی ہیں

اکثر ہنود اوس پہاڑی اپنی تھین گرا کر مر جاتی اور اس خیال فاسد میں جہان سے گزر جاتی کہ ہم دوسرا جہنم لین گے اور کسی ملک کی راجہ بنیں گے ۸۔ مقام الہ آباد میں بعضے جوگی اول ہاتھ اپنی کٹا کر آگ میں ڈال دیتی اور بعد اوسکی آگ میں کود کر اپنی جسم کو خاک کر دیتی ۹۔ مقام بنارس میں بعضے ہنود اپنے جسم کو آ رہ سی چڑھاتی تھی اس خیال سی کہ ہم دوسری جہنم میں کسی شہر کی راجہ ہوگی ۱۰۔ بعضی ہنود کوئی عضو اپنا کاٹ کر دیوتا کی استہان پر چڑھا دیتے ۱۱۔ بعضی ہنود زبان اپنی کاٹ کر کالکا میں چڑھاتی ۱۲۔ بنگالی میں یہ رسم تھی کہ جب کسی بیمار کی بیماری کو عرصہ کھچتا تو وارث اوسکی دریا میں غوطی دیتی اور کہتی ہری بول ہری بول اگر اس صدی سے بیمار مر جاتا تو اوسکو جلا دیتی اور سخت جانی کی سبب زندہ رہتا تو ایک گانہ میں کہ اوسکو مردوں کا گانہ کہتی ہیں بھوادیتی تمام عمر وہ اسی گانہ میں رہتا مال و اسباب کی مفارقت کی صدی رات دن دل پر سہتا ۱۳۔ اکثر ہنود اور بعض مسلمان افغان وغیرہ فی یہ رسم مقرر کر رکھی تھے کہ جب دختر پیدا ہوتی تو اوس کو مار ڈالتی ۱۴۔ بعض نادان لوگ بباعث یہو ٹپنی کسی رنج کی دریا میں ڈوب کر مر جاتی اور بعض زہر کھا کی فوت ہو جاتے ۱۵۔ منڈ چری دوکانوں کی آگے کھڑی رہ کر سر اپنا اُستری سے چیرتے تھے ۱۶۔ بعض ہجر بہاری اپنی چھاتی پر مارتے تھے ۱۷۔ بردہ فروش ہر ملک و دیاری لڑکیاں اور لڑکی ادنیٰ و اعلیٰ کی پکڑ لاتی اور بطمع نفسانی بیچ ڈالتی مول لینے والی چوٹے چوٹے بچوں کی کار خدمت لیتی بلکہ صد ہا طرح کی تکلیفیں دیتے یہاں تک کہ اکثر ظالم سچے لوہکی گرم کر کے ادنیٰ بدن پر رکھتی اور ہر طرح کی اذیت پہونچاتی ۱۸۔ منٹ اکثر لوگوں کی لڑکوں کو اغوا کر کے منٹ کر ڈالتی اور اوسی فعل بد کرواتے اور بعض کو خواجہ سرا کر بطمع زربادشاہوں اور امیر و زمین گذرانے ۱۹۔ سرکار کی عملداری سے بیشتر بعضی بد وضع لوگ لڑکوں کی اغلام کرتی تھے اور اس فعل شنیعہ کی بہت کثرت تھی ۲۰۔ پہلے پچاس پچاس سو سو آدمی جمع ہو کر خانہ جنگیان کرتی تھی اور مفت ضایع ہوتی تھے۔ ۲۱۔ اکثر لوگ شہر میں دو طرفہ جمع ہو کر مورچے باندھتی تھے اور قلعین کہ جسکو چھو ندرین بھی کہتے ہیں چھوڑتے تھے ہزاروں سیرانی جملہ مر جاتے تھے ۲۲۔ بعضی بباعث عداوت کسی حیلہ سی دشمن کے گہر آگ لگا دیتے مال و اسباب کو خاک میں ملا دیتی ۲۳۔ پہلی دستور تھا کہ اگر

کسی شخص پر کسی کا کچھ قرض لینا ہوتا تو قرض خواہ مع دس بیس آدمیوں کے قرضدار کی مکان پر دہرنا دیکر ہو بیٹھتا سقہ اور خا کر دہر تک گھر میں جانی نہ دیتا اگر قرضدار پاس کچھ ہوتا تو وہ دیکر اپنا چٹکارا کرتا اگر پاس نہ ہوتا تو زہر کہا کر مر رہتا وارث اس کی جو حاکم وقت سے استغاثہ کرتی وہاں شنوائے نہ ہوتی ۲۳۔ جس شخص کو آدم بیگار کی ضرورت ہوتی وہ ایک تلوار یا کوئی تمغہ لیکر جس گانو میں چلا جاتا عورت یا مرد جو مطلوب ہوتا پکڑ لاتا ۲۵۔ پہلے دستور تھا کہ مسافر کے رستہ بتانیکورات کیوقت چور کی قوم سے ایک شخص گانوسی رہبر ہمراہ لی لیتی جب دوسری گانو پر پہونچتی اوس رہبر کو چوڑ کر دوسرا رہبر ہمراہ لی لیتی ایک مرتبہ راقم سمت پورب سے طرف دہلی کی آتا تھا جب قریب کانپور کی پہونچا ایک رہبر وہاں سی نکلوایا جب چلتی چلتی دوسری گانو پر آیا تو اس عرصہ میں آدھی رات گزری رہبر نے گانو میں آواز دی وہاں سی ایک لڑکا نو دس برس کی عمر کا ہاتھ میں لکڑی لٹی ہوئی اور ایک ٹکڑا کپڑا سر پر ڈالی ہوئی نکلا مینی پوچھا کہ تیرا کوئی وارث ہے یا نہیں اوس نے کہا کوئی نہیں ایک باپ تھا وہ بھی مر گیا میں تنہا رہ گیا اور اوس وقت بجو لڑکی پر رحم آیا اور اوسکو گانو میں بھجوا دیا اور وہ پہلا رہبر جو اگلی گانو سے میری ہمراہ آیا تھا اوس کو ایک آنہ اور دینا کر کی اپنے ہمراہ لی لیا سرکار انصافدار کی عہد میں تمامی امورات مرقومہ بالا کا انتظام دانسداد قرار واقعی ہو گیا ممکن نہیں کہ کوئی کسی پر ظلم کرنے پائی یا کسی کو کسی طرح کی اذیت پہونچائی علاوہ اس کی سرکار انگریز کی و قسمن سینکڑوں طرح کی انتظام ظہور میں آئی چنانچہ ۲۲۔ سابق میں جب کوئی شخص پسرنا بالغ چوڑ کر مر جاتا تو مردمان بد معاش اوسکو آچشی زرو مال اوسکا خورد برد کر کے ایسا حال کر دیتی کہ سر پر ٹوپی اور پیٹ کوروٹی میسر نہ آتی بلکہ دمڑی چنے کہا نیکو بہم نہ پہونچتی سرکار نے براہ نصفت پروری و عدالت گستری موافق ایکٹ نمبر ۴۰ ۱۸۵۸ عیسوی کے جو تجویز صاحبان لچس لیف کونسل ہند صادر ہو کر بتاریخ گیاروین ستمبر ۱۸۵۸ء کو پیشگاہ امیر کبیر جناب مستطاب نواب گورنر جنرل بہادر سے منظور کیا گیا اور حکم منظوری جناب نواب ملحم الیہ بخدمت کونسل موصوف بتاریخ اشہار ہوین (۱۸) ماہ مذکور مرسل ہوا باندراج اونٹیس دفعات حفاظت جان و مال قیسومنین ایسا بندوبست کیا کہ کسی بادشاہ کیوقت میں نہوا تھا اگر انسان دفعات مذکورہ کو

معائنہ کری حال پرورش پتھمان معلوم ہووے ۲۷۔ عملداری ہندوستانی میں جب زمیندار کو کسی فصل میں خسارہ پڑتا اور روپیہ بہم نہ پہونچ سکتا تو اونکی بچو کو اول میں چھین لیتے اور یہ کہہ دیتی کہ اتنے عرصہ میں اگر روپیہ خسارہ کا ادا کر دوگی تو اپنے بچی لیلوگی ورنہ بعد انقضائی ایام میعاد بچو کی دست بردار ہوگے پس اگر ایام وعدہ پر زمیندار و کو روپیہ دستیاب ہو جاتا تو روپیہ دیکر بچو کو لی لیتے اور اگر روپیہ بہم نہ پہونچتا تو بیاعتنا چاری اپنی اولاد سے دست بردار ہوتی اب سرکار کی اقبال سے خود زمیندار فصل فصل زر مالکداری سرکار میں داس کرتی ہیں اور ہر طرح کی فواید ادا ہوتی ہیں ۲۸۔ پہلی قاعدہ تھا کہ بروقت شادی کرنیکی گہی اور چانول وغیرہ بقال سے قرض خرید لیتی اور تقصیب سی گوشت بوعده منگالیتی مطبخن و بریانی پکوا کر دوستوں کو کھلاتے اور کنچنوں کو بلا کر رات بہر نچاتی بعد شادی قرض خواہ آ موجود ہوتے قرضدار بسبب ناداری چھٹی پہرتے انجام کار قرض خواہ نالش کر کی اجرائی ڈگری میں جا کد اد نیلام کراتی اور زر مافی میں قید خانی پہونچاتی جناب کرنیل جارج ولیم ہملٹن صاحب بہادر کشنر دہلی اور جناب ٹی ایچ تھارٹن صاحب بہادر کشنر دہلی نے انتظام و انسداد اس رسم کا بخوبی کر دیا ۲۹۔ ہندوستان میں دستور ہے کہ مثلاً بیٹا کلکتہ میں ہو اور بیٹی شاہجہان آباد میں تو جب دونو کی والدین کی رضامندی ہو جاتی تو باہم سگائی کر دیتی لڑکی اوسیوقت سے عرصہ دراز پر جانی اور مان باپ کی جدا ہونکی خیال سے رنج و غم میں مبتلا ہو جاتے اور جب شادی کر کی لے جاتی تو مان باپ کی مفارقت میں مثل مردہ بن جاتی آفرید گار عالم نے اون لڑکیوں پر بھی رحم کیا کہ ریل گاڑکی سبب سے فکر و غم اون کا بالکل جاتا رہا ۳۰۔ ۱۸۵۷ء میں چار مہینے تھینا باغیان مفسد شہر دہلی میں رہی صد ہا طرح کی ظلم رعایا نے سہی جس گہر کو یا دو کا کو چاہتی لوٹ لیتی جس کو چاہتی بیعت کرتے جس کو چاہتی جان سے کہوتے چنانچہ عید قربانکی مہینہ میں قصابوں پر اتہام کیا کہ پہاڑی پر آتی جاتے ہیں صاحب لوگوں کو گوشت پہونچاتی ہیں اس بہانی سی اونکو پکڑ لیا اور جانی مار ڈالا علاوہ اسکی درمیان شہر کیسی بیرونی ہو گئی تھی کہ گھوسیوں نے چوک کی سڑک پر گائی پھیس کا باندھنا شروع کیا تمام سڑک کو نجاست سی خراب کر دیا ایسی کچر و بدبو سڑک پر رہتی تھی کہ راہ چلنی والو کو دیکھی

مذکور نے بروقت مراجعت ابوالفضل کو دکن کی راہ میں قتل کیا اور سر ابوالفضل کا کھنکراہ آباد
 میں جہانگیر پاس بھیج دیا اور نور جہان بیگم زوجہ شیر افکن خان جونہایت خوبصورت و قابل تھی
 اور جہانگیر اس پر عاشق تھا قطب الدین خان فرزند شیخ سلیم الدین چشتی کو بنگالہ کی طرف
 واسطی قتل شیر افکن خان کے بھیجا شیر افکن خان بہت تعظیم و تکریم سے پیش آیا مگر قطب
 الدین خان کو اوپر رحم نہ آیا اور فساد برپا کیا انجام کار قطب الدین خان قتل ہوا اور شیر افکن
 خان شہادت کو پہونچا جب نور جہان بیگم جہانگیر بادشاہ کی ہاتھ آئی اور شب چہار شنبہ
 بتاریخ چھ سوین جمادی الثانی ۱۰۳۷ ہجری حسب الحکم شاہجہان بادشاہ امیرون نے شہر یار
 و طہورٹ و موسٹک پسران دانیال نبیرہ جلال الدین اکبر قتل کیا اور بلاتی و کر شاسپ پسران
 خسرو کو بھی ہلاک کر ڈالا اور ۱۰۶۶ ہجری میں اورنگ زیب عالمگیر بادشاہ باد صفیکہ بڑی عالم و
 فاضل تھے دارا شکوہ اور شاہ شجاع و مراد بخش اپنے بہائیوں کو شکست دیکر اور حضرت شاہجہان
 باپ اپنے کو قید کر کے آپ بادشاہ ہوئی بعد اوسکی دارا شکوہ بڑے بہائی اپنی کو قتل
 کروایا اور سلیمان شکوہ جو دارا شکوہ کا بیٹا تھا اوس کو ۱۱ جمادی الاول ۱۰۷۱ ہجری میں ہائی پر
 سوار کر کے اول تشہیر کیا بعد اوسکی ہاتھوں میں ہتکڑیاں ڈلو کر محبوس خانہ میں بچھو ادیا اور اوس کی
 بہائی شہر شکوہ اور مرزا مراد کی چھوٹی بیٹی بھتیجی اپنے کو گوالیار میں قید رکھا بعد عرصہ کی دونوں
 مرگئے اور مرزا مراد بہائی اپنے کو قید کر لیا اور ایک لڑکی سی اوپر خون کا دعویٰ کرا کی اپنے
 رو برو قتل کروا ڈالا۔ بہادر شاہ خلف اورنگ زیب عالمگیر بادشاہ بعد جنگ اعظم شاہ بہائی اپنے
 کو ۱۸ ربیع الاول ۱۱۱۸ ہجری میں مار کر آپ تخت پر بیٹھی ۱۱۲۳ میں محمد معز الدین جہاندار شاہ و
 خستہ اختر و جہان شاہ و رفیع الشان پسران شاہ عالم بہادر شاہ باہم عہد و پیمان کر کے تخت
 لاہور پر بیٹھے عرصہ ڈیڑھ مہینے میں خستہ اختر و رفیع الشان نا اتفاقی باہم سے قتل ہوئی
 ۴۔ ۲ ثہوین محرم ۱۱۲۵ ہجری میں محمد معز الدین جہاندار شاہ کو محمد فرخ سیر بادشاہ فی قتل کیا۔ محمد
 فرخ سیر کو ۸ ربیع الثانی ۱۱۳۱ ہجری میں حسین علیخان نے زہر دیکے مار ڈالا۔ ۱۰ شعبان
 ۱۱۶۷ ہجری میں غازی الدین خان نے احمد شاہ بادشاہ کو تاجینا کر کے قید میں رکھا۔ عزیز الدین
 عالمگیر ثانی خلف معز الدین جہاندار شاہ کو روز پنجشنبہ ۱۸ ربیع الثانی ۱۱۷۳ ہجری میں عماد

الملک کے کہنی سے بالایار خان و مہدی قلیخان وغیرہ فی کوئلہ میں ہلاک کر ڈالا۔
۱۲۰۱ ہجری میں غلام قادر خان افغان نے حضرت عالی گوہر شاہ عالم بادشاہ کو نابینا کر کے
بیدار بخت کو تخت پر بٹھایا بعد دو ماہ چند روز کے بیدار بخت بھی معہ برادر اپنے کے ضرب
شمشیر سے قتل ہوا۔

حال مقام لاہور

بعد فوت مہاراجہ رنجیت سنگھ والی لاہور مہاراجہ کھڑک سنگھ بڑی بیٹے اوکی مسند حکومت پر
بیٹھے بعد چہہ مہینی کے بیمار ہو کر مر گئی چند کنور زوجہ مہاراجہ کھڑک سنگھ گدی پر بیٹھے باغواہی
مہاراجہ شیر سنگھ پسردوم مہاراجہ رنجیت سنگھ و حمردکی ضرب سے قتل ہوئی بعد اوکی مہاراجہ شیر
سنگھ مسند ریاست پر متمکن ہوئی بعد چندی سردار اچیت سنگھ سندھان والہ فی مہاراجہ شیر سنگھ
اور دہیان سنگھ کو بتاریخ ۱۵ ستمبر ۱۸۴۳ء ہلاک کیا اور اس طرح سن دہولیا اور اسکے بیٹی
کنور پر تاپ سنگھ کو سردار لہنا سنگھ نے مار ڈالا بعد انتقال دہیان سنگھ ہیرا سنگھ بیٹا اوس کا ۱۵
مہینے زندہ رہا ۲۲ دسمبر ۱۸۴۴ عیسوی کو لاہوری بہاگا جاتا تھا ایک رسالہ فوج نے باغواہی
جواہر سنگھ برادر رانی چندا ہلاک کیا جواہر سنگھ جانشین عہدہ وزارت ہوا مہاراجہ دلپ سنگھ کو
سندھان والون نے مسند حکومت پر بٹھایا اور رانی چندا والہ مہاراجہ دلپ سنگھ کو بظاہر مختار
کیا فوج کو جو زرد نقدی مطلوب ہوتا بزور و جبر لے آتی اور کسیکو خاطر میں نہ لاتے ایکروز
فوج نے جواہر سنگھ کو بھی مار ڈالا اور خلاف عہد نامہ قصد غارتگری سرحد انگریزی کا کیا دریائی
ستلج سی عبور کر کے سرحد انگریز میں پہونچی اور مستعد لوٹ مار کی ہوئی صاحبان عالی شان
سے چند مرتبہ جنگ عظیم ہوئی اور ہر بار فوج سکھ نے شکست پائی بعد فتح فوج سرکار لاہور
میں پہونچی جو کہ سرکار نصف شعار کو بگاڑنا ریاست کا منظور تھا براہ رحم دلی یہ خیال فرمایا کہ
اگر صورت انتظام سرکار کی طرف سی نہوگی تو سکھان ظالم مہاراجہ دلپ سنگھ اور اوکی ہانکو
ہلاک کر ڈالینگے واسطی بندوبست کی صاحب اششٹنٹ رزیڈنٹ بہادر کو مقرر کیا اور مہاراجہ
دلپ سنگھ کو بدستور ریاست پر قائم کر کے حکم احکام اونکا جاری رکھا جب کہ سرداران
مولراج فی صاحب اششٹنٹ رزیڈنٹ بہادر کو ہلاک کر ڈالا اور مولراج فی فوج سرکار کا

مقابلہ کیا اور مہاراج دلیپ سنگہ کی طرف سے شیر سنگہ اور چتر سنگہ واسطی رفع فساد مولراج کی گئے مولراج نے خود اپنے تئیں حوالہ سرکار والا تیار کر دیا شیر سنگہ چتر سنگہ ملتان سے مع فوج سمجرات میں آئی قریب بارہ چودہ ہزار ولایتی کی اکٹھا کر کے فوج سرکاری لڑی آخر کار شیر سنگہ و چتر سنگہ بھی سرکار انگریزی سے خود آن ملی صاحبان عالیشان کو باعث اس بغاوت کا سازش راہی صاحبہ معلوم ہوا تب رانی چندا کو ۱۸۳۸ء میں چکار کو بھیج دیا اور مہاراجہ دلیپ سنگہ کو ۱۸۳۹ء عیسوی میں ضلع پورب کو روانہ کیا۔ حال ریاست گوالیار اگر مفصل لکھا جاوے تو ایک کتاب علیحدہ ترتیب پائی اس لئے مختصر تحریر کرتا ہوں مگر ناظرین کو چاہی کہ اول سے آخر تک بغور معاینہ کریں تا حال رحم دلی سرکار بخوبی روشن ہو۔ مہاراج دولت راؤ سندھیہ سرکار انگریزی بر خلاف رہ کر بہت سی لڑائیاں لڑی مگر نفع یاب نہ ہوئی جو پلاٹن کہ ڈیوین صاحب نے بہرتی اور منسیر پیر و نصاحب نے مرتب کی تھیں تمام برباد ہو گئیں پانسو سی زیادہ توپیں جو برفان فرنگ نے مہاراج کی عملداری میں تیار کی تھیں وہ بھی چھن گئیں بیچ ۱۸۰۵ء کی عہد نامہ مابین سرکار انگریزی و مہاراج متہرا میں لکھا گیا کہ اسکی باعث قلعہ گوالیار اور کچھ ملک معاف ہوا ۱۸۲۸ء میں مہاراج لاؤلد انتقال کر گئے اور اسکی بعد اسکی رانی بیجا بائے صاحبہ منصرم رہیں بتاریخ ۱۸ جون گیارہ سال کے صغیرن کو گود لیکے بلقب عالیجاہ جھنگو جی راؤ سندھیہ مسند نشین ریاست کیا ۱۸ فروری ۱۸۴۳ء کو یہ مہاراج بھی لاؤلد فوت ہو گئی اسکی رانی تارا بائی صاحبہ نے کہ تیرہ برس کی جہین آٹھ برس کی صغیرن کو گود لیا اور ملقب بمہاراجہ جیا جی راؤ سندھیہ کر کے رونق افروز مسند گوالیار کیا اور ماما صاحب کو جو مہاراج متونی کے مامو تھی بمنظوری نواب گورنر جنرل بہادر خلعت مختاری مرحمت ہوا بعد اسکی تارا بائی صاحبہ نے باغوائی صلاح کاران ماما صاحب کو موقوف کر کے دادا خاصگی والہ کو مقرر کیا یہ عزل و نصب نواب گورنر جنرل بہادر کو ناپسند ہوا ہر چند تحریک نوشتہ اندام صاحب کے بحالی اور دادا خاصگی والہ کی معزولی چاہی مگر رانی صاحبہ کو منظور نہ ہوئی صاحب ممدوح نے ۱۰ اگست ۱۸۴۳ء کو اپنی رانی قلمبند کی جس کی بعض فقر و نکایہ مضمون تھا کہ ہمارا منظور کیا ہوا نایب موقوف کیا اور سارے فرنگی نسل کے افسر بھی موقوف کر دیے اور علاقہ ہائی جنگی و ملکی پر

وہ لوگ ہیں جو گورنمنٹ انگریزی کے مخالف ہیں اسلئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ کچھ فوج انگریزی کمر بند رکھی جاوی اور لارڈ ایلن برا صاحب گورنر جنرل بہادر نے لارڈ کلف صاحب سپہ سالار فوج انگریزی کو ہدایت کی کہ تم کانپور پر خیمہ قائم کرو اور بارہ پلٹن پیادوں کی اور ایک رجمنٹ رسالوں کی آب جمن کے کنارہ پر طیار رکھو اس عرصہ میں درمیان گوالیار زیادہ تر بے انتظامی ہو گئی اور باہم گولہ چلنے لگا ۱۱ دسمبر ۱۸۵۳ء کو نواب گورنر جنرل بہادر نے آگرہ میں تشریف لا کر خریطہ رائی صاحبہ کو ارسال کیا جس کا خلاصہ مضمون یہ ہے تھا کہ بموجب عہد نامہ برہان پور کی گورنمنٹ انگریزی پر واجب ہے کہ مہاراج دولت راؤ کے جانشینوں کی جسم اور حقوق کی محافظت کری مہاراجہ صاحب و مہاراجہ صاحبہ خورد سال ہیں بذات خود لیاقت حکمرانی کی نہیں رکھتی اور مردمان نا عاقبت اندیش کی حرکات سی روابط دوستی جو دونو سرکار و نہیں منوط و مربوط تھی ٹوٹ گئی اب گورنمنٹ انگریزی اگر مداخلت نہ کری تو بیشک ریاست گوالیار تباہ ہو جائیگی اس عرصہ میں سپاہ گوالیار مستعد جنگ ہو گئی اور نواب گورنر جنرل بہادر بھی اب چنبل سے پار ہو کر ہنگو نہ تک پہنچ گئے ۲۵ دسمبر ۱۸۵۳ء کو صاحب مددوح نے اشتہار بدستخط صاحبہ مہاراجہ کو ارسال کیا کہ فوج انگریزی مہاراج سندھیہ کی عملداری میں بطریق پابندی شرائط عہد نامہ آپ کی حمایت اور ریاست قائم رکھنی کو داخل ہوئی ہے اتفاقاً فوج انگریزی مقام چوندہ میں آنا چاہتی تھی کہ سپاہ گوالیار مہاراجپور پر مقابل ہوئی اور ہنگامہ جنگ و جدل خوب گرم ہوا فوج انگریزی فتح پاکی چوندہ کی طرف متحرک ہوئے اور وہاں پہنچ کر بعد کشت و خون بسیار فتح پائی غرضکہ فوج انگریزی کی تین فتح متصل ظہور میں آئیں نو سو آدمی انگریزی اور بہت مخالفین مجروح و مقتول ہوئی مہاراجہ صاحبہ اور ان کی خیر اندیشوں نے جو شرائط حکام انگریزی پیش کرتی تھیں قبول کیں ۳ دسمبر کو مہاراجہ صاحب و مہاراجہ صاحبہ باریاب ملازمت نواب گورنر جنرل بہادر کی ہوئے باوجودیکہ نواب مددوح کو بیاعت ضائع ہونے فوج کی کمال رنج تھا لیکن بخیاں صغریٰ موافق رسمیات معمولی کے پیش آئی اور حکم دیا کہ اشتہار دوروز تک مشتہر کیا جائی کہ جسکا خلاصہ مضمون یہ ہے کہ افواج انگریزی واسطی حفاظت مہاراج اور قائم رکھنی ریاست کی داخل گوالیار ہوئی

اس لئی ہدایت ہوتی ہے کہ تمامی وفادار رعیت سیندھیہ ہر طرحی فوج مذکور کی مدد کری فوج انگریزی کسیکو ایذا نہ دے گی اور جو نقصان کہ سپاہ سے بی ارادہ ہوا ہوگا وہ دیا جائیگا ۵ جنوری ۱۸۴۴ء کو نواب گورنر جنرل بہادر معہ سپاہ داخل گوالیار ہوئی اور ۱۳ تاریخ کو گورنر جنرل بہادر نے نئی عہد نامہ کو قبول کیا اور اس عہد نامہ میں بارہ شرطیں درج ہوئیں جب عہد نامہ پختہ ہو گیا تو مہم گوالیار ختم ہوئی اور کاروبار ریاست حسب قرارداد جاری ہوئی۔ جائے غور کے ہی کہ باوصفیکہ مہاراج دولت راؤ سیندھیہ سرکار انگریزی سے منحرف رہی اور بہت سی لڑائیاں لڑی اور بنا چاری صلح کر کے تادم مرگ منتظر وقت رہے مگر سرکار انگریزی نے ادنیٰ انتقال کے بعد کچھ خیال عداوت کا نکلیا اور ریاست گوالیار مہاراج جھنکو جی راؤ سیندھیہ پر برقرار رکھی اور بعد ادنیٰ وفات کے جو مہاراج جیا جیو راؤ بہادر رونق بخش مسند گوالیار ہوئی ادنیٰ عہد میں ہی بیاعث سرکشی وقتہ پردازی اہلکاران اکثر امور بر خلاف مرضی سرکار دولتمدار انگریزی ظہور میں آئی اور تخمیناً نو سو آدمی سرکار انگریزی کی مقتول و مجروح ہوئی مگر سرکار نصف شعاع صفر سنو کی ہمیشہ مدد معاون رہی یہہ خاکسار یقین رکھتا ہے کہ اس طرح سرکار کی رحمدلی اور عدالت پروری سی مرزا جوان بخت اور مرزا شاہ عباس کی واسطی بھی صورت رونق کی ہو دی کیونکہ ۱۸۵۷ء عیسوی میں یہہ بھی دونوں صغیر سن تھے۔

حال مہاراجہ صاحب والی بہرپور

جب مہاراجہ صاحب والی بہرپور نے جہان فانی سی انتقال کیا مہاراجہ بلونت سنگہ بہادر پسر مہاراجہ موصوف مسند نشین ریاست ہوئی درجن سال نے چاہا کہ مہاراجہ صغیر سن کو کسی بہانہ سی مار ڈالیے اور دخل اپنا ریاست پر کر لے جی جب سرکار انگریزی کو اس حال سے اطلاع ہوئی درجن سال پر فوج کشی کی اور بعد جنگ اوسکو گرفتار کیا اور مہاراجہ بلونت سنگہ بہادر کو گڈی پر بٹھایا باد صغی کہ لڑائی میں لکھ ہار و پیہ سرکار کا خرچ ہوا اور نقصان سپاہ کا بھی ظہور میں آیا مگر براہ انصاف ریاست صغیر سن پر قائم رکھی اور بعد انتقال راجہ بلونت سنگہ کے مہاراجہ جسونت سنگہ بہادر صغیر سن پسر مہاراجہ موصوف کو گڈی پر بٹھایا چنانچہ مہاراجہ صاحب مدوح مقام

بہرپور میں اب تک مسند نشین ریاست میں فقط

حال مہاراجہ صاحب والی الور

مہاراجہ بختیار سنگھ والی الور نے بعد وفات دو بیٹی چوڑی ایک مہاراجہ بنی سنگھ گودلی ہوئی اور دوسری مہاراجہ بلونت سنگھ جوطن رام جی سی تھے جب یا ہم فساد و تنازع برپا ہوا اور استغاثہ تاجسرکار انگریزی پہونچا سرکار فی مہاراجہ بنی سنگھ کو الور میں مسند حکومت پر بٹھایا اور مہاراجہ بلونت سنگھ کو گدی نشین تجارہ کیا بعد انتقال مہاراجہ بلونت سنگھ کی تجارہ بھی مہاراجہ بنی سنگھ کی متعلق کر دیا بعد وفات مہاراجہ بنی سنگھ کی راجہ شیو دیان سنگھ پسر مہاراجہ بنی سنگھ کو کہ صغیر سن تھے گدی پر بٹھایا جب سرکاری بی انتظامی ریاست ملاحظہ فرمائی واسطی حفاظت راجہ صاحب بہادر کی صاحب اجنٹ بہادر کو جہت بند و بست و انتظام مقرر کیا۔ حال مہاراجہ صاحب والی جیپور جب مہاراجہ جسنگھ والی جیپور نے انتقال کیا مہاراجہ رام سنگھ بیٹی ادلی کو کہ صغیر سن تھے سرکاری مسند ریاست پر بٹھایا باوجودیکہ ہلاک صاحب بہادر کو مفسدون فی ہلاک کیا تو بھی سرکاری براہ انصاف ریاست مہاراجہ صغیر سن پر برقرار رکھی۔ حال ریاست والی منڈی جب راجہ بل بیر سین والی منڈی نے راجہ بچی سین پسر صغیر سن چوڑ کر پہاڑ پر انتقال کیا سرکاری راجہ صاحب صغیر سن پر ریاست قائم رکھی جب راجہ بچی سین تیرہ چودہ برس کے عمر کو پہونچی صاحب کمشنر بہادر کو معلوم ہوا کہ راجہ صاحب کو بیماری آتشک کی ہوگئی ہے گوسا دن وزیر پر جرمانہ کیا اور سب شکر پروہت کو جلا وطن کر دیا اور چار ہزار روپیہ کی ضمانت لیلی کہ ریاست میں نہ آئی پائی۔ حال مہاراجہ صاحب والی پٹیا لہ جب مہاراجہ نرائندر سنگھ نے مہاراجہ مہندر سنگھ پسر صغیر سن چوڑ کر جہانسی کوچ کیا تاریخ ۲۲ فروری ۱۸۶۳ء کو سرکار کی طرف سے جناب کرنیل ادورس صاحب بہادر اجنٹ نواب گورنر بہادر و جناب کرنیل صاحب بہادر جنرل چھاو نے و جناب ڈگ لارنس صاحب بہادر ڈپٹی کمشنر شملہ و جناب کلیل صاحب بہادر ڈپٹی کمشنر لودھیانہ و جناب نسک صاحب بہادر ڈپٹی کمشنر انبالہ تشریف فرما ہو کر مہاراجہ مہندر سنگھ بہادر صغیر سن کو خلعت پہنایا اور بدستور مسند نشین پٹیا لہ فرمایا۔ حال مہارانا صاحب والی اودھ پور مہارانا جوان

سنگہ پسر رانا بہیم سنگہ جب دنیا سے انتقال کر گئی مہارانا سردار سنگہ برادر یکجہی اوکی گدی پر بیٹھے اذہونی اپنے انتقال سے پیشتر رانا سروپ سنگہ چھوٹی بہائی اپنے کو گود لیا اور اپنے سامنی گدی نشین کیا رانا سروپ سنگہ نے اپنی زندگی میں رانا شینو سنگہ صغیر سن پسر سادہو سنگہ کو کہ بہتچی اوکی ہین اور اوکی با پکو اذہونی ہلاک کرایا تھا گود لیا اور اپنی رو برو مسند نشین اود پور کیا جب سرکاری باہم تنازع دلی انتظامی ملاحظہ فرمائے جناب صاحب رزیدنٹ بہادر اجمیر تشریف فرما ہوئی باوجودیکہ رانا صاحب پسر صلے رانا سروپ سنگہ کی نہ تھی گود لئی ہوئی جسے اور رانا سروپ سنگہ کی ساتھ خواص بھی ستی ہو چکی جسے براہ رحم دلی رانا صاحب صغیر سن کو خلعت پہنایا اور واسطے انتظام و بندوبست کی صاحب اجنٹ بہادر کو مقرر فرمایا۔

حال رؤسائی پانودی محمد اکبر علیخان بہادر مرحوم رئیس پانودی بتاریخ یکم رمضان ۱۲۷۸ ہجری مطابق ۳ مارچ ۱۸۶۲ء کو رحلت کر گئی اوکی بیٹی محمد تقی خان بہادر مرحوم بجائی پدر مسند نشین ہوئی بتاریخ چھٹی ذیحجہ ۱۲۷۸ ہجری مطابق پانچوین جون ۱۸۶۲ء کو جب وہ مر گئے محمد مختار حسین خان بہادر بیٹے اوکی ریاست پر قائم رہے حال رؤسائی جاوہر محترم الدولہ نواب غوث محمد خان شوکت جنگ رئیس جاوہر تاریخ ۲۹ اپریل ۱۸۶۵ء مطابق ۳ ذیحجہ ہجری روز شنبہ کوفت ہوئی سرکار معدلت شعار نے براہ رحم دلی احتشام الدولہ محمد اسماعیل خان بہادر فیروز جنگ بیٹی اوکی کو تھینا بھر دس برس کی تھی بجائی پدر بدستور مسند ریاست پر قائم و برقرار رکھا اسطرح سرکاری اور ریاستوں میں بھی صفر سنوکی پرورشین کین اور ریاستین برقرار رکھیں جو لوگ عملداری سرکار پر طعن کرتی ہین وہ بغور دلیمن انصاف کریں کہ اگر سرکار کو بگاڑنا ریاستوں کا منظور ہوتا تو صفر سنوکی کیوں پرورشین کرتے اور صاحبان اجنٹ واسطی انتظام کے کیوں مقرر فرماتی جس وقت کوئی رئیس یا راجہ انتقال کر جاتا قبض و تصرف اپنا کر لیتی فقط حال بی انتظامی مقام لکھنؤ ۱۸۲۰ء میں جو خاکسار طرف لکھنؤ کی روانہ ہوا جب نانا مسوکی گھاٹ علاقہ بانگر موہن پہونچا قریب ایک تالاب کے بیس پچیس لاشین ہر بیوکی اسطور پر کہ سر جدا اور تن جدا دیکھنے میں آئیں مجھ کو یقین ہوا کہ یہاں سے زندہ جانا محال ہے آگے بڑھنا خواب و خیال ہے جو کہ نوکر چاکر میری ہمراہ موجود

تہی رہزنوں کا کچھ بس نہ چل سکا میں آگے روانہ ہوا جب بائگر مو میں پہونچا وہاں ایک چٹکے دار صاحب تہی کہ وہ بھی رہزنوں کی کچھ کم تھی گہوڑا برنگ سبزہ اونکی پسند آیا بدم و فریب مجھسی لینا چاہا جو کہ ہنگام روانگی میڈ ہو خان رسالدارنی لکھنؤ سی محکم کو لکھا تھا کہ مہر میری نام کی کندہ کرا کے لیتے آنا وہ مہر چٹکے دار کو معاینہ کرائی اور کچھ دباغت میڈ ہو خانگی دکھلائی جب چٹکے دار کی دام فریب سے رہائی پائی بلکہ چٹکے دار نے آدمی اپنے میری ہمراہ کر دی کہ وہ بحفاظت تمام لکھنؤ میں پہونچا گئے لکھنؤ میں جا کر یہہ حال دیکھا کہ ہر روز بلا ناغہ خانہ جنگیان ہوتی ہین صد ہا آدمی مفت ضائع ہوتی ہین اور ایک طرفہ ماجرا یہہ دیکھنی میں آیا کہ گرہیو نپر جو سہ بندی کی لوگ نوکر ہو کی جاتے اول بارنگی گرہ سی دیتی جب چہرہ لکھو اگر گرہیو نپر روانہ ہوتے آٹھ دس روز کی عرصہ میں یہہ سنی میں آتا کہ جو لوگ سہ بندی کے گئی تھے پچاس ساٹھ آدمی اونہیں سے ماری گئے حال مقام لکھنؤ ۱۸۳۳ء میں جو اتفاق میرے جائیکا دوبارہ لکھنؤ میں ہوا تو وہ عہد نصیر الدین حیدر کا تھا اسوقت میں سابق سے بھی حال بدتر و خراب دیکھا تیسری محرم کو جو میں بخدمت جان لو صاحب بہادر رزیدنٹ کی ملاقات کو گیا تو راہ میں یہہ حال دیکھا کہ بازار میں ہٹ تال ہو رہی ہے بیرونی بدرجہ کمال ہو رہی ہے سب دوکانین بند و مقفل ہین مسجد و نپر بھی قفل ہین جب میںی حال دریافت کیا تو لوگوں نی کہا کہ جہان پناہ نی آج حکم دیا ہی کہ کوئی سنت جماعت بازار میں نہ آئی گھر سے باہر نکلی نہ پائی عند الملاقات جو صاحب موصوف نے حقیقت لکھنؤ مجھسی پوچھی جو حال کہ میںی راہ میں دیکھا تھا وہ بیان کیا صاحب ممدوح نی اوسیوقت مولوی غلام مگھی وکیل جہان پناہ کو طلب فرمایا اور زبان نصفت بیان سے ارشاد کیا کہ آج بجکم جہان پناہ بازار میں ہٹ تال ہے رعایا کو تکلیف بدرجہ کمال ہے اگر ایسی احکام پیشگاہ جہان پناہ سی جاری ہوگی تو جہان پناہ کی قہمین بہترے نہوگی وکیل مذکور نی تمام حال جہان پناہ سی عرض کیا وہاںسی بنام درشن سنگہ درباب انتظام حکم ہوا درشن سنگہ نی شہر میں منادے کرادی کہ کوئی شخص فساد مکر نے پائی اگر کریگا تو قابل سزا کی ہوگا اوسیوقت دوکانین کھل گھین اور لوگ بدستور چلنی پھر نے گئے ظلمر سی مقام لکھنؤ مردمان ثقات سی جو ثنا اور کتاب حدیقہ شہدائین جو دیکھا مختصراً تحریر کرتا ہوں کہ اودہ میں ایک ٹیلا تھا کہ اوسکو ہنومان پیٹھک کہتی تھے عالمگیر

بادشاہ فی او سکے قریب مسجد بنوادی بعد عرصہ دراز پیرا گیون فی ہنومان گڈ ہی مین داخل کر لی
شاہ غلام حسین اور مولوی محمد صالح نے در باب قایم کرنے مسجد کے فیض آباد کا ارادہ کیا شاہ
اودہ فی ملازمان سرکاری واسطی تحقیقات کی بجگی دونوں مولوے بامید داری مسجد بابریمین
مقیم ہوئی دس بارہ ہزار گنوار وغیرہ فی آکر مسجد کو گھیر لیا اور سب مسلمانوں کو ہلاک کیا جو کہ
الہکاران والی اودہ کو نذرانہ پہونچ چکا تھا کچھ انصاف نہوا مولوی امیر الدین علی نے مع
مسلمانان بارادہ انتقام فیض آباد کا سفر کیا جب مقام ایٹنی مین پہونچی امیر حیدر مولوی
صاحب کے پاس آئی اور مسجد بنوادی کا وعدہ کر کی شاہ اودہ پاس لائی مولوی صاحب فی کہا
کہ آپ مقدمہ ہمارا صاحب رزیڈنٹ بہادر کے سپرد کر دیں تاکہ ہم اپنی داد کو پہونچیں شاہ
اودہ اس درخواست پر راضی نہوئی مگر ایسا دم دلا سہ دیا کہ مولوی صاحب فی ارادہ فیض آباد کا
ملتی رکھا باوجود گزرتی عرصہ دراز گی جو ایقائی وعدہ نہوا مولوی صاحب فی پہر ارادہ کیا شاہ
اودہ فی پہر وعدہ کر کے ادکور دکا سیطرح کئے مرتبہ قصد کیا مگر شاہ اودہ نے جانی ندیا آخر کو
مولوی صاحب ناچار ہو کر راہی ہوئی جب دریابادی میدا نمین پہونچی چند علماء زر پرست
نے آنکر ہمراہیان مولوی صاحب کو اغوا کیا اکثر لوگ پہر گئے اور فوج شاہی نے لشکر کی رسد
بند کر دی آب ودانہ کیطرفی کمال تکلیف دی ۲۶ صفر ۱۲۷۲ ہجری مطابق ۷ نومبر
۱۸۵۷ء کو مولوی صاحب نے کوچ کیا شیخ حسین علی نے مولوی صاحب سی آکر کہا کہ چند
روز مقام ردولی مین آپ تشریف رکھیں جہان پناہ مسجد بنوادی گئے مولوی صاحب ردولی کو
روانہ ہوئی جب فکر کی برابر پہونچی تو وہاں توپ خانہ شاہی لگا ہوا تھا گولہ اندازون نے
گولہ مارنا شروع کیا ہمراہیان مولوی صاحب ایسی لڑے کہ لشکر شاہی بہاگ گیا لیکن توپونکی
تیچی اور توپین خفیہ لگی ہوئی تھیں وہاں سی چمڑا لگنا شروع ہوا لشکر مولوی صاحب اگرچہ کم تھا
لیکن پانسو مخالف ہلاک کئی آخر کو جانبازی کرتی کرتے خود ہی تمام ہوئے ایک ظالم فی آکر
سر مولوی صاحب کاتن سے جدا کر لیا خلعت و انعام حاصل کیا اوزا وہمین دنو نمین بمقام
کھیری لہر پور ایک جولائی نے عشرہ محرم کو چوترا بنا کر تعزیہ رکھا تھا جبکہ راجہ قصبہ مذکور وہاں
پہونچا چوترا ترواد یا تعزیہ جلواد یا جولائی نے شاہ اودہ سے استغاثہ کیا وہاں سے حکم ہوا کہ
جیتک سر راجہ کا کانکر ملائیگی ہم خاصہ تناول نفر مائیگی فرستادگان فی جا کر راجہ سی کچھ معاملہ

کر لیا کسی شخص بیگناہ کا سرکار کو لکھ دیا تھا کہ اگر ریاست لکھنؤ میں کسی طرح کی بے انتظامی ظہور میں آئی تو سرکار اپنا دخل کر لی جب کہ سرکار نے صد ہا طرح کی بے انتظامیاں ملاحظہ فرمائیں لہذا بندوبست سرکاری عمل میں آیا ظاہر ہے کہ والی لکھنؤ نے جو ظلمی رعیت روار کی اوسکا نتیجہ پایا کہ دس چھٹکی ریاست اور ایک سو پینتالیس برسی حکومت کا نام و نشان تک جاتا رہا اور سرکار نے جو نصفت پرور کی آفریدگار عالم نے ملک کو قبض و تصرف میں کر دیا فیض رسائی سرکار غدر میں جس نے ادنیٰ خیر خواہی کی اوسکو بعد فتح دہلی خلعت و انعام ملا اور جاگیر و پٹن مقرر ہوئی اور اگر کوئی خیر خواہ محروم رہ گیا یہ ہندوستانی چغل خوروں کا سبب ہوا انصاف اگرچہ سرکار خاندان تیموریہ سے خفا تھی اوسپر ہی جب ۱۱ ستمبر ۱۸۵۸ء کو خیر اندیش نے بخدمت چارلس سائڈرس صاحب بہادر کسٹرن دہلی خط لکھا کہ سلاطین و بیگمات بیگناہ بہو کے مرتی ہین صاحب ممدوح نے ہر ایک بادشاہزادہ اور بادشاہ کی لئے روزینہ مقرر کر دیا اور پہانسیان موقوف کیں اور عبدالرحمن خان والی جگر و احمد علیخان والی فرخ نگر اور ناہر سنگہ والی بلم گڑھ کو بعلت بغاوت باوجودیکہ پہانسیان لگ گئیں اون کے متعلقین کے لئے روزینہ مقرر ہو گیا اور نیز تاریخ ۲۵ ستمبر ۱۸۵۸ء کو خط خاکسار نے خط درباب بی قصوری رعایا متضمن پچند عذرات بخدمت جناب قلب ہنری انجرن صاحب بہادر ڈپٹی کسٹرن دہلی ارسال کیا سرکاری براہ رحم دلی رعایا پر بھی نظر عنایت مبذول ہوئے خاتمہ سبحان اللہ کیا اوس کی شان ہی کہ آنا قانامین کچھ کا کچھ کر دکھاتا ہی ادنیٰ سے اعلیٰ اعلیٰ سے ادنیٰ بناتا ہی ہر چند ہر ایک واقف حال ہے کہ یہ دنیا خواب و خیال ہے مگر اسقدر غفلت چہائی ہے کہ بالکل بے اعتنائی مقام عبرت کا ہی کہ وہ تیمور جسنی روم و شام تک قبض و تصرف پایا تھا اور جسکی دبدبہ نے ملکوں میں شور مچایا تھا اوسکی نسل میں پانسو دو برس چار مہینی بیس روزی بادشاہت چلی آتی تھی بد اقبالی نے نام و نشان تک مٹا دیا کم طالعی نے سب کچھ

خاک میں ملا دیا



حسب قانون ستم ۱۸۴۷ عیسوی کوئی صاحب اس کو طبع نکرائیں فقط
واسطی تصدیق اپنی تحریر کے نقول بعضی کو اعزازات لکھی جاتی ہیں۔



نقل شفق حضور والا موسومہ معظم الدولہ امین الملک اختصاص یار خان طامس شیافلس مفکف
بہادر فیروز جنگ قائم مقام اجنٹ بہادر موصولہ بست و ہشتم ۲۸ مارچ ۱۸۳۵ عیسوی
بزرگان شرافت و نجابت مرتبت فدوی خاص مشرف الدولہ بہادر کہ متصہد ارقدایم این در
دولت بودند درینولا بنا بر سوال و جواب مقدمات بادشاہی مقرر نموده شد ہر چہ کہ سوال و
جواب نماید ارشادات مابذلت تصور نموده راست و درست داند زیرا کہ مابذلت را ساخته و
پرداختہ مشارالیه بہر طور منظور است و اگر احیاناً کسی دیگر بذریعہ شفق والا یا چیزے زبانی بیان
ساز و اصل و مطلقاً قرین صدق و اعتبار نداند لہذا اشرف ارقام میرود کہ آنفدوی خاص خان
مشارالیه را بتوقیر و احترام مدارج ملاقات ملحوظ داشتہ جواب مقدمات معرفت خان مسطور
معروض داشتہ باشد درینباب موجب خوشنودی و استرضائے حضور داند زیادہ تفصیلات
شناسد دستخط انگریزی

تقلم مطابق اصل است

البد

داخل دفتر گرد در قوم بست و ہشتم اپریل ۱۸۳۵ نورالدین احمد میرغشی لکھنؤی شاہجہان آباد
ترجمہ سائیفکٹ جناب چارلس سلی سائڈرس صاحب بہادر کمشنر و اجنٹ دہلی مورخہ
پنجم دسمبر ۱۸۵۷ء نواب نبی بخش خان بڑی معزز مسلمان صاحب ہیں انہوں نے بادشاہ
دہلی کو عرضی درباب ناجائز ہونے قتل انگریزی قیدیوں میمون اور بچوں کے گذرانی تھی یہ
عرضی بروقت دخیلابی قلعہ بادشاہ کی محکمین سے ہماری ہاتھ لگی مستحق بہت زیادہ لحاظ کی ہوئی

ہمیں انکو پانسو روپے دیے اور ہم درخواست کرتے ہیں کہ افسران انگریزی ہر طرحی انکا ادب
لحاظ کریں اور یہ معاہدہ اپنی کنسی کے شہر میں آباد ہوں

نقل خط جناب قلمپ ہنری انجرن صاحب بہادر ڈپٹی کمشنر دہلی بنام خاکسار
نمبر ۳۲ مرزا رحیم بیگ نے عرضی بدرخواست پرورش یا پنشن اپنی بجلد وے اسکی کہ باایام غدر
حاجی بیگ پرسائل کو آپ نے مع خط بخدمت جناب صاحب کمشنر بہادر میرٹھہ بمقام
پہاڑے بھیجا تھا سو بخت خان نے اثناء راہ میں اوسکو مار کر لٹکا دیا گزرانی لہذا نقل عرضی مذکور
برائے ملاحظہ آپکی ملفوف رقمہ ہذا مرسل ہو کر لو کر یز کلک تو دوسلک ہوتا ہے کہ کیفیت
اسمقدمہ سی مطلع فرمائے۔ مرقوم سیزدہم ۱۳ ماہ ستمبر ۱۸۵۹ء دستخط انگریزی مطلع شد شوقیرام
سررشتہ دار ۲۱ جولائی ۱۸۵۹ء کو مختاران مولوی نذیر حسین صاحب نے جو عرضی بتنازعہ
مولوی عبدالقادر بحضور صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر گزرانی خلاصہ اوس کا یہ ہی عبدالکریم و
محمد صدیق شاگردان مولوی نذیر حسین نے رو برد لو اب نبی بخش خان کے اپنی استاد سے کہا
کہ میم صاحبہ زخمی باغمین پڑی ہیں مولوی صاحب نے بصلاح لو اب نبی بخش خان میم صاحبہ کو
اوشہا منگایا اور تین مہینی آٹھ روز تک اپنی گہر میں رکھا اور زخموں سے اچھا کر کے پہاڑی پر
بہو نچو ادیا مولوی عبدالقادر کو صرف اتنی بات پر کہ وہ خواجہ صاحب جاتی تھی اور بیٹا مولوی
نذیر حسین کا میم صاحبہ کو رتہ میں پہاڑی پر لئے جاتا تھا مولوی صاحب نے اوکو بھی ساتھ
کر دیا سو اوکو تین سو روپیہ اور ایک کڑہ جس کی آمدنی تقریباً بیس روپیہ ماہوار ہوگی مرحمت
ہوا مقام غور ہے کہ عبدالقادر سے زیادہ حق دار نبی بخش خان صلاح دہندہ ہیں فقط۔

ہر کہ خواند دعا طمع دارم زانکہ من بندہ گنہگارم

ہر کہ نویسند بخط خوش رقم جملہ مرادش تو بدہ از کرم

بتاریخ ۱۵ جنوری ۱۸۷۵ عیسوی بخط خواجہ ممتاز تحریر یافت

COPIES OF LETTERS

No.1317

From: T.J. CHICHELE PLOWDEN, Esqr.
 Offg. Under Secy to the Govt. of India,
 To NAWAB NABI BUKSH KHAN.

Fort William, 29th March 1873.

Sir,—In reply to your letter dated the 9th instant, I am directed to state that the Government of the Punjab to Home Dept. Public. whom your Fatwa has been referred will without doubt do justice to its merits. Meanwhile, I am to observe that it was not intended to ignore the loyalty which your Fatwa displays and for which the Governor General in Council expresses his high consideration.

I have the honor to be,

Sir,

Your most obedient servant,

(Sd) T. J. C. PLOWDEN.

Offg. Under Secy. to the Govt. of India.

 The bearer Nawab Nubbee Baksh Khan, a highly respectable Mahomedan gentleman who presented to the king of Delhi a petition praying him not to permit the slaughter of the European prisoners, women, and children, which petition was

 Religious virdict advocating the unlawfulness of the jihad against the British Rulers of India

found in the king's apartments accidentally upon our taking possession of the Palace, is deserving of the highest consideration.

I have presented him with 500 Rupees, in consideration of the service performed by him, and beg to request that he may be treated with every respect and consideration by British Officers, and be allowed to return to his house in the City with his family.

CHAS. P. SAUNDERS,

December 5th 1857

Offg. Commissioner.

Copy of a letter No. 21, dated 28th December 1857 from C.B.SAUNDERS, Esqr, Offg. Commissioner, Delhi ; to P. H. EGERTON, Esqr. Collector Delhi.

I have the honor hereby to authorize your paying to the bearer Nawab Nabi Baksh Khan a very respectable old man the sum of Cash Rs. 500 as a reward for highly meritorious conduct in having at the risk of incurring His displeasure and losing his own life presented a petition to the Ex-king of Delhi urging on him in very strong terms the necessity of

using his influence with the soldiery and others to protect the lives of the Ladies and children then in confinement in the Palace.

A translation of his petition is appended and you are requested to charge the amount of this reward in the Contingent Bill of your office under authority of this letter.

True Copy

Seal of the (Sd) F. W. POCOCK
Commissioner's

Court Delhi Head clerk

1857.

Extract from a letter from P. H. EGERTON,
Esqr., Deputy Commissioner of Delhi to Nawab
Nabi Baksh Khan, dated June 30th 1858

Sir,- Your reward was recommended by the Commissioner at what he thought proper, and I am unable to recommend any further reward for you. The consciousness of having done so good and brave a deed must be an immense happiness to you.

Yours obediently,
(Sd.) PHILIP H. EGERTON,
Deputy Commissioner.

Extract from the Government of India, Home Department, letter No. 519, dated 8th November 1858, Circulated in the Punjab under the Judicial Commissioner Punjab's Circular Order No. 117, dated 22nd November 1858.

16- The most deserving of indulgence are those, who have had a share in saving lives of English Subjects

Abstract translation of a letter from P. H. EGERTON, Esqr. Deputy Commissioner of Delhi, to Nawab Nabi Baksh Khan, No. 132, dated 13th September 1859.

After the usual complements, request further particulars regarding Haji Begg, who was sent by Nawab Nabi Baksh Khan to Mr Greathed Commissioner of Meerut on the ridge with information of the rebellion at Delhi, and was murdered by the mutineer Bakht Khan, as Mirza Rahim Begg, the father of the deceased has applied to the Deputy Commissioner for employment or pension in consideration of his son having been thus murdered.

(Sd) P. H. EGERTON.

Extract from a certificate from P. H. EGERTON,

.Esqr., dated Kangra December 12th 1862.

Nawab Nabi Baksh Khan whom I knew very well when Deputy Commissioner of Delhi has taken the trouble to pay me a visit to Kangra, with the view of obtaining from me a written certificate of his services to Government and qualifications for employment.

In 1857 when the records of the Ex-king of Delhi were seized and examined, a very strong feeling in favor of the Nawab was excited by the petition from him to the Ex-king which was then found remonstrating against the murder of English women and children who had been collected in the Palace which was then in contemplation.

Mr. Saunders Officiating Commissioner at Delhi, sent him a reward of Rs 500 at the time and I believe he has never recieved any thing more from our Government. I have always given the old gentlement credit for this act, by which at the risk of his life and apparently in the interest of humanity alone, he protested against a barbarous and savage massacre.

And as in those days a doubt was generally given against any one suspected of rebellion, it is but fair that one should be given favor of a person

supposed to have been loyal.

(Sd) PHILIP H EGERTON,

Deputy Commissioner of Kangra late of Delhi.

The bearer of this Nawab Nabi Baksh Khan is a gentlement of Delhi of great respectablity.

(Sd) G. W. HAMILTON ,

Delhi, 13th July 1864

Commissioner.

Copy of a letter from D, FITZPATRICK, Esqr, Deputy Commissioner of Delhi to J. W. SMYTH, Esqr, Deputy Commissioner of Lahore.

Dated 4th March 1868

My DEAR SMYTH,- The Nawab Nabi Baksh Khan one of our Raises here who is said to have been distinguished as a Khair-Khah in difficult times ask me to write this as an introduction for him.

Copy of a letter from the Honorable C. BOULNOIS, Esqr. Judge, Chief Court Punjab to Nawab Nabi Baksh Khan, dated Lahore 16th May 1868.

My DEAR SIR,- I have to thank you for the copy which you have been kind enough to offer me

of your book called Adal Ahal-i-Farang. The motive, occasion and execution of the work are, I am sure, most creditable; more especially the former.

I note that your loyalty has been recognized by many distinguished officers and I doubt not that it remains as steadfast and sincere as you have shown it to be in days gone by.

Expressing my high consideration of your conduct, as testified to in the documents.

I am, Yours faithfully,

(Sd.) C. BOULNOIS,

Nawab Nabi Baksh Khan of Delhi, holds a letter from my brother which fully explains the service he performed to Europeans in the mutiny, and the motive which actuated him at that time can scarcely have been one of self interest-he is certainly deserving of all consideration for his boldness. He has written a book which attributes many virtues to the European rule-and which he has publicly read out at a full meeting of the Anjuman-i-Punjab during his present stay in Lahore-another proof of his boldness in asserting

that the British rule is preferable to the rule of former native dynasties at this time when so much is being written and said on the opposite side.

(Sd.) LESLIE SAUNDERS,

Lahore, June 25th 1868 settlement Officer

Nawab Nabi Baksh Khan a respectable native gentlement of Delhi, intends visiting Benares and other Stations. this note is given to him by way of any introduction to European Officer to whom he may wish to pay his respect.

He receives a chair and is on the Government Darbar List.

(Sd.) W. McNeile,
Commissioner

Delhi, March 1st 1869

The son of the writer presented me with a copy of his book "Adal Ahal-i-Farang." This book contains the essence of loyalty.

The writer with honesty and candour clearly shows how very much happier the natives of India are under the British rule where justice is meted out to all impartially.

The writer brings up facts from Indian History

showing what cruelty and oppression was exercised under the Mohamedan and Hindoo Rule.

Nawab Nabi Baksh Khan well deserves the respect of the English in consideration of his humanity in saving the lives of the European prisoners.

(Sd.) R. A. Napper, Colonel,

Delhi, 11th May 1874, A. C. Magistrate

Simla, 15th June 1876

My Dear Sir- I have to acknowledge receipt of your note of the 6th enclosing a petition to be presented to Lord Napier of Magdala late Commander-in-Chief In India.

I have now to inform you that His Lordship left India on the 10th of April for England and that he is not likely to return to this country. I will however take an opportunity of making known to the late Commander-in-Chief the purport of your petition which does great credit to your loyalty and humanity. As far as we can see at present there does not seem to be any probability of our becoming engaged in war with Russia, which as you say would be attended with fearful loss of life and property.

Hoping this will find you in the enjoyment of
good health believe me

Yours Sincerely,
(Sd) H. MOORE, Lt Col.

Private Secy to His Excellency the Commander-in-Chief.

To
Nawab Nabi Baksh Khan,
Grandson of Nawab Aughar Khan Bahadur Turk
Jang.

Rais of Delhi.

خواجہ امان دہلوی: بدرالدین خاں عرف خواجہ امان، دہلی کے رہنے والے،
مرزا غالب کے عزیز تھے، یعنی بقول غالب ”میرے ایک رشتے دار کے بھتیجے۔“ انھوں نے
داستان ’بوستان خیال‘ کا فارسی سے اُردو میں ترجمہ کیا۔ ’بوستان خیال‘ کا مصنف میر تقی
خیال گجرات کا رہنے والا تھا۔ محمد شاہ بادشاہ کے زمانے میں دہلی آیا۔ اس زمانے میں
’داستان امیر حمزہ‘ بہت مقبول تھی۔ میر تقی خیال نے اس کے جواب میں ’بوستان خیال‘
لکھی۔ چونکہ پہلی داستان میں تاریخ اسلام کے ایک بزرگ حضرت امیر حمزہ کے کارنامے
تھے، اس لیے خیال نے بھی ایک تاریخی ہستی تلاش کی، اور شاہزادہ معزالدین ابومہم کو ہیرو
بنایا جو حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسل میں تھے۔ میر تقی خیال نے دس
جلدوں میں بہت ضخیم داستان تیار کی ہے۔ خواجہ امان دہلوی نے مہاراجہ شیووان سنگھ والی
ریاست الور کی فرمائش سے پانچ جلدوں کا ترجمہ کیا۔ باقی کے لیے عرفانی نے وفانہ کی۔
ترجمہ خواجہ امان کی پہلی جلد کا نام ”حدائق الانظار“ اور دوسری کا ”ریاض البصار“
ہے۔ پہلی جلد کے لئے غالب نے دیباچہ لکھا تھا جس کا اقتباس ان کے نمونوں میں درج
کیا گیا ہے۔ اس کتاب کا ذکر غالب نے کئی دوستوں کو لکھا ہے اور خریداری کی فرمائش کی
ہے۔ خوجہ غلام غوث بخیر کو لکھتے ہیں: ”میرے ایک رشتہ دار کے بھتیجے نے بوستان خیال کا
اُردو میں ترجمہ کیا ہے، میں نے اس کا دیباچہ لکھا ہے۔... آپ کے پسند آئے یا اور اشخاص

خرید کرنا چاہیں تو چھ روپیہ قیمت اور محصول ڈاک ذمہ خریدار ہے۔“
 خواجہ امان نے تمہید میں متقی عبارت لکھی ہے، اور عربی فارسی سے کام لیا ہے، لیکن اصل داستان بہت سادہ سلیس لکھی ہے۔ ریاض الالبصار کی تمہید کے چند فقرے یہ ہیں:-
 ”امید کہ یہ ناظرۃ تالیف جدید بھی مثل جملہ گزرائید بحصول نقد سر خود کی، پذیرائی، اور خلعت سرسبزی
 احسنیت، جیب و دامان مراد کو پہن کرے، اور چاکر موروثی اسی وسیلہ جزیلہ کے سبب گاہ نگاہ بارگاہ فلک
 کارگاہ و سرمایہ اعزاز و تقاریر ہو دے۔ خدا کا شکر کہ ادائے شکر خداوند نعمت کے پردے میں ادائے شکر
 نصیب خدا ہو، یعنی شکر نعمت خداوند کیا، شکر خدا ادا ہوا۔“

داستان کا نمونہ یہ ہے۔ اس قدر صاف با محاورہ زبان لکھی ہے کہ ترجمہ نہیں معلوم ہوتی:-
 ”اب عاقب حانی کا حال سنو، اول بیان ہوا ہے کہ عاقب حانی حکومت کے علاوہ فن میناری میں بھی
 نہایت مستعد و چابک ہے۔ اس نے ایک شب قصد کیا کہ خبر و اخبار کے واسطے حریف کے لشکر میں چلے
 اور دیکھئے کہ وہ حکیم ضار منکوس کس کام میں مشغول ہے۔ آخر عاقب حانی ایک نقب کی راہ سے جس کا
 دہن بیرون شہر باغ میں تھا، باہر نکلا اور بہت ہوشیاری سے جم قدر کے لشکر میں پہنچا۔ تھارا اس وقت
 ایک خدمت گار خاص ضار منکوس کے کسی کام کے واسطے خیمے سے نکلا تھا۔ عاقب نے اس خدمت گار کی
 گردن میں اس طرح کند بند کی کہ حلق سے آواز تک نہ نکلی۔ بعد ازاں اس کا پشتارہ ہاتھ کرا ایک خرابے
 میں رکھ آیا، اور اپنی صورت اس خدمت گار کی شکل سے تبدیل کی، بلکہ اسی کا لباس پہنا اور خدمت
 گاروں کی صف میں وارد ہو گیا۔“

مولوی غلام امام شہید: والد کا نام مولوی شاہ غلام محمد۔ قصبہ ایشی، ضلع لکھنؤ
 وطن تھا۔ عربی و فارسی کے بڑے عالم تھے۔ فارسی آغا سید اسماعیل مازندوانی سے حاصل کی
 تھی، نظم فارسی میں مرزا قنیل کے شاگرد تھے۔ اُردو میں شیخ مصطفیٰ کے۔ ایک عرصہ تک صدر
 نظامت آگرہ میں سررشتہ دار رہے۔ ۱۸۳۹ء میں سرسید احمد خاں بھی نوکر ہو کر آگرہ آ گئے۔
 مولانا شہید، سرسید اور دیگر مشاہیر آگرہ کی صحبتیں گرم رہتی تھیں۔ شہید کی ترک ملازمت
 کے بعد ہندوستان کے مشاہیر امراء و رؤساء ان کی خدمت کرتے رہے۔ نواب کلب علی
 خاں والی راپور، سر سالار جنگ وزیراعظم حیدر آباد، سعید عالم خاں رئیس سورت ان کے
 بڑے قدردان تھے، حیدر آباد سے ۴۳۰ روپیہ سالانہ نذرانہ مقرر ہو گیا تھا، جو آخر عمر تک ملتا

رہا۔ یہ سب قدردانیاں شہید کے عشق و محبت رسول اللہ کی برکتیں تھیں۔ ان کی شیفنگی و قدایت اس درجہ پر پہنچ گئی تھی کہ کہ بجز نعت شریف لکھنے اور پڑھنے کے کوئی شغل نہ تھا۔ اسی سبب سے 'مذہب نبی' اور 'عاشق رسول' کے مبارک القاب سے مشہور تھے۔ اطراف ہندوستان میں اضلاع آگرہ و مراد آباد و رامپور والہ آباد و دکن میں شہید نے صد ہا شاگرد و مرید چھوڑے۔ پیرانہ سالی میں ۱۸۷۶ء (۱۲۹۳ھ) میں انتقال کیا۔ منشی غلام غوث بیخبر نے طویل قطعہ تاریخ کہا ہے، مصرع تاریخ یہ ہے: "وائے امام شعر اشد شہید" = ۱۲۹۳ھ۔ فارسی میں قصائد و غزلیات و غیرہ کا ضخیم کلیات شہید کی یادگار ہے۔ اُردو میں 'انشائے بہار بے خزاں' ان کے خطوط و مضامین کا مجموعہ ہے۔ جو ۱۸۶۶ء میں مرتب و شائع ہوا۔ دوسری کتاب محفل میلاد النبیؐ میں پڑھنے کے لیے تصنیف کی جو مولد شریف شہید کے نام سے مشہور ہے۔ یہ کتاب اس قدر مشہور ہوئی اور اتنی مرتبہ چھپی کہ اس کی اشاعتوں کا شمار دشوار ہے۔ آج تک رائج و شائع ہے۔ اس کے ایک ایک فقرے، ایک ایک روایت، ایک ایک شعر سے شہید کا عشق و ولولہ، جوش و شوق، سوز و درد مترشح ہے۔ سنا ہے جب شہید خود اس کو محفل میں پڑھتے تھے، عجب سماں بندھ جاتا تھا۔ اکثر اہل محفل پر دفور رقت سے غش طاری ہو جاتا تھا۔ اس طرز اور اس مقصد کی یہ اُردو میں پہلی کتاب ہے۔ اس کو دیکھ کر لوگوں نے اس سے اخذ و اقتباس کیا، اس کی نقلیں کیں، اس کے ہو بہو نمونے کی کتابیں لکھیں۔

'مولد شریف شہید' میں حمد و نعت کے مقامات منقشی، عالمانہ اور عربی و فارسی کے الفاظ و تراکیب سے معمور ہیں۔ باقی مضمون سادہ عبارت میں ہے۔ لیکن اس میں بھی عربی و فارسی کے الفاظ بیساختہ قلم سے نکلتے ہیں۔ الفاظ کی تقدیم و تاخیر کا وہی قدیم رنگ ہے۔ بعض مقامات سے مختصر نمونے دکھائے جاتے ہیں۔ حمد و نعت میں اس طرح شروع کرتے ہیں:-

"سبحان اللہ تعالیٰ شہد کہ ذات مستجمع صفات اس کی، بزمی ہے شرک نور زوال سے، اور الوہیت اور

صمدیت اس کی پاک ہے ادراک و ہم خیال سے، مشابہت اعراض اور جواہر سے قطعاً منہا، اور مناسبت

ادہام خواطر سے مطلقاً معزا۔ کیسا معبود مطلق کہ جس نے بنی آدم کے واسطے چراغ رہنمائی کا انبیاء کے ہاتھ میں دیا، اور تمام عالم کو سید الانبیاء، سید الامتیا، احمد مجتبیٰ، محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی شمع جمال جہاں آرا سے روشن کیا۔“

تخلیق نور محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق لکھتے ہیں:-

”اے عاشقانِ روئے محمدؐ و اے شیخگانِ گیسوئے احمدؐ، جانو اور آگاہ ہو کہ نور محمدی صلی اللہ علیہ وسلم مادہ تمام موجودات اور خلاصہ جمیع کائنات کا ہے، یعنی جب صانع یا کامل کو ظاہر کرنا اپنے حسن بے زوال کا منظور ہوا، پہلے نور احدیت سے نور احمدی پیدا کیا، اور تمام موجودات کو اس کے نور سے عالم ظہور میں لایا۔ اور ظہور اس ذات ستودہ صفات کا سب انبیاء کے بعد محض اس واسطے تھا کہ جس طرح بعد طلوع آفتاب کے روشنی ماہتاب اور ستاروں کی ٹھپ جاتی ہے، فروغِ منجلی محمدیؐ ناسخ سب ملتوں کی ہے۔ اگر وہ نور قدم پہلے سب کے جلوہ افروز ہوتا تو اور انبیاء و رسالت اور نبوت سے محروم رہتے۔ رباعی لا یعلم پیش از ہم شاہان غیور آمدہ ہر چند کہ آخر بظہور آمدہ اے ختم رسل قرب تو معلوم شد دیر آمدہ از راو دور آمدہ سیرت پاک کے حالات اس طرح بیان کرتے ہیں:-

”جب عمر شریف آٹھ برس کی ہوئی تو عبدالمطلب کی عمر ایک سو میں برس کی تھی۔ دریافت کیا کہ اب ایام اپنی موت کے قریب آئے۔ ابوطالب وغیرہ سے کہا کہ اگرچہ موت سب کے واسطے ہے لیکن مجھے اس فرزند ہشت سال کی یتیمی پر کہ ابھی صغیر تر اور یتیم بے مادر و پدر ہے، سخت حسرت و تاسف ہے، کاش عمر میری اس کی تربیت تک وفا کرتی تو اپنے سامنے خاطر خواہ تربیت اور پرورش کرنا، اب تم میں سے کون اس کی پرداخت کا متکلف ہو سکتا ہے۔ ابولہب نے کہا میں بجان و دل حاضر ہوں، جواب دیا کہ تو دولت و مال البتہ بہت رکھتا ہے، لیکن سنگ دل اور بے رحم ہے، فرزند ان یتیم اکثر مجروح دل، شکستہ خاطر، نازک مزاج ہوتے ہیں، تھوڑے سے رنج کا تحمل نہیں کر سکتے، شاید تجھ سے کسی بات میں خاطر نازک اس یتیم کی آزرده ہو جائے۔ بعدہ حمزہ نے مثل ابولہب کے التماس کیا، جواب پایا کہ تو کوئی فرزند نہیں رکھتا، اس یتیم کے درد سے کیوں کر خبردار ہوگا۔ پھر عباس نے کہا اگر میں اس خدمت کا سزاوار ہوں تو شرط خدمت کی بجا آؤں۔ کہا تو عیال و اطفال بہت رکھتا ہے۔ اپنے لڑکوں کے ہوتے یتیم

بے پدر کو کب یاد رکھے گا۔ تب ابو طالب نے کہا کہ میں ہر چند مال و سرمایہ کچھ نہیں رکھتا ہوں، لیکن اگر مجھے لائق اس خدمت کا جانتو تو بدل و جان حاضر ہوں۔ کہا تو البتہ قابل اس کام کے ہے۔

”انشائے بہار بے خزاں“ سے ایک ”رقعہ تہنیت و تعزیت آمیز“ کا مختصر اقتباس اول و آخر سے درج کیا جاتا ہے:-

”مجموعہ انشائے شیریں زبانی، دیباچہ کتاب غنّ معانی زادِ حمض۔ قلم بعد تشریح مراتب اشتیاق و

آرزو مندی کے بغیریت کے مضمون سے آنسو بھی بہاتا ہے، اور کچھ خوشی میں آکر مبارکباد کا مضمون بھی

زبان پر لاتا ہے۔ زمانے میں خوشی اور غم دونوں کا چولی اور دامن کا ساتھ ہے اور دنیا میں دھوپ چھاؤں

کی طرح شادی کے ہاتھ میں ماتم کا ہاتھ ہے۔ دو پھول ایک ہی شاخ میں پھولتے ہیں، ایک دولہا

دلہن کے سہرے کے کام آتا ہے، دوسرا میت کی ثریت پر چڑھایا جاتا ہے۔ دوسری ایک سیپ میں پیدا

ہوتے ہیں، ایک بادشاہ کے تاج میں لگاتے ہیں اور دوسرے کو کھربل میں پیس کر دوا میں ملاتے ہیں۔

ایک ہی کانورسہ دو شمعیں جنتی ہیں، ایک محفل سرود میں کام آتی ہے دوسری مردے کے مزار پر جلائی

جاتی ہے۔۔۔ حاصل یہ کہ آپ کے والد ماجد نے عین عید کے دن انتقال فرمایا، گویا اسی گردشِ لیل و

نہار کی خزاں و بہار کا تماشا دکھایا، اور اس غم نے جتنا زلایا تھا، آپ کی شادی نے اتنا ہی ہسایا۔

رنج میں دو ہنر جو پہلے منہ پر مارا تو پھر خوشی میں دبی دونوں ہاتھ اٹھا کر یوں دعا مانگی کہ خدا یا اس مرحوم کو

بخت نصیب کرے، اور آپ سلامت رہیں اور شادی مبارک ہو۔"

شہید کی تمام انشا پر وازی میں یہی قافیہ پیا کی و عبارت آرائی ہے اور اس طرز نگارش میں وہ

کسی سے کم نہیں ہیں۔ تخلیق معانی، ایجاد اسالیب اور ترمیمین بیان کے بہتر سے بہتر نمونے

شہید کی نثر میں ملتے ہیں۔ ان کا ایک مضمون 'روزہ تاج' سنج آگرہ کے متعلق بہت مشہور

ہے۔ اس طرح کے اسلوب تحریر سے محاکات و منظر کشی کا کام نہیں لیا جاتا۔ بلکہ مدح خوانی

کی جاتی ہے۔ قصیدہ سے کسی بادشاہ کی شان و شوکت و عظمت جیسی کچھ ذہن نشین ہوا کرتی

ہے وہی کام شہید کی نثر تاج محل کے متعلق کرتی ہے۔ بہر حال ان کے علم و فضل اور صنعت

گری کا نہایت نادر نمونہ ہے۔ مختصر ٹکڑا نقل کیا جاتا ہے:-

”سبحان اللہ! کیا روضہ ہے! کہ رخصوان جس کے لطف و لطافت سے راضی و خوشنود ہے۔ بارک اللہ، کیا

باغ ہے جس میں بہشت کی ہر نعمت موجود ہے۔ سورج اس باغ کا ایک زرد آلو ہے، چاند اس چمن کا گل شبو ہے، پہلے دروازے کی بلندی دیکھنے کو جو آسمان گردن اور سر اٹھائے تو اس کو آفتاب کی چمکی سنبھالنی مشکل ہو جائے، دونوں بازو کے سرے سے محراب کی چوٹی تک کلام مجید کا سورہ چوب قلم سے جو لکھا ہے، عقل اس طلسمات سے حیراں ہے کہ ہر حرف جیسا نزدیک سے نظر آتا ہے، ویسا دور سے دکھائی دیتا ہے۔ اس فن کے بمعرا انصاف سے دیکھیں کہ یہ بات کیسی مشکل اور کس طرح کی تقسیم کامل ہے۔ سنگ مرمر پر سنگ موسیٰ کی بچے کاری کہئے یا آنکھوں کی سفیدی پر پتلیوں کی سیاہی کی نموداری، حرف ہیں یا کافور کے قرص پر مشک کے دانے پڑے ہیں، لفظ ہیں یا ہیرے کی محنتی پر نیلم کے نکمے جڑے ہیں، مینار آسمان کی طرف تعجب کا ہاتھ اٹھائے ہے کہ یہ خم دیکھئے اور اس بارگاہ کے ساتھ ہمسری کا دعویٰ اور دم دیکھئے محراب کا خم، ابرو سے اشارہ کر رہا ہے کہ اندر جا کر ذرا بہر کا عالم دیکھئے۔ نہیں نہیں غلطی ہوئی مجھ سے، بلکہ محراب کا یہ اشارہ ہے کہ پہلے حواس کو یہاں طاق پر رکھ جائے تب آگے قدم بڑھائیے۔ پس جوادھر چوکت لائے کی عزیمت ہوئی تو ادھر عقل اور حکمت رخصت ہوئی۔ سیر سے سیر ہونا تو نگاہ کے ہاتھ ہے، لیکن حیرت یہاں ہر قدم کے ساتھ ہے۔“

خواجہ غلام غوث بیخبر: خلیفہ خواجہ ظہور اللہ کشمیری۔ ان کے مورث اعلیٰ سلطان زین العابدین بادشاہ کشمیر کی اولاد سے تھے۔ سلطان مغلیہ کے تسلط کشمیر کے زمانے میں خواجہ بیخبر کے بعض بزرگ کشمیر میں قاضی رہے۔ بیخبر کے والد کشمیر سے ترک وطن کر کے لاسہ (تبت) چلے گئے۔ وہاں سے ریاست نیپال پہنچے، مہاراجہ نیپال نے بڑی عزت کی، خواجہ غلام غوث نیپال میں ۱۸۲۳ء (۱۲۴۰ھ) میں پیدا ہوئے۔ چار برس کی عمر تھی کہ ان کے والد ہندوستان آگئے، اور بنارس میں قیام کیا۔ خواجہ صاحب نے یہیں پرورش پائی اور تعلیم حاصل کی۔ ان کے خالو خان بہادر مولوی سید محمد خاں، لفٹنٹ گورنر صوبہ شمال مغرب کے میرنشی تھے۔ بیخبر ۱۶ سال کی عمر میں ۱۸۴۰ء میں میرنشی کے نائب مقرر ہوئے۔ صوبہ کا صدر مقام آگرہ تھا۔ بیخبر مدتوں آگرہ رہے۔ جب لارڈ ایلن براگورنر جنرل (۱۸۴۲ء تا ۱۸۴۳ء) نے گوالیار پر حملہ کیا (۱۸۴۳ء) تو گورنر کے منشی خانہ کے

ساتھ بیخبر بھی شریک مہم ہوئے، اور خاتمہ جنگ پر کارگزاری کے صلے میں خلعت پایا۔ اس وقت ان کی عمر ۱۹ برس تھی۔ خالو کی پنشن کے بعد ان کی جگہ میرنشی ہو گئے۔ غدر کے زمانے میں صد ہا ہندوستانیوں کی جان بچائی اور گورنمنٹ کے بھی انتہا درجے کے وفادار رہے۔ اس کے صلے میں سند اور خلعت ہفت پارچہ مع تین رقوم جواہر سرکار کی طرف سے مرحمت ہوئے۔ ملکہ وکٹوریہ کے خطاب شہنشاہی اختیار کرنے کے موقع پر لارڈ لٹن نے جو دربار کیا اس میں بھی خواجہ صاحب کو تمغہ قیصری عطا ہوا۔ ۴۵ سال کی ملازمت کے بعد ۱۸۸۵ء میں پنشن لی۔ گورنمنٹ نے خان بہادر ذوالقدر کا خطاب دیا، اور یہ مزید اعزاز بخشا کہ پنشن لینے کے لیے عدالت کی حاضری معاف کی۔ پنشن کے بعد نواب خلد آشاں کلب علی خاں بہادر والی راپور نے خواجہ صاحب کو ریاست کا مدارالہمام بنانا چاہا، لیکن انھوں نے شکریہ کے ساتھ معافی چاہی اور آخر عمر کو یاد الہی میں گزار کر ۱۹۰۵ء میں انتقال کیا۔

بیخبر عربی و فارسی کے عالم تھے۔ فارسی کے ایسے بلند پایہ شاعر تھے کہ اہل زبان ایران جو وارد ہندوستان ہوئے انھوں نے ان کی زبان دانی اور سخن نبی کی داد دی۔ بیخبر مرزا غالب سے چھوٹے تھے، اور ان کا بیحد احترام کرتے تھے۔ غالب باوجود بڑا ہونے کے بیخبر کی نہایت عزت کرتے تھے، اور خطوط میں ’قبلہ‘ اور ’مولانا‘ لکھتے تھے۔ بیخبر کی سخن گوئی کے ایسے مداح تھے کہ ان کو ایک خط میں لکھا تھا: ”راپور ہی میں تھا کہ اودھ اخبار میں حضرت کی غزل نظر افروز ہوئی، کیا کہنا ہے! ابداع اس کو کہتے ہیں، جدت طرز اس کا نام ہے، جو ڈھنگ تازہ نوایں ایران کے خیال میں نہ گزرا تھا، وہ تم بروئے کار لائے۔ خداتم کو سلامت رکھے!“ (۱) رقصات غالب کا پہلا مجموعہ (عود ہندی) بیخبر کی اعانت و مشورہ سے طبع ہوا۔

(۱) ”عود ہندی“ میں رقصہ غالب کے ساتھ بیخبر کی وہ غزل بھی درج ہے، مسلسل غزل کہی ہے۔ مطلع و مطلع اور ایک شعر نقل کیا جاتا ہے:-

چشم کہ باز شد ز خواب؟ فتنہ ازد و پیار سوست	پردہ ز رخ کہ بر کشاد؟ مہر ز شرم زرد دوست
جام صبو جے کہ زد؟ شیشہ بھدہ می رود	مے ز لب کہ کام یافت؟ جوش نشاط در سبوت
بخت کجاست بیخبر؟ تا برکاب او ز دم	بر سر رہ نشسته ام، نیم نگاہم آرزو دست

بیخبر کے رقعات و نظم فارسی کا مجموعہ 'خونناہ' جگر کے نام سے شائع ہوا۔ رقعات و نثر اردو کا مجموعہ 'فغانِ بیخبر' ہے، جو ۱۸۹۱ء میں شائع ہوا۔ بیخبر کے انتقال کے بعد ان کے ایک عزیز نے بقیہ نظم و نثر کا مجموعہ 'رُشکِ لعل و گہر' کے نام سے ۱۹۰۸ء ۱۳۲۶ھ میں شائع کیا۔ بیخبر اردو کے بھی شاعر تھے، لیکن کم کہتے تھے۔ اردو میں نثر نگاری و خطوط نویسی کی طرف ۱۸۳۶ء میں توجہ کی، یعنی غالب سے بھی کچھ پہلے۔ تقریظوں میں بیخبر کا بھی وہی رنگ ہے جو اس زمانے میں مقبول تھا۔ گویا تقریظ کا مفہوم نثر میں قصیدہ خوانی تھا۔ لیکن اور قسم کی نثریں اس سے بہتر اور سلیس تر لکھی ہیں۔ چند نمونے دکھائے جاتے ہیں۔

(۱) مولوی غلام امام شہید، بیخبر کے رشتے کے خسر ہوتے تھے۔ بیخبر ان کی بے انتہا عظمت کرتے تھے کہ لوگوں کو تلمذ کا شبہ ہونے لگا تھا۔ بیخبر نے شہید کی 'انشائے بہار بے خزاں' کی تقریظ لکھی ہے۔ مختلف مقامات سے اس کے چند فقرے یہ ہیں:-

"مردم دیدہ آج گھر بیٹھے بہشت کی سیر کرتے ہیں، اللہ اللہ صفحہ قرطاس پر کیا جوش بہار معانی ہے! تار نگاہ میں بے تکلف موتی پروئے جاتے ہیں، وادہ وادہ کلک گہر بار کی کیا ذرا نشانی ہے..... حرفوں کی سیاهی سے کاغذ کی سفیدی وہ کیفیت دکھاتی ہے، گویا درختوں سے چاندنی کھیت کیا ہے، کاغذ کی سفیدی پر حرفوں کی سیاهی کی وہ بہار نظر آتی ہے، جیسے صحن باغ پر بادل چھا رہا ہے..... اب ان کی اردو سے سودا کی روح کو سودا ہوگا، میر اپنا مرنا نیست جانے گا، ہوس کو پہلے ہی خوب سوچھی جو یہ قفلص اختیار کیا، یعنی در پردہ معذرت چاہی کہ میں تو ہوس کرتا ہوں، کمال حق اور کسی کا ہے۔ سوز کو بھی ان کی خبر پہنچ گئی تھی کہ آتشِ رشک سے جل کر یہ قفلص اپنے سبب حال رکھا۔ تاخ اب ہوتا تو معصنی سے قفلص اپنا منسوخ مشہور کرتا۔ آتش نہ مرتا تو کیسا کیسا جلا۔ ان کی اس نثر نے رتبہ نظم کا کھودیا، استادوں کا سفینہ دریا میں ڈبو دیا۔"

(۲) بیخبر نے شہید کا دیوان مرتب کر کے اس پر دیباچہ لکھا ہے، اس کے متعلق

شہید کو خط لکھتے ہیں:-

"قبلہ، میری شوخی دیکھئے، یوسف کو پچھتہ دکھانا ہوں، خورشید کو روشنی کی حکایت سناتا ہوں، گلزار میں پھول لے جاتا ہوں، خضن میں مشک تھکے بھیجتا ہوں، دریا کے سامنے روانی کے معانی بیان کر رہا ہوں،

چاند کے روبرو نور افشانی کا سحر عمل کرتا ہوں، لعل کے حضور میں رنگ کی دکان کھولتا ہوں، قند کے موابہ میں شیرینی تولتا ہوں، سیاح سے کہتا ہوں جاں بخشی کی روایت سنئے، موسیٰ سے تمنا کرتا ہوں کہ پڑ بیضا کی چمک دیکھئے، یعنی حضرت کا دیوان مرتب کر کے آپ کے حضور پیش کرتا ہوں۔ میرے لیے اس کے دیباچہ لکھنے کا ارادہ کرتا ایسا تھا جیسے ایک فقیر شاعری خزانوں کے اہتمام کا قصد کرے، ایک شیشہ گر ہیرا تراشنے کی آرزو کرے، اندھا چاہے کہ قدرت کے نظارے سے حظ اٹھائے، گونگا چاہے کہ فصاحت کا سکہ بٹھائے۔ ” میری خوش طامنی ہے اگر یہ قبول ہو، اس کے لیے شرف ہے اگر دیوان میں داخل ہونے کی عزت اسے حصول ہو۔“

(۳) بیخبر نے اپنی انشا پردازی سے منظر کشی بھی کی ہے۔ صبح، دوپہر، شام کا سماں دکھایا ہے۔ ان مضامین میں مفصل فقرے اور مبالغہ اور تشبیہ وغیرہ بھی ہیں اور سادہ و سلیس عبارتیں بھی۔ دوپہر کے منظر کا اقتباس یہ ہے:-

”دوپہر کا وقت ہوا، آفتاب ست الراس پر آیا، زمین چنے لگی، پاؤں رکھتے ہوئے خوف آتا تھا کہ چھالے نہ پڑیں۔ بیٹھے ہوئے جی ڈرتا تھا کہ سانس کی گرمی سے لب پر جھالے نہ پڑیں۔ آسمان سے وہ آتش باری ہونے لگی کہ ہوانے فعلہ اللہ کی صورت پیدا کی، خاک کے ذروں نے چنگاریوں سے بیت بدلی، برہمن بت خانے کے کونے میں یوں خاموش ہو کر بیٹھا کہ بت بن گیا، میکدے میں مسیح زانو پر سر رکھ کے اس شکل سے ہو بیٹھا کہ معلوم ہوتا تھا منکے پر پالہ اوندھا دیا۔ غریبوں نے اپنے گھروں میں گھاس کی ٹخیاں لگالیں، مٹی کی صراحیوں پر کپڑا بھگو کے پیٹ دیا۔ امیروں نے تہ خانوں میں آرام فرمایا، خس کی ٹخیاں چھڑکی جانے لگیں، فرش پچھے کھینچنے لگے، خس کی خوشبو سے ہوا کے جھونکوں پر خلخولہ کا یقین آنے لگا، صراحیوں برف میں لگائی گئیں۔ شربت کی ٹکلیاں جھائی گئیں۔“

پہلے اور تیسرے نمونے کے خط کشیدہ فقروں میں کس قدر رموزوں اور مکمل تشبیہیں پیدا کی ہیں۔ دوسرے فقرے میں لطیف ظرافت بھی ہے۔

بیخبر کا اسلوب نثر اس زمانے سے جدا گانہ نہیں ہے، لیکن روش قدیم کے محاسن تحریر کے لحاظ سے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ بیخبر بیسویں صدی کے شروع تک رہے ہیں، لیکن ان کا طرز نگارش بھی انیسویں صدی کے نصف اول کا ہے۔ اور اسی زمانے کے لکھنے

والوں اور غالب کے ہم عصروں میں ہیں۔ اس لیے ان کو اسی دور میں شامل کر لیا گیا ہے۔

مصنفین دکن

(۱) محمد ابراہیم بیجا پوری: شمالی ہند کے ساتھ ساتھ دکن میں بھی تصنیف و تالیف کا سلسلہ جاری رہا ہے۔ اس دور سے پہلے کے مصنفین دکن کا پہلے سلسلہ دکن میں ذکر آچکا ہے۔ دور چہارم میں بھی دکن کے اہل تصانیف کی خدمات گراں قدر ہیں، اس لیے ان کا امتیاز قائم رکھنے کے لیے علیحدہ ذکر کیا جاتا ہے۔

محمد ابراہیم بیجا پوری مرزا رجب علی بیگ سرور لکھنوی کے ہم عصر ہیں۔ ان کا ترجمہ انوار سہیلی اس سال طبع ہوا ہے جس سال سرور نے اپنا ’فسانہ عجائب‘ لکھا ہے، یعنی ۱۸۴۴ء (۱۲۴۰ھ) میں۔ تصنیف کا زمانہ کچھ پہلے ہوگا۔ اس کا نمونہ مولوی نصیر الدین ہاشمی کی تصنیف (دکن میں اُردو) سے نقل کیا جاتا ہے۔ یہ تحریر اسی دور کی تصانیف شمالی ہند کے مقابلے میں کس قدر بے جوڑ معلوم ہوتی ہے۔ دکنی الفاظ، محاورات، طرز بیان کی اتنی کثرت ہے کہ بعض معاصرین دکن، باقر آگاہ وغیرہ کی عبارت سے بھی زیادہ قدامت آمیز ہے۔ چند فقرے یہ ہیں:-

”ہمین کے ملک کے اورس چورس میں ایک بڑا بادشاہ تھا، اس کا نام ہمایوں نال، ہورا سے ایک بڑا بچا وزیر تھا، اس کا نام بختہ رائے۔ ہمایوں نال ایک بار بختہ رائے کو سات لے کر شکار کو گیا، وہاں ہوا لٹے تو دھوپ پڑی تھی۔ ایک پہاڑ کی انی پو جھاڑاں تھے۔ جھاڑوں کی خاطر بختہ رائے کو سات لے کر اسی جھاڑوں کے تلے جا بیٹھا۔ ہور دیکھا تو کیا، کہ ایک جھاڑاں کا کھوڑ کا بڑا ہو گیا ہے، اس کے اندر شہد کی کھیاں پوتی بند نے اندر گھستے اور بہار نکلتے ہیں۔“

(۲) شمس الامراء امیر کبیر ثانی: نظام حیدر آباد (دکن) کے دربار میں امیر الامراء تھے۔ ۱۷۸۰ء میں پیدا ہوئے، اور تین شاہان آصفیہ (نواب نظام علی خاں

آصف جاہ ثانی، نواب سکندر جاہ آصف جاہ ثالث، اور نواب ناصر الدولہ آصف جاہ رابع) کا زمانہ دیکھا۔ آخری عہد میں امیر کبیر کا خطاب ملا، اور پیشکاری اور مدارالمہامی کے عہدے پر فائز ہوئے۔ علم ریاضی کے بڑے ماہر تھے۔ ’شمس الہندسہ‘ ان کی مشہور تصنیف ہے۔ دیگر علوم و فنون میں بھی ان کی تصانیف موجود ہیں۔ ۱۸۶۳ء ۱۲۸۰ھ میں رحلت کی۔

۱۔ ’سینہ شمسیہ‘ یہ علم طبیعیات پر چھ رسالے ہیں۔ مؤلف دکن میں اُردو کو ان کے مترجم کا نام تحقیق نہیں ہوا۔ ۱۸۳۷ء ۱۲۵۳ھ میں طبع ہوئے۔ ان کا دیباچہ خود شمس الامراء امیر کبیر نے لکھا ہے، لیکن یہ نہیں لکھا کہ خود انھوں نے ترجمہ کیا ہے، نہ کسی مترجم کا نام لکھا ہے۔ اس لیے ان رسالوں کو شمس الامراء سے منسوب کر دیا گیا ہے۔ اہتمام بہر حال انھیں کا ہے۔ دیباچہ میں لکھتے ہیں:-

”نیاز مند درگا وایزدی کا محمد نغزالدین خاں الخطاب شمس الامراء اس طور پر گزارش رکھتا ہے کہ اکثر اوقات کتابیں چھوٹی بڑی علوم و فنون کی جو زبان فرنگ میں مرقوم ہیں بہ سبب میلان طبیعت کے نسبت اس کی طرف شوق رکھتا تھا، میری سماعت میں آئیں۔ اس واسطے مذمت سے ارادہ تھا کہ مبتدیوں کے فائدے کے لیے کوئی کتاب مختصر جامع چند علوم کی زبان فرنگ سے ایسی ترجمہ کی جاوے کہ فرصتِ تلیل میں اس کی معلومات سے طالب علموں کو کچھ فائدہ میسر ہووے۔ کس واسطے کہ اگر بڑی کتابوں کا ترجمہ ہوگا تو طالب علموں کے ذہن پر اس کے مطالعے کا بار ہوگا، اور مختصر رسالوں کے دیکھنے سے ان کی طبیعت آشنائے علوم ہو جائے گی، پھر طالبین از خود ارادہ مبسوط کتابوں کے دیکھنے کا کر لیں گے۔ چنانچہ ان دنوں میں حسبِ مذہا چند رسالے مختصر علوم فلسفہ کے بطریق سوال و جواب کے لکھے ہوئے ریو دی رنٹ چالس صاحب کے انگریزی زبان میں جو ۱۸۱۸ء میں بیچ شہر لندن کے چھاپے گئے تھے، ہم پہنچے۔“

کتاب کے ترجمے کا نمونہ یہ ہے:-

”کشش ثقل کے بیان میں۔“

استاذ: اب میں نے ارادہ کیا ہے کہ تم کو کیفیت و حقیقتِ ثقلیہ محمد کی آگاہ کروں، جس کو کشش ثقل کہتے

ہیں، اور وہ ایک قوت ہے جس کے سبب اجسام بعیدہ باہم دیگر تجاذب رکھتے ہیں، اور یہ امر ظاہر ہے
گرنے سے تمام اجسام ثقیل کے زمین پر۔

تکینہ کلاں: گولی ہاتھ سے گرنا، اور اسٹ کا چھت سے ساقط ہونا، اور سیب کا جھاڑ سے زمین پر آنا، یہ
سب کیا سبب اسی قوت کے ہیں؟

استاذ: ہاں یہ سبب اسی قوت کے ہیں، جس کو ثقل تعبیر کرتے ہیں۔ پس وہ اجسام جس میں کچھ بھی میل
ہے، اگر ان کو کوئی تھانے والا نہ ہو تو سطح زمین پر قریب عمود وار گریں گے۔.....

اس دیباچہ اور ترجمہ میں بہ نسبت ابراہیم بیجا پوری کے ترجمہ 'انوار سہیلی' کے دکنی
زبان کا اثر بالکل نہیں ہے، حالانکہ ان دونوں میں دس بارہ سال کا پس و پیش ہے۔

۲۔ رسالہ اعمال گرہ۔ یہ رسالہ بھی انھیں امیر کبیر کے اہتمام سے ترجمہ ہوا، اور
۱۸۴۱ء میں طبع ہوا۔ اس میں چار باب ہیں۔ پہلے مقالے میں تعریفات، دوسرے میں
جغرافیہ، تیسرے اور چوتھے میں ہیئت۔ دو ایک مقام سے اس کے نمونے یہ ہیں:-

"سوال: جون کی دسویں کو آفتاب کون کون مقام میں عمود وار رہتا ہے، اور کون کون مقام میں طلوع و
غروب نہیں ہوتا؟

جواب: سندیلہ اور کلکتہ اور آدا اور مکادر جزیرہ چین وغیرہ میں آفتاب عمود وار رہتا ہے، اور منطقہ مبرکہ
شمال میں مکنزئی اور گرین دید اور کیپ میں غروب نہیں ہوتا، اور منطقہ مبرکہ جنوبی میں اس جگہ کہ جہاں
تمام بحور ہیں طلوع نہیں کرتا۔

"زحل کا بیان: یہ سیارہ مدہم روشنی سے نظر آتا ہے، آفتاب سے بہت دور ہے، اور پاستکانت بہتر آلہ
دور بین کے اہل علم کو اس سیارے کی چنی کے دیکھنے سے حیرت ہوتی ہے، اور یہ چنی اسی سیارے کے
اطراف ہوتا ہے۔ ایک حلقہ روشن ہے۔ اور اس حلقہ کے باہر سات قمر گردش کرتے ہیں اور ان اقدار میں
سے ایک قمر اس حلقہ کی سطح پر حرکت کرتا ہے۔"

محمد عثمان مبین: انھوں نے عقائد الاسلام اور مسائل فقہ کے متعلق ایک

کتاب 'لازم الاسلام' ۱۸۴۵ء (۱۲۶۱ھ) میں مرتب کی۔ اس میں سے 'وحدت الوجود' کی بحث کا نمونہ دکن میں اُردو سے نقل کیا جاتا ہے:-

”جان کہ اے دوست تمام عالم میں نظر کر دو خلق کئی کئی طرح کا ہے جو حدیث میں آیا ہے، عالم اٹھارہ ہزار طرح کا ہے۔ بالفعل عالم دنیا کو دیکھو تو کوئی عاجز ہے، کوئی مختار ہے، اور کوئی قائل ہے اور کوئی نابکار ہے۔ اور کوئی نیک ہے، کوئی بد ہے اور کوئی بد شکل ہے اور کوئی خوش قد ہے۔ پس معلوم ہوا کہ ہر سب اپنے ہوتے ہیں، آپ ہی مختار ہوتے تو سب لوگ خوب و خوش اور نیک ہوتے جو پسند خاطر ہر ایک ہے۔ یہاں یقین یہ ہوا کہ پیدا کرنے ہارا ان کا کوئی جدا ہے کہ ان کی قابلیت کے موافق پیدا کیا جیسا کہ کھار مٹی سے طرح طرح کے باسن قابلیت پر ہر ایک ظاہر کیا کرتا ہے۔ پس جان تو پیدا کرنے ہارا سب عالم کا شاید کوئی دوسرا ہے۔“

یہ عبارت بھی باوجود آسان طرز بیان کے، صاف نہیں ہے، گنجلک پیدا ہو گئی۔

غلام امام خاں تریں حیدر آبادی: انھوں نے دو کتابیں لکھی ہیں جو تاریخ دکن کے سلسلے میں نہایت معتبر مانی جاتی ہیں:-

(۱) تاریخ رشید الدین خانی۔ یہ سلاطین دہلی و دکن کی تاریخ ہے، جو غلام امام خاں نے شمس الامراء نواب رشید الدین خاں امیر کبیر ثالث کے حکم سے لکھی اور اپنے مرہی مخدوم کے نام پر اس کا تاریخ نام رشید الدین خانی رکھا، یعنی ۱۲۷۰ھ میں مرتب (۱) کی،

(۱) اس کتاب کے سال تالیف کے سلسلے میں مولوی نصیر الدین ہاشمی اپنی کتاب (دکن میں اُردو) میں لکھتے ہیں:-

”اگرچہ کتاب ۱۲۷۰ھ میں طبع ہوئی ہے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اس کی ترتیب بہت پہلے شروع ہو چکی تھی۔ چنانچہ بہادر شاہ کے حال میں لکھا ہے:- ”سلطنت دہلی کو بہادر شاہ شاہ وقت کے جلوس سے ان اوراق کی تحریر تک آخر ذی حج ۱۲۳۸ھ ہے سولہ برس چھ مہینے پچیس دن ہوتے ہیں۔“ یہاں یہ ۱۲۳۸ھ یقیناً غلط ہے۔ خواہ ہاشمی صاحب سے نقل کرنے میں غلطی ہوئی ہو یا کتاب کے کاتب مطبع سے یا اصل تاریخ کے ناقل و کاتب سے۔ اس لئے کہ بہادر شاہ ظفر آخری تاجدار مغلیہ ۱۲۵۲ھ (۱۸۳۷ء) میں تخت نشین ہوئے تھے۔ (باقی حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اور یہی سنہ اس کے نام سے نکلتا ہے جو ۱۸۵۴ء کے مطابق ہے۔ چنانچہ مصنف دیباچہ میں لکھتے ہیں۔ (اقتباس درج کیا جاتا ہے) :-

”اتنا بعد، اس خوش چمن خرمن اساتذہ حقدین و متاخرین، خادم المطلب، نائب الشعرا غلام امام خاں ترین المخلص بہ بجز ابن محمد متور خاں ملک غفر اللہ ذنوبہ نے ۱۲۷۰ھ بارہ ستر ہجری میں بیچ عہدہ میر فرخندہ علی خاں ناصر الدولہ بہادر خلد اللہ ملکہ و سلطانہ کے حسب الحکم جواب معلی القاب اقتدار الدولہ بہادر جنگ محمد رشید الدین خاں بہادر دام اقبال کے خواص احوال فرماں روایان ہندو دکن کا راجہ ہائے کبار اور سلاطین والا اقتدار سے خمیرہ کیفیت و رود و نزول انسران فرہنگ اہل فرنگ کے، اور جملہ سوانحیات آشتی و جنگ ان کے روسا سے اس دیار کے ابتداء عروج سے انتہائے زوال تک ہر ایک ریاست جداگانہ کے، کتب قدیم و جدید سے جمع فریق اور اخبارات حال کے انتخاب کر کے، سلیس فقرات ہندی میں یہ ایک کتاب مختصر تیار کی ہے۔ تاہم باب امارت اور اصحاب متانت کو وقت تقریر اور تدبیر کے کارآمد ہو اور نام اس کا اسم گرامی پر جناب ممدوح کے، رشید الدین خانی ہے۔ اور مادہ تاریخ بھی رشید الدین خانی۔“

یہ ضخیم کتاب ہے۔ بڑی تقطیع کے تقریباً ۸۰۰ صفحوں پر چھپی ہے۔ راجگان ہند، سلاطین دہلی، اسلامی سلاطین دکن، مشاہیر دکن کے حالات لکھے ہیں۔ آخر میں انگریزوں کے دکن میں آنے، اور حیدر علی و ٹیپو سلطان سے جنگ کرنے کے واقعات بھی درج کئے ہیں۔ یہ عجیب بات ہے کہ غلام امام خاں مصنف رشید الدین خانی نے یہ دیباچہ کی عبارت جو بالیقین ان کی اپنی تحریر ہے، ترجمہ نہیں ہے، بالکل طرز قدیم میں لکھی ہے، بے قاعدہ ہے۔ لیکن خود کتاب کی عبارت نہایت صاف، مربوط، سلجھی ہوئی ہے۔ نمونہ کے لیے دکن میں اردو سے آصف جاہ اول کا ایک واقعہ نقل کیا جاتا ہے :-

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) سال زیر بحث بہادر شاہ کے باپ اکبر شاہ دہلی کے سال جلوس ۱۲۲۱ھ (۱۸۰۶ء) سے سولہ ستر برس بعد کا ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ یہ ماننا پڑتا ہے کہ مصنف ’تاریخ رشید الدین خانی‘ نے کم سے کم ۲۲ سال اس کتاب کی تالیف میں صرف کر کے ۱۲۷۰ھ میں اس کو ختم کیا تو اتنے پہلے رشید الدین خاں کا زمانہ اور ان کا حکم نہیں ہو سکتا اور کتاب کے نام اور دیباچہ سے ظاہر ہے کہ انھیں کے لیے لکھی گئی۔

”نواب چونکہ بہ نفس نفیس جمیع مقدمات مالی و ملکی کا انصرام فرماتے تھے، مگر بعضے بردار نے فی الجملہ ان کے آرام کا خیال کر کے ایک معتد علیہ مقرر کرانے کے لیے عرض کیا۔ نواب نے خدمت دیوانی کے لئے امراء کبار میں سے ایک معتد علیہ سہرین کو تجویز کر کے، جن کا نام راقم کو تحقیق نہیں ہوا، اس عہدہ کا مژدہ ان کو پہنچایا۔ محمد ابوالخیر خاں بہادر جو ایک دور اندیش شخص اور خیر خواہ سرکار تھے۔ انہوں نے اس کو نامناسب جاننا اور شب کے وقت جس کی صبح کو کار خدمت ان کے سپرد ہونے والا تھا ابوالخیر خاں در دولت پر حاضر ہوئے اور نواب کو اطلاع کرائی۔ نواب باہر تشریف لائے اور فرمایا کہ وقت آنے کا کیا سبب ہے؟ عرض کیا جناب والا کل دیوان کیا چاہتے ہیں۔ میں اس بات کا خیال کرتا ہوں۔ شاہجہاں آباد میں جب اس تقرری کا علم ہوگا تو وہ یقین کریں گے۔ آصف جاہ کبرنی کی وجہ سے آرام طلب ہو گئے ہیں۔ اور یہ بات نامناسب ہوگی، تو نواب نے فرمایا، میں تو حکم دے چکا ہوں۔ ابوالخیر خاں نے عرض کیا، کچھ مضائقہ نہیں ہے۔ دربار کے وقت بجائے عرض بیگی کے بندہ کو اعلام کا حکم ہو، ندوی اس وقت کچھ حکمت عملی کر گزرے گا۔ صبح کو جب اعلام کا حکم خان موصوف کے لئے ہوا تو خان موصوف نے اس معتد علیہ کا نام زبان فارسی میں ندا کی کہ ”از خدمت صوبہ داری برہان پور فلاں شخص سرفرازی یافت۔“ ہر چند اذیت لوگ مع خدام کے کہتے رہے، نہیں اعلام دیوانی کا حکم ہے، مگر چوہدار نے حسب ایما خان موصوف جلد بھرا لیا اور نذر پیش کر دی۔“

یہ دونوں عبارتیں، دیباچہ اور اصل کتاب کی، مشکل سے ایک شخص کی لکھی ہوئی تسلیم کی جاسکتی ہیں۔ جو شخص اوپر کی سلیس و با اصول تحریر لکھ سکتا ہے، اس سے تعجب ہے کہ دیباچہ میں ایسی بے ربطی جائز رکھے۔ اس کے علاوہ اسی مصنف نے چودہ برس بعد دوسری تاریخ لکھی ہے جس کا نیچے ذکر آتا ہے۔ اتنے عرصے میں زبان اور طرز بیان صاف ہو جانا چاہئے، ورنہ ایسا ہی رہنا چاہئے۔ لیکن مندرجہ ذیل نمونوں سے معلوم ہوگا کہ دوسری کتاب (خورشید جاہی) کی دیباچہ اور اصل مضمون کی عبارتیں باہم مشابہ ہیں، لیکن اتنی با محاورہ و با قاعدہ نہیں ہیں جتنی ”رشید الدین خانی“ کی مرقومہ بالا عبارت ہے۔ (۱)

(۱) ہم نے دونوں کتابوں کے دیباچے مولانا احسن مارہروی کی تالیف (نمونہ منشورات) سے، اور دونوں

کتابوں کی درمیانی عبارتیں مولوی نصیر الدین ہاشمی کی کتاب (دکن میں اردو) سے نقل کی ہیں۔

(۲) تاریخ خورشید جاہی۔ امیر کبیر ثالث موصوف الصدر کے فرزند خورشید جاہ محمد علی الدین خاں بہادر امیر کبیر رابع کے حکم سے مرتب ہوئی۔ ویجاچہ میں حال تالیف لکھتے ہیں:-

”سنہ ہذا میں کہ ایک ہزار دو سو چوراسی ہجری (۱۲۸۳ھ) ہے، اس کترین عقیدت گزین، پیر و علمائے دین، مولوی محمد امام خاں ترین ریاضی داں ملک قتلص کو فرمایا کہ ایک کتاب علم تاریخ میں مختصر مفید واسطے ملاحظہ اوقات گرامی ہمارے، اور فوائد عام خلایق کے، لکھ کر گزراؤ، تاہم اس کو حلیہ طبع سے آراستہ کر کے، انعام اور باب استعداد کا کریں۔ چون کہ بعد تحریر کتاب لائٹانی، رشید الدین خانی کے، کہ اس وقت قتلص نامہ نگار کا ہجر تھا، ان قیام میں فرصت حاصل تھی۔ حسب فرمان واجب الاذعان کے کمر سلی کی میان جاں کے باندھ کر، ارادہ کیا ہے۔ حسبی اللہ نعم الوکیل۔۔۔ چونکہ اس میں احوال صوبہ جات کا براس نہ تھا، اس واسطے اس کی ابتدا صوبہ جات سے کی گئی ہے، اور ذکر اولیادوں کا اور سوانحات بادشاہان ایران و توران اور روم کے مندرج و مندرج ہیں۔ اور مفصل کیفیت حال چار دہ سال (۱۲۳) کی ۱۲۷۰ ہجری سے زمانہ ہذا تک بیان کی گئی ہے، اور نام اس کا اسم گرامی پر ممدوح کے خورشید جاہی ہے، اور مادہ تاریخ 'تاریخ طویل' (۱۲۸۳ھ) ہے۔“

کتاب کی عبارت کا نمونہ یہ ہے۔ صوبہ فحستہ بنیاد کا حال لکھتے ہیں:-

”اس صوبہ کو ملک مرہٹہ کہتے ہیں، پس زمانے میں نظام شاہیہ کے صوبہ احمد نگر قرار پایا۔ صاحب نسخہ جدید لکھا ہے کہ زمانہ سابق میں نام اس کا دیو گڈھ تھا، اور عہد میں راجہ بھوج کے دہارا کہا کرتے تھے۔ جب فخر الدین جو شاہ دہلی نے تمام دکن پر قبضہ کیا تو قلعہ دیو گڈھ کا نام دولت آباد رکھا، اور دار السلطنت اپنا فرمایا۔ بعد از جب نوبت فتوحات دکن کی اور ملک زیب عالمگیر کو پہونچی، نزدیک ہمایوں موضع کٹڑکی میں ۱۰۶۸ھ میں ایک شہر کمال لطافت و استحکام کے ساتھ آباد کر کے نام اس کا فحستہ بنیاد اور حمت آباد رکھا۔“

شاہ علی: قلعہ ادھونی (حیدر آباد دکن) کے رہنے والے تھے۔ نواب رشید الدین خاں امیر کبیر ثالث کے حکم سے فن ریاضی کے دور سالے ۱۸۶۳ء (۱۲۸۱ھ) میں مرتب کیے۔ ایک کا نام تذکرہ رکھا اور دوسرے کا انوار بدریہ۔

”انوارِ بدریہ“ کا نمونہ یہ ہے:-

”تعریفِ نسبتِ مساوات۔ مقدارِ دو نصف کی جو مراتب میں برابر اور نسبت میں ایسے ہوں کہ دو مقدار میں ایک صفت کے دو نسبت ہو جو ہر دو مقدار میں صفت آخر کی ہے پس اطراف ہر صفت کے نسبت دینے کو اوساطِ نسبت مساوات کہتے ہیں۔“

شمالی ہند میں اس زمانے میں اور اس سے پہلے ریاضی، سائنس، فلسفہ وغیرہ پر بہت سے علوم و فنون کی کتابیں تالیف و ترجمہ ہوئی ہیں جیسا کہ پہلے ذکر آچکا ہے۔

دورِ چہارم کی نشر پر تبصرہ

(۱) یہ دور اس لیے یہاں ختم کیا گیا ہے کہ اس کے بعد سر سید احمد خاں کے زمانے سے اُردو زبان و ادب میں نمایاں انقلاب شروع ہو جاتا ہے۔ سر سید کی تصانیف، اخبار، سوسائٹی، کالج کے ذریعہ سے تعلیم اور وسائلِ تعلیم بھی وسیع ہو گئے اور ان کے زیر اثر بہترین مصنف بھی پیدا ہونے لگے، جن کی اختراعات ادبی نے شمعِ راہ کا کام کیا۔ سر سید کی کوششوں کے ساتھ ساتھ دہلی، لکھنؤ، لاہور وغیرہ بہت سے مقامات پر تعلیمی ادارے قائم ہوئے، اور انفرادی و اجتماعی سعی و کوشش سے انیسویں صدی کے ختم ہوتے ہوتے ”کائناتِ اُردو“ ہی بدل گئی۔

(۲) سر سید کی مساعی علمی و ادبی اسی دور میں شروع ہو گئی تھیں، لیکن بیشتر تصانیف اور وسیع تر کارنامے غدر کے بعد کے ہیں۔ اور آخر صدی تک جاری رہے ہیں۔ اس لیے ان کو دورِ آئندہ میں رکھا ہے، لیکن سب سے پہلے،

(۳) چوتھے دور میں زبان، محاورات، ترتیب الفاظ، پابندی قواعد، تمام مصنفین میں تھوڑے بہت فرق کے ساتھ تقریباً یکساں ہیں۔ انشاء و غالب سے بہتر اُردو کسی نے نہیں لکھی۔ اس زمانے میں غالب اس اعتبار سے نہایت ممتاز و منفرد ہیں۔

(۴) عبارت میں قافیہ بیانی بہت مقبول ہے، لیکن ”ادبیات لطیف“ (فسانہ و

انشاء) میں زیادہ پائی جاتی ہے، مذہب اور علوم و فنون کی کتابوں میں نہیں ہے یا کہیں کہیں ہے۔ اس زمانے میں طرز بیان کی سادگی و شگفتگی عام نہیں ہے۔

(۵) اس دور میں یعنی انیسویں صدی کے ۷۰ سال میں (علاوہ فورٹ ولیم کالج کے) ہر علم و فن کی کتابیں تصنیف ہوئیں۔ اگرچہ ان کا ایک حصہ چھپنے کے بعد بھی اب کمیاب یا مفقود ہے، اور ایک حصہ مسودہ کی صورت میں رہا۔ لیکن بہت سا لٹریچر معلوم و موجود ہے۔

(۶) دہلی کالج اور دہلی ورنیکولر انسلیشن سوسائٹی نے رواج تعلیم اور اشاعت علوم میں بڑا کام کیا۔ ہزار ہا ہندوستانیوں کو عالم و روشن خیال بنایا، اور درجنوں مصنف اور اہل قلم پیدا کر دیے، جنہوں نے آئندہ دور کی پیشوائی و رہنمائی کی۔

(۷) اس دور میں ہندو اہل قلم بھی اردو نثر کی ترقی میں برابر کوشش کرتے رہے، اور ہر قسم کی کتابیں خصوصاً علوم و فنون، سائنس وغیرہ کی طرف بہت توجہ کی، جیسا کہ بعض نمونوں سے، اور مصنفین کی فہرست سے معلوم ہوا ہوگا، ان صاحبوں کی تصانیف کے نمونے زیادہ دستیاب نہ ہو سکے۔

(۸) یورپین مصنفین نے بھی اردو میں اور اردو کے متعلق اپنی زبانوں میں تصانیف کیں۔ اس دور کے یورپین مصنفین کے تذکرے اور نمونے، ان کی مساعی علمی کو ایک جادو کھانے کے لیے پہلے درج کر دیے گئے ہیں۔ ان میں فرانسیسی مستشرق کارساں دتاسی خاص طور پر قابل ذکر، اور اس کی تصانیف اور لکچر یادگار ہیں۔ اس کا حال اور فہرست تصانیف درج ہو چکی ہے۔

(۹) اس زمانے میں انگریز حکام کی اردو سے دلچسپی کی یہ مثالیں بھی یادگار ہیں کہ پنجاب کے لفٹنٹ گورنر نے ۷ جنوری ۱۸۶۵ء کو لاہور میں وریار کیا، جس میں خطابات اور خلعت دیے گئے۔ اسی موقع پر لفٹنٹ گورنر نے انگریزی میں نہیں بلکہ اردو میں تقریر کی۔ اس کے بعد فروری میں چیف کمشنر لکھنؤ نے اودھ کے تعلقداروں کا جلسہ کیا، اس میں بھی اس نے اردو میں تقریر کی۔

(۱۰) لیتھو اور ٹائپ کے مطابع، خصوصاً لیتھو کے (نگلی) چھاپے خانے نہایت کثرت سے جاری ہوئے۔ ۱۸۳۲ء سے اُردو سرکاری زبان قرار پائی۔ ۱۸۳۵ء سے اخبارات کو آزادی ملی۔ اس لیے اس سال کے بعد سے ۱۸۷۰ء تک تمام ہندوستان میں ایک سو کے قریب اخبارات و رسائل جاری ہوئے، جن میں سے بعض اسی دوران میں بند ہو گئے، بہت سے بعد تک جاری رہے۔ چند اخبار مثلاً اودھ اخبار لکھنؤ، آگرہ اخبار، دہلیہ سکندری رامپور آج تک جاری ہیں۔ مطابع میں جس نے سب سے زیادہ ترقی کی، مطبع نول کشور ہے۔ یہ بھی اب تک قائم ہے۔ اودھ اخبار اسی مطبع کا پرچہ ہے۔ آگرہ اخبار پریس اور دہلیہ سکندری کا مطبع خُشنی بھی باقی ہیں۔ ان کے علاوہ اور چند چھاپے خانے اسی زمانے سے اب تک موجود ہیں۔

(۱۱) علمی و اصلاحی انجمنیں بے شمار قائم ہوئیں، ان میں سب سے پہلی ورنیکولر ٹرانسلیشن سوسائٹی دہلی (قائم شدہ ۱۸۴۲ء) تھی، اور وسعت و خدمت کے لحاظ سے سب سے اعلیٰ سرسید کی سائنٹیفک سوسائٹی (قائم شدہ ۱۸۶۲ء) اور زمانہ زیر بحث میں باعتبار ترتیب قیام سب سے آخری مینی مال انسٹی ٹیوٹ (قائم شدہ ۱۸۶۹ء) یہ امراء و رؤساء کی انجمن تھی۔ اس کا مقصد تصنیف و تالیف نہ تھا، بلکہ مختلف ذرائع سے ملک میں تعلیم و روشن خیالی کی اشاعت کرنا تھا۔ ان کے علاوہ شاہجہاں پور، اناؤہ، بنارس، بدایوں، مراد آباد، الہ آباد، لاہور، بہار وغیرہ مقامات پر الگ الگ انجمنیں اور سوسائٹیاں قائم ہوئیں۔ جنہوں نے تصنیف، ترجمہ اخبار، تقریر وغیرہ تمام ذرائع علم و ادب کی ترقی کے لیے استعمال کیے۔

(۱۲) مذہبی مناظرے، علمی مباحثے، اور شعرو سخن کے مشاعرے بھی جاری رہے، جن کے وسیلوں سے اُردو کی خدمت ہوتی رہی۔ گارساں دتاسی (جس کے خطبات سے اس تبصرہ کی اکثر معلومات اخذ کی گئی ہیں) کے آخری خطبے میں مذکور ہے کہ اس دور کا آخری شاعر مشاعرہ ۱۶ اکتوبر ۱۸۶۹ء کو آگرہ میں ہوا۔ دتاسی لکھتا ہے کہ ”اودھ اخبار مورخہ ۲۸ ستمبر ۱۸۶۹ء میں ان شعراء کے لیے ہدایات کا اعلان شائع ہوا جو اس مشاعرے میں شرکت کرنا چاہتے ہیں۔ ان ہدایات میں یہ بھی ہے کہ شعراء پہلے سے اپنے نام، مذہب،

عمر، استاد کا نام، اور یہ کہ آیا استاد زندہ ہے یا فوت ہو گیا، مطبوعہ دواوین کے نام اور دوسرے حالات کے متعلق اطلاع دے دیں۔“

غرض یہ ”عہد اُردو“ آئندہ ادبی انقلاب اور علمی ترقی کے لیے پیش خیمہ تھا۔ جس نے آنے والی نسلوں کے لیے راستہ بتایا۔

اُردو نثر کا پانچواں دور

۱۸۷۱ء (۱۲۸۸ھ) تا ۱۹۰۰ء (۱۳۱۸ھ)

سر سید احمد خاں : سید احمد خاں (۱) ۱۷ اکتوبر ۱۸۱۷ء مطابق ۵ رذی الحجہ ۱۲۳۲ھ کو دہلی میں پیدا ہوئے۔ باپ کی طرف سے سید تھے۔ ان کا سلسلہ نسب امام نہم حضرت امام محمد تقی علیہ السلام تک پہنچتا ہے، اسی لیے وہ اپنے آپ کو ”تقوی سید“ کہتے تھے۔ غالباً ان کے بزرگ ہندوستان میں شاہجہاں کے عہد میں آئے، اور اس وقت سے اکبر شاہ ثانی کے زمانے تک ان کو سلطنت مغلیہ کے ساتھ برابر کسی نہ کسی قدر تعلق رہا۔ سر سید کے بزرگوں میں سے ایک شخص سید محمد دوست دکن کی مہم میں اورنگ زیب عالمگیر کے ساتھ تھے اور مع اپنی جمعیت کے ایک مورچے پر متعین تھے۔ جب اس مورچے کو انھوں نے تنہا بلا شرکت کسی دوسرے افسر کے فتح کر لیا تو عالمگیر نے انھیں ”یگہ بہادر“ کا خطاب دیا۔ سر سید کے دادا سید ہادی تھے، ان کو بادشاہ عالمگیر ثانی کے سنہ ۲ جلوس (۱۷۵۵ء) ۱۱۶۸ھ میں جواد علی خاں کا خطاب اور منصب ہزاری ذات و پانصد سوار ملا، اور ان کے بھائی سید مہدی کو بھی وہی منصب اور قباد علی خاں خطاب دیا۔ قباد علی خاں دکن چلے گئے اور وہیں انتقال کیا۔ جواد علی خاں (سر سید کے دادا) بدستور دہلی میں بادشاہ کے پاس رہے۔ جب عالمگیر ثانی کا زمانہ ختم ہوا، اور شاہ عالم بادشاہ ہوئے (۱۷۵۹ء ۱۱۷۳ھ) ۱۸۰۶ء (۱۲۲۱ھ) تو سر سید کے دادا کے خطاب میں جواد الدولہ کا اضافہ ہوا، اور عہدہ احتساب و کروڑ صوبہ شاہجہاں آباد عنایت ہوا۔ اور پھر ۱۷۶۳ء (۱۱۸۸ھ) میں عہدہ قضاے لشکر پر متعین ہوئے۔ اسی سال انھوں نے انتقال کیا۔ سر سید کہتے تھے کہ ”سید ہادی فارسی شعر کہتے تھے اور ان کا پورا دیوان ان کے ہاتھ کا لکھا ہوا میرے پاس موجود تھا جو قدر

(۱) سر سید کے حالات مولانا حالی کی حیات جاوید سے ماخوذ ہیں، بلکہ اسی کتاب کی عبارت کو مختصر کر کے سلسلہ کر

کے زمانے میں تلف ہو گیا۔ "سید ہادی کے بیٹے یعنی سرسید کے والد میر تقی ایک آزاد طبیعت کے آدمی تھے۔ جب سید ہادی کے بعد ان کا خطاب اور منصب میر تقی کو دیا جانا تجویز ہوا تو انھوں نے اس کو قبول کرنا مصلحت نہ سمجھا، مگر چونکہ ان کو اکبر شاہ کے ساتھ شاہزادگی کے زمانے سے نہایت خلوص اور خصوصیت تھی اس لیے شاہ عالم کے انتقال کے بعد ان کا رسوخ دربار میں پہلے سے بھی زیادہ ہو گیا تھا، اور وہ دربار خاص میں جہاں خاص خاص لوگوں کے سوا کوئی نہ جاسکتا تھا، برابر جاتے تھے۔ سرسید کہتے تھے کہ "میں بارہا اپنے والد کے ساتھ اور نیز تنہا بھی اس خاص دربار میں گیا ہوں۔" سرسید کے والد کو حضرت شاہ غلام علی سے جن کی خانقاہ دہلی میں مشہور ہے بیعت تھی، اور شاہ صاحب ان پر پدرانہ شفقت رکھتے تھے۔

سرسید کی ان خیال خواجہ میر درد کے خاندان سے علاقہ رکھتی تھی۔ سرسید کے نانا خواجہ فرید الدین احمد، خواجہ محمد یوسف ہمدانی کی اولاد میں تھے۔ آپ کے بھائی خواجہ نجیب الدین نواح دہلی میں "شاہ فدا حسین" کے نام سے مشہور ہیں۔ یہ بڑے عالم اور خوش بیان تھے، لیکن "رسول شاہی" فرقہ میں داخل ہو گئے تھے، اس لیے چار ابرو کا صفایا کیے، ایک غرقِ باندھے، بھبھوت ملے بیٹھے رہتے تھے۔ سرسید کے حقیقی نانا دبیر الدولہ امین الملک خواجہ فرید الدین احمد خاں بہادر مصلح جنگ خاندان میں سب سے زیادہ با اقبال، لائق، دانشمند، صاحبِ علم و فضل اور خاص کر ریاضیات میں وحید عصر تھے۔ زیچ اور آلات رصد کے علم میں اپنا نظیر نہ رکھتے تھے۔ اور خود آلات رصد کے بنانے پر قادر تھے۔ علم ہیئت اور آلات رصد کے متعلق چند رسالے بھی تصنیف کیے تھے۔ ان میں سے ایک کا سرسید نے اُردو میں ترجمہ کر دیا ہے۔ ان کے چھوٹے بیٹے نواب زین العابدین خاں سرسید کے ماموں بھی فنون ریاضی کے ماہر تھے۔ خواجہ فرید الدین تحصیل علوم کے بعد ۱۷۹۷ء ۱۲۱۲ھ میں مدرسہ کلکتہ میں (جو فورٹ ولیم کالج سے پہلے قائم ہوا تھا اور آج تک ہے) سات سو روپیہ ماہوار تنخواہ پر سپرنٹنڈنٹ ہو کر گئے۔ وہاں سے گورنر جنرل مارکوس ویلزلی نے ان کو ایران میں سفارت پر بھیجا۔ اس کے بعد برما میں ایک پولیٹیکل معاملے کے طے کرنے کو بطور ایجنٹ کے بھیجا۔ ۱۸۱۵ء میں اکبر شاہ ثانی بادشاہ دہلی نے کلکتہ سے

بلا کروں یہ سلطنت بنایا اور خطاب دبیر الدولہ امین الملک مصلح جنگ عنایت کیا۔ یہ بھی اپنے بھائیوں کی طرح رسول شاہیوں میں داخل تھے۔ لیکن وہ وضع اختیار نہ کی تھی۔ مرنے سے دو سال پہلے اپنے مرشد کی پوری پوری پیروی کرنے کے لیے صرف ایک بار چارابرو کا صفایا کرایا تھا۔

سرسید کی والدہ نہایت دانشمند، نیک دل، پاک سرشت تھیں۔ ان کی تربیت و اخلاق کا سرسید کی حیات و سیرت پر خاص اثر ہوا ہے۔ ان کا خاندان حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کا معتقد و مرید تھا، لیکن وہ خود حضرت شاہ غلام علیؒ سے ارادت رکھتی تھیں۔ ان کی خانقاہ میں نذر نیاز، تعویذ گنڈے کا رواج نہ تھا۔ اس لیے سرسید کی والدہ بھی ان چیزوں کی معتقد نہ تھیں۔ لیکن ان سے بالکل منکر و مانع بھی نہ تھیں۔ سرسید کا بیان ہے کہ: ”میری نخیال والے اگرچہ عام توہمات میں مبتلا نہ تھے، مگر شاہ عبدالعزیز صاحب کے ہاں جو کچھ ہوتا تھا، اس پر سب اعتقاد رکھتے تھے۔ شاہ عبدالعزیز صاحب اور ان کے ہاں کے بزرگ بچوں کو ایک گنڈا دیا کرتے تھے، اور اس کے ساتھ ایک تعویذ ہوتا تھا جس میں ایک ہندو یا حرف سفید مرغ کے خون سے لکھا جاتا تھا، اور جس بچے کو دیا جاتا تھا اس کو بارہ برس کی عمر تک انڈا یا مرغی کھانے کی ممانعت ہوتی تھی۔ سید حامد اور سید محمود (سرسید کے بیٹے) کو بھی نخیال والوں نے دو گنڈے پہنائے تھے۔ باوجود اس کے میری والدہ جب کبھی وہ ان کے ساتھ کھانا کھاتے اور کھانے میں انڈا یا مرغی ہوتی تو وہ بے باطل ان کو کھلا دیتیں۔“

سرسید کے نانا خواجہ فرید الدین کا انتقال ۱۸۲۸ء ۱۲۳۲ھ میں ہوا۔ والد کا ۱۸۳۸ء ۱۲۵۳ھ میں۔ بڑے بھائی سید محمد خاں منصف ہوگام ضلع فتحپور کا ۱۸۴۵ء ۱۲۶۱ھ میں، والدہ کا ۱۸۵۷ء ۱۲۷۴ھ میں سرسید کے بھائی شاہ غلام علی صاحب سے بیعت تھے اور بڑے پاک باطن تھے۔ ان کا مرنا اہل اللہ کا سامرنا تھا۔ دسہرے کی تعطیل میں دہلی آئے تھے۔ وہاں بخاری فصل تھی۔ سید محمد خاں کو بھی بخارا آنے لگا۔ ان کو یقین ہو گیا کہ اب وقت آ گیا۔ اسی حالت میں حضرت خواجہ باقی باللہ رحمۃ اللہ علیہ کی درگاہ گئے۔ اپنی قبر کے لیے جگہ پسند کی۔ جب قبر تیار ہو گئی تو سوار ہو کر وہاں پہنچے، قبر میں اتر کر لیٹے۔ بہت پسند کی۔ دوسرے دن کفن کے لیے کپڑا منگوایا، سلوا کر پہنا، پسند کیا۔ اک

دن حضرت شاہ احمد سعید صاحب گو (جوان کے پیر و مرشد کے سجادہ نشین تھے) ٹپایا اور ان کے ہاتھ پر تجدید بیعت کی۔ اور تیسرے دن انتقال کیا۔ ایسے ہی لوگوں کے لیے شیخ سعدیؒ نے کہا ہے:-

عروسی بود نوبت ماتمت چو بر نیک روزی بود خاتمت
مفتی صدر الدین آزرده نے جو سرسید کو ان کے بھائی کی تعزیت کا خط بھیجا تھا، اس میں یہ شعر لکھا تھا:-

قسمت نگر کہ کشتہ شمشیر عشق یافت مرگے کہ زندگاں بدعا آرزو کنند
سرسید کی تعلیم: سرسید کی بسم اللہ کی تقریب حضرت شاہ غلام علی صاحبؒ کے مبارک ہاتھوں سے عمل میں آئی۔ شاہ صاحب حضرت میرزا مظہر جانجانا رحمۃ اللہ علیہ کے سلسلہ نقشبند یہ کے خلیفہ تھے۔ سرسید کو شاہ صاحب سے بسم اللہ پڑھنے پر بڑا فخر تھا۔ بڑے ہو کر انھوں نے اس موقع کے لیے یہ شعر کہا تھا، اور اپنی تقریب بسم اللہ کے ذکر پر اس شعر کو بھی پڑھا کرتے تھے:-

بہ مکتب رستم و آموختم اسرار یزدانی ز فیض نقشبند وقت، جان (۱) جان جانانی
اس کے بعد تعلیم کا سلسلہ شروع ہوا۔ قرآن مجید کے بعد فارسی و عربی پڑھی، صرف و نحو، معانی و بیان و بدیع، منطق و فلسفہ، ریاضی، اقلیدس، ہیئت، تمام علوم میں بصیرت پیدا کی۔ فن طب بھی حاصل کیا اور چند مہینے مطب بھی کیا۔ دہلی میں جواہل علم اور فارسی دانی میں نام آور تھے جیسے صہبائی، غالب، آزرده وغیرہ، ان سے ملنے کا اور علمی مجلسوں میں بیٹھنے کا اکثر موقع ملتا رہا۔ پھر نوکر ہونے کے بعد، جب فتحپور سے بدل کر دہلی میں آئے تو مولوی نوازش علی دہلی کے مشہور عالم و واعظ سے پچھلی پڑھائی کو تازہ کیا فقہ و اصول فقہ پڑھا، مولوی فیض الحسن سہارنپوری سے مقامات حریری و سبوعہ معلقہ پڑھے۔ مولانا مخصوص اللہ سے جو شاہ عبد العزیز صاحب کے بھتیجے اور شاہ رفیع الدین صاحب کے خلف الصدق تھے، حدیث پڑھی پھر قرآن مجید کی سند لی۔ استادوں سے تو اتنا ہی پڑھا، لیکن اپنا مطالعہ ہمیشہ جاری رکھا۔

سرسید کے شوقِ علم کے متعلق یہ واقعہ بھی یادگار ہے کہ جب وہ دہلی سے قائم مقام صدر امین ہو کر رُہتک جانے لگے اس وقت مولوی نواز شعلی سے تکمیلِ تعلیم کر رہے تھے۔ مولوی صاحب سے کہا، آپ میرے ساتھ چلیے، انھوں نے عذر کیا کہ میرے پاس بہت سے طالب علم ہیں ان کو چھوڑ کر کیسے چلا جاؤں۔ سرسید نے کہا سب کو لے چلیے۔ ان کے مصارف کا میں ذمہ دار ہوں۔ مولوی صاحب بڑے حیران ہوئے۔ آخر سرسید مولوی صاحب کو اور ان کے سب شاگردوں کو لے گئے، اور جب تک وہاں رہے سب کے اخراجات کے کفیل رہے۔ اور یہ لطیفہ بھی قابل ذکر ہے کہ غازی پور میں سرسید کے پاس ایک یہودی سالم نام، صنعا (یحیٰی) کا رہتے والا آیا، اور کہا کہ تمام ہندوستان میں معاش کی تلاش میں پھرا ہوں، کہیں کوئی صورت نہیں نکلی۔ سرسید نے پوچھا کیا تنخواہ لوگے؟ اس نے دس یا پندرہ روپیہ کہے۔ سرسید نے کہا میں تم کو پچیس روپیہ مہینہ دوں گا، مجھے عبرانی زبان سکھاؤ۔ یہودی نے یہ سن کر خوشی کے مارے سرسید کی ڈاڑھی چوم لی، اور کہا کہ آج تک مجھے کوئی ایسا شخص نہیں ملا جس نے درخواست سے زیادہ دیا ہو۔ سرسید نے اس کو نوکر رکھ لیا، مگر چونکہ وہ مُسرف اور آوارہ مزاج تھا، اس لیے اس کو بقدرِ ضرورت دیتے رہے، اور اس کی باقی تنخواہ جمع کرتے رہے۔ جب وہ وطن کو جانے لگا تو کئی سو روپیہ جو اس کا چڑھا ہوا تھا، حساب کر کے اس کے حوالے کر دیا۔

سرسید کی جوانی: سرسید کا زمانہ شباب رنگین صحبتوں میں گزرا تھا، باغوں کی سیر، میلوں، تماشوں، راگ رنگ کے جلسوں میں شریک ہوتے تھے۔ خود بھی بڑے زندہ دل، بذلہ رنج، حاضر جواب تھے، دہلی میں ایک مشہور طوائف شیریں جان نہایت حسین تھی۔ لیکن اس کی ماں بھڑی اور سانولے رنگ کی تھی۔ ایک مجلس میں جہاں وہ اپنی ماں کے ساتھ مجرے کے لیے آئی تھی، سرسید بھی تھے۔ اور وہیں ان کے ایک قندھاری دوست بھی بیٹھے تھے۔ وہ اس کی ماں کو دیکھ کر بولے، ”مادرش بسیار تلخ است۔“ سرسید نے فوراً یہ مصرع پڑھا:۔

گرچہ (۱) تلخ است ولیکن بر شیریں دارد

(۱) یہ مصرع اس طرح ضرب المثل ہے۔ ”مصرع تلخ است ولیکن بر شیریں دارد۔“

لیکن بھائی کے مرتے ہی سرسید کا دل رنگین صحبتوں سے اُچاٹ ہو گیا، لباس اور وضع میں جو اس وقت بائکپن سمجھا جاتا تھا ایک قلم ترک کر دیا۔ سرگھٹوالیا، ڈاڑھی چھوڑ دی، پانچے متشرع کر لیے، کرتا پہن لیا، رنگین طبع نو جوانوں کی صحبت رفتہ رفتہ کم ہونے لگی اور روز بروز مولویت کا رنگ چڑھنے لگا۔

سرسید کی ملازمت: سرسید کے والد کو قلعہ شاہی سے تنخواہ ملتی تھی ان کے انتقال کے بعد وہ آمدنی بند ہو گئی۔ معافی کی ملک میں بھی والد کی حیات تک تھیں، وہ بھی ضبط نہیں، تو ان کو سرکار انگریزی کی ملازمت کا خیال پیدا ہوا۔ ان کے خالو مولوی خلیل اللہ ناں دہلی میں صدر امین تھے۔ انھوں نے ۱۸۳۸ء میں سرسید کو اپنی پکھری میں سررشتہ دار مقرر کر دیا۔ پھر فروری ۱۸۳۹ء سے کمشنری آگرہ کے دفتر میں نائب منشی ہو گئے۔ وہیں منصفی کا امتحان پاس کیا۔ دسمبر ۱۸۴۱ء میں منصف مین پوری مقرر ہوئے۔ جنوری ۱۸۴۲ء میں مین پوری سے فتح پور سیکری آ گئے اور وہاں چار برس منصف رہے۔ فتح پور سیکری میں جہاں اکبر بادشاہ کی خواب گاہ تھی، حسن اتفاق سے وہی عالی شان مکان سرسید کو رہنے کے لیے ملا، یہ چاروں برس اسی مکان میں گزرے۔

اسی زمانے میں بہادر شاہ آخری تاجدار دہلی نے سرسید کو ان کا موروثی خطاب عنایت کیا۔ ۱۸۴۲ء میں دہلی آئے ہوئے تھے۔ حکیم احسن اللہ خاں نے بادشاہ سے سفارش کی۔ بادشاہ نے سرسید کو بلا کر ”جواد الدولہ سید احمد خاں عارف جنگ“ کا خطاب دیا، اور خطاب ملنے کی تمام رسمیں حسب قاعدہ ادا کی گئیں۔

۱۸۴۶ء میں فتح پور سیکری سے دہلی تبدیل ہو گئے۔ یہاں سے دوبار قائم مقام صدر امین ہو کر رہنک بھی گئے۔ جنوری ۱۸۵۵ء میں مستقل صدر امین مقرر ہو کر دہلی سے بجنور کو تبدیل ہو گئے۔ بجنور میں سوادو برس گزرے تھے کہ غدر ہو گیا۔

غدر میں سرسید کی خدمات: ۱۰ مئی ۱۸۵۷ء (۱۶ رمضان ۱۲۷۳ھ) کو دہلی میں بغاوت ہوئی، اور ۱۲ مئی کو یہ خبر بجنور پہنچ گئی۔ وہاں اس وقت بیس یورپین اور یورٹین عورتوں اور بچوں سمیت تھے۔ مسٹر شکسپیر کلکٹر و مجسٹریٹ تھے۔ جب بجنور میں بغاوت کے

آثار نمودار ہوئے تو یہ لوگ بہت گھبرائے، لیکن سرسید نے جا کر ان کی تشفی کی، اور کہا کہ ”جب تک ہم زندہ ہیں آپ کو گھبرانا نہیں چاہئے، جب آپ دیکھیں کہ ہماری لاش کوٹھی کے سامنے پڑی ہے اس وقت گھبرانے کا مضائقہ نہیں۔“ چنانچہ سرسید مع اور ہندوستانی افسروں کے تمام رات مسلح ہو کر کلکٹر کی کوٹھی پر پہرہ دیتے تھے۔ ساری رات کرسیوں پر بیٹھے یا کوٹھی کے آگے ٹہلتے، یا شہر میں گشت کرتے گزر جاتی تھی۔ آخر باغیوں کو نشیب و فراز کو سمجھا کر انگریزوں کے قتل سے باز رکھا، اور سب کو زڑ کی روانہ کر دیا۔ انگریزوں کے جانے کے بعد بجنور میں باغیوں کی عملداری ہو گئی۔ اور وہ لوگ سرسید کے اور ان کے رفقاء میرٹھ اب علی اور ڈپٹی رحمت خاں کے قتل کے درپے ہو گئے۔ سرسید نے ایک مہینے تک بجنور کا انتظام بخوبی قائم رکھا۔ لیکن باغی دشمن ہو گئے تھے۔ اس لیے سرسید اور ڈپٹی رحمت خاں میرٹھ کے ارادے سے روانہ ہو گئے۔ راستے میں مختلف مقامات پر چند بار باغیوں نے ان کے قتل و غارت کا ارادہ کیا لیکن ہر موقع پر بعض خیر خواہ زمینداروں نے بچا لیا۔ اثنائے راہ میں چاند پور سے چل کر سرسید نے پھراؤں پہنچ کر علالت اور راستے کی کوفت کے سبب سے چند روز مولوی محمود عالم (۱) صاحب کے مکان پر، جو ان کے دوست تھے مقام کیا۔ اور اپنی مفصل سرگزشت حکام انگریزی کو لکھ کر بھیجی، اور چند روز بعد خود بھی میرٹھ چلے گئے۔

(۱) مولوی محمود عالم صاحب رحمۃ اللہ علیہ خاکسار مؤلف کے پردادا تھے۔ حضرت بابا فرید گنج شکر قدس اللہ سرہ العزیز کی اولاد میں تھے۔ اور سلسلہ چشتیہ نظامیہ میں حضرت شاہ نیاز احمد صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ تھے۔ زمانہ ندر میں اپنے وطن پھراؤں (ضلع مراد آباد) میں رضا و توکل اور سکون و وقار کے ساتھ بیٹھے رہے۔ اہل قصبہ نے لوٹ مار کے ڈر سے اپنا زور و زور ان کے پاس رکھ دیا تھا۔ مولوی محمود عالم صاحب مرزا غالب کے ہم عصر تھے، اور ان سے بھی مراسم رکھتے تھے۔ دہلی کی آمد و رفت کے زمانے میں سرسید سے بھی تعلقات ہوئے ہوں گے۔ غالب سے دو سال پہلے ۳ رزی قعدہ ۱۲۸۳ھ مطابق ۱۱ مارچ ۱۸۶۷ء کو وفات پائی۔ سرسید کے قیام پھراؤں کا ذکر مولانا حاتی کی حیات جاوید مطبوعہ ۱۹۰۳ء صفحہ ۶۱ سے ماخوذ ہے۔ باقی تمام حالات بھی اسی کتاب سے تقریباً مولانا حاتی ہی کے الفاظ میں نقل کیے گئے ہیں۔ قادری

سرسید میرٹھ میں کئی مہینے رہے۔ وہاں معلوم ہوا کہ دہلی میں انگریزی فوج کے سپاہیوں نے ان کا گھر اسباب سب لوٹ لیا۔ ان کے ماموں اور ماموں زاد بھائی مارے گئے۔ ان کی والدہ اور خالہ دہلی میں تھیں۔ سرسید میرٹھ سے دہلی آئے، مگر تباہ ہو چکا تھا۔ ماں خالہ کو میرٹھ لے گئے۔ انگریزوں نے رڑکی میں اپنی فوج جمع کر لی۔ سرسید بھی تمام عملہ بجنور کے ساتھ بحکم سرکار رڑکی بلا لیے گئے۔ تمام روہیل کھنڈ سخت باغی تھا، بجنور، مراد آباد، بریلی کے ضلع سرکشوں کے زیر اثر تھے۔ ان اضلاع پر قبضہ کرنے کے لیے رڑکی سے فوج روانہ ہوئی۔ سرسید بھی ساتھ تھے۔ اس موقع پر سرسید نے کمال دلیری و دانشمندی سے کام لیا۔ حکام سرکاری میں یہ بحث پیش آئی کہ اب ان اضلاع سرکش میں کون لوگ باغی تصور کیے جائیں۔ سرسید نے اس باب میں افسران فوج سے گفتگو کی، اور بہت بحث و مباحثہ کے بعد یہ طے کر لیا کہ سرکار کے نزدیک باغی صرف وہی لوگ قرار پانے چاہئیں جو اب سرکار سے مقابلے کے ساتھ پیش آئیں۔ باقی جو فسادات رعایا، ہندو مسلمان، دونوں نے ایک دوسرے کے مقابلے میں کیے، ان کے سبب سے کسی کو سرکار کے مقابلے میں باغی قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اس وقت اگر سرسید یہ جرات نہ کرتے اور یہ فیصلہ نہ کر دیتے تو ضلع بجنور بالکل تباہ ہو جاتا۔ خصوصاً کوئی مسلمان اس ضلع میں باقی نہ رہتا۔ سرسید کی اس دانشمندی کے سبب سے ضلع بجنور غدر کے نتائج میں سب سے کم جتلا ہوا۔ اور ضلع مراد آباد میں ضبط شدہ جاگیریں سب سے زیادہ واپس دی گئیں۔

خدمات غدر کا صلہ: گورنمنٹ کی خیر خواہی اور وفاداری جو سرسید سے ظہور میں آئی وہ کسی خلعت یا انعام کی توقع پر مبنی نہ تھی۔ لیکن گورنمنٹ نے ان کی خدمات کی قدر کی اور ان کے صلے میں ایک خلعت قیمتی ایک ہزار روپیہ کا اور دو سو روپیہ ماہوار کی پولیٹیکل پنشن دونسلوں تک مقرر کی۔ میر صادق علی اور میر ستم علی ریمساں چاند پور ضلع بجنور کا تعلق اس جرم میں کہ ان کی عرضی بادشاہ دہلی کے دفتر سے برآمد ہوئی، سرکار نے ضبط کر لیا تھا، اور جس طرح دیگر خیر خواہان سرکار کو باغیوں کی ضبط شدہ جائدادیں دی گئی تھیں یہ تعلق چاند پور سرکار نے سرسید کو دینا چاہا لیکن انھوں نے صاف انکار کر دیا۔ سرسید نے خود ایک

مرتبہ اس کے متعلق کہا تھا کہ: ”بعض اس وقاداری کے تعلقہ جہاں آباد جو سادات کے ایک نامی خاندان کی ملکیت اور لاکھ روپیہ سے زیادہ مالیت کا تھا مجھ کو دینا چاہتا تو میرے دل کو نہایت صدمہ پہنچا۔ میں نے اپنے دل میں کہا کہ مجھ سے زیادہ کوئی نالائق دنیا میں نہیں ہوگا کہ قوم پر تو یہ بربادی ہو اور میں ان کی جائداد لے کر تعلقہ دار بنوں۔“

غدر کے بعد: اپریل ۱۸۵۸ء میں سرسید صدر الصدور ہو کر مراد آباد آ گئے۔ وہاں چند کتابیں لکھیں ۱۸۶۰ء میں وہاں سخت قحط پڑا۔ قحط کا انتظام سرسید نے اس خوبی سے کیا کہ انسانی ہمدردی کا اس سے بہتر نمونہ ملنا مشکل ہے۔ قحط زدوں کی سرکاری امداد کے علاوہ خود سرسید کے مکان پر ہر روز ایک ویک سالن کی اور روٹیاں محتاجوں کو تقسیم ہوتی تھیں۔

سرسید کی اہلیہ کے متعلق کچھ معلومات نہیں ملتی۔ حالی نے ’حیات جاوید‘ میں نام تک نہیں دیا۔ فرخ علی جلالی نے کاروانِ علی گڑھ کے کاروانِ اول میں یہ معلومات فراہم کی ہے کہ سید محمود کی والدہ کا نام پارسا بیگم عرف مبارک بیگم تھا۔ وہ دہلی کے ایک اعلیٰ خاندان سے تعلق رکھتی تھیں۔ یہ خاندان نقیب الاولیا کا خاندان کہلاتا تھا۔ شاہی زمانے میں ایک عہدہ نقیب الاولیا کا ہوتا تھا جس کا کام درویشوں، صوفیوں اور ان کی اولاد کے معاملات اور معاش سے تھا۔ خواجہ غلام علی نقیب الاولیا اس خاندان کے ایک بزرگ تھے، ان کی وفات ۱۲۶۱ھ میں ہوئی۔ پارسا بیگم ان کے خاندان سے تھیں۔ پارسا بیگم کا انتقال ۱۸۶۱ء میں مراد آباد میں ہوا۔ اس خاندان کے ایک ممتاز فرد خواجہ عبدالعلی تھے جن کا انتقال پچاسی سال کی عمر میں ۲۴ جنوری ۱۹۴۹ء میں ہوا۔ سرسید کی بیگم مراد آباد میں قاضی شوکت حسین صاحب کے قبرستان واقع شوکت باغ، محلہ فیض گنج، میں دفن ہوئیں۔ ان کے پہلو میں زین العابدین خاں صاحب کی بیوی دفن ہیں۔ سرسید کی اہلیہ پارسا بیگم کے ایک عزیز خواجہ محمد یوسف تھے جو علی گڑھ کے رئیس اور وکیل تھے اور قومی اور تعلیمی کاموں میں سرسید کے دست راست تھے۔

خواجہ محمد یوسف اور سمیع اللہ خاں سے سرسید کی رشتہ داری تھی۔ سرسید کی بیوی پارسا بیگم کے خاندان کے زیادہ تر افراد دہلی سے علی گڑھ منتقل ہو گئے تھے۔ خواجہ محمد یعقوب علی

سید محمود کے قریبی رشتہ دار تھے (شاید ماموں تھے) علی گڑھ میں قیام پذیر تھے۔ خواجہ محمد اسماعیل بھی اسی خاندان کے ایک فرد تھے جو کالج کمیٹی فنڈ کے ممبر تھے۔ سمیع اللہ خاں کی پہلی اور دوسری بیوی اسی خاندان سے تھیں۔“ [ماخوذ از کاروان علی گڑھ]

مراد آباد کے ایک عالم و رئیس مولوی عالم علی کو بغاوت کے الزام میں سزائے موت سے بچایا۔ مولوی صاحب نے چند یورپین عورتوں اور بچوں کو اپنے مکان میں پناہ دی تھی۔ باغیوں نے زبردستی گھر میں گھس کر سب کو قتل کر دیا، اور مولوی صاحب کے گھر کا کوئی آدمی نہ مارا گیا۔ ان پر الزام لگایا گیا کہ ان کے اشارے سے یہ قتل عمل میں آیا۔ سرسید نے مولوی صاحب کی بے گناہی ثابت کر کے بری کر دیا۔ چار برس کے بعد ۱۸۶۲ء میں سرسید کی بدلی مراد آباد سے غازی پور کو ہو گئی۔ وہاں بھی علمی و تعلیمی کام کرتے رہے۔ (ان کاموں کا ذکر الگ عنوان میں آئے گا) ۱۸۶۳ء میں غازی پور سے علی گڑھ کو تہدیل ہوئے۔ ۱۸۶۷ء میں عہدہ جج خفیفہ پر ترقی پا کر علی گڑھ سے بنارس گئے۔ یکم اپریل ۱۸۶۹ء کو بنارس سے انگلستان روانہ ہوئے۔ دونوں بیٹے سید حامد اور سید محمود ساتھ تھے۔ سفر کا مقصد سید محمود کی تعلیم کے علاوہ ولایت کے طریقہ تعلیم کا مطالعہ و مشاہدہ تھا۔ لندن میں ان کو سی، ایس، آئی، کا خطاب اور تمغہ ملا، مشاہیر و عمائد ملک سے ملاقات کی، ملکہ وکٹوریہ اور پرنس آف ویلز کی ”لیوی“ (دربار عام) میں شریک ہوئے۔ بعض کلب کے ممبر بنائے گئے۔ وہاں کی یونیورسٹیوں، کتب خانوں، عجائب خانوں کو غور سے دیکھا۔ ان سب باتوں کے سوا سرسید کا سب سے زیادہ ضروری اور اہم مقصد ولایت کے سفر سے ایک ایسی کتاب کا لکھنا اور انگریزی میں اس کا ترجمہ شائع کرنا تھا جس سے اسلام کی اصلیت عیسائی قوموں پر ظاہر ہو، اور جو غلطیاں اکثر عیسائی مصنفوں نے اور خاص کر سرولیم میور (لفٹنٹ گورنر صوبہ شمال مغرب) نے اپنی کتاب ’لائف آف محمد‘ میں اسلام کی حقیقت اور بانی اسلام کی سیرت پاک کے متعلق کی ہیں ان کو رفع کیا جائے، چنانچہ سرسید نے لندن میں ایک مختصر رسالہ انگریزی میں شائع کیا، اور ولایت سے آکر مفصل کتاب اُردو میں چھپوائی۔ ولایت میں تقریباً ڈیڑھ سال رہ کر سرسید مع اپنے بڑے بیٹے سید حامد کے اکتوبر ۱۸۷۰ء میں

ہندوستان آگئے۔ اور بنارس میں اپنے عہدے کا چارج لے لیا۔ بنارس ہی کے زمانہ قیام میں ۱۸۷۵ء میں ایک ابتدائی مدرسہ علی گڑھ میں قائم کیا اور پھر جولائی ۱۸۷۶ء سے پٹنن لے کر مستقل طور پر علی گڑھ میں رہنے لگے۔

سر سید کی وفات: پٹنن کے بعد ۲۲ برس ہمدن قومی خدمات میں مصروف رہ کر ۲۷ مارچ ۱۸۹۸ء کو ۱۰ بجے رات کے علی گڑھ میں انتقال کیا۔ اور کالج کی مسجد میں دفن ہوئے۔ تواریخ وفات عربی الفاظ اور قرآنی آیات سے بے نظیر نکلی ہیں، یعنی۔ غَفَرَ لَہُ (۱۳۱۵) اِنَّ الْعَاقِبَةَ لِلْمُتَّقِیْنَ (۱۳۱۵)۔ اِنِّیْ (۱) مُتَوَفِّیْکَ وَ رَافِعُکَ اِلَیْ وَ مُطَهِّرُکَ (۱۳۱۵)

سر سید کے خطابات و اعزازات: شاہی خطاب ”جواد الدولہ عارف جنگ“ کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ گورنمنٹ نے سی، ایس، آئی، کے بعد ۱۸۸۸ء میں ”کے، سی، ایس، آئی“ کا خطاب دیا۔ ایڈنبرا یونیورسٹی نے ۱۸۸۹ء میں ”ایل، ایل، ڈی“ کی اعزازی ڈگری دی۔ لندن جانے سے پہلے ”رائل ایشیاٹک سوسائٹی لندن“ کے فیلو مقرر ہو گئے تھے۔ لندن میں وہاں کے سب سے زیادہ نامی اور معزز کلب ”آتھی نم کلب“ کے ممبر بنائے گئے۔ ۱۸۷۸ء میں وائسرائے کی لچسلیٹو کونسل کے ممبر مقرر ہوئے اور چار برس ممبر رہے۔ ۱۸۸۲ء میں ایجوکیشن کمیشن کے ممبر ہوئے اور شہادت دی۔ ۱۸۸۷ء میں پبلک سروس کمیشن کے ممبر مقرر ہوئے۔

سر سید کی ملکی اور قومی خدمات: سر سید نے ہنگامہ غدر کے سلسلے میں اپنے ملک و قوم کی جو خدمتیں کیں ان کے علاوہ ہندوستان کے لیے عموماً اور اسلام اور مسلمانوں کے لیے خصوصاً فلاح و صلاح کی جدوجہد شروع کر دی۔ تعلیمی میدان میں پہلا قدم یہ تھا کہ: (۱) ۱۸۵۹ء میں ایک فارسی مدرسہ مراد آباد میں قائم کیا (۲) اسی سال رسالہ اسباب بغاوت

(۱) قرآن مجید سے یہ تاریخ علامہ اقبال نے نکالی تھی جیسا کہ انھوں نے ایک بار محمد حسین صاحب مرتضیٰ سے کہا ہے۔ (ملفوظات اقبال مرتبہ نظامی ص ۵۱)

ہند لکھ کر مسلمانوں کی طرف سے گورنمنٹ کی بدگمانی رفع کرنے کی کوشش کی (۳) ۱۸۶۳ء میں غازی پور میں سائنٹفک سوسائٹی قائم کی، اور علمی کتابیں انگریزی سے اُردو میں ترجمہ کرائیں (۴) اسی سال غازی پور میں انگریزی مدرسہ ہندو مسلمان دونوں کے لیے قائم کیا۔ غازی پور سے علی گڑھ بدلی ہوئی تو سوسائٹی کا دفتر بھی ساتھ آ گیا۔ علی گڑھ میں اس کے تیس ہزار روپیہ لاگت سے عمارت اور باغ تیار ہوا۔ اس میں ہر مہینے سائنس پر لکچر دیا جاتا تھا، اور آلات سے تجربے دکھائے جاتے تھے۔ تاریخ، معاشرت، کاشتکاری سے متعلق بہت سی کتابوں کے ترجمے شائع کیے گئے (۵) ۱۸۶۶ء میں علی گڑھ میں سرسید نے ایک انجمن 'برٹش انڈین ایسوسی ایشن' کے نام سے قائم کی۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ ہندوستانی اپنے حقوق حاصل کرنے کے لیے پارلیمنٹ سے تعلق پیدا کریں اور اس ایسوسی ایشن کے ذریعہ سے اپنے تمام مقاصد و مطالب گورنمنٹ اور پارلیمنٹ تک پہنچائیں، چنانچہ ریل اور ڈاک خانے کی بعض آسانیاں حاصل کی گئیں (۶) ۱۸۶۷ء میں اور اس کے بعد سرسید کی تحریک سے مختلف اضلاع شمال مغرب میں تعلیمی کمیٹیاں قائم کی گئیں جن میں ضلع کے رئیس اور زمیندار بھی شامل تھے (۷) ۱۸۶۶ء ہی میں سرسید نے سائنٹفک سوسائٹی سے ایک اخبار علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ جاری کیا۔ جو آج تک جاری ہے، لیکن اس کا نام مسلم یونیورسٹی گزٹ رکھ دیا گیا ہے۔

(۸) ۱۸۶۷ء میں سرسید نے اُردو یونیورسٹی قائم کرنے کی تجویز گورنمنٹ کے سامنے پیش کی، جس میں تمام علوم و فنون کی تعلیم مادری زبان میں ہو، اسی زبان میں امتحان لیے جائیں، اور جو سندیں انگریزی خواں طلبہ کو علم کی مختلف شاخوں میں دی جاتی ہیں وہی سندیں ان طلبہ کو دی جائیں جو انھیں مضمونوں کا دیسی زبان میں امتحان دے کر کامیاب ہوں۔ اس یونیورسٹی کے لیے تمام علوم و فنون کی کتابیں اپنی سوسائٹی کی نگرانی میں ترجمہ و تالیف کرانے کا سرسید نے ذمہ لیا، اور اہتمام شروع کر دیا۔ منجملہ دیگر اہل علم و قلم کے مولوی ذکاء اللہ، ماسٹر پیارے لال آشوب، اور پنڈت دھرم نرائن بھی اس خدمت کے لیے آمادہ ہو گئے۔ لیکن یونیورسٹی کی تجویز آگے نہ بڑھ سکی اس لیے سرسید کو گورنمنٹ کا یہ

ارادہ معلوم ہوا کہ وہ کلکتہ یونیورسٹی کو توڑ کر ورنیکولر یونیورسٹی قائم کرنا چاہتی ہے، جس میں انگریزی بطور اختیاری زبان کے رہے گی، اور سرسید یہ نہ چاہتے تھے کہ ہندوستانی انگریزی زبان سے محروم رہ جائیں۔ اس کے علاوہ اُردو زبان کے مخالفوں نے اخباروں میں چھینر چھاڑ شروع کر دی کہ سرسید کی مجوزہ یونیورسٹی میں مسلمانوں کے لیے اُردو اور ہندوؤں کے لیے ہندی زبان ہو، آخر سرسید نے اس کا خیال ہی چھوڑ دیا۔

(۹) بنارس میں سرسید کو یہ خیال پیدا ہوا کہ ہومیو پیتھک علاج کے طریقے سے بہتر کوئی طریقہ علاج عمدہ بے خطر نہیں ہے۔ چنانچہ ۱۸۶۷ء میں انھوں نے بنارس میں اس علاج کے رواج کے لیے ایک کمیٹی بنائی جس کے پریزیڈنٹ مہاراجہ بنارس اور سکریٹری سرسید تھے۔ اور ایک شفا خانہ بنام ہومیو پیتھک ڈسپنسری اینڈ ہسپتال کھولا گیا۔ اس شفا خانہ کی چرچا چند روز میں نزدیک و دور ہو گیا۔ پہلے مہینے میں ہی پانچ سو سولہ مریض شفا خانہ میں آئے۔ سرسید نے اس علاج کے اصول پر لکچر بھی دیا، اور ایک رسالہ بھی لکھ کر چھپوایا۔

(۱۰) ۱۸۶۷ء میں بنارس کے بعض سربراہان اور ہندوؤں کو یہ خیال پیدا ہوا کہ جہاں تک ممکن ہو تمام سرکاری عدالتوں میں سے اُردو زبان اور فارسی خط کے موقوف کرانے کی کوشش کی جائے اور بجائے اس کے بھاشا زبان جاری ہو جو دیوناگری میں لکھی جائے۔ چنانچہ ہندوؤں نے اس کام کے لیے کمیٹیاں اور سبھائیں بنائیں اور گورنمنٹ کو میموریل بھیجے۔ سرسید کہتے تھے کہ یہ پہلا موقع تھا جب کہ مجھے یقین ہو گیا کہ اب ہندو مسلمانوں کا بطور ایک قوم کے ساتھ چلنا اور دونوں کو ملا کر سب کے لیے ساتھ ساتھ کوشش کرنا محال ہے۔ سرسید نے اُردو کی حمایت میں مضامین لکھے۔ اُس وقت اُردو کے مخالفوں کی تدبیریں کارگر نہ ہوئیں۔ ۱۸۸۲ء میں پھر ہندوؤں نے ایجوکیشن کمیشن کو میموریل بھیجے۔ سرسید نے باقاعدہ طریقے سے کمیشن پر ظاہر کر دیا کہ یہ مسئلہ تعلیمی نہیں ہے بلکہ بہت بڑا پولیٹیکل مسئلہ ہے جس کے ساتھ گورنمنٹ کے مصالح ملکی وابستہ ہیں۔ اس کی بحث ایجوکیشن کمیشن سے کچھ علاقہ نہیں رکھتی۔ اس کے بعد مارچ ۱۸۹۸ء میں جس کی ستائیسویں کو سرسید نے دنیا سے رحلت کی، ہندوؤں نے سرائٹونی مکڈائل لکچنٹ گورنر کی خدمت میں پھر ایک میموریل اُردو کی

مخالفت اور ہندی کی حمایت کے لیے پیش کیا گیا۔ اگرچہ سرسید پر اس زمانے میں ہجوم رنج و الم کے سبب سے (جس کا سب سے بڑا باعث سرسید کے بڑے بیٹے سید حامد کی حالت اور سوء مزاج تھا) ایسا سکتہ کا سا عالم طاری تھا کہ وہ بالکل نقش دیوار بن گئے تھے، مگر اسی حالت میں انھوں نے اس مسئلہ پر ایک مضمون لکھا جو ۱۹ مارچ کے ”انسٹی ٹیوٹ گزٹ“ میں سرسید کی وفات سے نو دن پہلے شائع ہوا۔ یہ غالباً ان کی آخری قومی تحریر تھی، اس میں بھی ان کی فطری صاف گوئی نمایاں ہے۔ مضمون کے شروع میں لکھتے ہیں:-

”غالباً اس وقت ان کے (یعنی ہندوؤں کے) اس جوش کے اٹھنے کا سبب یہ ہے کہ اس صوبے کے ہر آنرلٹنٹ گورنر بہادر اس زمانے میں، جبکہ صوبہ بہار میں کیتی حرف اور بہاری زبان بعض اردو زبان اور فارسی خط کے جاری ہوئی تھی، ٹکٹر و مجسٹریٹ معاون اس تجویز کے تھے، پس ان صوبوں میں بھی ہندی و ناگری حروف جاری ہونے میں تاہل نہ فرمائیں گے، اور شاید یہ غلط خیال بھی اس پرانے مردہ مضمون کے اٹھانے کا باعث ہو کہ ان دنوں میں گورنمنٹ کی نظر عنایت مسلمانوں کی نسبت کم ہے، اور وہ ان کو ناگہرا سمجھتی ہے۔“

اس کے بعد انھوں نے میموریل کے خلاف اردو زبان اور فارسی خط کی ترجیح پر دلیلیں پیش کی ہیں۔ اس وقت ہر آنر نے عدالتوں کی زبان میں کسی تبدیلی کی ضرورت نہیں سمجھی۔ لیکن سرسید کے انتقال کے بعد ۱۸ اپریل ۱۹۰۰ء کو وہ مشہور رزلوشن پاس ہوا جو دونوں قوموں کو سرانٹونی مکڈاٹل کا عہد حکومت ہمیشہ یاد دلانے کا۔ یعنی عدالت کی زبان بجائے ہندی و اردو کے انگریزی قرار دے دی گئی۔

(۱۱) سرسید کا سفر لندن بھی قوم کی خاطر تھا، وہاں بھی قوم و مذہب کی خدمت سے غافل نہ رہے، جس کا پہلے ذکر کیا گیا۔ ولایت سے آکر ایک رسالہ ”تہذیب الاخلاق“ جاری کیا، جس کا پہلا نمبر ۲۴ دسمبر ۱۸۷۰ء مطابق یکم شوال ۱۲۸۷ھ کو نکلا۔ اس پرچے کے ذریعہ سے اردو صحافت میں، انشا پردازی میں، اخلاق و معاشرت میں، عام معلومات میں اس قدر ترقی اور اتنا اچھا انقلاب پیدا ہوا کہ اس زمانے کے بیسیوں اردو رسائل و اخبارات سے نہوسکا تھا۔ سرسید کے علاوہ بہترین اہل علم و قلم اس کے مضمون نگار تھے۔ ”تہذیب الاخلاق“ کے

بعض مذہبی مباحث سے مسلمانوں نے اختلاف کیا، جوابات لکھے، سرسید پر کفر کے فتوے لگائے، اس رسالے کے جواب میں رسالے نکالنے شروع کیے، یہ سب کچھ ہوا لیکن اس سے اُردو زبان و ادب کو بڑا نفع پہنچا۔ ’تہذیب الاخلاق‘ کی سلیبس، با اصول، پُر زور نثر نگاری نے تمام ملک میں یہی طرزِ نگارش عام کر دیا۔ ’تہذیب الاخلاق‘ پہلی بار ۱۸۷۰ء (۱۲۸۷ھ) سے ۱۸۷۶ء (۱۲۹۳ھ) تک جاری رہا۔ دوسری بار ۱۸۷۹ء (۱۲۹۶ھ) سے ۱۸۸۱ء (۱۲۹۹ھ) تک، تیسری بار ۱۸۹۳ء (۱۳۱۱ھ) سے ۱۸۹۷ء (۱۳۱۴ھ) تک۔ سرسید کی وفات کے بعد ’تہذیب الاخلاق‘ کی جلدوں سے سرسید، نواب محسن الملک، مولوی چراغ علی، نواب وقار الملک وغیرہ مضمون نگاروں کے مضامین کے مجموعے مرتب کیے گئے، جو ان بزرگوں کی مستقل تصانیف کا حکم رکھتے ہیں۔

(۱۲) سرسید نے ’تہذیب الاخلاق‘ کے ساتھ ہی ۲۶ دسمبر ۱۸۷۰ء کو بنارس میں کمیٹی خواستگار ترقی تعلیم مسلمانان ہند قائم کی۔ اس کے مقاصد کا اعلان پہلے سے اشتہار و اخبار کے ذریعہ سے کر دیا تھا کہ ”انگریزی حکومت سے جو تعلیم کے فائدے لوگ عام طور پر اٹھا رہے ہیں، اور مسلمان ان سے مستفید نہیں ہوتے اس کے اسباب دریافت کرنے کی طرف خود مسلمانوں کو متوجہ ہونا چاہئے۔ نیز یہ کہ اس بیماری کی اصل جڑ دریافت کرنی گورنمنٹ کو بھی ضرور ہے۔ پس مناسب ہے کہ ایک انعامی اشتہار جاری کیا جائے، اور مسلمانوں کو اس مسئلے پر مضامین لکھنے کی ترغیب دی جائے، اور اس کام کے لیے مسلمانوں اور انگریزوں سے چندہ جمع کیا جائے۔“ چنانچہ نواب کلب علی خاں بہادر رئیس رامپور، کنور وزیر علی خاں رئیس دانپور اور سرو ولیم میور لفٹنٹ گورنر شمال مغرب نے اس کام کی طرف خاص توجہ کی۔ انعامی اشتہار جاری کیا گیا، تین انعام پانچ سو، تین سو اور ڈیڑھ سو روپیہ کے مقرر ہوئے۔ میعاد معین کے اندر ۳۲ مضمون مختلف لوگوں کے لکھے ہوئے موصول ہوئے۔ مولوی مہدی علی خاں (نواب محسن الملک) کا مضمون سب سے عمدہ تھا، مگر ان کی خواہش سے وہ انعام کی فہرست سے خارج رکھا گیا۔ اور پہلا انعام مولوی سید اشرف علی ایم، اے کو ملا، جو اس زمانے میں بنارس کالج کے طالب علم تھے۔ دوسرا انعام نواب انتصار جنگ مولوی مشتاق حسین (وقار الملک) کو، اور تیسرا انعام مولوی عبدالودود کو ملا۔ سرسید نے ان

مضامین سے رپورٹ تیار کر کے شائع کی۔ اسی رپورٹ میں مجوزہ علی گڑھ کالج کی اسکیم بھی تھی۔ گورنمنٹ ہند اور لوکل گورنمنٹوں نے قیام کالج کی تجویز کو پسند کیا اور ہر طرح کی امداد دینے کا وعدہ کیا۔

(۱۳) مجوزہ مدرسہ المسلمین کا سرمایہ جمع کرنے کے لیے سرسید نے کمیٹی خزانہ البصاعۃ قائم کی جس میں لارڈ نارٹھ بروک وائسرائے و گورنر جنرل نے دس ہزار روپیہ اور سر ولیم میور لٹمنٹ گورنر نے ایک ہزار روپیہ دیے۔

(۱۴) ۲۴ مئی ۱۸۷۵ء کو علی گڑھ میں ابتدائی مدرسے کی رسم افتتاح ادا کی گئی۔ اور یکم جون سے جماعت بندی ہو کر تعلیم شروع ہو گئی۔ قیام مدرسہ کی تاریخ مولوی صفدر حسین نے خوب کہی ہے۔ قطعہ کا آخری شعر یہ ہے:-

تھی فکر مجھ کو اک دن تاریخ مدرسہ کی بولایہ ملہم غیب "اٹھارہ (۱) سے بچھتر"
۱۲۹۲ھ

(۱۵) ۸ جنوری ۱۸۷۷ء کو لارڈ لٹن وائسرائے نے علی گڑھ میں محمدن اینگلو اورینٹل کالج کا سنگ بنیاد رکھا۔ اور یکم جنوری ۱۸۷۸ء سے کالج کلاس قائم ہو گیا۔ ۱۸۸۳ء تک ایف، اے۔ بی، اے۔ ایم، اے اور قانون کے امتحانات کے لیے کلکتہ یونیورسٹی سے کالج کا الحاق ہو گیا۔ اس کے بعد سائنس، آرٹس اور قانونی تعلیم میں الہ آباد یونیورسٹی سے اس کا تعلق ہو گیا۔ اور آج وہی کالج مسلم یونیورسٹی ہے۔

(۱۶) سرسید ۱۸۷۸ء سے ۱۸۸۳ء تک وائسرائے کی کچھلہ کونسل کے ممبر رہے اس عرصے میں انھوں نے دو قانونی مسودے کونسل میں پیش کیے۔ چھپک کے ٹیکے کا قانون، اور قاضیوں کے تقرر کا قانون۔ یہ دونوں مسودے پاس ہو گئے۔ اور اس وقت سے آج تک ان کے موافق ہندوستان کے اکثر حصوں میں عمل درآمد چلا آتا ہے۔ تیسرا نہایت

(۱) لفظوں میں عیسوی سن طے ہو گیا ہے، جن کے اعداد سے ہجری سن نکلتا ہے۔ "سو-۱۰۰" کی جگہ "سے" پڑانا

روزمرہ تھا۔ "اٹھارہ سے بچھتر" یعنی اٹھارہ سو بچھتر (۱۸۷۵ء)

ضروری و مفید مسودہ قانون وقف خاندانی (یا وقف علی الاولاد) کے متعلق تیار کیا تھا۔ تاکہ ذی مقدور خاندانوں کی اولاد موروثی جائیداد کو فروخت نہ کر سکے۔ اور وہ چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں میں تقسیم اور قرضہ میں نیلام نہ ہو سکے۔ لیکن اُس وقت مختلف وجوہ سے سرسید یہ مسودہ قانون کونسل میں پیش نہ کر سکے۔ اب ”قانون وقف علی الاولاد“ پاس ہو گیا ہے، اور رائج ہے۔

(۱۷) اس کے علاوہ سرسید نے قانون انتقال جائیداد، قانون حقوق استفادہ، قانون ترمیم ضابطہ فوجداری، قانون لوکل سیلف گورنمنٹ متعلقہ اضلاع متوسطہ کے کونسل میں پیش ہونے پر جیسی پُر زور اور باوقعت تقریریں کیں، اُن کو سن کر کونسل کے انگریز ممبر اور خود اُسراے بھی حیران تھے۔ سرسید برائے نام انگریزی جانتے تھے۔ اپنے دستخط کر سکتے تھے اور چند ٹوٹے پھوٹے جملے بول سکتے تھے۔ لیکن کونسل میں اسپیکر دینے کے لیے اکثر چھوٹی چھوٹی تقریروں کو وہ اول خود اُردو میں لکھ کر ان کا انگریزی ترجمہ کراتے تھے، اور پھر انگریزی الفاظ کو فارسی حروف میں لکھ کر خود کونسل میں پڑھتے تھے۔ اور بڑی بڑی اسپیکروں کو کونسل کا سکریٹری پڑھ کر سنا دیتا تھا۔ سرسید کی ایک انگریزی اسپیکر پر جو فارسی حروف میں لکھ کر دی تھی لارڈ لٹن نے بڑا تعجب ظاہر کیا تھا۔ سرسید کہتے تھے کہ ”جب میں اجلاس ختم ہونے کے بعد کونسل کے ہال سے اپنے کمرے کی طرف چلا تو لارڈ لٹن بھی پیچھے پیچھے چلے آئے، اور مہربانی سے میرے کندھے پر ہاتھ رکھ کر کہنے لگے کہ میں نے ایسی قابلانہ اسپیکر کبھی نہ سنی تھی۔“

(۱۸) ۱۸۸۲ء میں جب کہ سرسید کونسل کے ممبر تھے، ان کی شہادت بھی ایجوکیشن کمیشن میں لی گئی تھی، جس سے ان کا بڑا تجربہ کار ایجوکیشنسٹ (ماہر تعلیم) ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اس کمیشن کے چند سوالات یہ تھے: ”آیا مغربی علوم کی تعلیم دیسی زبانوں میں بہ نسبت انگریزی کے زیادہ مفید ہوگی؟ کوئی تدبیر سے تعلیم کی آزادی اور اس کا اختلاف نوعی محفوظ رکھا جاسکتا ہے؟ گورنمنٹ کو کس کس حد تک ہر قسم کی تعلیم کی امداد دینی مناسب ہے؟ گرانٹ ان ایڈ (امدادی تعلیم) کا قاعدہ جو بالفعل مروج ہے وہ کافی ہے یا نہیں؟ گورنمنٹ مسلمان لڑکیوں کی تعلیم میں کہاں تک کوشش کر سکتی ہے، اور اس میں کامیابی کی کیا توقع ہے؟“ اس طرح کے سب سوالوں کے جواب سرسید نے نہایت دانشمندی، معاملہ فہمی،

صداقت اور دلیری کے ساتھ دیے۔

(۱۹) ۱۸۸۳ء میں سرسید نے ”محمدن سول سروس فنڈ ایسوسی ایشن“ قائم کی، تاکہ اس کے چندے سے مسلمان لڑکوں کو انگلستان بھیجا جائے، اور سول سروس کے امتحان مقابلہ، یا ولایت کی کسی یونیورسٹی کی ڈگری یا بیرسٹری، ڈاکٹری، انجینئری کا ڈپلوما حاصل کرنے میں اعانت کی جائے۔

(۲۰) ۱۸۸۶ء میں سرسید نے محمدن ایجوکیشنل کانفرنس قائم کی۔ یہ ہندوستان میں سب سے بڑی تعلیمی انجمن تھی۔ سرسید کی زندگی میں اس کے گیارہ اجلاس ہوئے۔ اتنے ہی عرصے میں اس کانفرنس کے ذریعے سے تمام ہندوستان کے مسلمانوں میں بیداری پیدا ہو گئی۔ بے شمار انجمنیں، مکاتب، اسکول قائم ہوئے۔ کتابیں تصنیف و ترجمہ ہوئیں، تعلیمی مردم شماریاں ہوئیں۔ غیر سرکاری اسکولوں میں مذہبی تعلیم کا انتظام کیا گیا۔ طالب علموں کو وظائف دئے گئے۔ اس طرح مسلمانوں کی اصلاح حال اور ترقی تعلیم کا ہر ممکن وسیلہ اختیار کیا گیا۔ یہ کانفرنس آج تک قائم ہے، اگرچہ آج کل ملکی انقلابات اور سیاسی حالات کے سبب سے پہلی سی سرگرمی نہیں رہی۔

(۲۱) ”انڈین نیشنل کانگریس“ کی مخالفت بھی سرسید کا ایک کارنامہ ہے۔ ایجوکیشنل کانفرنس سے ایک سال پہلے کانگریس قائم ہوئی تھی۔ پہلے یہ مجلس بنگالیوں نے بابو سرندرو ناتھ بنرجی کی سعی و مشورہ سے کلکتہ میں قائم کی تھی اور اس کا نام ”بنگال نیشنل لیگ“ رکھا تھا۔ پھر اسی سے انڈین نیشنل کانگریس کی تشکیل کی گئی۔ پہلے اس کا جو مقصد مشتہر کیا گیا تھا اس کا خلاصہ یہ تھا کہ گورنمنٹ نے جن حقوق کے دینے کا ہندوستانیوں سے وعدہ کیا ہے اس کا مطالبہ کیا جائے۔ اس کے بعد مختلف پمفلٹوں کے ذریعے سے جو خیالات شائع کیے گئے ان میں گورنمنٹ کی بے انصافی اور موجودہ طریقہ حکومت کی برائی ایسے طور پر ظاہر کی گئی جس سے خاص کر جاہل اور ناعاقبت اندیش لوگوں کے دل پر برا اثر ہوتا تھا، اور گورنمنٹ کی طرف سے غلط خیالات پیدا ہونے کا اندیشہ تھا۔ پھر بھی سرسید نے دو سال تک کانگریس کی رفتار اور کارروائی کو بغور دیکھا، آخر یہ رائے قائم کرنے پر مجبور ہوئے کہ گورنمنٹ کے

انتظام پر نکتہ چینی کرنا اور ایجنسی ٹیشن (شورش پھیلاتا) بعینہ ایسا ہے جیسے سلطنت سے بغاوت اختیار کرنا۔ پس مسلمانوں کی خیر اسی میں ہے کہ وہ ایجنسی ٹیشن سے بالکل علیحدہ رہیں۔ چنانچہ ۲۸ دسمبر ۱۸۸۷ء کو جبکہ محمدن ایجوکیشنل کانفرنس کا دوسرا اجلاس لکھنؤ میں اور انڈین نیشنل کانگریس کا تیسرا اجلاس مدراس میں ہو رہا تھا، مسلمانوں کے عام جلسہ میں سرسید نے کانگریس کے خلاف نہایت مفصل اور پُر زور لکچر دیا۔ اس کے بعد ۶ مارچ ۱۸۸۸ء کو میرٹھ میں دوسرا لکچر ایسا ہی طولانی دیا۔ اور پھر مضامین، تقریروں اور زبانی گفتگو کے ذریعے سے علانیہ مخالفت شروع کر دی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بہت کم مسلمان کانگریس میں شریک ہوئے۔ اس کام میں کانفرنس کے وجود نے بھی مدد دی۔ دونوں کانقاعہ دسمبر کے آخری ہفتہ میں ہوتا تھا۔ اس لیے ہزار ہا مسلمان کانفرنس کی طرف متوجہ رہتے تھے۔

(۲۲) اس کے بعد اگست ۱۸۸۸ء میں سرسید نے علی گڑھ میں پیٹریارک ایسوسی ایشن (مجلس محبان وطن) اس غرض سے قائم کی کہ جو قومیں اور جو ریاستیں اور تعلقہ دار وغیرہ کانگریس میں شریک نہیں ہیں، ان کی رائیں اور خیالات اور خط و کتابت بطور پمفلٹ کے وقتاً فوقتاً انگریزی میں چھپوا کر اہل انگلستان اور ممبران پارلیمنٹ کی اطلاع کے لیے ولایت کو بھیجی جائے اور نیز اخبارات کے ذریعے سے ہندوستان اور انگلستان میں عام طور پر شائع کی جائے۔ اس ایسوسی ایشن کے قائم کرنے کا یہ نتیجہ ہوا کہ بنگال، بہار، مدراس، بمبئی، ممالک متوسطہ، اضلاع شمال مغرب و اودھ، اور پنجاب کی بے شمار اسلامی انجمنوں میں کانگریس کے برخلاف جلسے کیے گئے۔ تمام تعلقہ داران اودھ، مہاراجہ بنارس، ریاست حیدر آباد، اور دیگر ریاستوں کی طرف سے ایسوسی ایشن کے ساتھ اتفاق کیا گیا۔ ان تدبیروں سے گورنمنٹ کو یقین دلایا گیا کہ کانگریس میں ہندوستان کی بہت سی قومیں اور خاص کر مسلمان شریک نہیں ہیں۔ سرسید ایک خط میں بدرالدین طیب جی جو کانگریس کے ایجنسی ٹیشن میں مسلمانوں کی شرکت کے نقصانات کا ذکر کر کے لکھتے ہیں کہ: ”غدر میں کیا ہوا؟ ہندوؤں نے شروع کیا، مسلمان دل جلے تھے بچ میں کود پڑے ہندو تو گناہا کر جیسے تھے دیسے ہی ہو گئے، مگر مسلمانوں کے تمام خاندان جاہ و پرہیز ہو گئے۔“

سرسید کی گونا گوں خدمات کا یہ مختصر خاکہ ہے جو حیاتِ جاوید سے تقریباً مولانا حالی ہی کے الفاظ میں اختصار کے ساتھ لکھا گیا ہے۔ اس میں ان کی مذہبی خدمات شامل نہیں ہیں۔ اس کا ذکر ان کی تصانیف کے سلسلے میں آئے گا۔

سرسید کی تصانیف اور علمی و ادبی خدمات: ۱۸۳۵ء میں اخبارات کو آزادی ملی، اسی سال سرسید کے بڑے بھائی سید محمد خاں نے دہلی سے سید الاخبار جاری کیا۔ سرسید کی سب سے پہلی علمی و ادبی خدمت اس اخبار میں مضمون نویسی تھی۔

(۱) 'جامِ جم' (فارسی)۔ ملازمتِ آگرہ کے زمانے میں سرسید نے فارسی زبان میں ایک فہرست بطور نقشہ کے مرتب کی۔ اس میں امیر تیمور سے بہادر شاہ تک ۴۳ بادشاہوں کا مختصر حال لکھا۔ ۱۸۴۰ء میں چھپ کر شائع ہوئی۔

(۲) 'جلاء القلوب بذکر المحبوب'۔ مولفہ ۱۸۴۲ء (۱۲۵۸ھ)۔ مولود شریف کی محفلوں میں پڑھنے کے لیے سرسید نے اس رسالے میں اس زمانے کے خیالات کے موافق صحیح روایتیں درج کیں۔

(۳) 'تحفہ حسن'، مولفہ ۱۸۴۴ء (۱۱۶۰ھ) حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کی تصنیف تحفہ اشاعہ شریعہ کے باب وہم و دواد و ہم کا ترجمہ۔ یہ رسالہ شیعوں کی تردید میں لکھا تھا۔ اس کے بعد سرسید نے کبھی شیعوں کے عقائد و اعمال سے تعرض نہیں کیا۔

(۴) 'تسہیل فی جز الثقیل'، مطبوعہ ۱۸۴۴ء۔ ابو ذر یمنی کے عربی رسالے سے کسی عالم بوعلی نے فارسی میں ترجمہ کیا تھا، اور 'معیار العقول' نام رکھا تھا، سرسید نے فارسی سے اردو میں ترجمہ کیا۔ اس رسالے میں مصنف نے جز الثقیل کے پانچ اصول بیان کیے ہیں۔ یعنی بھاری چیزوں کے اٹھانے، سخت چیزوں کے چیرنے، دبانے، نچوڑنے کے لیے پانچ کلیں بتائی ہیں، اور ان کے بنانے اور استعمال کرنے کا طریقہ اور مختلف ترکیبیں بیان کی ہیں۔

(۵) 'آثار الصنادید'۔ یہ کتاب سرسید کا نہایت عجیب و نادر کارنامہ و یادگار ہے، اور اردو میں اپنی نوعیت کی پہلی چیز۔ اور جس محنت و کاوش سے مرتب کی گئی ہے اس کے لحاظ سے کم از کم ہندوستان میں اور اردو میں آخری چیز بھی ہے۔ اس میں عمارات دہلی کا حال

ہے۔ عمارات بیرون شہر، لال قلعہ و عمارات قلعہ، عمارات شہر دہلی، یعنی حویلیوں، مسجدوں، مندروں، بازاروں، بادلیوں، کنوؤں وغیرہ کے حالات، ان کے نقشے، تصویریں، کتبے، دہلی کے پرانے شہروں، قلعوں، محلوں کا بیان پھر مشاہیر اہل دہلی کا حال لکھا ہے، جس میں ایک سو بیس مشائخ، علماء، فقراء، مجاذیب، اطباء، قزاق، شعراء، خوش نویس، مصور، موسیقی دان وغیرہ کا بیان ہے۔ اکثر عمارتوں کے عرض و طول و بلندی کی پیمائش کرنی، ہر عمارت کی صورت حال قلم بند کرنی، کتبوں کے چربے اتارنے، ہر کتبہ کا بعینہ اس کے اصلی خط میں دکھانا، ہر ٹوٹی پھوٹی عمارت کا نقشہ جوں کا توں مصور سے کھوانا، اور اس طرح سوا سو عمارتوں کی تحقیقات کرنا فی الحقیقت نہایت دشوار کام تھا۔ سرسید کہتے تھے کہ: ”قصب صاحب کی لائحہ کے بعینے کتبے جو زیادہ بند ہونے کے سبب سے پڑھے نہ جاسکتے تھے، ان کے پڑھنے کو ایک چھینکار و بلجوں کے بیچ میں ہر ایک کتبے کے محاذی بندھوا لیا جاتا تھا۔ اور میں خود اوپر چڑھ کر اور چھینکے میں بیٹھ کر کتبے کا چربہ اتارتا تھا۔ جس وقت میں چھینکے میں بیٹھا تھا تو مونا صاحبائی فرط محبت کے سبب بہت گھبراتے تھے، اور خوف کے مارے ان کا رنگ تغیر ہو جاتا تھا۔“

باوجود اس قدر مشکلات کے آثار الصنادید کا پہلا ایڈیشن ڈیڑھ برس کے اندر اندر ۱۸۴۷ء (۱۲۶۳ھ) میں چھپ کر تیار ہو گیا۔ اس کی عبارت سرسید نے مولوی امام بخش صہبائی سے لکھوائی تھی، اس لیے رنگین و منقش تھی، سلیس و رواں نہ تھی۔ اسی زمانے میں مسٹر رابرٹس کلکٹر و مجسٹریٹ دہلی ولایت جاتے تھے، وہ اس کا ایک نسخہ ساتھ لے گئے، اور وہاں جا کر اس کو رائل ایشیاٹک سوسائٹی میں پیش کیا ممبروں نے بہت پسند کیا اور اس کا ترجمہ انگریزی میں کرانا چاہا۔ مسٹر رابرٹس نے دہلی واپس آ کر سرسید کی شرکت سے انگریزی میں ترجمہ کرانا چاہا۔ اس وقت سرسید نے اس پر نظر ثانی کی۔ پہلے ایڈیشن کی عبارت قدیم طرز کی رنگینی اور مبالغہ و تکلفات کے سبب سے بے مزہ ہو گئی تھی۔ دوبارہ سادہ و سلیس عبارت میں لکھی گئی۔ دوسرا ایڈیشن ۱۸۵۴ء میں چھپ کر شائع ہوا۔ لیکن غدر میں اس کے تقریباً تمام نسخے تلف ہو گئے۔ مسٹر رابرٹس کی بھی دہلی سے تبدیلی ہو گئی تھی اس لیے انگریزی کا ترجمہ بھی رہ گیا۔ لیکن فرانس کے مشہور مستشرق گارساں دتاسی نے ۱۸۶۱ء میں اس کا ترجمہ فرانسیسی

زبان میں کر کے مشہر کیا، جس کی ایک جلد سرسید کو بھی بھیجی۔ اسی فرنیچ ترجمے کو دیکھ کر لندن کی رائل ایشیائٹک سوسائٹی نے سرسید کو سوسائٹی کا آئیری فیلو مقرر کیا۔

’آثارِ اصنادید‘ کا تیسرا ایڈیشن منشی رحمت اللہ رحمد نے اپنے نامی پریش کانپور میں ۱۹۰۴ء میں شائع کیا۔ جس میں پہلے دونوں ایڈیشنوں کی خوبیاں جمع کر دیں۔

(۶) ’کلمۃ الحق‘ مولفہ ۱۸۴۹ء۔ یہ رسالہ پیری مریدی اور بیعت کے طریقہ مروجہ کے برخلاف لکھا ہے۔

(۷) ’راہِ سنت و رتبہ بدعت‘ مولفہ ۱۸۵۰ء۔ یہ رسالہ وہابیت کے جوش کے زمانے میں اہل بدعت کے برخلاف، قبیحین سنت کی تائید میں لکھا ہے۔ سرسید خود بھی غیر مقلد تھے اور مقلدین کو بدعتی سمجھتے تھے۔

(۸) ’نہیقہ در بیان مسئلہ تہذیب و شیخ‘ مرقومہ ۱۸۵۲ء۔ یہ رسالہ فارسی زبان میں بطور ایک فرضی یا واقعی مکتوب کے لکھا ہے، جس میں تہذیب و شیخ مصطلح مشائخ نقشبندیہ کو وسیلہ محبت خدا و محبت رحمت الہی بتایا ہے۔ یہ دلچسپ بات ہے کہ مشائخ نقشبندیہ جن کے تہذیب و شیخ کو سرسید وسیلہ محبت الہی بتاتے ہیں، وہ سب کے سب اہل تقلید تھے۔ یعنی سرسید ان کے اصل تصوف کو صحیح مانتے ہیں، لیکن ان کے اصول تقلید کو غلط جانتے ہیں۔

(۹) ’سلسلۃ السلوک‘ مرتبہ ۱۸۵۲ء۔ یہ ان راجاؤں اور بادشاہوں کی مختصر مگر مفید و صحیح فہرست ہے جو دہلی میں پانچ ہزار برس سے فرماں روا ہوتے چلے آئے ہیں۔ اس میں راجہ جدو شتر سے ملکہ وکنوریہ تک ۲۰۲ بادشاہوں کا حال نقشہ و جدول کی صورت میں لکھا ہے۔ جو اب ’آثارِ اصنادید‘ کے تیسرے ایڈیشن میں شامل ہے اور دوسرے میں بھی تھی۔

(۱۰) ’قول متین در ابطال حرکت زمین‘۔ اس رسالے میں قدیم خیالات کے مطابق سرسید نے زمین کی حرکت کو غلط ثابت کرنا چاہا تھا۔ لیکن بعد کو حرکت زمین کے قائل ہو گئے تھے اور اس کو یقینی جانتے تھے۔

(۱۱) ’فوائد الافکار فی اعمال القریار‘ مترجمہ ۱۸۶۳ء، سرسید کے نانائواب دبیر الدولہ فرید الدین نے ’پرکار متناسبہ‘ کے اعمال پر، جو انھوں نے خود سوچ سوچ کر نکالے

تھے، فارسی میں ایک رسالہ لکھا تھا۔ سرسید نے دو انگریز عالموں کے کہنے سے ان مسودات کا ترجمہ اردو میں کیا، اور مثالیں اپنی طرف سے اضافہ کیں۔

(۱۲) 'سیرت فریدیہ'۔ سرسید نے یہ کتاب اپنے نانا دبیر الدولہ خواجہ فرید الدین کے حالات میں لکھی ہے۔ اس میں اپنے بچپن کے حالات بھی درج کیے ہیں۔

(۱۳) 'تاریخ ضلع بجنور'۔ جنوری ۱۸۵۵ء میں سرسید صدر امین ہو کر بجنور گئے وہاں کلکٹر کی فرمائش سے ضلع بجنور کی تاریخ مرتب کی۔ کلکٹر نے اس کو گورنمنٹ میں بھیج دیا، ابھی وہاں سے واپس نہ آئی تھی کہ غدر ہو گیا، اور وہ غالباً آگرہ میں غدر کے سبب سے تلف ہو گئی۔

(۱۴) 'تصحیح آئین اکبری'۔ شہنشاہ مغلیہ اکبر اعظم (۱۵۵۶ء - ۹۶۳ھ) نے بادشاہ کے اصول و طریق سلطنت پر 'آئین اکبری' لکھی تھی۔ اس کی فارسی زبان بالکل نئے طرز کی تھی، جس میں عربی کے الفاظ کم تھے۔ اور اسلوب بیان دشوار فہم تھا۔ کاتبوں کی بے پروائی سے اس کتاب میں غلطیاں بہت تھیں۔ سرسید نے بجنور میں ایک تاجر دہلی حاجی قطب الدین کی فرمائش سے آئین اکبری کی تصحیح کی۔ پہلی اور تیسری دو جلدیں ۱۸۵۶ء میں شائع ہو گئیں۔ دوسری جلد کی تصحیح میں دشواریاں تھیں۔ اس لیے اس کو موخر رکھا تھا۔ جب اس کی صحت مکمل ہوئی اور مطبع میں بھیجی گئی تو غدر ہو گیا اور وہ ضائع ہو گئی۔ اس کی پہلی جلد خاکسار راقم کے کتب خانہ میں بھی موجود ہے۔ دہلی کے نامور لوگوں نے آئین اکبری پر تقریظیں (۱) لکھی تھیں۔

(۱۵) 'تاریخ سرکشی بجنور'، مراد آباد آکر لکھی، اس میں مئی ۱۸۵۷ء سے اپریل ۱۸۵۸ء تک کے حالات و واقعات غدر جو ضلع بجنور میں گزرے بقید تاریخ نہایت تفصیل سے بیان کیے ہیں۔ اس میں بہت سی تحریریں اور یادداشتیں ایسی ہیں جن کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سرسید ابتدا سے اخیر تک اس کتاب کے لیے مواد جمع کرتے رہے تھے۔

(۱) مولانا صہبائی، مفتی صدر الدین آزاد، وغیرہ کے علاوہ مرزا غالب نے بھی (باقی حاشیہ اگلے صفحہ پر)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) منکوم تقریظ مشنوی کی صورت میں لکھی تھی۔ اہل ہند کی فارسی انشا پردازی سے نفرت و تحقیر غالب کی فطرتِ ثانیہ بن گئی تھی، اور انگریز پرستی کو انھوں نے اپنا شعار بنایا تھا۔ اس لیے 'آئین اکبری' کی تعریف کرنا ان کے خلاف آئین تھا۔ چنانچہ اپنی تقریظ منکوم میں سرسید کی رائے صحیح کو تنگ و عارِ ہمت والا بتایا ہے۔ 'آئین اکبری' کو متاع کس بحر کہا ہے۔ اس کے طرزِ تحریر سے اپنی انشا پردازی کو کتنا بڑا خوشتر بتایا ہے۔ سرسید کی اس کوشش کو "مردہ پروردن" سے تعبیر کیا ہے۔ اور اکبر بادشاہ کے آئین و اصول عکرائی کے مقابلے میں انگریزوں کی ریل، دھانی جہاز، تار برقی، بجلی کی روشنی وغیرہ کو سراہا ہے۔ چند اشعار درج کیے جاتے ہیں:-

مژدہ یاراں را کہ ایں دیریں کتاب	یافت از اقبال سید فتح باب
دیدہ چنا آمد و بازو قوی	کہنگی پوشید تحریف لوی
دیں کہ ہر صحیح آئین راے اوست	تنگ و عارِ ہمت واناے اوست
کس بحر باشد بگیتی ایں متاع	خوبہ را چہ بود امید انتفاع
گر ز آئیں می رود با ما سخن	چشم بکشا اندرین دیر کہن
صاحبان انگلستان را مگر	شیوہ و انداز ایماں را مگر
تا چہ آئیں با پیاد آورده اند	انچہ ہرگز کس ندید آورده اند
مگر دُخاں کشتی پہ جیوں می برد	مگر دُخاں گردوں پہ ہاموں می برد
عسک گردوں بگرداند دُخاں	ترہ گاہ و اسب و مانند دُخاں
نقدہ ہا بے زخمہ از ساز آورند	حرف چوں طائر پہ پرداز آورند
رو پہ لندن کا مدراس رخشندہ باغ	شہر روشن گشتہ در شب بے چراغ

طرز تحریرش اگر گوئی خوش است	نے فزوں از ہر چہی جوئی خوش است
ہر خوشے را خوشترے ہم بودہ است	گر سرے ہست افسرے ہم بودہ است
مردہ پروردن مبارک کار نیست	خود بگو کاں نیز جز گفتار نیست

سرسید نے یہ تقریظ نہیں چھپوائی اور یہ کہہ کر غالب کو واپس کر دی کہ ایسی تقریظ مجھے درکار نہیں۔ غالب کے کلیات فارسی میں چھپی ہوئی ہے۔ مولانا حالی نے لکھا ہے کہ جب سے سرسید نے تقریظ چھاپنے سے انکار کیا تھا وہ غالب سے اور مرزا ان سے نہیں ملے تھے، اور دونوں کو حجابِ دامن گیر ہو گیا تھا۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

ایسی حالت میں جب کہ جانوں کے لالے پڑے ہوئے تھے، انگریزی عملداری بالکل اٹھ گئی تھی، لوگوں کے گھریارٹ رہے تھے، اور خود سرسید نہایت خوف و ہراس کی حالت میں تھے، وہ ان کاغذات اور یادداشتوں کو بحفاظت رکھتے جاتے تھے۔

(۱۶) 'رسالہ اسباب بغاوت ہند' مراد آبادی میں یہ رسالہ بھی ۱۸۵۸ء میں لکھ کر چھپوایا۔ یہ بھی سرسید کی ملکی خیر خواہی، قومی محبت اور اخلاقی جرأت کی یادگار ہے۔ ہنگامہ غدر میں گورنمنٹ عموماً اہل ہند سے اور خصوصاً مسلمانوں سے بدظن ہو گئی تھی۔ سب سے زیادہ تباہیاں مسلمانوں پر آئی تھیں۔ سرسید نے اس کتاب میں غدر کو حکومت کی خامیوں اور خرابیوں کا نتیجہ ثابت کیا ہے۔ اور تمام بدتمہ بیریاں اور سختیاں گنائی ہیں۔ سرسید نے تفصیل کے ساتھ لکھا ہے کہ اہل ہند نے سرکشی کے لیے پہلے سے کوئی سازش نہ کی تھی، مسلمانوں میں بھی جہاد کی کوئی سازش نہ تھی، اودھ کی مضبوطی بھی اس عام فساد کا باعث نہ تھی، فوج میں

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) اتفاق سے مرزا غالب مارچ ۱۸۶۰ء میں راجپور سے دہلی کو جاتے میں مراد آباد اترے۔ سرسید مراد آباد میں صدر الصدور تھے۔ لیکن اسی حجاب کے سبب سے غالب نے ان کو اطلاع نہ دی تھی اور سرائے میں ٹھہر گئے تھے۔ سرسید کو معلوم ہوا تو فوراً سرائے میں پہنچے اور مرزا غالب کو مع اسباب اور ہمراہیوں کے اپنے مکان پر لے آئے۔ مرزا پاکی سے اترے تو ایک بوتل ان کے ہاتھ میں تھی۔ انھوں نے اس کو مکان میں لا کر ایسے موقع پر رکھ دیا جہاں ہر ایک آتے جاتے کی نگاہ پڑتی تھی۔ سرسید نے کسی وقت اس کو وہاں سے اٹھا کر اسباب کی کوٹھری میں رکھ دیا۔ مرزا نے بوتل کو وہاں نہ پایا تو بہت گھبرائے۔ سرسید نے کہا آپ خاطر جمع رکھیے میں نے اس کو بہت احتیاط سے رکھ دیا ہے۔ مرزا صاحب نے کہا، مجھے دکھا دو، تم نے کہاں رکھی ہے۔ انھوں نے کوٹھری میں سے جا کر بوتل دکھا دی۔ آپ نے اپنے ہاتھ میں بوتل اٹھا کر دیکھی، اور مسکرا کر کہنے لگے کہ بھی اس میں تو کچھ خیانت ہوئی ہے، سچ بتاؤ کس نے پی ہے۔ شاید اسی لیے تم نے کوٹھری میں لا کر رکھی تھی۔ حافظ نے سچ کہا ہے:-

واعظان کایں جلوہ بر محراب دمنبری کنند
چوں خلوت می روند آں کار دگر می کنند

سرسید ہنس کر چپ ہو رہے، اور اس طرح وہ رکاوٹ جو کئی برس سے چلی آتی تھی، رفع ہو گئی۔ مرزا دو ایک دن وہاں ٹھہر کر دہلی چلے آئے۔

باہم بغاوت کی صلاح بھی نہ تھی، باغی فوج کی پہلے سے بادشاہ دہلی سے بھی سازش نہ تھی، بلکہ بہت سی باتیں برسوں سے جمع ہو رہی تھیں، جن سے ہندوستانیوں کا دل گورنمنٹ سے پھٹتا جاتا تھا، اور اس کا سب سے بڑا سبب یہ تھا کہ انتظام حکومت، قانون سازی اور مشورہ اور تدبیر میں ہندوستانیوں کو کوئی دخل نہ تھا، اور حاکم و رعایا کے درمیان تبادلۂ خیالات کا کوئی ذریعہ نہ تھا۔ گورنمنٹ کے احکام و قوانین کی مصلحت کو اہل ہند نہ سمجھ سکتے تھے، بلکہ برعکس سمجھ لیتے تھے، اور ان کو سمجھانے کا کوئی وسیلہ اختیار نہ کیا گیا تھا۔ گورنمنٹ نے جو انتظامات کیے، اور جو قانون نافذ کیے ان سے ہندوستانیوں کو غلط فہمی پیدا ہوئی، اور انھوں نے اس کے دو نتیجے سمجھے۔ ایک یہ کہ سرکار ہندوستانیوں کو مفلس و تباہ کرنا چاہتی ہے، دوسرے یہ کہ ان کے مذہب میں مداخلت کرنا اور ان کو عیسائی بنانا چاہتی ہے۔ یہ سالہ مدتوں سے جمع ہو رہا تھا۔ اس کے بھڑک اٹھنے کے لیے کارتوس کاٹنے کا حکم اور نافرمانی کرنے پر میرٹھ کی فوج کو پابہ زنجیر کر کے رسوا کرنا، شتا پ بن گیا۔ بہر حال غدر کی معلومات کے متعلق سرسید کا یہ رسالہ آج بھی قابل مطالعہ ہے۔ سرسید اگر اس کی مطبوعہ کاپیاں ہندوستان میں عام طور پر شائع کر دیتے، تو اہل ہند میں از سر نو جوش پیدا کرنے کا سبب بن سکتا تھا، لیکن انھوں نے یہ دانشمندی کی کہ چھپوانے کے بعد اس کی ایک جلد گورنمنٹ آف انڈیا کو بھیج دی، اور چند جلدیں اپنے پاس محفوظ و مخفی رکھیں۔ باقی کچھ کم پانسو جلدیں سیدھی ولایت کو گورنمنٹ کے پاس بھیج دیں۔ وہاں اس کے ترجمے ہوئے، اس پر بحثیں ہوئیں۔ اکثر نے اس رسالے کو سرسید کی خیر خواہی پر محمول کیا، لیکن بعضوں نے اس کی بنا پر سرسید کو غدار اور مفسد قرار دیا۔ اور گورنمنٹ سے سرسید کو سزا دینے کا مطالبہ کیا۔ لیکن جب ان لوگوں کو یہ معلوم ہوا کہ سرسید نے شائع کرنا کیسا کسی کو یہ کتاب دکھائی تک نہیں، تو وہ حیران رہ گئے۔

(۱۷) 'لائل محمد ز آف انڈیا' (ہندوستان کے وفادار مسلمان) چونکہ غدر کے بعد گورنمنٹ کی چشم غضب سب سے زیادہ مسلمانوں کی طرف تھی، ان کی غدار کی ہر جگہ چرچا تھا، اور وفاداری کا کہیں ذکر نہ تھا، اس لیے سرسید نے مسلمانوں کے حالات کا ایک سلسلہ اس نام سے شروع کیا۔ اور اس کو اردو انگریزی دونوں زبانوں میں شائع کیا۔ لیکن

یہ سلسلہ جاری نہ رہ سکا۔ ۲۷۳ صفحے چھپ کر اور شائع ہو کر رہ گئے۔ ۱۸۶۰ء میں جاری ہوا اور تین نمبروں کے بعد ۱۸۶۱ء میں بند ہو گیا۔

(۱۸) ”تحقیق لفظ نصاریٰ“: غدر کے بعد بعض مسلمانوں کی ایسی تحریریں گورنمنٹ کو دستیاب ہوئیں جن میں انگریزوں کو ”نصاری“ لکھا تھا۔ انگریزوں نے اس لفظ کو اپنی توہین و تحقیر سمجھا۔ اور یہ خیال کیا کہ جس طرح یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حقارت سے ”ناصری“ (یعنی ناصرہ گاؤں کا رہنے والا) کہتے ہیں اسی طرح مسلمان ہم کو ”نصاری“ کہتے ہیں۔ اس بنا پر گورنمنٹ نے بعض مسلمانوں کو سزائیں دیں۔ سرسید کو جو یہ حال معلوم ہوا تو انھوں نے زمانہ قیام مراد آباد میں لفظ نصاریٰ کی تحقیق پر مختصر رسالہ لکھ کر شائع کیا۔ اس میں ثابت کیا ہے کہ یہ لفظ ناصری سے مشتق نہیں ہے، بلکہ نصر مشتق ہے۔ قرآن مجید میں حضرت عیسیٰ کو ناصری نہیں کہا گیا، نہ قریہ ناصرہ کا کہیں ذکر ہے۔ بلکہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانے میں عیسائی خود اپنے آپ کو نصاریٰ کہتے تھے۔ جب یہ رسالہ شائع ہوا تو کسی انگریزی اخبار نے لکھا کہ سید احمد خاں کا بیان غلط ہے، کیوں کہ کسی شخص کو نصاریٰ کا لفظ لکھنے پر سزا نہیں ہوئی۔ اس پر ایک معزز یوروپین افسر نے جواب دیا اور یہ لکھا کہ خود ہمارے سامنے ایک شخص کو اسی جرم میں کانپور میں پھانسی دی گئی! اس رسالے کی اشاعت کے بعد سے کسی سے اس لفظ پر مواخذہ نہیں ہوا۔

(۱۹) ”تصحیح تاریخ فیروز شاہی“: مراد آبادی میں سرسید نے ضیاء الدین برنی کی ”تاریخ فیروز شاہی“ کی تصحیح کی۔ یہ مؤرخ برن (یعنی بلند شہر) کا رہنے والا تھا، بہت بڑا فاضل اور راست بیانی میں مشہور تھا۔ اس لیے اس کی یہ تاریخ جو فیروز شاہ تغلق کے عہد حکومت کے متعلق ہے، بہت معتبر اور مستند ہے۔ ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کے لیے سرسید نے چار مختلف نسخوں سے مقابلہ کر کے تصحیح کی، اور سوسائٹی نے ۱۸۶۲ء میں شائع کی۔

(۲۰) ”تبیین الکلام“: یہ تصنیف بھی سرسید کی قومی محبت، تدبیر و دانش مندی، شوق علم و تحقیق، ہمت و استقلال کا عجیب و غریب نمونہ ہے۔ خیال کرنے کی بات ہے کہ کہاں سرسید اور ان کی قدیم رنگ کی تعلیم اور سرکاری اور قومی مصروفیتیں، اور کہاں توریت و انجیل

کی تفسیر! لیکن بقول مولانا حاتی کے ”مشکل نہیں کوئی پیش ہمت دشوار“ سرسید نے غدر کے بعد جتنی کتابیں لکھیں ان سے دو مقصد تھے۔ ایک یہ کہ عیسائی قوم اور انگریزی حکومت کے دل سے اسلام اور مسلمانوں کی طرف سے بدگمانی اور غدار کی کا خیال رفع کیا جائے، دوسرے یہ کہ اسلام کی ہمہ گیری و رواداری اور مطابقت عقل و سائنس کو مسلمانوں کے ذہن نشین کر کے ان میں بیداری، روشن خیالی اور آزادی راے پیدا کی جائے، اور انگریزوں سے میل جول، ان کے علوم و فنون، اور ان کی حکومت سے فائدہ حاصل کرنے کی طرف متوجہ کیا جائے۔ انہی مقاصد کو پیش نظر رکھ کر سرسید نے پہلے انجیل کی تفسیر اور پھر قرآن کی تفسیر لکھی۔ ”خطبات احمدیہ“ اور اس کے مختلف مقالے جو علیحدہ شائع ہوئے، وہ بھی اسی کام کے لیے تھے۔ بلکہ ان کے صد ہا مضامین ’تہذیب الاخلاق‘ کا بھی بیشتر یہی مدعا تھا۔

غدر سے پہلے جب دہلی و آگرہ وغیرہ میں مشنریوں کے کاروبار زیادہ پھیلنے لگے اور مسلمانوں کے ساتھ ان کے جا بجا مباحثے ہونے لگے۔ اس وقت سرسید کو خیال آیا کہ اسلام کی حمایت میں عیسائیوں کے اعتراضات کے جواب لکھے جائیں۔ عیسائیوں کے ساتھ زبانی یا تحریری مباحثہ کرنے کا مخصوص طریقہ جو مسلمانوں میں غدر سے پہلے جاری تھا، اس کا نتیجہ اگرچہ ایک لحاظ سے مسلمانوں کے حق میں بہت اچھا ہوا کہ مسلمان اور قوموں کی طرح مشنریوں کے زیادہ شکار نہیں ہوئے، مگر عیسائیوں کے دل میں اسلام کی طرف سے کوئی عمدہ خیال پیدا نہ ہوا۔ وہ اسلام کو بدستور ظلم، خون ریزی، تعصب اور دیگر برائیوں کا سرچشمہ سمجھتے رہے، اور مسلمانوں کو عیسائیوں کا دشمن اور عیسائی قوم کی حکومت کا بدخواہ خیال کرتے رہے۔ پس جس طرح مسلمانوں کو مشن کی زد سے بچانے کے لیے مناظرہ کا طریقہ جاری رکھنا ضروری تھا، اسی طرح یہ بھی ضرور تھا کہ مناظرہ کے مخصوص طریقے کو چھوڑ کر آشتی اور مصالحت کا طریقہ اختیار کیا جائے، اور عیسائیوں کو دکھایا جائے کہ دنیا میں اگر کوئی مذہب عیسائی مذہب کا دوست ہو سکتا ہے تو وہ صرف اسلام ہی ہو سکتا ہے اور بس۔ ظاہر ہے کہ اس مطلب کے حاصل ہونے کے لیے کوئی طریقہ اس سے بہتر نہ تھا کہ توریت اور انجیل کی تفسیر ایک مسلمان کے ہاتھ سے لکھی جائے۔ اور جو امور فی الواقع

دونوں مذہبوں میں موافق یا مخالف ہیں۔ ان کو اپنی اپنی جگہ صاف طور پر بیان کیا جائے، اور اس طرح اس بیگانگی اور وحشت کو جو دونوں قوموں کی غلط فہمی سے پیدا ہو گئی ہے رفع کیا جائے۔ (۱)

اس تفسیر کے لیے عیسائی مذہب، بائبل کی حقیقت، اور اس کی تاریخ سے واقفیت ضروری تھی۔ اور بہت کچھ سامان درکار تھا۔ یہ سرسید کی بے نظیر ہمت و محنت کا ثبوت ہے کہ انھوں نے عیسائی مذہب کی تمام ضروری کتابیں خریدیں، ایک انگریزی خواں نو کر رکھا جو ان کا ترجمہ سنا تا تھا۔ کتب احادیث و تفسیر سے سندیں بہم پہنچانے کے لیے ایک عربی داں عالم کو نو کر رکھا، ایک یہودی سالم نام کو نو کر رکھا کر عبرانی زبان پڑھنی شروع کی، مولوی عنایت رسول چریا کوئی عربی و عبرانی کے بہت بڑے عالم تھے، ان سے مدد لی، اپنی اُردو تحریر کو انگریزی میں ترجمہ کرانے کے لیے ایک یوروپین کو سو روپیہ ماہوار پر نو کر رکھا، کئی ہزار روپیہ کا پریس رزکی سے منگوا یا، اور اس کے لیے اُردو ٹائپ کے علاوہ عبرانی اور انگریزی ٹائپ کے حروف بھی منگوائے۔ چنانچہ تالیف کے ساتھ ساتھ طباعت بھی شروع ہو گئی۔ ایک کالم میں عبرانی تورات کی عبارت عبری خط میں، اور اس کا اُردو ترجمہ اور انگریزی ترجمہ اس کے نیچے لکھا جاتا تھا۔ دوسرے کالم میں اسی مضمون کی کوئی آیت قرآنی یا حدیث اور اس کا انگریزی اور اُردو ترجمہ اس کے نیچے لکھا جاتا تھا۔ اس کے بعد تفسیر لکھی جاتی تھی۔ تفسیر شروع کرنے سے پہلے سرسید نے دس مقدمے جن میں سے اکثر بہت طولانی ہیں، بڑی محنت و تحقیق و تلاش سے لکھے ہیں۔ یہ مقدمے درحقیقت باہمی تنافر مذہبی کے دور کرنے کی تمہید ہیں۔ لیکن مسلمانوں کی ناقدردانی و مخالفت، اور طباعت کی کثرت مصارف کے سبب سے دو جلدیں چھپ کر رہ گئیں۔ ایک میں دس مقدمے اور دو تھے ہیں دوسری میں تفسیر۔ اس کتاب کا پورا نام سرسید نے یہ رکھا ہے: ”تہمین الکلام فی تفسیر التوراة“

(۱) یہ عبارت بحسب مولانا حالی کی حیات جاوید سے منقول ہے، دوسری کتابوں کے متعلق بھی اس سے پہلے اور

بعد کی اکثر عبارتیں اسی کتاب سے لی گئی ہیں۔ البتہ کہیں مقدمہ و مؤخر اور مختصر کر دی گئی ہیں۔

والانجیل علی ملتہ الاسلام ۱۸۶۲ء ۱۲۷۸ھ میں غازی پور میں شائع ہوئی۔ (اس کا نمونہ آئندہ درج کیا جائے گا)۔

(۲۱) 'علاج ہومیو پیتھک'۔ بنارس میں سرسید نے ہومیو پیتھک طریقہ علاج کے رائج کرنے کی کوشش کی، شفا خانہ قائم کیا۔ اسی کے سلسلے میں ایک رسالہ بھی ۱۸۶۷ء میں لکھ کر شائع کیا۔

(۲۲) 'احکام طعام اہل کتاب'۔ مسلمانوں کے دلوں سے انگریزی معاشرت کی نفرت دور کرنے اور انگریزوں کے ساتھ کھانے پینے کی عادت ڈالنے کے لیے یہ رسالہ لکھا، اور قرآن و حدیث سے اہل کتاب کے کھانے کو جائز ثابت کیا۔ سرسید نے خود پہلے ہی سے انگریزوں کے ساتھ کھانا پینا شروع کر دیا تھا۔ مسلمانوں نے حسب عادت اس پر بھی بہت لے دے کی۔

(۲۳) 'سفر نامہ لندن'۔ سرسید نے اس سفر نامے میں ہر ایک دلچسپ حال جو اٹھائے راہ میں پیش آیا ہے قلمبند کیا ہے۔ یورپ کے عجائبات ایسے طور پر بیان کیے ہیں جن سے پڑھنے والوں کو یورپ کے سفر کی ترغیب ہو۔

(۲۴) 'خطبات احمدیہ'۔ سرسید کی مذہبی خدمات ماضی و مستقبل میں بہترین خدمت یہ تصنیف ہے۔ اس سے پہلے جتنی کتابیں لکھیں 'اسباب بغاوت ہند'، 'تبیین الکلام' وغیرہ وہ بھی قوم و مذہب کے سوز و درد کا نتیجہ تھیں، لیکن ان میں دنیا کے مقاصد و فوائد کا خیال بھی شریک تھا۔ 'خطبات احمدیہ' خالص اسلامی خدمت تھی۔ اس کے بعد سرسید نے 'تفسیر القرآن' لکھی، اور وہ بھی دینی خدمت اور اس سے زیادہ مہتمم بالشان خدمت تھی۔

'خطبات احمدیہ' کی ضرورت و اہمیت اور اس کی تالیف کے لیے سرسید کی کوشش و کاوش کا اندازہ مولانا حالی کے اس بیان سے ہوتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ ہندوستان میں اسلام تین خطروں سے گھرا ہوا تھا۔ ایک طرف مشنری اس کی گھات میں لگے ہوئے تھے۔ سب سے زیادہ ان کا دانت مسلمانوں پر تھا، ان کی منادیوں میں، اخباروں اور رسالوں میں زیادہ تر بوجھار اسلام پر ہوتی تھی، اسلام کی بُرائیاں اور بانی اسلام پر نکتہ چیدیاں ان کی

تقریر و تحریر کا موضوع تھا۔ اور بعض جاہل و مفلس مسلمان ان کے دام میں آ جاتے تھے۔ دوسرے مسلمان اس نظر سے کہ ہندوستان کی سلطنت انگلش قوم نے مسلمانوں سے لی تھی، ہمیشہ حکمران قوم کی نگاہ میں کھٹکتے تھے، اور انگریز مسلمانوں کے مذہب کو بغاوت و فساد کا سرچشمہ اور امن و عافیت کا دشمن خیال کرتے تھے۔ تیسرے مذہب اسلام کو انگریزی تعلیم اور مغربی علوم و فنون کی طرف سے خطرہ تھا، جو روز بروز ہندوستان میں پھیلنے لگے تھے اور جن سے ہندوستانیوں کو کسی طرح مفرت نہ تھا، یہاں تک کہ خود سرسید کو یہ تعلیم پھیلانی پڑی۔ اندیشہ تھا کہ مسلمانوں کے دل میں اسلام کے عقائد و اعمال اور اصول و قوانین کی طرف سے غلط فہمی پیدا ہو جائے۔

سرسید نے ان مقاصد کی طرف پہلے ہی بار اس وقت توجہ کی تھی جب مراد آباد میں 'تفسیر انجیل' کی بنیاد ڈالی۔ پھر جب سر ولیم میور (لفٹن گورنر صوبہ شمال مغرب) کی کتاب 'لائف آف محمد' چار جلدوں میں چھپ کر ہندوستان میں پہنچی، جس کی نسبت عیسائیوں میں مشہور تھا کہ اس نے اسلام کی بیخ کنی میں تسمہ لگا نہیں رکھا، اس وقت سرسید کی بے چینی اور جوش و خروش کا عجب حال تھا۔ آخر کار جب انھوں نے دیکھا کہ غدر میں اسلامی کتب خانے برباد ہو گئے، اور جن کتابوں کی اس مضمون کے لیے ضرورت ہے وہ یہاں دستیاب نہیں ہو سکتیں تو ان کو ولایت جانے کا خیال ہوا۔ چنانچہ ایک ہی دو برس بعد جب سید محمود کا ولایت جانا قرار پایا تو وہ بھی ان کے ساتھ روانہ ہو گئے۔ ان کے بعض دوست جو سرکاری عہدے دار اور سر ولیم میور کی گورنمنٹ کے ماتحت تھے، سر ولیم کی کتاب کا جواب لکھنے سے مانع آئے تھے۔ مگر سرسید نے ان کا کہنا نہ مانا، اور ولایت پہنچتے ہی اس کی فکر میں مصروف ہو گئے۔ انڈیا آفس اور برٹش میوزیم کے کتب خانوں سے کتابیں اور اطلاعاتیں بہم پہنچائیں عربی کی کتابیں مصر و فرانس و جرمنی سے منگائیں، لیٹن اور انگریزی کی پرانی نایاب کتابیں بہت گراں قیمت پر لندن کے بازار سے خریدیں، اور شب و روز کی لگاتار محنت سے بارہ مقامات لکھ کر ایک لائق انگریز سے انگریزی میں ترجمہ کرائے اور لندن ہی میں خطبات احمدیہ کے نام سے ۱۸۷۰ء میں چھپوا کر شائع کیے۔

اس کتاب کے لکھتے وقت جس قدر جوش سرسید کے دل میں تھا، اور جو مالی مشکلات اس کے شائع کرنے میں پیش آئیں اور جو سخت محنت اس کے لکھنے میں ان کو کرنی پڑی اس کا کسی قدر اندازہ ان کے خطوں سے ہوتا ہے جو انھوں نے ولایت سے مولوی سید مہدی علی خاں (نواب محسن الملک) کو لکھے تھے۔ مختلف خطوں کے اقتباسات یہ ہیں۔

لکھتے ہیں:- "ولیم میور صاحب کی کتاب کو دیکھ رہا ہوں۔ اس نے دل کو جلا دیا، اور اس کی نا انصافیاں اور تعقیبات دیکھ کر دل کباب ہو گیا، اور مصمم ارادہ کیا کہ آں حضرت صلعم کی سیر میں جیسا کہ پہلے سے ارادہ تھا کتاب لکھ دی جائے۔ اگر تمام روپیہ خرچ ہو جائے اور میں فقیر بھیک مانگنے کے لائق ہو جاؤں تو بلا سے لکھنے میں شب و روز مصروف ہوں، اس کے سوا اور کچھ خیال نہیں، جانا آنا، ملنا جلنا سب بند ہے۔ کسی مہاجن سے میرے لیے ہزار روپیہ قرض لیجیے، سود اور روپیہ میں ادا کروں گا۔ ہزار روپیہ بھیجنے کے لیے دہلی لکھا ہے، اور لکھ دیا ہے کہ کتابیں اور میرا اسباب یہاں تک کہ میرے ظروف مٹی تک فروخت کر کے ہزار روپیہ بھیج دو۔ کیا کہیے اس کتاب کے پیچھے خواب و خور حرام ہو گیا ہے، خدا مدد کرے۔ لکھتے لکھتے کر در در کرنے لگتی ہے، اور کسی شخص کے مددگار نہ ہونے سے یہ کام اور بھی سخت ہو گیا ہے۔"

غرض چار ہزار روپیہ کے قریب خرچ ہوا، اور کتاب چھپ گئی۔ اس کی ان کو بے انتہا خوشی اور فخر تھا۔ نواب محسن الملک کو لکھتے ہیں کہ:- "اگر میری یہ کتاب تیار ہو گئی تو میں لندن میں آنا دس حج کے برابر سمجھوں گا۔"

"سر ولیم میور صاحب اور اور مصنفوں نے جو کچھ لکھا ہے سب کے ایک ایک حرف کا جواب لکھا ہے، نہایت محققانہ جواب ہیں، اور یہ شرط ہے کہ کسی شخص کے آگے ڈال دو، وہ کیسا ہی بے دین کیوں نہ ہو، اگر وہ کہے کہ ہاں نہایت سچ اور انصاف کا جواب ہے تو تو میرا نام، ورنہ میرا نام نہیں۔" ایک اور خط میں لکھتے ہیں:- "میری کتاب خطبات احمد یہ ایک مسلمان عالم شہر نے پڑھی جو قسطنطنیہ سے یہاں آیا ہے۔ جو الفاظ کہ اس نے کہے، اور مجھے لکھے، اور جس طرح میرے ہاتھ چوے اس کی لذت میں ہی جانتا ہوں۔"

اس کتاب کے متعلق انگریزوں کی رائے سب سے زیادہ قابل توجہ ہے، اس لئے کہ انھیں کی تردید میں لکھی گئی ہے۔ رپورٹ ہو پر پرنسپل ڈیوٹی کالج لاہور لکھتے ہیں کہ "مسلمانوں سے نہایت تعجب ہے کہ سید احمد خاں کو کافر، ملحد اور بد مذہب سمجھتے ہیں۔ ہمارے نزدیک جو کام سید احمد خاں نے اسلام کی حمایت کا کیا ہے وہ آج تک کسی مسلمان سے بن نہیں آیا۔ میں نہیں جانتا کہ تیرہ سو برس میں

سید احمد خاں سے پہلے کسی ایک مسلمان نے بھی ایسا کام کیا ہو۔" مسٹر آرنلڈ مصنف 'پریچنگ آف اسلام' لکھتے ہیں کہ "ایسی مثالیں تو پائی جاتی ہیں کہ کسی مسلمان نے بمقابلہ عیسائیوں کے اپنی زبان میں اپنے ہی ملک میں بیٹھ کر اسلام کی حمایت پر کوئی کتاب لکھی، اور اس کا ترجمہ کسی یورپ کی زبان میں ہو گیا لیکن مجھے کوئی ایسی مثال معلوم نہیں کہ کسی مسلمان نے یورپ ہی کی کسی زبان میں اس مضمون پر لکھ کر شائع کی ہو۔" لندن کے ایک اخبار میں کسی انگریز نے لکھا تھا کہ "عیسائیوں کو ہوشیار ہو جانا چاہئے کہ ہندوستان کے ایک مسلمان نے انھیں کے ملک میں بیٹھ کر ایک کتاب لکھی ہے، جس میں اس نے دکھایا ہے کہ اسلام ان تمام دھرموں اور دھنوں سے پاک ہے جو عیسائی اس کے خوشنما چہرے پر لگاتے ہیں۔"

سر سید نے ولایت سے آکر 'خطبات احمدیہ' کو تفصیل کے ساتھ مرتب کیا، اور اُردو میں شائع کیا۔ اُردو کتاب انگریزی کتاب سے بہت زیادہ طویل و مفصل ہے۔ اس کا نمونہ آگے درج کیا جائے گا۔ اس سلسلے میں سر سید کی یہ خدمات بھی قابل ذکر ہیں کہ لندن پہنچ کر ان کو معلوم ہوا کہ وہاں کے ایک مصنف جان ڈیون پورٹ نے عیسائیوں کے برخلاف اسلام کی حمایت میں ایک کتاب 'اپالوجی فار محمد اینڈ قرآن' لکھی ہے۔ سر سید نے اس کے مضامین سنے اور بہت پسند کیے۔ مصنف کو اتنی استطاعت نہ تھی کہ اپنے روپیہ سے چھپواتا، اور لندن کا کوئی پبلشر اس کے چھاپنے کی ہامی نہ بھرتا تھا۔ سر سید نے فوراً روپیہ کا بندوبست کر کے وہیں اس کتاب کو چھپوا دیا اور اس کی کئی سو جلدیں ہندوستان کو بھیج دیں۔ یہاں اس کا ایک ترجمہ مولوی عنایت الرحمن دہلوی نے کیا، اور دوسرا مولوی ابوالحسن نے، دونوں ترجمے چھپ کر شائع ہو گئے۔

انگلستان کے ایک اور ذی وقعت مصنف گاڈ فری ہکنز کی کتاب جو اس نے کسی زمانے میں اسلام کی تائید میں لکھی تھی اور اب نایاب ہو گئی تھی، سر سید نے لندن میں ایک جرمن کتاب فروش کی دکان سے دس گنی قیمت پر خریدی اور ہندوستان میں آکر ان لوگوں کے لیے جن کو مشنریوں سے مذہبی گفتگو کرنے کا اتفاق ہوتا ہے، پانسو روپیہ خرچ کر کے اس کا اُردو ترجمہ مولوی محمد احسن پروفیسر بریلی کالج سے کرا کے 'حمایت الاسلام' کے نام سے شائع کر دیا۔

(۲۵) 'رسالہ ابطال غلامی'۔ یہ مضمون اگرچہ بقدر ضرورت 'خطبات احمدیہ' میں لکھا جا چکا تھا مگر ولایت سے آنے کے بعد سرسید نے اس مضمون پر ایک مستقل رسالہ لکھ کر اول 'تہذیب الاخلاق' میں شائع کیا، اور پھر علیحدہ کتاب کی شکل میں چھپوایا۔ علمائے اسلام کو تو یہ بھی احساس نہ تھا کہ بردہ فروشی کا دستور جو عرب اور افریقہ میں جاری ہے، اس میں کیا برائی ہے اور وہ اصول اسلام کے موافق ہے یا نہیں۔ اور اس کی بھی پروا نہ تھی کی عیسائی قومیں اسلام پر بڑا طعن کرتی ہیں کہ اس نے لونڈی غلام بنانا جائز کیا ہے۔ اگرچہ اٹھارویں صدی تک یورپ و امریکہ میں بھی غلامی کی رسم جاری تھی اور وہاں غلاموں کی جو حالت زار تھی، اُس بے رحمی اور سنگ دلی کی اسلام میں کہیں نظیر نہیں پائی جاتی۔ لیکن انیسویں صدی سے وہاں غلامی کا بالکل انسداد ہو گیا تھا۔ اس لیے وہ لوگ اسلام پر اعتراض کرنے میں دلیر تھے۔ سرسید پہلے شخص ہیں جنہوں نے نہایت مدلل طریقے سے ثابت کیا کہ اسلام نے اول اول غلاموں کے ساتھ حسن سلوک اور آزاد کرنے کی ترغیب دی اور پھر اس رسم کو بالکل ممنوع کر دیا۔ سرسید کے بعض دعووں اور دلیلوں میں علمائے اسلام سے اختلاف پایا جاتا ہے۔

(۲۶) 'تفسیر القرآن'۔ سرسید نے قرآن مجید کی تفسیر لکھنے میں کمال جسارت سے کام لیا۔ ان کے پیش نظر وہی خطرے تھے جو خطبات احمدیہ کے لکھنے کا باعث ہوئے تھے۔ وہ سمجھتے تھے کہ نوجوان مسلمان مغربی فلسفہ و سائنس پڑھ کر اسلام کے ہر عقیدہ قانون کو عقل سے جانچیں گے، اور عقل کے موافق نہ پانے کے سبب سے اسلام سے برگشتہ ہو جائیں گے، اس لیے سرسید نے یہ طے کیا کہ اسلام کے ہر عقیدے، ہر قانون، ہر حکم، ہر قصے کو عقل کے مطابق ثابت کیا جائے۔ اور جو اس کو ٹکرائے اس کو نکال دیا جائے۔ سرسید کا یہ خیال صرف ایک حد تک درست تھا، یعنی اسلام کی بہت سی باتیں عقل انسانی اور قدرت کے قوانین معلومہ و مسلمانہ کے بالکل موافق ہیں۔ بلکہ جملہ مذاہب عالم میں صرف اسلام ہی ایسا مذہب ہے جس کی صداقت و فضیلت علم و عقل و تجربے نے ہمیشہ تصدیق کی ہے۔ لیکن نفس مذہب ایسی چیز ہے جس میں بعض ان دیکھی اور بن سمجھی باتوں

کے مانے بغیر کام نہیں چل سکتا۔ اور اسلام بھی اس کلیے سے مستثنیٰ نہیں ہے۔

سرسید کا تفسیر القرآن میں تمام معجزات اور خلاف عادت اور غیب کی باتوں سے انکار کرنا، ایمان بالغیب کی غلط تاویل کرنا، جنوں سے صحرائی اقوام مراد لینا وغیرہ وغیرہ اصلاحی نظر سے غیر ضروری تھا، اور اسلامی نگاہ میں غلط فہمی پر مبنی۔ چنانچہ مولانا حالی کی بھی یہی رائے ہے۔ کہتے ہیں: ”آخر عمر میں سرسید کو خود رائی یا جو دھوک کہ ان کو اپنی رایوں پر عقادہ حد اعتدال سے تجاوز ہو گیا تھا۔ بعض آیات قرآنی کے وہ ایسے معنی بیان کرتے تھے جن کو سن کر تعجب ہوتا تھا کہ کیوں کر ایسا عالم دماغ آدمی ان کمزور اور بودی تاویلوں کو صحیح سمجھتا ہے۔“ سرسید نے ایمان بالغیب کی ضرورت اور اہمیت پر نظر نہیں کیا۔ انھوں نے یورپ کے ایک فلاسفر کوٹشن کا یہ مقولہ نہ سنا تھا کہ ”وہ شخص جو صرف ان چیزوں پر اعتقاد رکھتا ہے جن کو وہ پوری طرح سمجھ لیتا ہے، یا تو اس کا سر بہت لمبا ہے یا اس کا مذہب بہت چھوٹا ہے۔“ اس قسم کی باتوں کے علاوہ سرسید نے اپنی تفسیر میں قرآن کے اور مسائل کی تشریح و توجیہ میں البتہ کار نمایاں کیا ہے۔ مثلاً قصص قرآنی پر عیسائیوں کو اعتراض تھا کہ غلط بیان ہوئے ہیں یا بعض واقعات کی سرے سے کوئی اصل ہی نہیں۔ سرسید نے ہر ایسے قصے یا واقعے کا بائبل میں سراغ لگایا ہے اور قرآن و بائبل کی تطبیق کی ہے، یا عدم مطابقت کی وجہ بیان کی ہے، اور جس قصے کا پتہ موجودہ بائبل میں نہیں لگا، اس کا ثبوت اور ذریعوں سے دیا ہے۔ اسی طرح ارکان و فرائض اسلام نماز، روزہ، حج وغیرہ کے مصالح بیان کیے ہیں۔ جہاد اسلام کی تشریح اس قدر واضح اور مدلل طریقے سے کی ہے کہ اس پر انکار کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہی۔ اسی طرح تعدد دوز و دواج، طلاق، غلامی وغیرہ قوانین و احکام کی تفسیر قول فیصل کا حکم رکھتی ہے۔

اگر سرسید بجائے پوری تفسیر اور آیت آیت کی تشریح و توجیہ کے، صرف ایسے ہی مسائل پر الگ الگ مضامین لکھ دیتے تو زیادہ اچھا ہوتا۔ بہر حال ان کی نیت بخیر تھی، ان کے خلوص و صداقت میں کوئی کلام نہیں، اس لیے ان کو خطائے اجتہادی پر بھی ثواب ملے گا۔ سرسید پر اس سے پہلے بھی کفر کے فتوے لگائے جا رہے تھے، یہ تفسیر ”سمندر ناز کو اک اور تازیانہ ہوا۔“ انھوں نے کافر گردوں کو اپنے اس شعر سے جواب دیا ہے:-

خدا دارم، دل بریاں ز عشق مصطفیٰ دارم

مدا رو تیج کا فرساز و سامانے کہ من دارم

تفسیر القرآن کی پہلی جلد ۱۸۸۰ء (۱۲۹۷ھ) میں چھپ کر شائع ہوئی، اور اس کے بعد وقتاً فوقتاً اور جلدیں شائع ہوتی رہیں۔ نصف قرآن سے کچھ ہی زیادہ کی تفسیر لکھنے پائے تھے کہ پیغام اجل آپہنچا اور چھ جلدیں چھپی ہوئی آخر سورۃ بنی اسرائیل تک اور ایک جلد بن چھپی سورۃ انبیاء تک اور چند چھوٹے چھوٹے رسالے مثل تفسیر السموات، ازالۃ الغین عن قصہ ذی القرنین، ترقیم فی قصۃ اصحاب کہف والرقیم وغیرہ جن کو تفسیر کے اجزا سمجھنا چاہئے، سرسید سے یادگار رہ گئے۔

(۲۷) 'النظر فی بعض المسائل'۔ چند مسائل اسلامی و قرآنی پر بحث کی ہے۔

(۲۸) 'سفر نامہ پنجاب'۔ علی گڑھ کالج کی کوشش کے سلسلے میں سرسید نے

۱۸۸۳ء میں پنجاب کا سفر کیا۔ وہاں انھوں نے جو لکچر دیے اور تقریریں کیں وہ سب برجستہ و بر محل زبانی تقریریں تھیں، لیکن سید اقبال علی کی حیرت انگیز زود نویسی کے سبب قلم بند ہو گئے۔

(۲۹) 'جواب امہات المؤمنین'۔ یہ گویا سرسید کی آخری تصنیف ہے۔ کسی دلی

عیسائی نے حضرت رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تعددِ ازاواج پر اعتراض کیا، اور 'امہات المؤمنین' کے نام سے ایک رسالہ شائع کیا۔ سرسید نے باوجود ضعف و مرض کے اس کا جواب لکھا۔

(۳۰، ۳۱) 'انشاء اللہ'، 'نادان خدا پرست'۔ یہ دو مضمون قصبے کے طور پر سرسید نے

لکھے ہیں۔ 'تہذیب الاخلاق' میں شائع ہونے کے بعد ان کو الگ بھی چھاپ دیا گیا۔

(۳۲) 'مضامین تہذیب الاخلاق'۔ پہلے ذکر آچکا ہے کہ سرسید کا رسالہ 'تہذیب

الاخلاق' تین دفعہ کر کے گیارہ بارہ برس جاری رہا، اس میں اور لوگوں نے بھی مضامین لکھے لیکن سب سے زیادہ سرسید کے مضامین ہیں۔ ان کے انتقال کے بعد ان کے سب مضامین علیحدہ چھاپ دیے گئے ہیں۔ اور یہ بھی سرسید کی ایک تصنیف ہے۔ یہ رسالہ اُردو کا پہلا

رسالہ نہ تھا، اس سے پہلے درجنوں نکل چکے تھے اور نکل رہے تھے۔ لیکن مضمونوں اور مضمون نگاروں دونوں کے لحاظ سے ہندوستان کا بہترین پرچہ تھا۔ سرسید کے مجموعہ مضامین میں زبان، طرز بیان، مضمون کی ایسی رنگارنگی، اتنی جذبہ، اس قدر دلکشی ہے کہ بغیر مطالعہ کے اندازہ دشوار ہے۔ اس میں مذہبی، قومی، اخلاقی، اصلاحی، ہر قسم کے مضامین ہیں۔ اور ان کے اسلوب نگارش میں فکر و تخیل، منطق و فلسفہ، جوش و خروش، متانت و جزالت، شوخی و ظرافت ہر رنگ کا حسب موقع جلوہ ہے۔ بعض نمونے پیش کیے جائیں گے۔

(۳۳) 'خطوط سرسید' سرسید کے پوتے مرحوم سر اس مسعود (نواب مسعود جنگ) متوفی ۱۹۳۷ء میں چند سال ہوئے ان کے خطوط کا مجموعہ شائع کر دیا ہے۔ غالب کے بعد سرسید پہلے شخص ہیں جن کے خطوط زبان و ادب اور علم و عمل کے نقطہ نظر سے دلکشی اور افادہ کا گنجینہ ہیں۔ ان میں پرائیویٹ خط بھی ہیں اور قومی و ملکی و مذہبی معاملات کے متعلق بھی۔ صرف ان خطوں سے سرسید کی سیرت و اخلاق کا صحیح و اصلی نقشہ مرتب ہو سکتا ہے۔

(۳۴) 'مجموعہ لکچرز و اسپچز' سرسید کی تمام تقریریں یک جا شائع کر دی گئی ہیں۔ سرسید کا طرز تحریر اور اس کے نمونے: (۱) دور قدیم۔ سرسید کے بڑے بھائی سید محمد خاں نے غالباً ۱۸۳۶ء یا ۱۸۳۷ء میں دہلی سے 'سید الاخبار' جاری کیا۔ سرسید نے سب سے پہلے اس میں مضامین لکھنا شروع کیا۔ اس وقت ان کی عمر سترہ اٹھارہ برس کی ہوگی۔ اس کے بعد انھوں نے ۱۸۵۷ء تک متعدد کتابیں لکھیں۔ ان سب کا اسلوب تحریر قدیم ہے۔ یعنی الفاظ کی بے محل تقدیم و تاخیر، یا قواعد سے بے پروائی۔ مولانا حالی لکھتے ہیں "وہ تحریر یا تقریر کی رو میں گریمر کی کچھ پروانہ کرتے تھے، وہ ان قیدوں سے جو شاعروں اور منشیوں نے مقرر کی ہیں، بالکل آزاد تھے۔" اس سے یہ مقصود نہیں ہے کہ یہ بے پروائی و آزادی فی نفسہ پسندیدہ، ضروری اور قابل تقلید ہے، بلکہ سرسید کے زمانے میں قواعد زبان کی پابندی سخت نہ تھی، الفاظ کی بے ترتیبی عام تھی، اردو فقروں پر اکثر دھوکا ہوتا تھا کہ فارسی کا ترجمہ ہیں۔ مضاف الیہ کو اکثر مضاف کے بعد لکھتے اور بولتے تھے۔ متعلقات فعل کو فعل کے بعد رکھ دیتے تھے۔ بعض فارسی اسلوب اور فارسی محاورات کے ترجمے اس زمانے میں

مستعمل تھے، جواب نہیں ہیں۔ یہ سب باتیں سرسید کی تحریر میں بھی ہیں۔ لیکن یہ بات نہیں کہ ان کو اس کا احساس نہ تھا، اصل میں عادت یوں ہی تھی۔ ان کے ہم عمروں میں کوئی ایسا نہ تھا جس کو یہی عادت نہ ہو۔ غالب کے رفتے خالص ادبی ٹکڑے ہیں، لیکن وہاں بھی غائب کی اس عادت کی یادگار میں موجود ہیں۔ یہ عادت رفتہ رفتہ چھوٹی ہے۔ سرسید کے ’رسالہ اسباب بغاوت‘ میں جا بجا ایسے فقرے ہیں۔ تہذیب الاخلاق کے مضامین میں بہت کم ہیں۔ ’’اسباب بغاوت‘‘ کا ایک فقرہ ہے۔ ’’جس کی (یعنی انگریزی گورنمنٹ کی) ابتدا نے امدادِ شکست کھانے سرج الدولہ کے چاسی پر سے شمار ہوتی ہے۔‘‘ یہ تعقید بعد کو تقریباً جاتی رہی۔ ’’وہ‘‘ کی جگہ ’’وئے‘‘ انھوں نے بعد کو بہت کم کر دیا تھا۔ ’’کر کے‘‘ کی جگہ ’’کر کر‘‘ آخر تک لگاتے بولتے رہے۔ ان لفظوں میں بھی یہ بات نہ تھی کہ التزام کے ساتھ بولتے تھے۔ بلکہ جیسا چاہا کہہ دیا۔ اسی طرح ’’چونکہ‘‘ کی جگہ ’’جو کہ‘‘ لکھتے تھے۔

’اسباب بغاوت ہند‘ کی تحریر کا نمونہ یہ ہے:-

’’لچس لینف کونسل میں ہندوستانیوں کے شریک نہ ہونے سے صرف اتنا ہی نقصان نہیں ہوا کہ گورنمنٹ کو اصلی مضرت قوانین و ضوابط کی جو جاری ہوئے، بخوبی معلوم نہیں ہو سکی، اور اغراض عام رعایا جس کا لحاظ رکھنا گورنمنٹ کو واجبات سے تھا ملحوظ نہیں رہیں، اور رعایا کو اس مضرت کے رفع کرنے اور اپنے مطلب کے پیش کرنے کی فرصت اور قدرت نہیں ملی، بلکہ بہت بڑا نقصان یہ ہوا کہ رعایا کو منشا اور اصلی مطلب اور دلی ارادہ گورنمنٹ کا معلوم نہ ہوا۔ گورنمنٹ کی ہر تجویز پر رعایا کو غلط فہمی ہوئی۔ جو تجویز گورنمنٹ کی ہوتی تھی، ہندوستانیوں کو بسبب اس کے کہ وہ لوگ اس میں شریک نہ تھے اور لہجہ اس تجویز سے واقف نہ تھے، اس کی بنیاد معلوم نہ ہوئی۔ اور ہمیشہ یہی سمجھے کہ یہ بات ہمارے اور ہمارے وطنوں کو خراب اور برباد اور ذلیل اور بے دھرم کرنے کو ہے۔ اور وہ بعضی باتیں جو درحقیقت گورنمنٹ سے برخلاف رواج اور مخالف طبیعت اور طینت ہندوستانیوں کے صادر ہوئی تھیں قطع نظر اس سے کہ وہ فی نفسہ اچھی نہیں یا بری، زیادہ تر ان کے غلط خیالات کو تقویت دیتی تھیں۔ رفتہ رفتہ یہ نوبت پہنچ گئی کہ رعایا سے ہندوستان ہماری گورنمنٹ کو پیٹھے زہر اور شہد کی چھری اور ٹھنڈی آنچ کی مثال دیا کرتی تھی، اور پھر اس کو اپنے دل میں سچ سمجھتی تھی، اور یہ جانتی تھی کہ اگر ہم آج گورنمنٹ کے ہاتھ سے بچے ہوئے ہیں تو کل نہیں، اور کل ہیں تو

پرسوں نہیں۔ اور کوئی شخص ان کے حالات کا پوچھنے والا اور کوئی تدبیر ان کے اس خیال کو دور کرنے والی نہ تھی۔ جب کہ رعایا کا گورنمنٹ کے ساتھ یہ حال ہو جو دلی دشمن کے ساتھ ہونا چاہئے، تو پھر کیا توقع ہو سکتی ہے وفاداری کی ایسی گورنمنٹ کو ایسی رعایا سے، اور جب کہ ہماری گورنمنٹ درحقیقت ایسی نہ تھی تو ان غلط خیالات کا ہندوستانیوں کے دل میں جنما اور جو رنج کہ ان کے دل پر تھا اس کا علاج نہ ہوتا، صرف اسی سبب سے تھا کہ پچس لیف کونسل میں ہندوستانی شریک نہ تھے۔ اگر ہوتے تو یہ سب باتیں رفع ہوتی جاتیں۔ اب اگر غور سے دیکھا جائے تو صرف یہی ایک بات ہے جس نے اپنی بہت سی شاخیں پیدا کر کر تمام ہندوستان میں بے باق کر دیا۔“

اس اقتباس میں سرسید کے طرزِ تحریر کے علاوہ ان کا نرم و گرم بیان، صاف گوئی، جرأت اور صحتِ رائے بھی قابلِ دید ہے۔ اس مضمون کے لکھنے کا وہ زمانہ (۱۸۵۸ء) ہے جب نانکج و مواخذاتِ غدر سے امن بھی نہ ہوا تھا۔ اور یہ وہ تحریر ہے جو سیدھی ولایت بھیجنے کے لیے چھپوائی گئی تھی، چنانچہ سب سے پہلے لندن کی گورنمنٹ نے دیکھی، ترجمہ کرائی اور اس پر رائے زنی کی۔ ۱۸۵۸ء کے بعد سرسید نے اپنی زندگی میں اس کو دوبارہ نہیں چھپوایا، پھر ۴۵ برس کے بعد علی گڑھ کالج کے ڈیوٹی بک ڈپو نے ۱۹۰۳ء میں مطبع مفید عام آگرہ میں چھپوایا۔ وہی اشاعت ہمارے پیش نظر ہے۔

’آثار الصنادید‘ کا اقتباس یہ ہے:-

نشین خلِ الہی یا عظیم تخت

اس مکان کے بچوں بیچ میں مشرقی دیوار سے ملا ہوا سب مرمر کا تخت ہے چار گز کا مربع۔ اور اس پر چار ستون لگا کر بیچلے کے طور پر اس کی چھت بنائی ہے، اور آدمی کے قد سے زائد کرسی دی ہے، اس کے پیچھے ایک طاق ہے سب مرمر کا بنا ہوا، سات گز لمبا اور ڈھائی گز کا چوڑا، اس پر ہر قسم کے چرند و پرند کی تصویریں عجب عجب رنگین پتھروں کی بنی ہوئی ہیں۔ اور اس میں ایک آدمی کی تصویر ہے جو دو تارہ سجا کر گا رہا ہے۔ ملک اٹلی میں جو فرنگستان میں واقع ہے، آرنیوس کلاؤنٹ کی کہانی یوں مشہور ہے کہ وہ علم موسیقی میں اپنا نظیر نہیں رکھتا تھا، اور ایسا خوش آواز تھا کہ جب گانے بیٹھتا تو چرند و پرند اس کی آواز سن کر مست ہو جاتے، اور اس کے گرد آ بیٹھتے تھے۔ اسی ملک میں رقیل ایک مصور تھا کہ تصویر کھینچنے میں اپنا نظیر نہیں

رکھتا تھا۔ اس مصور نے آرفیوس کے گانے کی جو کہانی مشہور تھی اس کے مطابق اپنے خیال سے ایک مرقع کھینچا تھا، اور چرند و پرند اس کے گرد گانا سننے کو بیٹھے ہوئے بنائے تھے۔ یہ مصور ۱۵۲۰ء میں مرا۔ مگر یہ مرقع اس کا بنایا ہوا ملک اٹلی اور ولایت فرنگستان میں بہت مروج اور نہایت مشہور ہے، اور اب تک اس کی نقلیں موجود ہیں۔ وہی مرقع اس طاق میں پتھر کی مچھکاری میں کھودا ہے۔ پس یہ تصویر اسی آرفیوس کی ہے، اور جو کہ اس مرقع کا سوائے فرنگستان کے اور کہیں رواج نہ تھا، اس سبب سے یقین پڑتا ہے کہ اس قلعہ کے بنانے میں کوئی نہ کوئی انگریز اٹلی کے ملک کا شریک تھا۔ اس محراب کی بغل میں دروازہ ہے، اور اندر سے بھی آنے کا رستہ ہے۔ بادشاہ اس تخت پر دربار عام کے دن اجلاس کرتے تھے۔ اس تخت کے آگے ایک تخت سنگ مرمر کا بچھا ہوا ہے۔ امراء میں سے جس کسی کو عرض کرنا ہوتا تھا، اس تخت پر چڑھ کر بادشاہ سے عرض کرتا تھا۔ یہ تخت اتنا اونچا ہے کہ اس تخت کے چڑھنے پر بھی آدمی کا گلا تخت تک پہنچتا ہے۔“

یہ تحریر 'اسباب بغاوت' سے چار سال پہلے (۱۸۵۴ء) کی ہے۔ اور اسی اسلوب کی ہے۔

(۲) دور جدید: غدر کے بعد جب سرسید نے اپنا مقصد حیات، مسلک زندگی اور لائحہ عمل متعین کر لیا، اور تحریر و تقریر کے ذریعے سے قومی و ملکی، مذہبی و معاشرتی، اصلاحی و اخلاقی، علمی و تعلیمی خدمات شروع کیں، اس وقت سے ان کے فکر و قلم اور زبان و بیان کا اصلی جوہر اور حقیقی کمال نمایاں ہوا۔ ان سے پہلے کسی ایک شخص کے زبان و قلم سے اس قدر گونا گوں مضامین ادا نہ ہوئے تھے۔ سرسید کی مختلف موضوعات کی کتابیں، اخبار و رسالہ کے مضامین، پبلک تقریریں اور پرائیویٹ خطوط شاہد ہیں کہ ہر نوع کی بہتر سے بہتر تحریر کی بنیاد ڈالنے والے سب سے پہلے سرسید ہیں۔

سرسید کی تحریر میں زبان و محاورہ کی لطافت، بیان کی سادگی و صفائی، استعارہ و تشبیہ اور دیگر صنائع کا اعتدال و بے ساختگی، بیان کا جوش، طرز ادا کی روانی، استدلال کا زور، محاکات و منظر کشی، حسب موقع متانت و ظرافت، اس قدر کثرت صحت اور موزونیت کے ساتھ ہے کہ ان سے پہلے کہیں نہ تھی، ان کے ساتھیوں میں ان سے بہتر نہ تھی، اور ان کے ہم زمانہ لوگوں میں اکثر انہی کی اتباع کی بدولت تھی۔ سرسید پیچیدہ سیاسی مسائل، باریک

مذہبی نکات اور دشوار اصلاحی مباحث کو نہایت صفائی، سادگی، بے تکلفی اور زور و قوت کے ساتھ بیان کر سکتے تھے۔ ان کی برجستہ تقریروں اور قلم برداشتہ تحریروں میں بھی وہی انداز پیدا ہے، جو غور و فکر سے لکھی ہوئی کتابوں اور مضامین میں ہے۔ حسب موقع اسلوب بیان اختیار کرنا، شوخی و سنجیدگی سے بر محل کام لینا، جذب و اثر پیدا کرنا ان کے لیے بالکل فطری اور طبعی بات تھی۔ کسی خاص کوشش و ارادہ کو دخل نہ تھا۔ گویا ان کو خبر بھی نہ ہوتی تھی اور صحیح انداز خود بخود پیدا ہو جاتا تھا۔ جن الفاظ و محاورات کو بولنے کی ان کو عادت تھی بے تکلف ان کو استعمال کر دیتے تھے، یہ خیال نہیں کرتے تھے کہ اہل زبان یا اہل دہلی کیا اور کس طرح بولتے ہیں، دقیق علمی، فلسفیانہ، سائنٹفک، تنقیدی مضامین اس قدر سلجھا کر بیان کرتے تھے کہ اس فن میں گویا ان کو اولیت حاصل تھی۔ بعض مضامین میں علمائے یورپ کی فکر و رائے پر تنقید و تبصرہ کیا ہے۔ فضلاء عرب و عجم کی تحقیق پر نقد و نظر کی ہے، اپنے زمانے کے اہل قلم اور اپنے مخالفوں کے مباحث کی تنقیح کی ہے۔ خود سرسید کی تصانیف میں تاریخ و سیرت، مذہب و اخلاق، سیاست و حکمت وغیرہ موضوعات شامل ہیں۔ ہر جگہ سرسید کا جوش بیان اور زور و قلم نمایاں ہیں۔ اور انھوں نے اُردو زبان میں ہر قسم کے مضامین ادا کرنے کی قابلیت ثابت کر دی ہے۔ جہاں ان کو اصابہٴ رائے حاصل نہیں ہے وہاں بھی ان کا خلوص اور دلسوزی ناقابل انکار ہے۔

مزاح و ظرافت سرسید کا فطری رنگ تھا۔ لیکن یہ موقع و محل پر صرف ہوتا تھا، خصوصاً پرائیویٹ خطوط میں یا مخالفوں کے مباحثے میں اس رنگ کی شوخی نہایت دلچسپ اور کارگر ہے۔ جذب و اثر پیدا کرنے کے موقع پر کوئی روحانی قوت ان کے اندر کام کرتی ہوئی معلوم ہوتی تھی۔ اب ان کے مختلف اسالیب بیان کے نمونے ان کی تصانیف، لکچروں اور خطوں سے پیش کیے جاتے ہیں۔

(۱) تبیین الکلام (تفسیر توراۃ و انجیل)۔ مطبوعہ ۱۸۶۲ء کے مقدمہٴ ناسخہ (۹)

میں لکھتے ہیں:-

”اکثر ایسا اتفاق ہوتا ہے کہ ایک لفظ یا فقرہ کئی معنی رکھتا ہے، اور اس کے مقابلے میں دوسری زبان کا ایسا

لفظ نہیں ہوتا جس سے وہ سب معنی حاصل ہوں، اس لیے مترجم بکجوری یا تو اس کا ترجمہ کسی ایک پہلو پر کرتا ہے، یا صرف، ہو جب اپنی رائے اور اپنے اعتقاد اور اپنے مسلمات کے اس کا ترجمہ کر دیتا ہے جو درحقیقت کلام الہی کی وسعت کو نا واجب تنگی میں ڈالتا ہے، کیوں کہ ہر شخص یہ حق رکھتا ہے کہ جب تک بذریعہ الہام کے کوئی خاص معنی کسی کلام الہی کے مقرر نہ ہوئے ہوں، اس وقت کلام الہی سے جس قدر مطالب ہوں ان سب کو سمجھے اور سب پر غور کرے، اور جو مطلب حق اور صحیح ثابت ہو اس کو اختیار کرے۔ پس جب کہ مترجم نے اس کلام الہی کو جس میں متعدد پہلو تھے ایک پہلو پر جو اس کے اعتقاد کے مطابق تھا، ترجمہ کر دیا تو اس نے ایک عام حق تلفی کی۔ خصوصاً اس صورت میں جب کہ اس کا اعتقاد جس کے بموجب اس نے ترجمہ کیا، درحقیقت غلط ہو۔ ان وجوہات سے ہم مسلمانوں کے ہاں ضرور تر ہے کہ جس زبان میں مذہب کی اصلی کتابیں ہوں اس زبان سے واقف ہونا چاہئے، اور جب تک اصل زبان سے واقفیت نہ ہو، صرف ترجمہ پر اعتقادات میں اعتماد نہیں ہو سکتا۔ دیکھو کیسی غلطی کی کتنے بڑے مترجم ایکوینا اور تھوڈش اور سیمیکس نے کہ کتاب اشعیا و باب ۷۷ درس ۱۴ میں جو غلطی کا لفظ عبری زبان کا تھا، اس کا ترجمہ بجائے 'کنواری' کے 'جوان عورت' کر دیا۔ اس لئے ہمارے مذہب میں یہ حکم ہے کہ جب تک بخوبی صورت نہ ہو جاوے، اس وقت تک ترجموں کی نہ تصدیق کرنی چاہئے نہ تکذیب کرنی چاہئے، بلکہ یہ کہنا چاہئے کہ جو کچھ خدا نے اتارا ہے ہم اس پر ایمان رکھتے ہیں۔"

(۲) 'خطبات احمدیہ' میں "تعدّ وازدواج" پر بھی نہایت طویل و مدلل بحث کی

ہے۔ اس کے ایک حصے کا مختصر نمونہ یہ ہے:-

"اب ہم کہتے ہیں کہ اسلام نے تمام مذہبوں سے بڑھ کر تعدّ وازدواج کو نہایت خوبی سے رد کیا ہے، اور صرف ایک ہی نبی کرنے کو پسند کیا ہے، تعدّ وکے صرف ایک نہایت محدود خاص حالت میں جائز رکھا ہے۔ ہم کو کچھ شبہ نہیں کہ سچا مسئلہ سچے مذہب کا، جو اس کی مرضی کے موافق ہو جس نے مرد و عورت کو جوڑا پیدا کیا، ضرور ایسا ہوگا، جو قانون قدرت کے تو برخلاف نہ ہو، اور معاشرت میں کوئی نقصان نہ پیدا کرے، اور وہ بھی ہو سکتا ہے کہ عموماً کثرت ازدواج کی ممانعت، اور صورت ہائے خاص اور حالات مستثنیٰ میں اجازت ہو، اور یہی مسئلہ ٹھیٹ اسلام کا ہے۔ قرآن مجید نے اس نازک معاملے اور دقیق و بڑے پیچ مطلب کو نہایت فصیح و بلیغ دو لفظوں میں بیان کر دیا ہے:- جہاں فرمایا ہے فَبِأَنِ خَفْتُمْ اِلَّا تَعْبُدُوْا

فَسَوْجِدَ (یعنی اگر تم کو خوف ہو کہ متعدد جو روؤں میں عدل نہ کر سکو گے تو صرف ایک ہی جو رو رکھنی چاہئے)۔ اس آیت کے اگر وہی ظاہری معنی لئے جائیں جیسے کہ اکثر فقہاء اور علما نے لئے ہیں تو بھی یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ شارع نے تعدد دازواج کو گویا بالکل روک دیا ہے، کیوں کہ جو سچا دیندار ہو گا وہ بغیر اشد ضرورت کے کبھی تعدد دازواج کی، جو ایسی سخت شرط کے ساتھ شروط کیا گیا ہے، جرأت نہیں کرے گا۔ لیکن اگر اس آیت کے الفاظ کو یہ عمیق نظر دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ تعدد د کو شاذ و نادر صورتوں کے سوا قطعاً ناجائز ٹھہرایا گیا ہے۔ کیوں کہ یہ نہیں کہا گیا کہ اَنْ لَّمْ نَغْفِلْکُمْ (۱) بلکہ یہ فرمایا گیا ہے کہ اِنْ (۲) یَحْفَظْکُمْ اَلَا تَعْبُدُوْا پس اگر یہ ممکن بھی ہو کہ مرد متعدد عورتوں میں عدل کر سکے تو بھی عدل نہ ہو سکے گا اندیشہ بھی زائل نہیں ہو سکتا۔

(۳) "تفسیر القرآن" میں "سورہ توبہ" کی تفسیر میں مسئلہ جہاد پر بحث کرتے ہوئے آنحضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے غزوات (لڑائیوں) کی نسبت لکھتے ہیں:-

"تمام انبیاء جب کہ قوم کی اصلاح اور ان کی درستی کو کھڑے ہوتے ہیں تو ابتدا میں عموماً ان کے دشمن چاروں طرف ہوتے ہیں۔ اگر وہ مخالفوں سے محفوظ رہنے کی کوشش نہ کرتے تو دنیا میں نہ آج یہودی مذہب کا وجود ہوتا، اور نہ کسی اور مذہب کا، اور نہ عیسائی مذہب کا نام باقی رہتا اگر بعد حضرت مسیح کے اس کے لئے ایسا زمانہ نہ آتا جس میں اس کے پیروں کی مخالفین سے حفاظت کی گئی اور بزدل حکومت اس کو ترقی دی گئی۔ پس یہ کہنا کہ انبیاء کو ایسی لڑائیاں ناگزیر ہیں، ایک ایسا قول ہے جس کو قانون قدرت مردود ٹھہراتا ہے۔ لوگ حضرت موسیٰ کے کاموں کو تو بھول جاتے ہیں اور غریبی اور مسکینی اور مظلومی کی مثال میں حضرت مسیح کو پیش کرتے ہیں۔ مگر حضرت مسیح نے جب اپنے تئیں خلقت کے سامنے پیش کیا اس وقت سے ان کی وفات تک نہایت قلیل زمانہ قریب تین برس کے گزرا تھا، اور صرف ستر آدمیوں کے قریب (اس عرصہ میں) ان پر ایمان لائے تھے۔ ان کو مطلق ایسی قوت جس سے وہ اپنے دشمنوں کو

(۱) یعنی اگر عدل نہ کر سکو۔

(۲) یعنی اگر تم کو خوف ہو کہ عدل نہ کر سکو گے۔

دفع کر سکیں حاصل نہیں ہوئی تھی اور اسی سبب سے کالوی کے پہاڑ پر وہ المسوسناک واقعہ (یعنی مصلوب ہونا) واقع ہوا۔ اس کے بعد اگر اس کے (یعنی دین مسیح کے) ایسے حامی نہ پیدا ہو جاتے جو دشمنوں کو دفع کر سکے تو آج دنیا میں ایک بھی مگر با اور ایک بھی خانقاہ دکھائی نہ دیتی۔“

(۴) ”تہذیب الاخلاق“ کے ذریعے سے سرسید نے جو خدمت قوم و مذہب کے ساتھ اردو زبان و ادب کی انجام دی اس کے نتائج و فوائد نہایت وسیع و جلیل اور زود اثر و دور رس ثابت ہوئے۔ سرسید کے مخالف کثرت سے تھے جو ان کی ہر اصلاح و تحریک اور ہر تجویز و رائے کی مخالفت کرتے تھے، خواہ وہ قومی ہو یا مذہبی یا تعلیمی۔ سرسید حسب ضرورت ان کا جواب لکھتے تھے۔ اس طرح سرسید کی جولانی قلم کے لیے میدان بڑھ گیا، اور دوسرے مخالف مصنفوں اور رسالوں نے بغیر ارادہ وہی سادہ و صحیح اسلوب بیان اختیار کر لیا جو سرسید نے شروع کیا تھا۔ مضامین سرسید کے چند نمونے درج کیے جاتے ہیں۔

(الف) تہذیب الاخلاق پہلی مرتبہ ۱۸۷۰ء (۱۲۸۷ھ) میں جاری ہوا تھا۔ اس کے سب سے پہلے پرچے میں سرسید نے اس کے جاری کرنے کا مقصد بیان کیا ہے، لکھتے ہیں:-

”اس پرچے کے اجراء سے مقصد یہ ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کو اول درجے کی سولیزیشن یعنی تہذیب اختیار کرنے پر راغب کیا جاوے، تاکہ جس تجارت سے سولیزڈ یعنی مہذب قومیں ان کو دیکھتی ہیں و درفع ہوتے، اور وہ بھی دنیا میں مہذب قومیں کہلا دیں۔ سولیزیشن انگریزی لفظ ہے جس کا تہذیب ہم نے ترجمہ کیا ہے، مگر اس کے معنی نہایت وسیع ہیں، اس سے مراد ہے انسان کے تمام افعال ارادی، اخلاقی اور معاملات اور معاشرت اور تمدن اور طریقہ تمدن اور صرف اوقات اور علوم اور ہر قسم کے فنون و ہنر کو اپنی درجے کی عمدگی پر پہنچانا، اور ان کو نہایت خوبی و خوش اسلوبی سے برتنا، جس سے اصلی خوشی اور جسمانی خوبی ہوتی ہے، اور تمکین و وقار اور قدر و منزلت حاصل کی جاتی ہے اور وحشیانہ پن اور انسانیت میں قہر نظر آتی ہے۔“

(ب) اس سے تین سال بعد نئے سال ہجری کے پہلے پرچے میں جو ”افتتاحیہ“ سرسید نے لکھا ہے، اس سے ان کی ہلکی سی شوخی تحریر، ظرافت و طنز، اور مخالفین کو جواب

دینے کا انداز معلوم ہوگا۔ فرماتے ہیں:-

”الحمد للہ کہ سنہ ۹۰ نوے پورا ہوا اور ۹۱ اکنا نوے شروع ہو گیا۔ ہمارے اس پرچے کو چارمی ہوئے سوا تین برس ہو گئے۔ پچھلا سال بھی خندہ گل و نلکہ بلبل سے خالی نہیں گیا۔ ہمارے آہ و نالہ نے بدستور غلطی رکھا، اور ہمارے ناصحان شفیق کا بھی شور و شغب کم نہوا۔

حسن شہرت، عشق رسوائی، تقاضا کی کند
خجرم معشوق و مگنا و عاشق بیچارہ نیست

ناصران شفیق نے ہم کو کبھی کبھار اور کبھی کبھار، آخر کار ہم کو کافر و ملحد ٹھہرا ہی دیا، دور و نزدیک کے مولوی صاحبوں سے کفر کے فتوے پر مہریں چھپوا ہی منگوائیں، اور ہمارے اوپر ہمارے ناصح شفیق جناب مولوی حاجی سید امداد العلی صاحب نے ایک رسالہ چھاپ ہی دیا، اور ”امداد الایقان“ اس کا نام رکھا۔ بھلا اور کچھ ہوا یا نہ ہوا، بیچارے غریب چھاپے والے کو تو فائدہ ہو گیا۔ اسی سال میں ہماری تحریرات کی تردید میں مولانا علی بخش خاں صاحب بہادر نے (جو امید ہے کہ اب تک حاجی بھی ہو گئے ہوں گے اور انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ سے ان کو بھی حاجی لکھا کریں گے) دو رسالے تحریر فرمائے، جن میں سے ایک کا نام ”شہاب ثاقب“ اور دوسرے کا نام ”تائید الاسلام“۔ اخباروں میں ”نور الانوار“ اپنا نور عالم میں برساتا ہی تھا، مگر اس سے ایک اور پرچہ ان کے گھر کا اُجالا مسکی یہ ”نور الایقان لامع ظلمۃ النفاق“ پیدا ہوا ہے، جو نہایت ہی دلچسپ ہے، اور ہمارے اس پرچے ”تہذیب الاخلاق“ کے جواب میں نکلا ہے۔ اس کے مضامین ظاہر تو جناب حاجی مولوی سید امداد العلی صاحب بہادر کے طبع زاد معلوم ہوتے ہیں، مگر بعض لوگ ان مضامین کو لے پاؤں نہ جاتے ہیں۔ بہر حال ہم کو اس سے کیا کہ وہ میاں نذیر کے ہیں یا میاں بشیر کے، کسی کے ہوں مگر دلچسپ ہیں۔ خدا ان کی عمر دراز کرے۔“

(ج) اسی سلسلے میں ایک اور اقتباس بھی دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔ مولوی علی بخش

خاں (سب آرڈینیٹ جج گورکھپور) سرسید کے شاید سب سے بڑے مخالف تھے۔ سب سے زیادہ تردیدی کتابیں اور مضامین انہی نے لکھے ہیں، یہاں تک کہ مکملہ مکتبہ اور مدینہ طیبہ کے علماء سے سرسید کے کفر کے فتوے لکھوا کر لائے۔ ان کی مذکورہ بالا کتاب ”تائید الاسلام“ کے جواب میں سرسید نے ایک مضمون ”دافع البہتان“ لکھا۔ اس مضمون کو ذیل کے فقرے پر ختم کیا ہے۔ شوخی و ظرافت قابل دید ہے:-

”جو کوئی میری اس تحریر کو دیکھے گا تعجب کرے گا کہ جناب سید الحاج (یعنی مولوی علی بخش خاں) نے کیوں ایسے سخت اور محض نسط بہتان مجھ پر کئے ہیں؟ ظاہر اس کا سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ جناب سید الحاج نے جب یہ رسالہ لکھا ہے قریب اسی زمانے کے حج کو تشریف لے جانے والے تھے۔ انھوں نے خیال کیا ہو گا کہ لاؤ حج کو تو جاتے ہی ہیں، جتنے گناہ کرنے ہیں سب کر لیں۔ حج کے بعد تو سب پاک ہی ہو جاویں گے۔ جیسے کہ بعض آدمی جب مسہل لینا چاہتے ہیں تو خوب بد پرہیزی کرتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ مسہل سے سب کھایا پیا نکل جاوے گا۔ مگر جناب سید الحاج کو معلوم کرنا چاہئے کہ گوج میں سب گناہ آپ کے معاف ہو گئے ہوں گے، اور جلی و جند کے مرتبے پر آپ پہنچ گئے ہوں گے، مگر حق العباد نہ حج سے بخشے جاتے ہیں، نہ کسی بشارت سے۔ آپ نے جو اتہام مجھ پر کئے ہیں، جب تک میں ہی معاف نہ کروں، معاف نہیں ہو سکتے۔ پس مقتضائے ایمانداری یہ ہے کہ آپ حج در احمد کا حرام باندھیں اور گناہوں کی معافی چاہیں، ورنہ روز جزا اپنے کرتوتوں کا سزا آپ کو معلوم ہو جائے گا۔“

(د) سر سید نے ”آزادی رائے“ پر ایک اخلاقی و اصلاحی مضمون عالمانہ تحقیق کے رنگ میں لکھا ہے۔ اس میں انھوں نے ایک انگریز محقق کے مقالے سے استفادہ کیا ہے۔ جیسا کہ آغاز مضمون میں ذکر کرتے ہیں کہ ”ہم اپنے اس آرٹیکل کو ایک بڑے لائق اور قابل زمانہ حال کے فیلسوف کی تحریر سے اخذ کرتے ہیں۔“ اس کا ایک فقرہ (پیرا گراف) یہ ہے:-

”اگرچہ رسم و رواج بھی اس کے برخلاف راہوں کے اظہار کے لئے ایک بہت قوی مزاحم کارگن جاتا ہے، لیکن مذہبی خیالات، مخالف مذہب رائے کے اظہار اور مشتہر ہونے کے لئے نہایت قوی مزاحم کار ہوتے ہیں۔ اس قسم کے لوگ صرف اسی پر اکتفا نہیں کرتے کہ اس مخالف رائے کا اظہار ہونا ان کو ناپسند ہے بلکہ اسی کے ساتھ جوش مذہبی امنڈ آتا ہے، اور عقل کو تسلیم نہیں رکھتا، اور اس حالت میں ان سے ایسے افعال و اقوال سرزد ہوتے ہیں جو انھیں کے مذہب کو جس کے وہ طرفدار ہیں محضرت ہو نجاتے ہیں۔ وہ خود اس بات کے باعث ہوتے ہیں کہ بسبب پوشیدہ رہنے ان اعتراضوں کے، انھیں کے مذہب کے لوگ ان کے حل پر متوجہ نہیں، اور مخالفوں کے اعتراض بلا تحقیق کئے اور بلا دفع کئے باقی رہ جاویں۔ وہ خود اس بات کا باعث ہوتے ہیں کہ ان کی آئندہ نسلیں بسبب ناقص تحقیق باقی رہ جانے ان اعتراضوں

کے، جس وقت ان اعتراضوں سے واقف ہوں، اسی وقت مذہب سے منحرف ہو جاؤں۔ وہ خود اس بات کا باعث ہوتے ہیں کہ وہ اپنی نادانی سے تمام دنیا پر گویا یہ بات ظاہر کرتے ہیں کہ اس مذہب کو جس کے وہ ہیرو ہیں، مخالفوں کے اعتراضوں سے نہایت ہی اندیشہ ہے۔ اگر انہی کے مذہب کا کوئی شخص بغرض حصول اغراض مذکورہ ان کو پھیلانا چاہے تو اس کو خود معترض کی جگہ تصور کرتے ہیں، اور اپنی نادانی سے دوست کو دشمن قرار دیتے ہیں۔“

یہ مضمون بھی سرسید کے طویل محققانہ مقالات میں سے ہے۔ اس طرح کے اخلاقی مقالے مختلف عنوانات، سولیزیشن، سیلف رسپکٹ، رسم و رواج، خوشامد، ریا و غیرہ پر بڑی کثرت سے لکھے ہیں۔ یہ فن مقالہ نگاری سرسید کے زمانے سے پہلے اُردو میں داخل نہ ہوا تھا۔ اخبارات و رسائل کے جاری ہونے سے اس کا آغاز ہوا۔ سرسید کے اخبار ”سوسائٹی گزٹ“ اور رسالہ ”تہذیب الاخلاق“ سے پہلے اور بہت سے اخبار اور رسالے جاری تھے اور ان میں مذہبی، اخلاقی، علمی مقالات شائع ہوتے تھے۔ لیکن سرسید نے نئے نئے مفید و دلچسپ عنوانوں پر مضامین لکھے، بڑی کثرت سے لکھے، اور نہایت صحیح اسلوب بیان اختیار کیا۔ اس لیے اولیت اور افضلیت کا سہرا سرسید ہی کے سر ہے۔

(۵) مقالات کی ایک قسم تمثیلی یا رمزیہ ہے۔ جس کو انگریزی میں ’ایلیگوری‘ کہتے ہیں۔ اس طرز نگارش میں مستقل کتابیں ”سب رس“، ”اخوان الصفا“، ”بستانِ حکمت“ وغیرہ پہلے بھی اُردو میں لکھی گئی ہیں، جن کا ذکر آچکا ہے۔ لیکن مختلف و متفرق موضوعات پر مختصر مقالات تمثیلی لکھنے کا رواج سرسید کے زمانے سے، بلکہ انہی کے قلم سے شروع ہوا۔ اگرچہ ان کے ساتھ ہی ساتھ اور لوگ بھی شریک کار ہو گئے۔ آزاد کے مضامین ”نیرنگ خیال“، محسن الملک کی ”موجودہ تعلیم و تربیت کی شبیہ“ حالی کی ”زبانِ گویا“ اور ان سب سے بڑھ کر شرر لکھنوی کے مضامین ”دلگداز“ اُردو کی قابلِ قدر یادگاریں ہیں۔

سرسید کی تمثیل نگاری کا ایک نادر نمونہ ان کا مضمون ”امید کی خوشی“ ہے۔ اس کے مختلف مقامات کے اقتباسات سرسید ہی کے الفاظ میں مسلسل کر کے لکھے جاتے ہیں:-

”اونورانی چہرے والے“ یقین کی اکلوتی خوب صورت بیٹی ”امید“ یہ خدائی روشنی تیرے ہی ساتھ ہے۔ تو

ہی ہماری مصیبتوں کے دقتوں میں ہم کو تسلی دیتی ہے۔ تو ہی ہمارے آڑے دقتوں میں ہماری مدد کرتی ہے۔ تیری ہی بدولت نہایت دور دراز خوشیاں ہم کو نہایت ہی پاس نظر آتی ہیں۔ تیرے ہی سہارے سے زندگی کی مشکل مشکل گھائیاں ہم طے کرتے ہیں۔ تیرے ہی سبب سے ہمارے خوابیدہ خیال جاگتے ہیں۔ تیری ہی برکت سے خوشی خوشی کے لئے، نام آوری نام آوری کے لئے، بہادری بہادری کے لئے، فیاضی فیاضی کے لئے، محبت محبت کے لئے، نیکی نیکی کے لئے تیار ہے۔ انسان کی تمام خوبیاں اور ساری نیکیاں تیری ہی تابع اور تیری ہی فرماں بردار ہیں۔

وہ پہلی گم گمراہ انسان، جب کہ شیطان کے چنگل میں پھنسا، اور تمام بدیوں نے اسے گھیرا، تو صرف تو ہی اس کے ساتھ رہی، تو نے اس کا امید کو ناامید ہونے نہیں دیا، تو نے ہی اس موت میں پھنسے دل کو مرنے نہیں دیا۔ تو نے ہی اس کو ذلت سے نکالا، اور پھر اس کو اعلیٰ درجے پر پہنچایا، جہاں کہ فرشتوں نے اسے سجدہ کیا تھا۔

وہ پہلا ناخدا، جب کہ طوفان کی موجوں میں بہا جاتا تھا، اور بحرِ مایوسی کے اور کچھ نظر نہیں آتا تھا، تو تو ہی اس طوفان میں اس کی کشتی کھینے والی، اور اس کا بیڑا پار لگانے والی تھی۔ تیرے ہی نام سے جو دی پہاڑ کی مہارک چوٹی کو عزت ہے۔

وہ دلاور سپاہی لڑائی کے میدان میں کھڑا ہے، کوچ پر کوچ کرتے کرتے تھک گیا ہے۔ ہزاروں خطرے درپیش ہیں، مگر سب میں تقویتِ جمعی سے ہے۔ لڑائی کے میدان میں جب کہ بہادروں کی صفیں کی صفیں چپ چاپ کھڑی ہوتی ہیں، اور لڑائی کا میدان ایک سنسان کا عالم ہوتا ہے، دلوں میں عجیب قسم کی خوف مٹی ہوئی جرأت ہوتی ہے، اور جب کہ لڑائی کا وقت آتا ہے اور لڑائی کے ہگل کی آواز بہادر سپاہی کے کان میں پہنچتی ہے، اور وہ آنکھ اٹھا کر نہایت بہادری سے بالکل بے خوف ہو کر لڑائی کے میدان کو دیکھتا ہے، اور جب کہ بجلی سی چمکنے والی کواہیں اور سنگینیں اس کی نظر کے سامنے ہوتی ہیں، اور بادل کی سی کڑکنے والی اور آتشیں پہاڑ کی سی آگ برسانے والی توپوں کی آواز سنتا ہے، اور جب کہ اپنے ساتھی کو خون میں لتھڑا ہوا زمین پر پڑا ہوا دیکھتا ہے، تو اسے بہادروں کی قوتِ بازو، اور اے بہادری کی ماں، تیرے ہی سبب سے فتح مندی کا خیال ان کے دلوں کو تقویت دیتا ہے، ان کا کان تقارہ میں سے تیرے نغمے کی آواز سنتا ہے۔

وہ (۱) قوم کی بھلائی کا پیاسا اپنی قوم کی بھلائی کی فکر کرتا ہے، دن رات اپنے دل کو جلاتا ہے۔ جن کی بھلائی چاہتا ہے، انہیں کو دشمن پاتا ہے، دوست آشنا دیوانہ کہتے ہیں، عالم فاضل کفر کے فتوؤں کا ڈر دکھاتے ہیں، بھائی بند، عزیز، اقارب سب سمجھاتے ہیں، اور پھر یہ شعر پڑھ کر چپ ہو رہتے ہیں۔

وہ بھلا کس کی بات مانے ہیں بھائی سید تو کچھ دوانے ہیں

ساتھی ساتھ دیتے ہیں، مگر ہاں کر کر محنت اور دسوزی سے دور رہ کر، بہت سے ہمدردی کرتے ہیں، پر کوٹھی کھلے سے الگ کر کر، مگر اے بیقرار دلوں کی راحت اور اے شکستہ خاطر دلوں کی تقویت، تو ہی ہر دم ہمارے ساتھ ہے۔ اور ہمارے دل کی عزیز، اور ہمارے پیارے مہدی کی پیاری (۲) "امید" تو ہمیشہ ہمارے دل کی تسلی رہے۔

اے ہمیشہ زندہ رہنے والی امید، جب کہ زندگی کا چراغ ٹٹماتا ہے، اور دنیاوی حیات کا آفتاب لب ہام ہوتا ہے، ہاتھ پاؤں میں گرمی نہیں رہتی، رنگ فق ہو جاتا ہے، منہ پر غم دلی چھاتی ہے۔ ہوا ہوا میں، پانی پانی میں، مٹی مٹی میں ملنے کو ہوتی ہے، تو ترے ہی سہارے سے وہ کنھن گھڑی آسان ہوتی ہے۔ اس وقت اس زرد چہرے اور آہستہ آہستہ ملتے ہوئے ہونٹوں، اور بے خیال بند ہوتی ہوئی آنکھوں، اور غفلت کے دریا میں ڈوبتے ہوئے دل کو تیری یادگاری ہوتی ہے، تیرا نورانی چہرہ دکھائی دیتا ہے، تیری صداکان میں آتی ہے، اور ایک نئی روح اور تازہ خوشی حاصل ہوتی ہے، اور ایک نئی لازوال زندگی کی، جس میں ایک ہمیشہ رہنے والی خوشی ہوگی، امید ہوتی ہے۔

اور ہماری آنکھوں سے جھپکی ہوئی دوسری دنیا! جس میں ہم کو ہمیشہ ہوتا ہے، جہاں سورج کی کرن اور زمانے کی لہر بھی نہیں پہنچتی، تیری راہ تین چیزوں سے ملے ہوتی ہے۔ ایمان کے توشہ، اور امید کے ہادی، اور موت کی سواری سے۔ مگر ان سب میں جس کو سب سے زیادہ قوت ہے وہ ایمان کی خوبصورت بیٹی ہے، جس کا پیارا نام امید ہے۔

لوگ کہتے ہیں کہ بے یقینوں کو موت کی کنھن گھڑی میں کچھ امید نہیں ہوتی، مگر میں دیکھتا ہوں کہ

(۱) یہاں مرستہ خود اپنی مثال دیتے ہیں۔

(۲) یعنی نواب محسن الملک سید مہدی علی خاں۔

تیری بادشاہت وہاں بھی ہے۔ قیامت پر یقین نہ کرنے والا سمجھتا ہے کہ تمام زندگی کی تکلیفوں کا اب خاتمہ ہے، اور پھر کسی تکلیف کے ہونے کی توقع نہیں ہے۔ دوا اپنے اس بے تکلف آنے والے زمانے کی امید میں نہایت بردباری سے اور رنجوں کے زمانے کے اخیر ہونے کی خوشی میں، نہایت بشارت سے یہ شعر پڑھتا ہوا جان دیتا ہے:-

بند و ہر سکوں راحت بود، مگر نقادان را

دویدن، رفتن، استادان، نشستن، خطن و مردن

(و) سرسید نے بعض مضامین ”مکالمہ“ کے طرز میں لکھے ہیں۔ اُردو میں یہ روش مرزا غالب کی ایجاد ہے۔ لیکن سرسید کی مقالہ نگاری کے دور میں مکالمہ یا ڈرامہ کا انداز اور لوگوں نے بھی شروع کر دیا تھا۔ ”تہذیب الاخلاق“ کے جاری ہونے سے پہلے مولوی نذیر احمد دہلوی کی ”مرآة العروس“ شائع ہو گئی تھی۔ جس میں افرادِ قصہ کی گفتگو پرانی داستانوں کی طرح نہیں، بلکہ نئے ناولوں کے انداز میں تھی۔ پھر ”تہذیب الاخلاق“ کے دوسرے دور میں اخبار ”اودھ پنچ“ لکھنؤ (مجر یہ ۱۸۷۷ء) نکلنے لگا تھا، اور اس میں مزاحیہ مضامین مکالمہ کے طرز میں بھی لکھے جاتے تھے۔ اس کے ساتھ ہی ۱۸۷۸ء سے پنڈت رتن ناتھ سرشار نے ”اودھ اخبار“ میں اپنا ’فسانہ آزاد‘ شائع کرنا شروع کر دیا تھا۔ ان سب کے اندازِ تحریر سے سرسید باخبر تھے، تاہم ان کے طرزِ مکالمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے غالب کا اتباع کیا ہے۔ ایک نمونہ درج کیا جاتا ہے۔ انھوں نے عجائباتِ مذہب یا معجزات کے انکار میں ایک مضمون ’عجائبات کا زہول اور قبول‘ لکھا ہے۔ اس کو مکالمہ کے رنگ میں شروع کرتے ہیں:-

”ہیں! تم نے یہ کیسی متضاد باتیں کیں؟“

”حضرت میں کیا کروں، انسان کی جبلت ہی ایسی متضاد باتوں پر واقع ہوئی ہے۔“

”اس متضاد جبلت کے سبب بڑے بڑے بزرگوں، یہاں تک کہ انبیاء کو بھی نہایت مشکلیں پیش

آئی ہیں۔ مذہب ہی عمدہ چیز کا بھی اسی جبلت نے ستیاناس کر دیا۔“

”حضرت اب تک تو ہماری سمجھ میں یہ معنی نہیں آیا۔ اگر آپ کچھ تفصیل سے بتادیں تو شاید سمجھ میں

آ جاوے۔“

”میاں سمجھو دنیا میں قدرتی عجائبات اس قدر ہیں کہ انسان نہ ان کو سمجھ سکتا ہے نہ گن سکتا ہے۔
دن کا ہونا، رات کا آنا، چمکدار سورج کا لگنا، باریک چاند کا دکھائی دینا اور پھر بڑھتا جانا، بدر ہونا اپنی
چاندنی سے اندھیری دنیا کو روشن کرنا، پھر گھٹتا جانا اور پہلی طرح باریک سا ہو کر چھپ جانا، کیا عجائبات
قدرت سے نہیں ہے؟“

(اس کے بعد بہت سے عجائبات قدرت، کالی گھٹا کا اٹھنا، درختوں کا اگنا، پرندوں کا ہوا میں اڑنا،
شہد کی مکھی کے کرتب وغیرہ بیان کرتے ہیں، اور ہر بات پر کہتے ہیں کہ کیا عجائبات قدرت نہیں ہے۔
اس کے بعد لکھتے ہیں)۔

مگر جو کہ یہ باتیں روزمرہ دیکھنے میں آتی ہیں، ان کا عجیب بلکہ عجیب تر ہونا انسان کے خیال میں
نہیں رہتا۔ اور اس سے ذہول (فرا موٹی یا غفلت) ہو جاتا ہے، مگر انسان جب کسی مذہب پر اعتقاد لاتا
ہے، یا کسی شخص کو مقدس سمجھتا ہے، تو عجائبات کو اس کے ساتھ لگاتا ہے، اور جو عجائبات اس کے ساتھ
لگائے گئے ہیں، ان سب کو قبول کرتا ہے، بلکہ بغیر ان عجائبات کے مذہب کی حقیقت یا اس شخص کے
نقدس کو تسلیم نہیں کرتا۔“ (اس کے بعد حضرت نوح، سلیمان، موسیٰ، یونس علیہم السلام کے معجزات کا
ذکر کر کے لکھتے ہیں)

”یہی خیال اولیاء اللہ تک بھی پہنچ گیا۔ جب تک ان میں کراتیں نہ پائی جائیں، اور ان پر یقین
نہ کیا جائے کہ ولیوں نے مردوں کو بھی زندہ کر دیا ہے، اور برسوں کی ڈوبی ہوئی برات کو دریا میں سے
زندہ نکال دیا، اور جنس اور چتاں کیا، اس وقت تک ان کے ولی ہونے کا بھی یقین نہیں ہوتا.....

رفتہ رفتہ لوگوں کے خیال میں یہ بات جم گئی کہ عجائبات کے بغیر نہ مذہب چلتا ہے، نہ لوگ ایسے
مذہب کو جس میں کچھ عجائبات نہ ہوں قبول کرتے ہیں۔ مگر یہ سخت غلطی ہے۔ کوئی مذہب جو سچا ہے، اور سچا
ہونے کا دعویٰ کرتا ہے، اس میں کبھی ایسے عجائبات نہیں ہوتے جو فطرت کے خلاف ہوں، عقل انسانی
کے خلاف ہوں، اور کوئی سمجھ دار آدمی ان کو تسلیم نہ کرے، بلکہ اصلی اور سچا مذہب ایسے عجائبات، خلاف
فطرت اور خلاف عقل سے بالکل پاک اور خالی ہوتا ہے۔ گو کہ بعد کو اس کے ماننے والوں نے عجائبات
پرستی کی راہ سے اس میں بہت سے عجائبات شامل کر دئے ہوں۔ اس میں جس قدر حصہ عجائبات کا ہے،

وہ ان عجائبات پرستوں کا شامل کیا ہوا ہے، جو قدرت کے عجائبات کو ذہول کرتے ہیں، اور خلاف قدرت اور خلاف عقل عجائبات کو قبول کرتے ہیں۔ خدا ان عجائبات پرستوں سے بچائے۔“

(ز) سرسید کو حسب موقع جدید اسالیب بیان پیدا کرنے، اور ہر موضوع کو قوت و قدرت کے ساتھ بیان کرنے کا خاص ملکہ حاصل تھا۔ مثلاً بقول مولانا حالی کے: ”واقعات و حالات کے حسن و قبح کی تصویر اس طرح کھینچتے تھے کہ جو برائیاں بسبب اُلف و عادت کے دلوں میں ٹھہب گئی ہوں ان کی بُرائی، اور جو خوبیاں سوسائٹی کے اثر سے نظروں سے اُچھپ گئی ہوں ان کی خوبی، فوراً دلوں پر نقش ہو جائے۔“ یہ کمال جو سرسید کی تحریر میں دیکھا جاتا ہے، ان سے پہلے نہ تھا۔ اور ان کے بعد کی تحریروں کے مقابلے میں بھی ان کی انفرادیت آج تک قائم ہے۔ اس کی مثالیں خاص کر ”تہذیب الاخلاق“ کی قدیم و جدید جلدوں میں بکثرت موجود ہیں۔ جن میں سے بہترین نمونہ سرسید کا مضمون ’بحث و تکرار‘ ہے۔ اس کا اقتباس درج کیا جاتا ہے:-

”جب کئے آپس میں مل کر بیٹھتے ہیں تو پہلے تیوری چڑھا کر ایک دوسرے کو بُری نگاہ سے آنکھیں بدل بدل کر دیکھنا شروع کرتے ہیں۔ پھر تھوڑی تھوڑی گونجلی آواز ان کے نتھنوں سے نکلنے لگتی ہے، اور پھر تھوڑا سا جڑا کھلتا ہے، اور دانت دکھائی دینے لگتے ہیں، اور حلق سے آواز نکلی شروع ہوتی ہے، پھر ہاتھیں چڑھ کر کانوں سے جا لگتی ہیں، اور ناک سمٹ کر ماتھے پر چڑھ جاتی ہے، داڑھیوں تک دانت باہر نکل آتے ہیں، منہ سے جھاگ نکل پڑتے ہیں، اور عیف آواز کے ساتھ اُٹھ کھڑے ہوتے ہیں، اور ایک دوسرے سے چٹ جاتے ہیں۔ اس کا ہاتھ اس کے گلے میں اور اس کی ٹانگ اس کی کمر میں۔ اس کا کان اس کے منہ میں اور اس کا ٹینٹا اس کے جڑے میں۔ اس نے اُس کو کاٹا، اور اُس نے اس کو پچھاڑ کر بھنبھوڑا، جو کزور ہوا دم دبا کر بھاگ نکلا۔“

نامہذب آدمیوں کی مجلس میں بھی آپس میں اسی طرح تکرار ہوتی ہے۔ پہلے صاحب سلامت کر کے آپس میں مل بیٹھتے ہیں، پھر دھمی دھمی بات چیت شروع ہوتی ہے۔ ایک کوئی بات کہتا ہے دوسرا بولتا ہے واہ یوں نہیں یوں ہے۔ وہ کہتا ہے واہ تم کیا جاؤ۔ دونوں کی نگاہ بدل جاتی ہے، تیوری چڑھ جاتی ہے، داڑھیوں تک دانت باہر نکال پڑتے ہیں،

تھوک اڑنے لگتا ہے، باجھوں تک کھمباتے ہیں۔ سانس جلدی چلتا ہے، رگیں تن جاتی ہیں، آنکھ، ناک، بھروس، ہاتھ عجیب عجیب حرکتیں کرنے لگتے ہیں۔ عذیف عذیف آوازیں ٹپکنے لگتی ہیں۔ آستین چڑھا، ہاتھ پھیلا، اس کی گردن اس کے ہاتھ میں، اور اس کی داڑھی اس کی مٹھی میں، پاؤں ہونے لگتی ہے۔ کسی نے بچاؤ کر کے چھڑا دیا، تو غزاتے ہوئے ایک ادھر چلا گیا، اور ایک ادھر۔ اور اگر کوئی بچاؤ کرنے والا نہ ہوا، تو کمزور نے ہٹ کر کپڑے جھاڑتے، سر سہلاتے اپنی راہ لی۔

جس قدر تہذیب میں ترقی ہوتی ہے اسی قدر اس تکرار میں کمی ہوتی ہے۔ کہیں غرض ہو کر رہ جاتی ہے، کہیں تو نکار تک نوبت آ جاتی ہے، کہیں آنکھیں بدلنے اور ناک چڑھانے اور جلدی جلدی سانس چلنے پر ہی خیر گذر جاتی ہے۔ مگر ان سب میں کسی نہ کسی قدر کشوں کی مجلس کا اثر پایا جاتا ہے۔ پس انسان کو لازم ہے کہ اپنے دوستوں سے کشوں کی طرح بحث و تکرار سے پرہیز کرے۔

انسانوں میں اختلاف رائے ضرور ہوتا ہے، اور اس کے پرکھنے کے لئے بحث و مباحثہ ہی کسوٹی ہے۔ اور اگر سچ پوچھو تو بے مباحثہ اور دل لگی کے آپس میں دوستوں کی مجلس بھی ممکن ہے۔ مگر ہمیشہ مباحثہ اور تکرار میں تہذیب و شائستگی، محبت اور دوستی کو ہاتھ سے دینا نہ چاہئے۔“

(۸) سرسید کی تقریر: بقول مولانا حالی کے ہندوستان میں انیسویں صدی

سے پہلے قومی اور ملکی مجموعوں میں اسپیکر یا لکچر دینے کا رواج نہیں پایا جاتا۔ سید احمد خاں پہلے شخص ہیں جنہوں نے اپنی ملکی زبان میں پبلک اسپیکنگ کی راہ نکالی ہے۔ مولانا حالی سرسید کے سیرت نگار کرنل گرہم کی رائے نقل کرتے ہیں کہ ”وہ (یعنی سرسید) ایک پیدائشی اور میٹر (مقرر) ہیں۔ جب وہ اپنے خاص مقصد کے متعلق جوش میں بھری ہوئی تقریر کرتے ہیں تو ان کی طرز تقریر مسٹر گلیڈ اسٹن سے مشابہ ہوتی ہے۔ اسی جوش کے ضبط کرنے کی کوشش میں ان کے ہونٹ کانپنے لگتے ہیں آواز دردناک ہو جاتی ہے، اور چہرہ متغیر ہو جاتا ہے، اور یہ تمام درد و غم کی علامتیں ان کے سامعین پر بجلی کی طرح اثر کرتی ہیں۔“

مولانا حالی کہتے ہیں کہ ”اس کا تماشا ہم نے خود اپنی آنکھ سے دیکھا ہے۔ سرسید نے پنجاب کا پہلا سفر ۱۸۷۳ء میں کیا تھا جب کہ تہذیب الاخلاق کو جاری ہوئے پورے تین برس گزر چکے تھے۔ اس وقت راقم بھی لاہور میں موجود تھا۔ ۲۹ دسمبر کو جو لکچر کا۔“

سید صاحب نے راجہ دھیان سنگھ کے دیوان خانے میں جہاں کئی ہزار آدمیوں کا مجمع تھا، دیا۔ اس کا سماں مجھ کو ہمیشہ یاد رہے گا۔ سامعین پر ایک سکتہ کا سما عالم تھا۔ کوئی مسلمان ایسا نہ ہوگا جو زار و قطار نہ روتا ہو، اور جو اپنی بساط سے زیادہ چندہ دینے پر آمادہ نہ ہو..... خصوصاً مندرجہ ذیل الفاظ نے تمام حاضرین کی حالت دگرگوں کر دی تھی:-

”اے بزرگان پنجاب، میں فرض کرتا ہوں کہ میں بد عقیدہ ہوں، مگر میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ اگر ایک کافر مرد آپ کی قوم کی بھلائی پر کوشش کرے تو کیا آپ اس کو اپنا خادم اپنا خیر خواہ نہ سمجھیں گے۔ آپ کی دولت سراہنے میں، جس میں آپ آرام فرماتے ہیں اور آپ کے بچے پرورش پاتے ہیں، آپ کے لئے مسجد بنانے میں جس میں آپ خدائے واحد ذوالجلال کا نام پکارتے ہیں، چوڑے، چھار قلی، کافر، بُت پرست، بد عقیدہ، سب مزدوری کرتے ہیں۔ مگر آپ نہ کبھی اس دولت سرا کے دشمن ہوتے ہیں، اور نہ کبھی اس مسجد کے منہدم کرنے پر آمادہ ہوتے ہیں۔ بس آپ مجھ کو بھی اس مدرسۃ العلوم کے قائم کرنے میں ایک قلی چھار کی مانند تصور کیجئے، اور میری محنت و مشقت سے اپنے لئے گھر بننے دیجئے، اور اس وجہ سے کہ اس کا بنانے والا، اس میں مزدوری کرنے والا ایک قلی چھار ہے، اپنے گھر کو مت ڈھائیے۔ کیا آپ صاحب مجھ بد بخت نامہ سیاہ کی شامت اعمال سے اپنی تمام قوم کو اور ان کی اولاد کو نسل بعد نسل ڈبوتا اور خراب و خستہ حالت میں ڈالنا چاہتے ہیں؟ اگر آپ سب صاحب میری حالت کو بدتر جانتے ہو، اس سے عبرت لے کر، اور برائے خدا اپنی قوم کی، اپنی اولاد کی بھلائی و بہتری کی فکر کرو۔“

(ب) اوپر کی تقریر سے گیارہ برس بعد ۱۸۸۳ء میں سر سید نے بمقام گورداسپور خاتونان پنجاب کے ایڈریس کے جواب میں تقریر کی تھی۔ یہ ایڈریس مسلمان عورتوں کی طرف سے سر سید کی خدمت میں پیش کیا تھا، جس کی بانی سردار محمد حیات خاں بہادر کی بیگم صاحبہ تھیں، مگر اس کے نیچے بعض ہندو اور عیسائی عورتوں کے بھی دستخط تھے۔ ہندوستان کی تاریخ میں یہ پہلی تقریر تھی جس میں شریف ہندو، مسلمان، عیسائی عورتوں کو مخاطب کیا گیا تھا۔ سر سید کے چند فقرے یہ تھے:-

”اے میری بہنو! آج کی رات میرے لئے شب قدر سے کچھ کم قدر کی نہیں ہے۔ جو ایڈریس تمہاری

طرف سے مجھ کو دی (۱) گئی ہے وہ میرے لئے ایسی عزت ہے جو آج تک ہندوستان میں کسی کو نصیب نہیں ہوئی۔ میں تمہاری اس شفقت کا دل سے شکر گزار ہوں۔

اے میری بہنو! میں اپنی قوم کی مستورات کی بہت زیادہ قدر کرتا ہوں۔ ہماری قوم کے مردوں نے اپنے باپ دادا کی بزرگی کو خاک میں ملا دیا ہے مگر خدا کے فضل سے تم میں ہمارے باپ دادا کے بزرگ نشان بدستور موجود ہیں۔ یہ سچ ہے کہ ہم مردوں میں جلی اور جند موجود نہیں ہیں مگر خدا کا شکر ہے کہ تم میں ہزاروں لاکھوں راجہ بھری موجود ہیں۔

تمہاری نیکی، تمہاری بردباری، تمہاری محبت، ہر قسم کی مشکلات کی برداشت اور اس پر صبر، بچوں کی پرورش، گھربار کا انتظام، ہمارے فخر کا باعث ہے۔ اگر کوئی قوم تمام دنیا میں اپنے تئیں کسی قسم کا فخر دے سکتی ہے تو ہم اپنی قوم کی مستورات کو دنیا کی قوموں پر فخر دے سکتے ہیں۔ یہ ہمارا فخر تمہارے ہی سبب ہے۔ میں نے تمہارے لڑکوں کی تعلیم پر جو کوشش کی ہے اس سے تم یہ نہ سمجھو کہ میں اپنی پیاری بیٹیوں کو بھول گیا ہوں، بلکہ میرا یقین ہے کہ لڑکوں کی تعلیم پر کوشش کرنا لڑکیوں کی تعلیم کی جز ہے۔ پس جو خدمت میں تمہارے لڑکوں کے لئے کر رہا ہوں، درحقیقت وہ لڑکوں لڑکیوں دونوں کے لئے ہے۔

میری یہ خواہش نہیں ہے کہ تم ان مقدس کتابوں کے بدلے جو تمہاری دادیاں مانیاں پڑھتی آتی ہیں، اس زمانے کی مروجہ ناسبارک کتابوں کا پڑھنا اختیار کرو جو اس زمانے میں پھلتی جاتی ہیں۔ مردوں کو جو تمہارے لئے روٹی کما کر لانے والے ہیں، زمانے کی ضرورت کے مناسب کچھ ہی علم یا کوئی زبان سیکھنے اور کیسی ہی نئی چال چلنے کی ضرورت پیش آتی ہو مگر ان تبدیلیوں سے جو ضرورت تعلیم کے متعلق تم کو پہلے تھی، اس میں کچھ تبدیلی نہیں ہوئی۔

اے میری ہندو اور عیسائی بہنو! تم نے جو اپنی محبت اور وطنی یگانگت سے اپنی مسلمان بہنوں کے ساتھ اس ایڈریس میں اور اس امداد میں جو مدرسہ العلوم کے غریب طالب علموں کو دی گئی ہے، شرکت کی، وہ ایک نمونہ تمہاری محبت اور یگانگت کا ہے۔ میں دل سے اس کے لئے تمہارا شکر یہ ادا کرتا ہوں اور دعا دیتا ہوں کہ تم پر بھی خدا تعالیٰ کی برکت ہو، اور ہر طرح کی ترقی اور خوشی تم کو نصیب ہو۔ آمین۔"

(۱) سرسید نے ایڈریس کو مونٹ کہا ہے، لیکن اب مذکور بولنا فصیح مانا جاتا ہے۔

(ج) سرسید نے اپنے پوتے سید مسعود کی بسم اللہ کی تقریب میں (غالباً ۱۸۹۳ء میں) بمقام علی گڑھ ایجوکیشنل کانفرنس کے جلسوں کے بعد تمام ممبروں کے سامنے ایک تقریر کی تھی، اس کے چند آخری فقرے یہ تھے:-

”اے حضرات! گو میں نے اس وقت قوم ہی کا گیت گایا ہے، مگر اس سے یہ نہ سمجھا جائے کہ ہم کو اور قوموں سے محبت اور برادرانہ محبت نہیں ہے۔ ہماری قوم خراب حالت میں ہے۔ اس لئے اسی کا گیت گایا جاتا ہے، ورنہ ہم اور قوموں سے بھی ایسی ہی محبت رکھتے ہیں جیسی اپنے عزیزوں سے۔ اس وقت اس کے دو علانیہ ثبوت موجود ہیں۔ ایک یہ کہ سید محمد محمود اور مسٹر اس سے نہایت دوستی اور برادرانہ در عزیزانہ محبت ہے۔ جب سید مسعود پیدا ہوا تو مسٹر اس اور ان کی میم صاحب نے موافق انگریزی رسم کے جو نہایت محبت پر دلالت کرتی ہے، اپنا نام اس کو مولود مسعود کو دیا، اور ہم نے نہایت خوشی سے ان کا نام اس کے نام کے ساتھ شامل کیا، اور اسی سبب سے اس کا نام سید اس مسعود قرار پایا۔ دوسرا نمونہ (رابع) جے کشن داس بہادر سی، ایس، آئی کی طرف سے نہایت جوش محبت کے ساتھ اشارہ کر کے کہا (یہ ہمارا ڈاڑھی منڈا دوست یہاں موجود ہے۔ اور سید اس مسعود کو اپنی بغل میں بٹھائے ہوئے ہے۔ ان کو میں اپنا معزز اور محسن بھائی سمجھتا ہوں، اور سید محمود ان کو چچا کہتے ہیں، اور سید اس مسعود ”دادا راجہ“ ہیں ہم اپنے دوستوں سے محبت کرنے میں کچھ بھی فرق نہیں کرتے۔“

(۶) سرسید کے خطوط: خطوط میں بھی سرسید کی طرز تحریر اور افتاد طبع کی تمام خصوصیات نمایاں ہیں۔ القاب غالب کی طرح مختصر لکھتے ہیں، ”بھائی“، ”مخدومی“ وغیرہ۔ ظرافت جو غالب کی طرح سرسید کی بھی طبیعت ثانیہ ہے جا بجا چمکتی ہے۔ سرسید کے لائق پوتے سر اس مسعود مرحوم (متوفی ۱۹۳۷ء) نے ”خطوط سرسید“ کا مجموعہ شائع کر دیا ہے۔ چند خطوں کا اقتباس بطور نمونہ درج کیا جاتا ہے۔

(الف) سرسید کے کسی نہایت عزیز دوست کو ایک زمانے میں ایک افسر سے سابقہ پڑا جو نماز پر تعزض کرتا تھا، اور اس امر کی اطلاع انھوں نے سرسید کو بھی کی تھی۔ اس کے متعلق سرسید ان کو لکھتے ہیں:-

”بھائی کل میں سارے دن مترد درہا، کیونکہ تمہارا کوئی خط نہیں آیا، آج خط آیا اور حال معلوم ہوا۔ گو

میں کسی وقت کی نماز پڑھتا ہوں اور کسی وقت کی نہیں پڑھتا، اور وقت بے وقت کا بھی خیال نہیں کرتا، دو دو اکٹھی بھی ملا کر پڑھ لیتا ہوں۔ ریل میں جتنا سفر ہو مجھ سے ادا نہیں ہو سکتی، یہ سب باتیں مجھ میں ہیں اور بالآخر لا تقی اور شامت اعمال سے ایسی سستی نماز میں ہے۔ مگر تم نے اس معاملے میں جو پیش آیا نہایت لچر بنایا۔ نماز جو خدا کا فرض ہے، اس کو ہم اپنی شامت اعمال سے، جس خرابی سے ہو، ادا کریں یا قضا کریں، لیکن اگر کوئی شخص یہ کہے کہ تم نماز نہ پڑھو، اس کا صبر ایک لمحہ بھی نہیں ہو سکتا، یہ بات سنی بھی نہیں جاسکتی۔ میری سمجھ میں نماز نہ پڑھنا صرف گناہ ہے جس کے بخشے جانے کی توقع ہے، اور کسی شخص کے منع کرنے سے نہ پڑھنا یا سستی میں ڈالنا میری سمجھ میں کفر ہے جو بھی بخشا نہ جائے گا۔ تم کو یا تو پہلے ہی خود اپنی شامت اعمال سے ایسا طریقہ اختیار کرنا تھا جو کبھی اس قسم کی بحث نہ آتی، اور جب ایسا طریقہ اختیار نہیں کیا تھا تو پھر الجھانا اور گڑبگڑانا، اور حضور رخصت ہی دیں، چٹوہ کاٹ لیں، کہنا دایات تھا۔ تڑاق سالی استغفار دے دینا تھا، صاف کہنا تھا کہ میں اپنے خدائے عظیم الشان کا در مطلق کے حکم کی اطاعت کروں گا نہ آپ کی۔ کیا ہوتا؟ نوکری نہ میسر ہوتی، فالتے مر جاتے، نہایت اچھا ہوتا۔ والسلام۔“

(ب) خان بہادر مولوی سید زین العابدین خاں سے سرسید کو خاص محبت و یگانگت تھی، اور اسی خصوصیت کے سبب سے ان پر سب سے زیادہ خفگی اور ناراضگی بھی رہتی تھی۔ جب خان بہادر صاحب ریاست رامپور کی اسٹیٹ کونسل کے جوڈیشل ممبر ہو کر رامپور چلے گئے تو سرسید نے اپنی علالت کے زمانے میں (غالباً ۱۸۹۷ء میں) ان کو یہ خط بھیجا تھا:-

”مکرمی زینو، ابھی تمہارا خط پہونچا، کچھ شبہ نہیں کہ تم کو مجھ سے جدا ہونے کا ایسا ہی رنج ہے جیسا کہ تم نے لکھا، مگر تم تو اس رنج کو کسی قدر لکھ بھی سکے، مگر مجھ کو تمہارے چلے جانے سے جو رنج ہے وہ لکھا بھی نہیں جاسکتا۔ زبان کھجلائی ہے اور کوئی یہاں نہیں ہے کہ اس کو برا کہوں، دل میں غصہ آتا ہے اور کوئی یہاں نہیں ہے کہ اس پر غصہ نکالوں، ہاتھ کھجلاتے ہیں اور کوئی یہاں نہیں ہے جس کو ماروں۔ حقیقت میں تمہارے جانے سے مکان سوتا نہیں ہوا بلکہ دل سوتا ہو گیا۔ صبح کو اٹھ کر خدا یاد نہیں آتا مگر تم یاد آتے ہو۔“ اے کہ ہرگز فراموش نہ کونم“ کا نقشہ ہو گیا ہے۔“

تحریر سرسید کی خصوصیات

(۱) سرسید کی تحریر میں جو طرزِ قدیم کا اثر اور متروک الفاظ کا استعمال ہے، وہ کوئی عیب نہیں۔ اس زمانے کے سب لوگ ایسا ہی لکھتے تھے۔ البتہ یہ بات ضرور محسوس ہوتی اور ذرا گراں گزرتی ہے کہ کبھی کبھی ان کے فقرے زیادہ طویل اور پیچدار ہو جاتے ہیں۔ اگر ان کو چھوٹے چھوٹے جملوں میں تقسیم کر دیا جائے تو زیادہ سلیس ہو جائیں۔ الفاظ کی بے قاعدہ تقدیم و تاخیر بھی کہیں کہیں الجھن پیدا کر دیتی ہے اس کے علاوہ اور کوئی کمی ان کی تحریر میں نہیں ہے۔

(۲) سرسید نے مختلف موضوعات و مضامین پر قلم اٹھایا ہے۔ اور کمال یہ ہے کہ ہر موضوع اور ہر موقعہ کے لیے اس کے مناسب زبان و بیان اختیار کیا ہے۔ کسی دعوے پر دلیل لاتے ہیں تو ایسی قوت کے ساتھ کہ اس سے بہتر کا امکان نظر نہیں آتا۔ جذبات سے اپیل کرتے ہیں تو ایسی ہی تاثیر کے ساتھ۔ کسی مسئلے کی تحقیق کرتے ہیں تو اس کے کسی جز کو نہیں چھوڑتے، کوئی منظر و واقعہ بیان کرتے ہیں تو تصویر کھینچ دیتے ہیں، ظرافت و مزاح کا موقع ہوتا ہے تو بے اختیار ہنسا دیتے ہیں۔ الفاظ کی متانت، لطافت، شوخی و رنگینی کو حسب موقع صرف کرنے پر حیرت ناک اختیار رکھتے تھے۔ اس صفت کے بغیر کوئی شخص ادیب نہیں بن سکتا۔ اور یہ صفت سرسید سے پہلے ان سے بہتر کسی تنہا مصنف میں نہیں پائی جاتی۔

(۳) سرسید کی تحریر و تقریر ان کے مسلک و مشن کے سبب سے نہایت دور رس اور وسیع الاثر تھی۔ اس لیے ان کے دوستوں کے ساتھ ان کے دشمنوں نے بھی نادانستہ اور بے اختیار وہی طرز و روش اختیار کر لی، اور اس طرح دوسروں کی تصانیف اور اخبارات و رسائل کی زبان میں بھی سلاست اور صفائی پیدا ہو گئی۔

(۴) سرسید کی بعض تصانیف مثلاً 'خطبات احمدیہ' اور اکثر مضامین تہذیب الاخلاق ایسے موضوعوں اور اس قدر خوش اسلوبی کے ساتھ لکھے گئے ہیں کہ ان سے پہلے اردو میں ان کی نظیر نہیں ملتی۔ سرسید کی کتابوں سے زیادہ ان کے مضامین مفید ہیں، جن

سے اردو میں فنِ مقالہ نگاری پیدا ہو گیا۔

(۵) سرسید کے مذہبی عقائد اور قومی و تعلیمی مشاغل کو بہت سے مسلمان ناپسند کرتے تھے اور ان کی مخالفت میں کتابیں لکھتے تھے، اخبار نکالتے تھے، مضامین شائع کرتے تھے۔ اس ذریعہ سے اردو میں بڑا اثر پڑ پیدا ہو گیا۔ یہ بھی بالواسطہ سرسید ہی کا احسان تھا۔

(۶) سرسید کی براہِ راست تربیت سے اور ان کی تصنیف و تحریر کے اثر سے ملک میں نامور مصنف پیدا ہو گئے۔ مولوی وحید الدین سلیم نے سالہا سال اور مولانا شبلی نے چند سال سرسید کو ان کی 'تفسیر قرآن' کی ترتیب میں مدد دی ہے، سرسید کو دیکھ کر ان بزرگ میں صاحب تصنیف بننے کا ذوق و سلیقہ پیدا ہوا۔ شبلی کا علم الکلام کی طرف رجحان سرسید کی تفسیر اور خطبات سے پیدا ہوا۔ مولانا حالی اور نواب محسن الملک بھی سرسید کے زیر اثر اور پیش نظر رہتے تھے۔ مولوی چراغ علی، نواب وقار الملک، نواب حاجی محمد اسماعیل، سرسید ہی کی تحریر و صحبت کے اثر سے مضمون نگار و مصنف بنے۔ مولوی عبدالحلیم شرر لکھنؤ کی تحریر پر سرسید کی مقالہ نگاری کا اثر پڑا۔ مولوی عزیز مرزا، خولجہ غلام الثقلین، ظفر علی خاں، خوشی محمد خاں ناظر، سرسید سے اثر پذیر اور تربیت یافتہ ہیں۔

ان اعتبارات سے سرسید اپنے دور کے منفرد شخص ہیں۔ ان کی سب سے پہلی تصنیف 'آثار الصنادید' (۱۸۵۴ء) کے بعد سے ان کی زندگی کے ۴۵ برس میں بلکہ پوری انیسویں صدی میں کوئی دوسرا مصنف ایسا نہیں ہے جس نے تعداد میں اتنی زیادہ، مضامین میں اتنی مختلف، ضخمت میں اتنی گراں، خوبیوں میں اتنی اعلیٰ، فوائد میں اتنی کثیر، اثر میں اتنی وسیع تصنیف کی ہوں۔ یہ تمام محاسن و فضائل کسی ایک مصنف میں جمع نہیں ہیں۔

اس دور کے غیر مشہور مصنفین

سر سید کے زمانہ تصنیف یا غدر سے پہلے بھی مختلف اطراف ہند میں مصنف پیدا ہو گئے تھے۔ جیسا کہ صفحہ ۱۷۲ اور صفحہ ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴ کی فہرستوں سے معلوم ہوا۔ سر سید کے زمانے میں انیسویں صدی کے آخر تک اتنی کثرت سے اور ایسے اعلیٰ درجے کے مصنف پیدا ہوئے کہ ان کی تصانیف پر آج تک اُردو زبان و ادب کو فخر ہے، اور ہمیشہ رہے گا۔ بعض کتابیں اُردو میں بالکل نئی ایجاد تھیں، اور بعض ایسی تھیں کہ موضوع و مضمون یا زبان و طرز بیان کے اعتبار سے آج تک ان سے بہتر نہ لکھی جاسکیں، جب تصانیف و اہل تصنیف کی اتنی کثرت ہو تو ادب اُردو کے مورخ کے لیے بجز اس کے چارہ کار نہیں کہ ان میں سے انتخاب کر کے چند ممتاز ہستیوں کا تذکرہ کر دے۔ یہی راہِ عمل ہم بھی اختیار کرتے ہیں، لیکن ناظرین کے اندازے کے لیے چند غیر مشہور لیکن ممتاز مصنفوں اور ان کی تصانیف کی فہرست درج کرتے ہیں اور ان میں سے بعض کے حالات اور نمونے بھی۔

- (۱) تواریخ راسخ مترجمہ سید محمد میر لکھنوی (۱۸۳۹ء)
- (۲) عجائبات فرنگ سفرنامہ یوسف خاں کبیل پوش (۱۸۴۷ء)
- (۳) نجاتِ قاسم مصنفہ شاہ محمد قاسم ابوالعلائی دانا پوری (۱۸۵۷ء)
- (۴) تذکرۃ المشاہیر مرتبہ غوثی سدا سکھ لال (۱۸۶۰ء)
- (۵) تصویر شعرا مرتبہ مفتی اکرام اللہ صدیقی گواپاسوی (۱۸۶۱ء)
- (۶) ترجمہ سہ دفتر ابوالفضل مرتبہ مولوی قمر الدین اکبر آبادی (۱۸۶۱ء)
- (۷) تذکرہ شعرا و سخن مرتبہ نیاز علی پریشان (۱۸۶۹ء)
- (۸) گلستانِ بے خزاں مرتبہ حکیم سید قطب الدین خاں باطن اکبر آبادی (۱۸۶۱ء)
- (۹) آثار شعرائے ہند مترجمہ دی پرشاد (۱۸۸۵ء)
- (۱۰) سفرنامہ یورپ مرتبہ مرزا اشار علی بیگ اکبر آبادی (۱۸۸۵ء)
- (۱۱) زبدۃ الحکمۃ مصنفہ مولانا عبدالحق خیر آبادی

(۱۲) خلاصۃ المنطق مصنف منشی دہی پرشاد بدایونی (۱۸۷۲ء)

(۱۳) منہاج المنطق مترجم مولوی رضا خاں لکھنوی (۱۸۸۱ء)

(۱۴) انتخاب یادگار مرتبہ منشی مفتی امیر احمد مینائی (۱۸۷۳ء تا ۱۲۹۰ھ)

(۱۵) النہ بان (سر سید کی تفسیر قرآن کا زرد) مصنف مولوی محمد علی تحصیلدار پھر ایونی (۱۸۸۰ء کے بعد)

(۱۶) آئینہ وکالت مصنفہ ہند گرجا کجوروت مصنف لڑ (۱۸۸۹ء تا ۱۳۰۶ھ) (۱)

ان میں پہلی دو کتابیں غدر سے پہلے کی ہیں باقی انیسویں صدی کے نصف آخر کی ہیں۔ یہ فہرست بہت طویل ہو سکتی تھی لیکن یہاں ان چند کتابوں کا نام لیا گیا ہے جو بلحاظ موضوع یا باعتبار مصنفین ممتاز ہیں اور اردو ادب کے لیے اضافہ۔ ان میں سے بعض کا نمونہ درج کیا جاتا ہے۔

سید محمد میر لکھنوی : ان کا حال دریافت نہیں ہوا۔ ۱۸۳۹ء میں ایک انگریزی کتاب کا ترجمہ کیا ہے۔ کتاب کے سرورق پر نام و نشان اس طرح درج ہے:-
تواریخ راسلس شہزادہ حبش کی، جس کو عالم قبحر جانسن صاحب (سیمویل جانسن ایل، ایل، ڈی) نے تصنیف کیا، سید محمد میر لکھنوی نے آگرہ اسکول بک سوسائٹی کے واسطے اردو زبان میں اس کو ترجمہ کیا، اور پادری جان جیمس مور صاحب نے منشی محمد فتح اللہ خاں اکبر آبادی کی استعانت سے تصحیح کر کے گرین وے صاحب کے چھاپے خانے میں چھپوایا۔ ۱۸۳۹ء مسیحی۔
اس کا مختصر دیباچہ یہ ہے:-

”عاصی کمال الدین حیدر عرف محمد میر حسنی الحسنی نے واسطے صاحبان عالیشان آگرہ اسکول بک سوسائٹی کے، تاریخ راسلس شہزادے کی، کہ جسے ڈاکٹر جانسن صاحب نے بکمال فصاحت اور بلاغت تحریر کیا ہے، اور صاحبان عالیشان بھی اس رسالے کو بہت عزیز رکھتے ہیں، زبان اردو میں ترجمہ کیا کہ صاحبان فہم و فراست کو تہذیب اخلاق بخوبی دریافت ہو۔“

(۱) ان کتابوں میں سے کچھ خاکسار مؤلف کے پاس ہیں اور اکثر جناب مفتی انتظام اللہ صاحب شہابی کے کتب خانے میں ہیں۔

ترجمہ کا نمونہ یہ ہے:-

”شہزادی نے جواب دیا کہ میں نے بہت بھر لوگوں سے ملاقات کی جو اس ہی سبب سے بغیر شادی کے اپنی زندگی کو علم تجرید میں بسر کرتے ہیں، لیکن کبھی نہ دیکھا کہ ان کی تمیز و فراست اور لوگوں کے حسد کرنے کے لائق ہو۔ ان کی زندگی بے دوستی و محبت کے مثل خواب و خیال کے گزرتی ہے۔ ہر ایک روز ان کو بے فائدہ اور بار خاطر معلوم ہوتا ہے، اس واسطے کہ بیکار و بے مشغل و بے یار و یاور پڑے رہتے اور خشکی دل سے رہائی کے لئے بیہودہ مشغلوں اور خطاؤں میں مشغول ہوتے ہیں۔ ان کے چلن ان شخصوں کے موافق ہیں جو اپنے تئیں پست رہوں میں جانتے ہیں۔ اسی سبب سے دل حسد اور بغض سے بھر جاتے ہیں اور زبان پر لوگوں کی لعنت و عیب جوئی جاری ہوتی ہے۔ گھر میں بد مزاج رہتے ہیں اور باہر بد ظن۔ جیسے چور و قزاق جو شرع سے باہر ہو کر یہی چاہتے ہیں کہ محبوب انسانی کو براہم کریں۔ اس رشک سے کمال کی منفعت سے آپ محروم رہتے ہیں۔“

یہ ترجمہ بہت صاف و سلیس ہے۔ اُس زمانے میں لوگوں نے فارسی زبان سے بھی ایسا اچھا ترجمہ مشکل سے کیا ہے۔

یوسف خاں کمبل پوش : حیدر آباد وطن اصلی تھا، سیر و سیاحت کے لیے گھر سے نکلے، تمام ہندوستان کی سیر کر کے انگلستان کا سفر کیا۔ یورپ کے دوسرے مقامات اور مصر وغیرہ کی بھی سیر کی۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ ہندوستانی سیاحوں میں سب سے قدیم تھے۔ ۱۸۲۸ء سے سیاحت شروع کی، ۱۸۳۷ء میں ولایت کا سفر کیا۔ حالات سفر لکھتے گئے، جن کو ۱۸۴۷ء میں دہلی میں چھپوایا، پھر دوبارہ ۱۸۷۳ء میں مطبع نول کشور میں چھپا۔ ”عجائبات فرنگ“ اس کا نام ہے۔ یہ اردو میں سب سے پہلا سفر نامہ ہے۔ اور بڑی خوبی یہ ہے کہ محض ایک سیاح کا سفر نامہ ہے، جس کی کوئی قومی، ملکی یا تعلیمی غرض نہ تھی۔ اور سب لوگوں کے سفر نامے مثلاً مولوی مسیح الدین، سر سید احمد خاں، راجہ رام موہن رائے وغیرہ کے اس سے بعد کے ہیں۔ اور بغرض سیر و سیاحت نہ تھی۔ پھر انیسویں صدی کے آخر میں اور بیسویں صدی میں بھی لوگوں نے یورپ کے سفر نامے لکھے ہیں۔

یوسف خاں کبل پوش ۳۰ مارچ ۱۸۳۷ء کو کلکتہ سے انگلستان روانہ ہوئے تھے، اور ۲۵ جولائی ۱۸۳۸ء کو واپس کلکتہ پہنچے۔ سفر کے حالات بقید تاریخ لکھے ہیں۔ راستے کے ہوٹلوں اور لندن وغیرہ کے محلوں کے نام اور نمبر تک درج کیے ہیں۔ اپنا مذہب سلیمانی بتایا ہے۔ ہر جگہ اس کا ذکر کیا ہے، اصول مذہب بھی لکھے ہیں اور اس کو حضرت سلیمان علیہ السلام کا مذہب بتایا ہے۔ ”سلیمانی“ نام کا یہی سبب ہے۔ شراب پیتے تھے، بڑی بے تکلفی سے اس کا ذکر کرتے ہیں۔ بلکہ ایک جگہ کمال جسارت سے شراب کو جائز بتا دیا ہے، لکھتے ہیں:-

”وہاں کے مالک نے بہت اخلاق سے ملاقات کی اور شراب انگوری ہم کو پلائی، عجب ذائقہ کی تھی کہ کبھی دل سے نہیں بھولتی۔ ایک شخص قوم ملائی سے میرا نوکر تھا اس نے مجھ سے کہا کہ تم مذہب مسلمانی رکھتے ہو، شراب کیوں پیتے ہو؟ میں نے جواب دیا کہ حضرت پیغمبر نے شیراء انگور کو منع نہیں کیا۔“

انگریزوں کے اخلاق کی بیحد تعریف کرتے ہیں، سفر میں جن مصائب میں انگریزوں نے ان کی مدد کی ہے ان کا ذکر بڑی احسان مندی سے کرتے ہیں۔ اور ہندوستانیوں کے اخلاق سے ان کا مقابلہ کرتے ہیں۔ یورپ و لندن کے حسن و جمال کے نہایت مدح ہیں۔ ہر جگہ اپنے تاثرات بیان کرتے ہیں۔ حسین عورتوں سے اپنی محبت کا حال لکھتے ہیں، اور ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیتے ہیں: ”مگر خالی اغراض نفسانی سے تھی۔“ وہاں کی بدکاری کے چشم دید واقعات بیان کرتے ہیں۔ غرض کبل پوش صاحب نے سفر اور سفر نامہ دونوں کا حق ادا کر دیا ہے۔

اس ’عجائبات فرنگ‘ کی زبان بالکل وہی ہے جو سوا سو برس پہلے کی ہونی چاہئے۔ قافیہ پیمائی بھی ہے لیکن دلچسپ واقعات اور ذاتی تاثر کے سبب سے قسانہ و ناول کا سادھف پیدا ہو گیا ہے۔ مختصر اقتباسات یہ ہیں۔ شروع میں لکھتے ہیں:-

”آغاز حال مؤلف۔ یہ فقیر بیچ سنہ اٹھارہ سو اٹھائیس عیسوی (۱۸۲۸ء) مطابق سنہ بارہ سو

چوالیس ہجری (۱۲۳۳ھ) کے حیدر آباد وطن خاص اپنے کو چھوڑ کر عظیم آباد، ڈھاکہ، محمل بندر، مندرراج،

گورکپور، نیپال، اکبر آباد، شاہجہاں آباد وغیرہ دیکھتا ہوا بیت السلطنت لکھنؤ میں پہونچا۔ یہاں بھدگاری

نہیے اور یادری کپتان ممتاز خاں سنکس صاحب بہادر کے، ملازمت نصیر الدین حیدر بادشاہ سے عزت

پانے دار ہوا۔ شاہ سلیمان جاہ نے ایسی عنایت اور خاندانی میرے حال بے اختلال پر مبذول فرمائی کہ ہرگز نہیں تاسیب بیان اور یارائے گویائی۔ رسالہ خاص سلیمانی میں عہدہ جماعت داری کا دیا۔ بعد چند روز کے مہربان داری اسی رسالہ کی دے کر در ماہہ بڑھایا۔ بندہ چین سے زندگی بسر کرتا اور شکرانہ منعم حقیقی کا بجاتا۔ تا کہ اس شوق تحصیل علم انگریزی کا دامن گیر ہوا۔ بہت محنت کر کے تھوڑے دنوں میں اسے حاصل کیا۔ بعد اس کے بیشتر کتابوں تاریخ کی سیر کرنا دیکھنے حال شہروں اور راہ درسم ملکوں سے محفوظ ہوتا۔ اکہار کی سنہ انورد سو چھتیس عیسوی (۱۸۳۶ء) میں دلی میرا طلب گار سیاحی جہاں، خصوص ملک انگلستان کا ہوا۔ شاہ سلیمان جاہ سے اکہار کر کے رخصت دو برس کی مانگی۔ شاہ گردوں بارگاہ نے بعد عنایت و انعام اجازت دی۔ عاجز تہنات بجالایا، اور راہی منزل مقصود کا ہوا۔ تھوڑے دنوں بعد دارالامارہ ملکت میں پہونچا۔ پانچ چھ مہینے وہاں کی سیر کر رہا۔ بعد ازاں جمہرات کے دن تیسویں تاریخ مارچ کے مہینے سنہ انورد سو شیشتیس (۱۸۳۷ء) میں جہاز پر سوار ہو کر بیت السلطنت انگلستان کو چلا۔ نام جہاز کا ازابلہ، کپتان اس کا لہدہ بران صاحب مع اپنی بی بی کے تھا۔ جہاز وزن میں چھ سو ٹن کا کنارے گنکا پر آگیا تھا۔

پیرس کی سیر میں لکھتے ہیں:-

”چند عویں دن ایک مکان میں گیا، وہاں صد ہا آدمی قالیچے شطرنجیاں بن رہے تھے۔ بناوٹ میں تصویر عمدہ کھینچتے۔ دریافت ہوا کہ وہ سب مصور تھے، تصویریں قالین اور دریوں پر ایسی معلوم ہوتیں کہ کسی مصور کامل نے تصویریں کاغذ پر کھینچی ہیں۔ ان کی کارگیری دیکھ کر تعجب ہوا۔ حال ان کا پوچھا ظاہر ہوا کہ واسطے فرش دیوان عام شاہ فرانس کے بنے ہیں، اور کہیں نہیں بیچتے۔ زبان فرانسیسی میں اس کام کو پھسری کہتے ہیں۔ اس کے بعد کونسل کے مقام پر گیا۔ ایک مکان فلک بنیاد دیکھا ستون سنگ مرمر کے ایکڈال راست اس میں لگے۔ صاحبان کونسل اپنے رتبہ کے موافق جا بجا بیٹھے۔ ہر ایک کے لبر لکھے۔ اس مکان کی فلکست درخت کے لئے مزدور لگے تھے۔ میں یہ حال دیکھ کر باہر نکلا۔ پانی برسنے لگا، سارے کپڑے تر ہوئے، مگر گرتے پڑتے گھر چلے۔ راہ میں دو درختیاں (۱) ایک خوب صورت دوسری کریمہ البہیت ملیں۔ میری وضع خلاف اس شہر کے دیکھ کر ترک ترک کہتی تماشادیکھتی پیچھے دوڑی آئیں۔ اکہار پانو پھسلا، دونوں لڑکھڑا کر گریں۔ میں نے قریب جا کر زن جیلہ کا ہاتھ پکڑ کر اٹھایا، بد شکل کو ویسے ہی

(۱) اُس زمانے میں لکھنؤ میں عورت کو درختی کہتے تھے۔ یہاں کسی عورتیں مراد نہیں ہیں۔

پھوڑا، وہ بڑی محنت سے اٹھ کر اپنی بولی میں کچھ کہنے لگی، مگر اس زبان سے مجھ کو آگئی نہ تھی، آخر اس نے ایک دھکا دیا۔ جگوز میں پر گرایا، دوسری عورت خوبصورت نے جس کو میں نے اٹھایا تھا، میری طرف ہو کر اس سے مقابلہ کیا۔ میں جان بچانی غصہ سمجھا وہاں سے بھاگا۔ لڑکے کچھ بھرے ہوئے کپڑے اور بیگانہ وضع دیکھ کر تالیاں دیتے میرے پیچھے دوڑتے آتے۔ بہزار خرابی بھاگتے بھاگتے سرا میں پہنچا۔ میرا حال دیکھ کر سب ہر اسی ہنسنے لگے۔ میں سخت نادام و شرمندہ ہوا۔ پانو میں چوٹ آئی تھی، اس سبب سے دو ایک دن قیام کیا۔

شاہ محمد قاسم دانا پوری : سید شاہ محمد قاسم ابوالعلائی ابن سید تراب الحق دانا پور کے ایک ذی علم صوفی خاندان سے تعلق رکھتے تھے اور اپنے سلسلہ ابوالعلائیہ کے سجادہ نشین تھے۔ لیکن آپ کو اس شغل سے زیادہ ملازمت کرنے کا شوق تھا۔ چنانچہ کچھ دنوں کچھری صدر دیوانی الہ آباد میں رہے۔ پھر صدر دیوانی الہ آباد سے آگرہ کو منتقل ہوئی تو ۱۸۳۵ء ۱۲۶۱ھ میں شاہ محمد قاسم صاحب بھی آگرہ آگئے۔ صدر نظامت میں ”مسئل خواں“ تھے۔ ایک مرتبہ انگریز حاکم کے سامنے مسئل پڑھ رہے تھے، واقعات مقدمہ نے ان کے دل پر ایسا اثر کیا کہ یکا یک جذب پیدا ہو گیا، زور سے ”اللہ!“ کا نعرہ مارا اور مسئل پھینک کر نکل گئے۔ بہت دنوں تک کچھری کا رخ نہ کیا۔ لیکن انگریز حاکم ان سے بہت خوش تھا، پھر بلایا اور اپنے دفتر والوں سے کہا کہ آئندہ ان کو کوئی ”اللہ والی“ مسئل نہ دی جائے۔

آگرہ کے صدر نظامت میں بیشتر حکام و وزراء مسلمان تھے۔ مفتی انعام اللہ خاں بہادر گوپا موی وکیل صدر تھے۔ ان سے شاہ محمد قاسم صاحب کے خاص تعلقات ہو گئے۔ مولوی غلام امام شہید بھی دفتر نظامت آگرہ میں ملازم تھے۔ مولوی کریم اللہ خاں (۱) صدر الصدور (سب جج) تھے۔ ان سب کی نشست مفتی انعام اللہ خاں کے مکان پر رہتی تھی۔ اس زمانے کا یہ عجیب واقعہ یادگار ہے کہ نواب چینیائٹن (میسور) کے برادر زادہ

(۱) مولوی کریم اللہ خاں ابن قاضی فقیر اللہ نیاز مند مؤلف کے بزرگوں میں تھے۔ صدر الصدور ہونے کی وجہ سے

نام کے ساتھ خان لکھا جاتا تھا، پھر اڑوں ضلع مراد آباد وطن تھا۔ ۱۸۰۳ء ۱۲۱۸ھ میں پیدا ہوئے۔ ۱۸۵۸ء

سید شاہ احمد علی قادری عرف ضیاء الدین دلاور جنگ کو جہاد کا شوق پیدا ہوا، اور میسور سے چل کر آگرہ آئے۔ بخت و اتفاق سے مفتی انعام اللہ کے مہمان ہوئے۔ یہاں آگرہ کے اکثر علماء و رؤسا کا مجمع رہتا تھا۔ سب نے سید احمد علی صاحب کے عزم جہاد کی تائید کی اور امداد بہم پہنچائی۔ سید میسوری اپنے مریدوں اور رفیقوں کو لے کر شاہجہانپور کی طرف روانہ ہوئے، پوریوں سے جہاد کیا۔ اس واقعہ کے بعد آگرہ کے بعض وکلاء و حکام دروساء پر رشوت ستانی کا مقدمہ برپا ہو گیا، جس میں مفتی انعام اللہ، مولوی غلام امام شہید، شاہ محمد قاسم وغیرہ متہم گردانے گئے۔ اس مقدمے کی سماعت کے لیے مسٹر ولسن جج مراد آباد خاص طور پر متعین کر کے بلائے گئے۔ مفتی انعام اللہ کے داماد خوجہ غلام غوث خاں بہادر بختیار اس وقت لفٹنٹ گورنر کے میرمنشی تھے، لیکن وہ بھی اپنے خسر کی مدد یا سفارش نہ کر سکے۔ آخر مقدمے کا ثبوت بہم نہ ہو سکا۔ تمام حضرات میں سے صرف شاہ محمد قاسم کو ۶ ماہ کی سزا کا حکم ہوا تھا، وہ بھی اپیل میں منسوخ ہو گیا۔ یہ ہنگامہ آگرہ میں ”ولسن گردی“ کے نام سے مشہور ہو گیا تھا۔

اس مقدمے کا اصل سبب رشوت ستانی نہ تھا۔ مولوی امام شہید وغیرہ رشوت سے بالاتر ہستیاں تھیں، چنانچہ اس کا کوئی ثبوت بہم نہ پہنچ سکا۔ اصل میں انگریزوں کو اس پر غصہ تھا کہ ان عالموں، مفتیوں، صوفیوں نے سید احمد علی شاہ میسوری کے جہاد کی حمایت کی۔ اس کا انتقام انگریزی حکومت کو لینا تھا۔ لیکن اعانت جہاد کے جرم کا کوئی ثبوت نہ تھا۔ صرف اس قدر معلوم و مشہور تھا کہ سید میسوری، مفتی انعام اللہ کے مکان پر مقیم تھے۔ باقی تمام کارروائی نہایت خفیہ ہوتی تھی۔ اس واقعہ سے بیس برس پہلے (۱۸۲۸ء میں) مولوی سید احمد بریلوی اور مولوی اسماعیل دہلوی سکھوں سے جہاد کر چکے تھے۔ ”ترغیب جہاد“ وغیرہ کتابیں لکھی جا چکی تھیں۔ مسلمانوں کے جوش کا اندازہ ایسٹ انڈیا کمپنی کو تھا۔ لیکن یہ واقعہ جہاد اس طرح پیش آیا کہ سید احمد میسوری کو روکنا انگریزوں کے اختیار سے باہر تھا۔ سید مجاہد جلد شہید ہو گئے۔ ان کا لشکر منتشر ہو گیا۔ اس لیے انگریزوں نے ان لوگوں سے انتقام لیا جو ان کے بس میں تھے اور اس کام کے لیے ۱۸۴۷ء میں ”ولسن گردی“ برپا کر دی۔

اسی سال تمام وکلاء و عہدے دار جو ”ولسن گردی“ کی لپیٹ میں آئے، ترکِ وکالت و ملازمت کر کے صدر سے علیحدہ ہو گئے۔ شاہ محمد قاسم بھی آگرہ سے اپنے وطن دانا پور چلے گئے۔ وہیں وفات پائی۔

شاہ محمد قاسم صاحب تصانیف ہیں۔ ”اسرار قاسمی“ اور ”اعجاز غوثیہ“ فارسی میں لکھیں۔ ”اسرار قاسمی“ کا اردو ترجمہ مفتی انعام اللہ نے کیا ہے۔ شاہ صاحب نے اردو میں ”نجات قاسم“ تصنیف کی ہے جس میں سیدنا امیر ابو العلاء کے حالات و کرامات کا ذکر ہے۔ ۱۸۵۷ء (۱۲۷۳ھ) میں بمقام نئی نال لکھی ہے، اور مطبع اشرف الاخبار آگرہ میں اسی سال چھاپی گئی ہے۔

”نجات قاسم“ کا نمونہ مختلف مقامات سے یہ ہے:-

”یہ کاتب گہوار جب پہلے پہل شہر اکبر آباد میں حاضر ہوا ہے تو سال بارہ سو اکتھ بھری تھا۔ جس وقت روضہ منورہ پر حاضر ہو کر بعد قہ مبوسی اور فاتحہ کر کے، آنکھیں بند کر کے پائیں مزار شریف کے بیٹھا معاکانوں میں یہ آواز آئی کہ کوئی شخص کہتا ہے کہ حضرت کے انتقال کے پورے دو سو (۱) برس بعد تو زیارت سے مزار انور کے مشرف ہوا۔“

”جس روز یہ کاتب عاصی صدر دیوانی کی کچھری کے ساتھ بلندہ متبر کا کبر آباد میں پہونچا اس کی صبح کو مکان فرو دکاہ سے تنہائے زیارت روضہ منورہ اپنے پیشوا حضرت امیر ابو العلاء قدس سرہ کے چلا، مگر جو کہ اس وقت تلک شہر کے غلوں اور سواو شہر سے محض نابلد تھا، اور جو آدمی ہمراہ تھے وہ بھی بالکل ناواقف تھے۔ گوند ترزد ہوا، پھر یہ خیال کیا کہ شہر سے باہر نکل کر کسو سے راستہ درگاہ شریف کا پوچھ لیں گے۔ جب چار سو دروازے سے آگے بڑھا، نوزنوبت پوچھنے کی کسو سے نہیں پہونچی تھی کہ دولہ کے نہ معلوم کدھر سے آ کے میری پاکی کے ساتھ ہوئے اور خود بخود پوچھنے لگے کہ تم لالہ کی درگاہ پر جاؤ گے۔ فائدہ۔ واضح ہو کہ شہر اکبر آباد کے بازاری لوگ اور سب لڑکے ہماری حضرت کو لالہ لالا کہتے ہیں، اور یہ لفظ ان کی زبان

(۱) حضرت سیدنا امیر ابو العلاء رحمۃ اللہ کا وصال ۱۰۶۱ھ (۱۶۵۱ء) زمانہ شاہجہاں میں ہوا ہے۔ حضرت کی ولادت ۹۹۰ھ (۱۵۸۲ء) میں بعد شہنشاہ اکبر ہوئی۔

سے اتنا پیارا معلوم ہوتا ہے کہ لطف اس کا تحریر میں نہیں آ سکتا۔۔۔

حضرت ابوالعلاءؒ کے حالات میں لکھتے ہیں:-

”جاننا چاہئے کہ جب حضرت خواجہ فیضی قدس سرہ کسلائی میں شہید ہو گئے تب راجہ مان سنگھ نے اس عہدہ نظامت پر بردوان کے جناب حضرت امیر ابوالعلاء قدس سرہ کو مقرر کر کے منصب سر ہزاری ذات اور سر ہزاری سوار کا بادشاہ کے حضور سے دلویا۔ آپ کے پاس اسباب تحمل اور شوکت کا از قسم ہاتھی گھوڑے اور اونٹ اور رتھ وغیرہ سامان امرائی بہت تھا۔ چنانچہ نقل ہے کہ بعد ترک دنیا اور جلوہ افروزی مسند نفردرویشی کے بھی یہ حال تھا کہ جب کدھی آپ شکار کو تشریف لے جاتے تو بیالیس نفر صرف بازدار ہم رکاب فیض انتساب کے ہوتے تھے۔ اور سامان کو اسی پر قیاس کرنا چاہئے۔ الغرض راجہ مان سنگھ بادصف ایسے احتشام ظاہری کے کہ تمام قلمرو بنگالہ کا مالک اور حاکم تھا، حضرت کی اس قدر تعظیم و تکریم کرتا تھا کہ اپنی مجلس میں جمع امراء، بلکہ اپنے فرزندوں سے بھی بالاتر جگہ آپ کو دیتا تھا۔

مفتی اکرام اللہ صدیقی: مفتی انعام اللہ صدیقی گوپاموی کے فرزند رشید تھے۔ ۱۸۳۵ء (۱۲۵۱ھ) میں پیدا ہوئے۔ اپنے والد اور علمائے عصر سے اکتساب علم کیا۔ ڈاکٹر مکند لال اکبر آبادی سے ڈاکٹری پڑھی پھر مختاری کا امتحان پاس کر کے الہ آباد میں مختار رہے۔ تصنیف و تالیف کا بہت شوق تھا۔ متعدد کتابیں فارسی اور اردو میں لکھیں۔ مثلاً ’علمائے اودھ‘، ’اخبار واصلین‘، ’تذکرہ مصنفین‘، ’قواعد اردو فارسی جدید‘، ’مفید الطلاب‘۔

ان میں ’تصویر شعراء‘ خاص چیز ہے۔ اسی زمانے میں آگرہ شعرائے شہر و بیرون شہر کا اچھا خاصہ مرکز بن گیا تھا۔ اکثر شعر و شاعری کے چرچے رہتے تھے۔ مولوی غلام امام شہید رحمۃ اللہ علیہ کی ذات با برکات نے اس میں عجیب روح پھونک دی تھی۔ چنانچہ ۱۸۶۱ء (۱۲۷۷ھ) میں بابو بیٹی پرشاد وکیل صدر کے مکان پر ایک مشاعرہ منعقد ہوا۔ اس مشاعرے کے سخنوروں کے کلام و حالات مفتی اکرام اللہ صاحب نے مرتب کیے، اور اس گلدستہ کا تاریخی نام ’تصویر شعراء‘ (۱۲۷۷ھ) رکھا۔ ۱۸۶۱ء میں مرزا علی حسین قیصر کے

مطیع حیدری میں طبع ہوا۔ اس کی تمہید مختصر کر کے درج کی جاتی ہے:-

بشنو از انصاف اگر متعلیٰ	شعر ہو تجھ روشن دلی
در شرف شعر رسول خدا	گفت ہے قول بدیع و ثنا
شعر کہ اصحاب نبی گفت اند	چوں دُر و یاقوت و گہر سفید اند
شعر علی گفت و حسین و حسن	کعب و انس گفت و اولین قرن
شعر کہ حسان عرب گفت است	سید کونین پذیر رفت است
منع ز اشعار نکرش نبی	تائب از اں کار نکرش نبی
بلکہ بر او کرد ہزار آفریں	سید کونین رسول ایں

سخنور ان معنی آفرین پر واضح اور آشکارا ہے کہ سخن کی قدر افزائی کے لئے طبع سلیم اور ذہن فہیم درکار ہے۔ سخنور کو ہمیشہ سخن ان کی جستجو ہے، کس واسطے کہ گوہر کی جو ہر شناسی سے قدر اور آبرو ہے۔

نرسد هیچ کمالے بہ سخن سنجیدن کہ سخن را صلہ نیست بجز فہمیدن
جو لوگ اس قاعدے کو نہیں مانتے ہیں، وہ آپ اپنی قدر نہیں جانتے ہیں۔ بیشک سخن کی تمیز کے لئے مخاطب معنی فہم درکار ہے۔ اپنی ستائش اپنی زبان سے کب مزادار ہے۔ شاعر جب تک سخن فہم سے داد نہ پائے گا اپنے سونہرے سیاں مٹھو کہنے سے سخن گو نہ ہو جائے گا۔ بیت

طولی ز معنی سخن خورش غافل است ہر کس سخنور است سخنہ اس نمی شود

اس نظر سے شعرا نے فخر البلادا کبیر آباد کو اہل جوہر جو ہر شناس کی جستجو اور سخنور سخن فہم کی آرزو رہتی ہے۔ الحمد للہ کہ دعائے باطنی نے دعائے دلی کی صورت دکھائی، اور بعد عرصہ دراز کے مراد ان کی با حسن وجوہ بر آئی کہ ان دنوں بحسن اتفاق جناب برگزیدہ آفاق جوہر آئینہ کمال، صورت گر حسن و جمال، معنی آفریں نازک خیال، نکتہ سنج، عدیم المثال، استاد یکسا، امام الشعراء، فاضل وحید مولانا غلام امام شہید مدظلہم اور سخنور شیریں مقال، معنی سنج نازک خیال (۱)۔ برادر گرامی قد رقصی غلام فوٹ صاحب بخیر، میر غشی نواب مستطاب لغت گورنر بہادر اس شہر میں رونق افروز ہوئے۔ ہر طرف ان کے مقدم سعید سے عید ہو گئی

خاص و عام فیض یاب اور مسرت اندوز ہوئے۔ معنی پروران سنخوڑ نے موقع قیمت سمجھ کر اس بات کا ارادہ کیا کہ کلام ہمدگر سے چاشنی گردنہاق ہوں، اور جو ہر طبع آزمائی دکھائیں۔ یہ بات سنتے ہی انجمن آرائے سخن و معانی، رموز شناس اسرار مخداتی سر دفتر ارباب ہنر، جو ہر شناس صاحب جوہر، نو باد گلشن مراد بابو بنی پر شاد صاحب عالی قدر وکیل عدالت صدر زاد شمشیر نے اپنے دولت خانہ فیض کا شانہ کو فروش منتقل اور مصفا اور کنول جھاڑو، مردنگیاں، دیوار گیریاں، فانوس اور مرآت حیرت، فزا سے جسے دیکھ کر آفتاب و مہتاب پھڑک جاوے اور پردہ ہائے رنگارنگ گل ہائے بوقلموں عطریات گونا گوں سے جس کی خوشبو سے ہمن زار بہشت مہک جاوے، پیراستہ کر کے صلائے عام دی، اور ارباب ذوق و شوق کو خبر کی کہ نکتہ و ران صبح نفس اور سخن سخاں و قیصر تشریف لادیں، ہم کو مرہون مست فرماویں۔ پس تمام شہر میں اس مشاعرہ کی شہرت ہوئی، عجب طرح کی رنگین محبت ہوئی یہ مجموعہ اس مجمع کا جامع کلام ہے، تصویر شعرا اس کا تاریخی نام ہے۔

کلام شعرا کا بھی نمونہ دکھایا جاتا ہے۔ طرحی و غیر طرحی غزلوں کے علاوہ چار پانچ شاعروں نے بانی مشاعرہ بابو بنی پر شاد صاحب کی مدح میں رباعیاں بھی پڑھی تھیں۔ ان میں سے مرزا عباس علی اکبر آبادی کی رباعی درج کی جاتی ہے:-

بابو کا ہے دل حب علی سے آباد	ہے دوستی علی سے ہر دم دل شاد
اس "دوستی علی" کے گمن لو اعداد	ہے ہم عدد اس سے "بابو بنی پر شاد"
۵۹۰	۵۹۰

طرحی غزلوں کا مختصر انتخاب یہ ہے:-

اسیر میر گلزار علی خلف و جانشین میاں نظیر اکبر آبادی:-

ساتیا ہوش میں، طرف کو دیکھ، آنکھیں کھول	ان تک طرفوں کو اتنا نہیں بھر دیتے ہیں
آنکھ اپنی سر محفل نہیں لئے پاتی	دیکھتے ہیں وہ کدھر، جام کدھر دیتے ہیں
باطن۔ حکیم سید قطب الدین اکبر آبادی:-	

راز داران حقیقت کے لیوں پر ہے مہر	خود خبر دار ہیں وہ کس کو خبر دیتے ہیں
-----------------------------------	---------------------------------------

بہادر۔ بابورن بہادر سنگھ -

اے مسیحا ترے پیار شب بھراں کو
جام خورشید میں تمہرے سر دیتے ہیں
دل بھراتا ہے، اب خیر نہیں عالم کی
آج طوقاں کی خبر دیدہ تر دیتے ہیں
رابعہ۔ مہاراجہ یوان سنگھ بہادر راجہ کاشی:-

یاد کے حسن بڑا شوب کی ہے دل میں جگہ
یہ وہ دریا ہے جسے کوزے میں بھر دیتے ہیں
رابعہ یہ شوق اسیری ہے کہ مرغانِ قصص
اپنے منقار سے پر اپنے گھر دیتے ہیں
صقیر۔ لارنگ سہائے -

از گئے بھر کی شب، دہل کے دشمن میرے
آج آواز نہیں نرغ سر دیتے ہیں
مہر۔ میرزا حاتم علی بیگ مہر شاگرد تاج:-

یہ نئی طرز مسیحا کی ہے، سبحان اللہ
جان آجاتی ہے، وہ دم بھی اگر دیتے ہیں
ہم تو اللہ کو بھی یوں نہیں کرتے سجدہ
اے صنم سر کو ترے پاؤں پہ دھر دیتے ہیں

حکیم قطب الدین باطن: حکیم میر محمدی ظاہر کے فرزند، محلہ تاج گنج آگرہ
میں رہتے تھے۔ غالباً ۱۲۲۶ھ (۱۸۱۱ء) میں پیدا ہوئے۔ اس لیے کہ تذکرہ شعرو سخن
مرتبہ نیاز علی پریشان میں (جو ۱۲۸۶ھ میں لکھا گیا ہے، اور جس کا ذکر اس کے بعد آتا ہے)
حکیم باطن صاحب نے اپنی عمر ۶۰ سال بتائی ہے۔ حکیم صاحب کے اسلاف طبیب شاہی
رہے ہیں۔ انھوں نے عربی و فارسی میاں نظیر اکبر آبادی سے حاصل کی۔ شاعری میں بھی
انھیں کے شاگرد تھے۔ حکیم صاحب کے دادا حکیم سید واجد علی اکبر آبادی حضرت مولانا فخر
الدین قدس سرہ کے خلیفہ خاص تھے۔ اور حکیم صاحب خود حضرت سید غلام نصیر الدین
دہلوی عرف ”میاں کالے“ (۱) کے مرید تھے۔ اپنے پیشہ آبائی طبابت کے سلسلے میں
صاحبزادہ محمد یسین خلف یسوی سلطان شہید کی سرکار سے وظیفہ پاتے تھے۔

باطن صاحب نے چار دیوان، ایک مثنوی اور مختلف منظومات یادگار چھوڑی ہیں،

(۱) حکیم مومن خاں دہلوی نے میاں صاحب کے نام کا کیا خوب جمع کہا ہے۔ ”ہر دم نام میاں کالے“

اور ایک عجیب و غریب پُرگوئی کا ثبوت یہ دیا ہے کہ تمام 'مثنوی میر حسن' کا خمسہ کر دیا ہے، اور اس کا نام 'اعجاز رقم' رکھا ہے۔ یہ سب نظم کی تصانیف ہیں۔ ایک تشریحی تصنیف تذکرہ 'گلستان بے خزاں' ہے جو نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ کے 'گلشن بے خار' کے جواب میں لکھی ہے۔ چنانچہ حکیم باطن اپنے تذکرہ کی تعریف میں لکھتے ہیں:-

خمر نے جب دیا جواب سوال ردو رکھ کے "گلشن بے خار"
منصفان زمانہ کہنے لگے ہے "گلستان بے خزاں" میں بہار
ہلنل فکر پھر تو اے باطن چھپایا یہ کھول کر منقار
نام تاریخی اس شگوفے کا "نغمہ عندلیب"، کہہ اے یار

۱۲۶۱ھ

نواب شیفتہ کے ساتھ حکیم باطن کی مخالفت کا سبب یہ تھا کہ شیفتہ نے اپنے تذکرہ "گلشن بے خار" میں میاں نظیر اکبر آبادی کے متعلق یہ رائے لکھی تھی:- "اشعار ہی ردو رکھ کر زبان سوقین جاری ست و نظر برآں ایات در اعداد شعر انشاید شمر د"۔ یعنی میاں نظیر کے اشعار بازاری لوگوں کی زبان پر جاری ہیں۔ ان اشعار کی بنا پر نظیر شاعروں میں شمار ہونے کے لائق نہیں۔

میاں نظیر حکیم باطن کے استاد تھے۔ اس لیے حکیم صاحب کو شیفتہ کی رائے نہایت ناگوار ہوئی۔ شیفتہ کے تذکرے کے مقابلے میں اپنا تذکرہ لکھ ڈالا۔ اور اس میں جہاں موقع پایا شیفتہ، شیفتہ کے استاد مومن کو، شیفتہ کے احباب آزرده وغیرہ کو خوب برا بھلا کہا۔ شیفتہ نے آزرده کی بڑی تعریف کی ہے، اس لیے باطن نے آزرده کی جھوٹ و صریح دونوں لکھیں۔ ان کے اشعار میں اصلاحیں دیں، ان کے بعض الفاظ کو غلط بتایا اور اس پر بڑا طومار لکھا۔ گویا حکیم باطن صاحب نے اپنا تذکرہ اسی کام کے لیے لکھا تھا۔

حکیم صاحب نے تذکرہ 'گلستان بے خزاں' میں بے مزہ عبارت آرائی اور قافیہ پیائی کی ہے۔ اس لیے طویل نمونہ درج کرنا بے لطف ہوگا۔

حمد باری تعالیٰ عز اسمہ، صنعت برائۃ الاستہلال یا تلازمہ شعر و شاعری کے ساتھ

لکھتے ہیں:-

”مطلع انوار انواع صفات، حسن مطلع تجلیات غزل کائنات، حمد اس شاعر یکتا کی ہے، جس نے بے ہودہ استاد، بوقلموں مضامین، بیت الغزل عالم میں بحسن حسن مقطع از مطلع یا مقطع ایک فکر کے بیاض عدم سے لا کر حکیم قدرت سے صفحہ دیوان وجود پر لکھیں۔“

تذکرے میں حکیم مومن خاں دہلوی کا حال اس طرح شروع کرتے ہیں:-

”مومن تخلص، مومن خاں نام ساکن شاہ جہاں آباد، شاگرد ابن سخن کے استاد، اگر نور بان سحر بیاض فکر دیکھے تو سخن خانہ سے کوچ کر جائے۔ کشش الفاظ سے اس کے ہوش میں خرابی پائی جائے۔ رشہ جاں تار تار ہو، رشک مضمون سے ہر شاعر ہاتھ مل جل کے بے قرار ہو۔ کلام بیٹھا ایسا گاڑھا کہ جس کی حیرت سے شیریں زبان مثل کوہ کن کے شور مچائیں۔ نکتہ شراب الفاظ سے مخمور ان نچھائے سخن دستار کو ہوا میں اڑائیں۔“

تذکرے کے اعتبار سے یعنی انتخاب کلام، حالات و تنقید میں حکیم باطن کا ’گلستان بے خزاں‘ یا ’نغمہ عند لب‘ بالکل ہیچ و پوچ ہے۔ شیفۃ نے اپنے تذکرے میں بہترین اشعار کا انتخاب کیا ہے۔ باطن نے جہاں اس کے علاوہ اپنا انتخاب دیا ہے، نہایت معمولی ہے۔ باطن سخن سنجی سے بالکل عاری ہیں۔ اسی لیے ان کا تذکرہ آج کسی گنتی میں نہیں۔

نیاز علی پریشان: خلف شیخ رجب علی۔ شیخ صدیقی تھے۔ ان کے اسلاف قدیم دہلی کے تھے، جو سعادت خاں برہان الملک کے ساتھ دہلی سے اودھ گئے اور سندیلہ کو مسکن بنایا۔ لیکن پریشان کے قریبی بزرگ آگرہ آگئے۔ ان کی ولادت و تربیت آگرہ ہی کی ہے۔ پریشان مرزا حاتم علی بیگ مہر کے شاگرد تھے۔ مثنوی، واسوخت، غزل، قصیدہ سب کچھ کہا ہے لیکن ان کی بہترین یادگار ’تذکرہ شعرو سخن‘ ہے۔ اس کی ترتیب ان کو بالیقین حکیم قطب الدین باطن کے تذکرے کو دیکھ سن کر سو جھی ہوگی۔ لیکن اس پر بہت اضافہ کیا اور ترتیب کے لیے بڑا اہتمام کیا۔ یعنی ۱۶ اکتوبر ۱۸۶۹ء ۱۰ رجب ۱۲۸۶ھ کو آگرہ میں ایک عظیم الشان مشاعرہ منعقد کرنے کا ارادہ کیا، اور کئی مہینے پہلے اس کا اعلان تقسیم کیا اور اخباروں میں چھپوایا،

یہاں تک کہ ہندوستان سے باہر بھی اس کی خبر پہنچ گئی۔ چنانچہ فرانسیسی مستشرق گارساں دتاسی نے اپنے خطبہ ۱۸۶۹ء میں اس مشاعرے کا ذکر کیا ہے۔ لکھتا ہے:-

”ایک بڑا مشاعرہ آگرہ میں ۱۶ اکتوبر ۱۸۶۹ء کو ہونے والا تھا۔ اودھ اخبار سوریہ ۲۸ ستمبر ۱۸۶۹ء میں

ان شعرا کے لیے ہدایات کا اعلان شائع ہوا ہے جو اس مشاعرے میں شرکت کرنا چاہتے ہیں۔“

(از خطبات گارساں دتاسی۔ ص ۸۰۲ مطبوعہ انجمن ترقی اردو)

پریشان نے مشاعرے کے اشتہار میں ایک نقشہ درج کیا تھا، اور شرکائے مشاعرہ سے اس کی خانہ بدی کی درخواست کی تھی۔ خانے یہ تھے: نام شاعر، تخلص، ولدیت، نام استاد، مدت شاعری، استاد زندہ ہیں یا نہیں، سکونت قدیم و جدید، تصنیفات، حالات۔ اشتہار میں مشاعرے کی غرض پریشان نے یہ لکھی ہے:-

”غرض اس جلسہ دلچسپ سے یہ ہے کہ اکثر بڑے بڑے شہروں یا قصبوں کے شاعروں کا حال مفصل

ایک خاص تذکرے میں واسطے یادگاری کے لکھا جاوے، تاکہ اس طرح واحد کے ذریعہ سے ان کی فکر کا

نتیجہ ظاہر ہو۔“

یہ مشاعرہ مہاراجہ بلوان سنگھ راجہ کاشی کے مکان واقع کشمیری بازار آگرہ میں منعقد ہوا۔ اس کا حال پریشان لکھتے ہیں:-

”اتنی شاعروں نے اپنی اپنی غزلیں بعد ایک دوسرے کے بہت صفائی کے ساتھ پڑھیں۔ مرزا حاتم علی

بیک صاحب مہر جب پڑھ چکے تو خلیفہ سید گلزار علی صاحب اسیر نے پڑھ کر لوگوں کو مظلوم کیا۔ اس کے

بعد جناب راجہ صاحب بہادر نے کلام دلآویز سنایا۔ آفتاب طلوع ہو گیا تھا۔ مشاعرہ برخاست ہوا۔“

دیباچہ میں لکھتے ہیں:-

”اب سنئے کہ ایک روز جی نے چاہا کہ کوئی ایسا کام کیجئے جس سے نام باقی رہے۔ مگر یہ فقیر بادشاہ نہ تھا

کہ رعایا پر رحم کرتا، فنی نہ تھا کہ محتاجوں کو مال و زور دیتا، زور آور نہ تھا کہ زستم کی طرح گزرتا تھا، سپاہی نہ

تھا کہ تیر و شمشیر کے وار دکھاتا، صاحب کرامت نہ تھا کہ کشف سے کرشمے ظاہر کرتا، عالم نہ تھا کہ

جھگڑے چکاتا، غنی نہ تھا کہ ایثار کرتا، حکیم نہ تھا کہ معالج ہوتا، شاعر تھا، جھوٹ بچ بکاتا تھا۔ پھر کون سی

صورت نام باقی رہنے کی تھی۔ غزل، رباعی، مثنوی، دوا سوخت، مخمس، مسدس وغیرہ کہنے والے کہہ گئے،

کسی نے کوئی بات اٹھانہ رکھی۔ نہ مضمون آرائی، نظم و نثر کی صفائی مجھ سے کب بن پڑتی ہے۔ بالفرض دو چار شعر مرث کر کہے تو کیا کہے۔ اس پر فخر کرنا زاد چھاپن ہے۔ وضع میں دھبہ لگتا ہے۔ سب سے قطع نظر کر کے یوں بھبرائی کہ ایک تذکرہ نئی طرز کا تالیف ہو تو کیا خوب ہو۔ پھر یہ بھی خیال ہوا کہ تذکرے تو بہت سے ہیں، محمد نیاز علی تم کیا تدبیر کرو گے؟ بھی ایسا کر دو کہ تذکرہ بطور مشاعرے کے مرتب ہو، جس میں زمانہ حال کے سخن وروں کا کلام خواہ فارسی، خواہ اردو، ایک ہی طرح پر لکھا جادے۔ غرضیکہ نیا پہلو یہ نکالا کہ طرح زر طبیعت کے آزمانے کی کسوٹی ہوتی ہے، کھوٹا کھرا پر کھا جاتا ہے، قافیہ اور ردیف کی نشست، بندش اور ترکیب کی خوبی، الفاظ اور معانی کی درستی، مضمون اور محاورہ کی چستی معلوم ہو جاتی ہے۔ خیر ان باتوں کو سوچ سمجھ کر استاد نامدار جناب مرزا صاحب گردوں وقار سے کہا، انھوں نے فرمایا، ہاں بات تو ٹھیک ہے، ضرورت تدبیر کرو۔ لاؤ طرح کہہ دیں، شاعر پسند کر لیں۔ چنانچہ مصرع طرح اردو کا فرمایا۔

تری دیوار کے سائے تلے آکر ہاٹھمیرے

دوسرا مصرع میرے بڑے مہربان مولوی احمد خاں صاحب تخلص صوفی نے تجویز کیا وہ یہ ہے۔

دوسرا از کھت زلف است مودائے دگر

فارسی کا مصرع کیا گفتہ ہے اور اردو کا بہت پہلو دار، قافیہ وسیع، بحر رواں، تمام حسن رکھتا ہے۔ ایک

اشتہار میں دونوں مصرعے مع ایک نقشہ تجویز مؤلف کے لکھ کر جا بجا بھیجے گئے۔

پریشان کو تذکرہ کا تاریخی نام 'شعرو سخن' (۱۲۸۶ھ) خوب ہاتھ آیا ہے۔ اس

تذکرہ میں شعرائے آگرہ کی فارسی و اردو غزلیں ایک سو ایک ہیں۔ باہر کے شاعروں میں

الہ آباد کی ۱۴ غزلیں درج ہیں۔ جن میں اعظم علی اعظم شاگرد خواجہ آتش لکھنوی، اور منیر شکوہ

آبادی ممتاز ہیں۔

شعرائے آگرہ میں بعض سن رسیدہ و کہنہ مشق ہیں۔ لیکن اکثر نوجوان و کم سن ہیں۔

بعض شاعروں نے غالب کو اپنا استاد بتایا ہے۔ مثلاً مد علی تپش۔ شیخ عبد المجید رسوا۔ رسوا

نے اپنے حال میں لکھا ہے کہ "ایک مدت جناب میرزا اسد اللہ خاں صاحب غالب کی

خدمت میں رہ کر نظم و نثر فارسی کی مہارت کی۔" یہ مشاعرہ غالب کے انتقال سے آٹھ مہینے

بعد ہوا ہے۔

ایک ضروری عرض

’داستان تاریخ اردو میں مولانا عبدالحق خیر آبادی کے حالات کے ضمن میں مولانا فضل حق خیر آبادی کا ذکر ملتا ہے اور مولانا فضل حق خیر آبادی کے سلسلے میں والد صاحب قبلہ نے ایک ”دلچسپ لطیفہ“ لکھا ہے۔ اور اس کا حوالہ دیا ہے ”ماخوذ از فضلاء ہند مرتبہ مفتی انتظام اللہ شہابی صاحب۔“ وہ لطیفہ راقم الحروف (خالد حسن) نے کتاب کے متن سے حذف کر دیا ہے۔ اس کی تفصیلات دینے سے پہلے وہ لطیفہ نقل کیا جاتا ہے۔

”مولوی فضل حق کے قیام لکھنؤ کے زمانے کا ایک لطیفہ بہت دلچسپ ہے جو حضرت قبلہ عالم مولانا الحاج پیر سید جہت علی شاہ صاحب امیر اہلسنت محدث علی پوری رحمۃ اللہ علیہ نے بیان فرمایا کہ جس زمانے میں مولوی فضل حق صاحب لکھنؤ میں مقیم تھے فشی نولکشور نے ان کی خدمت میں درخواست کی کہ اوقات فرصت میں مطبع کی عربی کتابوں کی صحت کتابت فرمایا کریں۔ مولانا فضل حق نے قبول کر لیا۔ ایک مرتبہ مجتہد العصر لکھنؤ کی ایک منظرہ کی کتاب مطبع نول کشور میں طبع ہونے کے لیے آئی۔ اس کی کاپیاں تصحیح کے لیے مولانا فضل حق کے پاس آئیں۔ آپ کتابت کی تصحیح بھی کرتے جاتے تھے اور مجتہد صاحب کے اعتراض کا جواب حاشیہ پر لکھتے جاتے تھے۔ جب کتاب چھپ کر مجتہد العصر کے پاس پہنچی تو انھوں نے سرپیٹ لیا کہ تمام عمر کی کمائی برباد ہوئی۔ اور فشی نول کشور سے دریافت کیا۔ انھوں نے اصل واقعہ بیان کر دیا۔ آخر مجتہد العصر صاحب نے کتابوں کے انبار میں آگ لگوا دی۔“

راقم الحروف (خالد حسن) نے اس لطیفہ کو اصل کتاب سے نکال دیا ہے کیونکہ یہ بات بالکل بے اصل اور غلط ہے۔

مولانا فضل حق خیر آبادی غدر میں انگریزوں کے خلاف مسلمانوں کے ساتھ تھے۔ فتح دہلی کے بعد جب انگریزوں کا دوبارہ تسلط ہوا اور انھوں نے گرفتاریاں شروع کیں تو مولانا فضل حق کو بھی گرفتار کر لیا اور بغاوت اور غداری کے الزام میں مقدمہ قائم کیا گیا۔

گرفتاری اور مقدمات کا سلسلہ ۱۸۵۹ء تک چلتا رہا اور آخر کار انھیں بغاوت کے الزام میں ۱۸۵۹ء میں جیس دوام بعبور دریائے شور ”کالے پانی“ بھیج دیا گیا۔ وہ FIRE QUEEN نامی جہاز پر سوار کر کے انڈمان بھیج دیے گئے ان کا جہاز ۸ اکتوبر ۱۸۵۹ء کو پورٹ بلیئر پہنچا۔ جہاں ۲۰ اگست ۱۸۶۱ء ۱۲ صفر ۱۲۷۸ھ کو وفات پائی۔

یہاں ہم نے بہت اختصار سے کام لیا ہے۔ تفصیلی حالات کے لیے مالک رام صاحب کا مضمون مولانا فضل حق خیر آبادی دیکھئے۔

ایک بات بالکل واضح ہے کہ گرفتاری سے لے کر (۱۸۵۹) جلا وطنی تک امکان سے خارج ہے کہ مولانا کسی قسم کا کام یا تصحیح کتابت وغیرہ کا کام کر سکتے۔ یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے کہ مطبع نول کشور لکھنؤ میں ۱۸۵۸ء میں قائم ہوا۔ امکان عقلی اس بات کا ہے کہ مولانا فضل حق کو علم تک نہ ہو کہ لکھنؤ میں نول کشور نامی کوئی مطبع ہے۔ وہاں نول کشور کا درخواست کرنا اور ان کا عربی کتاب کی کتابت کی تصحیح کرنا محض افسانہ ہے۔ یہ معلومات کہ مولانا کو انڈیمان جلا وطن کب کیا گیا اور لکھنؤ میں مطبع نول کشور کس سنہ میں قائم ہوا والد صاحب قبلہ کی خود اپنی تحریر میں موجود ہے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اپنی کتاب میں یہ باتیں درج کرنے کے بعد مجتہد العصر والی بات کی تنقیح آپ نے کیوں نہ فرمائی اور اسے کیوں خارج نہ کیا۔

ہماری سمجھ میں یہ بات آتی ہے کہ جس زمانے میں والد صاحب داستان تاریخ اردو تالیف کر رہے تھے تو اس زمانے میں مفتی انتظام اللہ شہابی صاحب براہران کے پاس آتے جاتے رہتے تھے اور والد صاحب نے ”دیباچہ“ میں لکھا ہے:-

”احباب میں اتفاق سے مجھے ایک ہی صاحب سے ممنون ہونے کا موقع ملا۔ یعنی مفتی انتظام اللہ

صاحب شہابی صدیقی گویا موسیٰ ثم اکبر آبادی کا۔ اگر وہ میں مفتی صاحب اپنے علمی ذوق و شوق

میں انفرادی مرتبہ رکھتے ہیں انھوں نے اپنے کتب خانے سے مجھے مطبوعہ و قلمی کتابیں اور مصنفوں کے

حالات و نمونے مرحمت فرمائے۔“

میں اس زمانے میں اسکول کی چھوٹی جماعت میں پڑھتا تھا اس لیے اس قسم کی ادبی

سرگرمیوں اور معلومات سے دور تھا۔ لیکن مفتی صاحب کو اپنے بزرگوں میں شمار کرتا تھا۔ اس زمانے میں آگرے کی ایک ادبی شخصیت جناب محمد رحیم چمن دہلوی کی خدمت میں میرا آنا جانا تھا۔ ایک دن محمد رحیم صاحب نے برسیل تذکرہ کہا کہ ”میاں مفتی صاحب آئے تھے وہ کہتے تھے کہ آپ کے والد صاحب کوئی ادبی تاریخ لکھ رہے ہیں اور میں ان کو حوالہ جات فراہم کرتا ہوں۔ مفتی صاحب کی شہرت اس معاملے میں اچھی نہیں ہے اور بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ وہ خود ساختہ حوالے اور واقعات لکھ دیتے ہیں۔“

یہ بات میں نے والد صاحب قبلہ سے عرض کر دی۔ انھوں نے فرمایا کہ میں ان کے حوالے پر کھ لیتا ہوں اور اچھی طرح دیکھے بغیر قبول نہیں کرتا۔ بات آئی گئی ہو گئی۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ مفتی صاحب نے بعض حوالے دیے ہوں مگر جنھیں والد صاحب قبلہ نے قبول نہیں کیا۔

اب مفتی صاحب نے عجیب زیرکی سے کام لیا۔ یہ بات مفتی صاحب پر روشن تھی کہ والد صاحب قبلہ مولانا مولوی حامد حسن صاحب قادری اور چچا صاحب مولانا مولوی عابد حسن صاحب فریدی سلسلہ نقشبندیہ میں حضور قبلہ عالم محدث علی پوری سے بیعت ہیں۔ دونوں بھائی ان کے خلیفہ مجاز بھی تھے۔ اور ہر ہفتہ سلسلہ نقشبندیہ کا ذکر ہمارے ہاں منعقد ہوتا تھا۔ مفتی صاحب کو یہ بھی علم تھا کہ یہ حضرات فتاویٰ الشیخ کا درجہ رکھتے ہیں۔ جب والد صاحب نے ان کے بعض حوالوں کو قبول نہیں کیا تو انھوں نے ایک فرضی حکایت گڑھی اور زیرکی سے اسے ان کے پیر و مرشد کی زبانی بیان کر دیا۔ والد صاحب قبلہ کا حال یہ تھا کہ:-

عاشقاں راجہ کار ہا تحقیق

ہر کجا نام اوست قربانیم

ان کے پیر و مرشد کا اسم گرامی آجانے کے بعد ان کو شک و شبہ کا کوئی موقع ہی نہ تھا۔ چنانچہ انھوں نے اس ”لطیفہ“ کو بیان کر دیا اور خود اپنی تحریروں پر بھی غور نہ فرمایا کہ ان سے ہی اس لطیفے کی تکذیب ہو جاتی ہے۔

اللہ تعالیٰ مفتی انتظام اللہ شہابی کو کروٹ کروٹ جنت نصیب فرمائے۔ اس طرح

کی بہت سی ادبی غلط بیانیاں انھوں نے کی ہیں۔

مولانا عبدالحق خیر آبادی : مولانا عبدالحق کے دادا مولوی فضل امام خیر آبادی تھے جن کی تصنیف 'مرقات' علم منطق میں آج تک شامل وریات ہے۔ بہت سی کتابیں تصنیف کی ہیں۔ ریاست پٹیالہ میں ملازمت کی۔ پھر دہلی میں صدر الصدور رہے۔ ۱۸۳۲ء (۱۲۵۹ھ) میں وفات پائی۔ ان کے فرزند مولانا فضل حق خیر آبادی تھے۔ جو ۱۷۹۷ء (۱۲۱۲ھ) میں پیدا ہوئے۔ مرزا غالب کے بالکل ہم عمر تھے اور بڑے مخلص اور بے تکلف دوست۔ علوم معقول اپنے والد سے حاصل کیے، اور علم حدیث حضرت شاہ عبدالقادر دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے۔ دہلی میں سررشتہ دار رہے۔ پھر جہڑ، الور، ٹونک کی ریاستوں میں ممتاز عہدوں پر رہے۔ لکھنؤ میں بھی صدر الصدور رہے۔ ریاست رامپور میں نواب یوسف علی خاں نے بلایا اور تلمذ اختیار کیا۔ نواب کلب علی خاں نے بھی کچھ پڑھا۔ بڑے عالم تبحر تھے، اور عربی کے اعلیٰ پایہ کے شاعر۔ ہندوستان میں ان کا جواب نہ تھا، بلکہ عرب کے شعرائے معاصرین سے بھی تحسین حاصل کی۔ کثیر التصانیف تھے، عربی میں درجنوں کتابیں اور حاشیے لکھے ہیں۔

سر سید احمد خاں نے 'آثار الصنادید' میں اور منشی امیر احمد میناکی نے 'انتخاب یادگار' میں مولانا فضل حق کے عربی قصائد کا انتخاب درج کیا ہے۔ ۱۸۵۹ء میں جب غدر کے بعد انگریزوں کا تسلط ہو گیا، تو اور لوگوں کے ساتھ مولانا فضل حق پر بھی جرم بغاوت عائد کیا گیا، اور جس دوام عبور دریا سے شور کا حکم صادر ہوا، لیکن مولانا کے فرزند ثانی اور منشی غلام غوث پنجبر نے مقدمہ کی پیروی جاری رکھی، اور آخر ہائی کا حکم حاصل کر لیا۔ لیکن "تاریق از عراق" والا مضمون صادق آیا جس وقت پروانہ آزادی رنگون پہنچا اسی وقت مولانا کا جنازہ نکل رہا تھا۔ ۱۸۶۱ء (۱۲۷۸ھ) میں وفات پائی اور رنگون میں سپرد خاک ہوئے۔ مولانا عبدالحق ان کے فرزند اکبر تھے۔ ۱۸۲۸ء (۱۲۴۴ھ) میں دہلی میں پیدا ہوئے۔ والد سے تحصیل علوم کی۔ ۱۶ سال کی عمر میں سند فضیلت حاصل کر کے درس و

تدریس میں مشغول ہو گئے۔ کچھ دنوں ٹونک میں رہے۔ پھر نواب کلب علی خاں نے رامپور بدلیا، اور اپنے پوتے نواب حامد علی خاں کا اتالیق مقرر کیا۔ ۱۸۶۵ء (۱۲۸۱ھ) سے ۱۸۸۶ء (۱۳۰۴ھ) تک یعنی نواب کلب علی خاں کی تمام مدت حکومت رامپور میں رہے۔ نواب صاحب کے انتقال کے بعد کلکتے گئے، وہاں حاکم مرافعہ اور مدرسہ عالیہ کے افسر رہے۔ شمس العلماء کا خطاب پایا، وہاں سے ۱۸۹۶ء (۱۳۱۳ھ) میں نواب حامد علی خاں نے رامپور بلا لیا اور خود تلمذ اختیار کیا۔ یہاں سے بیمار ہو کر وطن خیر آباد گئے اور ۱۸۹۹ء میں انتقال کیا۔

مولانا عبدالحق خیر آبادی اپنے زمانے میں امام فلسفہ تھے۔ آپ کے شاگردوں میں سے متعدد نامور علماء نکلے۔ مولانا نے ۴۰ کے قریب کتابیں تصنیف کیں۔ ان میں سے ایک کتاب 'زبدۃ الحکمۃ' اُردو میں لکھی۔ یہ منطق کی قدیم کتابوں میں ہے، اور ایک کامل فن کے قلم سے نکلی ہے۔ اس سے پہلے منطق کی ایک اور کتاب کا پتہ چلتا ہے، یعنی 'ترجمہ شمس' مرتبہ سید محمد، مطبوعہ دہلی۔ ۱۸۴۴ء لیکن وہ ترجمہ ہے اور اب ناپید۔ مولوی عبدالحق کی کتاب کے تقریباً ساتھ ہی ساتھ مولوی نذیر احمد دہلوی نے بھی منطق میں ایک کتاب 'مبادی الحکمۃ' کے نام سے لکھی ہے۔ اسی زمانے میں اور لوگوں نے بھی منطق کے رسالے لکھے ہیں۔ ان کا نمونہ اس کے بعد دیا جاتا ہے۔

'زبدۃ الحکمۃ' میں مولوی عبدالحق صاحب نے علمائے سابق کا اختلاف اور ان پر اپنا محاکمہ بھی لکھا ہے۔ مختصر نمونہ یہ ہے:-

”جاننا چاہئے کہ علم دو قسم ہے، ایک تصور دوسرے تصدیق۔ اس واسطے کہ جو چیز جانی جاوے بغیر حکم کے، یعنی اثبات یا نفی کے ساتھ نہ ہو، بلکہ صرف معنی اور مفہوم اس چیز کا ذہن میں حاصل ہو، اس کو تصور کہتے ہیں۔ جیسا کہ ادراک زید کا یا قائم کا بغیر اس کے کہ حکم کیا جاوے زید پر ساتھ قائم کے۔ اور اگر جانی جاوے اس طور پر کہ حکم ہو اس پر اثبات یا نفی کا، اس کو تصدیق کہتے ہیں، جیسے جاننا زید قائم کے معنی کا اور یقین کرنا اس کا۔ اور تصدیق کی حقیقت میں اختلاف ہے، حکماء کے نزدیک تصدیق صرف حکم کا نام ہے اور تصور موضوع محمول کا اور ایسا تصور نسبت حکمیہ کا اس کی تحقیق کی شرط ہے، یہ

تصورات اس کی حقیقت میں داخل نہیں ہیں۔ اس تقدیر پر تصدیق اور انک بسط کا نام ہے۔“

منشی دہی پرشاد سحر (۱) بدایونی : منشی دہی پرشاد سحر بدایوں کے کانسٹہ خاندان سے تھے۔ اپنے زمانے کے مشہور ڈپٹی انسپکٹر مدارس تھے۔ ۱۸۹۵ء میں اسی خدمت پر بدایوں میں تھے۔ وہیں ۱۸۹۶ء میں پنشن لی اور مولوی محمد ذکر یا خاں ذکی دہلوی (تلمیذ مرزا غالب) سب ڈپٹی انسپکٹر کو چارج دیا۔ نہایت ذی جوہر، صاحب ذوق آدمی تھے۔ پنشن لے کر اپنے وطن بدایوں میں مستقل قیام اختیار کیا تو مرتے دم تک ارباب علم و ادب ہی سے صحبت رہی۔ ان کے مکان پر بھی ادیبوں اور شاعروں کا مجمع رہتا تھا۔ خود بھی شاعر تھے۔ ملکہ و کثوریہ کے جلسہ تعزیت میں ایک مرثیہ لکھ کر پڑھا۔ سحر سامری دیوان ان کی یادگار ہے۔ غالباً ۱۹۰۲ء میں انتقال کیا۔

دیوان غزلیات کے علاوہ مختلف مضمونوں پر بہت اور بہت اچھی کتابیں لکھی ہیں۔ ادب کے تمام فنون سے اچھی طرح واقف تھے۔ خوش نویسی پر ان کی 'ارژنگ چیں' اور 'لظم پرویں' اردو میں بہترین کتابیں ہیں۔ بار بار شائع ہو چکی ہیں اور اب بھی ملتی ہیں۔ ایک کتاب املہ اور رسم خط پر ہے: 'معیار الاملا' (دوسری اشاعت ۱۸۹۷ء)۔ ایک تالیف 'معیار البلاغت' ہے جو ۱۸۶۶ء میں لکھی گئی تھی۔ جب سے ۱۹۳۳ء میں کئی بار چھپی۔ اس میں معانی، بیان، بدیع، عروض، قافیہ، اقسام لظم و نثر کے بیان میں اچھے باب ہیں۔ نثر کی دوسری تصنیف 'مرآة العلوم'، رکاز الفیوض اور خلاصۃ المنطق ہیں۔ خلاصۃ المنطق ۱۸۶۹ء میں لکھا گیا اور ۱۸۷۲ء میں مطبع نول کشور میں چھپا۔ اس کا نمونہ یہ ہے:-

”فصل چہارم بحث خجف میں۔ خجف تین قسم ہے۔ اول قیاس اور وہ استدلال ہے حال کھل کا حال بخوئی پر۔ جیسے کھل انسان حیوان ہیں۔ اور کھل حیوان جسم ہیں، پس قیاس ہوا کہ کھل انسان جسم ہیں۔“

(۱) منشی دہی پرشاد کے یہ حالات ڈاکٹر عبد الستار صاحب صدیقی (الہ آباد یونیورسٹی) اور جناب محمد سلیمان

صاحب بدایونی مہاجر کراچی نے خطوط میں لکھ کر مؤلف کو آکر بھیجے تھے۔

پس حال ٹکلی یعنی حیوان سے حال مجرئی یعنی انسان پر دلالت ہوئی۔ دوم۔ استقرار یعنی استدلال حال مجرئی سے حال ٹکلی پر جیسے ہر انسان و طیور و بہائم کھانے کے وقت نیچے کا جہز اہلانا ہے، پس معلوم ہوا کہ سب حیوانات کھانے کے وقت نیچے کا جہز اہلانا ہے۔ یہاں حال مجریات یعنی انسان و طیور و بہائم سے حال ٹکلی حیوانات پر دلالت کی گئی۔ سوم۔ تمثیل وہ دلالت کہ ہے حال مجرئی سے حال مجرئی پر۔ بسبب اشتراک کسی امر کے ان میں۔ جیسے کہیں کہ جنگ حرام ہے کیونکہ شراب حرام ہے، اور دونوں مجرئی ہیں شکر کے یعنی دونوں میں نشہ ہے۔ مگر واضح ہو کہ استقرار و تمثیل مفید غن ہیں قیاس مفید یقین۔“

مولوی محمد رضا لکھنوی: علماء فرنگی محلی کے خاندان سے تھے۔ قطب شہید فرنگی محلی ان کے اجداد میں ہیں۔ ان کے والد مولوی غلام یحییٰ خاں بنارس میں صدر الصدور رہے اور ساتھ ہی تدریس کا سلسلہ جاری رکھا۔ مولوی محمد رضا بدایوں میں بھی ڈپٹی کلکٹر رہے۔ طبیب حاذق تھے۔ مطب بھی کرتے تھے۔ پنشن کے بعد بھوپال میں ملازم ہو گئے تھے۔ جس وقت رسالہ ’منہاج المنطق‘ لکھا ہے مولوی محمد رضا خاں اکسٹرا اسٹنٹ کمشنر ضلع کھیری تھے۔ یہ کتاب ڈاکٹر بیلنٹین کے انگریزی رسالہ منطق کا اردو ترجمہ ہے۔ دیباچے میں لکھتے ہیں:-

”ہجائے مصطلحات و الفاظ متداولہ منطق انگریزی کے بحسبہ مصطلحات و الفاظ مستعملہ منطق عربی

داخل ترجمہ کئے، اور التزام اس امر کا رکھا کہ محاورہ زبان اردو بھی ساتھ نہ ہو اور ترجمہ بھی لفظ بلفظ ہو۔“

یہ ترجمہ ۱۸۸۰ء (۱۲۹۸ھ) میں مرتب ہوا اور ۱۸۸۱ء میں مطبع نولکشور میں طبع ہوا۔

انگریزی میں کتب منطق کی ترتیب اور پڑھانے کا طریقہ عربی کے مقابلے میں زیادہ دلچسپ ہے۔ یہی فرق اوپر کے دو مصنفوں کی تالیفات اور مولوی محمد رضا خاں کے ترجمہ میں ہے، اگرچہ ترجمہ کی زبان ان دونوں کے مقابلے میں کچھ زیادہ صاف نہیں ہے۔ ’منہاج المنطق‘ کا نمونہ یہ ہے:-

”۲۶۔ قضیہ صادقہ کا عکس کچھ ضرور نہیں کہ صادق ہی ہو۔ مثلاً ’کل گھوڑے حیوان ہیں‘ قضیہ صادق

ہے، مگر اس کا عکس ’کل حیوان گھوڑے ہیں‘ کاذب ہے۔ اصل قضیہ میں ہم نے سب گھوڑوں کا ذکر

کیا ہے، نہ سب حیوانات کا، اس لئے اس کے عکس میں ہم کو کل حیوان کے ذکر کرنے کے بجائے صرف بعض حیوان کا ذکر کرنا چاہئے، اور اصل قضیہ میں اس بات کا ایسا نہیں پایا جاتا کہ کل حیوان گھوڑے ہیں، البتہ بعض کے ہوتے کا پایا جاتا ہے۔

۲۷۔ یہ اقوال جو دفعہ ۲۲ سے ۲۶ تک مذکور ہوئے، بواسطہ اشکال کے بخوبی بیان ہو سکتے ہیں۔ پہلے یہ قضیہ لوکل گھوڑے حیوان ہیں اور فرض کر دو کہ سب گھوڑے ایک مثلث میں گھیرے جاویں اور سب حیوان ایک دائرے میں۔ پس اس صورت میں اگر قضیہ مذکور صحیح ہے تو بالکل مثلث دائرہ کے اندر گھر جائے گا، اس طور پر اور بالکل مثلث کے دائرے میں گھر جانے کی وجہ یہ ہے کہ گھوڑے کے کل افراد پر حکم ہے، اور چونکہ گھوڑے کے سوا اور بھی حیوان ہیں، اس لیے مثلث دائرے کی تمام سطح پر محیط نہیں۔ اور اگر ہم اصل قضیہ کو منعکس کریں تو اس صورت میں کل حیوان تو محکوم علیہ ہو ہی نہیں سکتے مگر چند۔ پس ہم کو حیوان کے ساتھ لفظ بعض کی بھی قید لگانی ضرور ہوگی، اور ہم شکل میں بھی دیکھتے ہیں کہ دائرے کی بعض سطح مثلث کے ساتھ منطبق ہے حالانکہ بالکل مثلث بعض دائرے کے ساتھ منطبق ہے۔“

مولوی محمد علی تحصیلدار : پچھراؤں ضلع مراد آباد وطن تھا۔ ۱۸۱۷ء

﴿۱۲۳۲ھ﴾ میں پیدا ہوئے۔ ملازمت کی ابتدا ۱۸۳۳ء میں سررشتہ داری صدر الصدور سے ہوئی۔ صیغہ نظامت اور سررشتہ داخل خارج میں رہے۔ حدود تحصیلات قائم کرنے پر مامور رہے۔ رجسٹرار دیوانی رہے، پھر ۱۸۴۹ء میں تھانہ بھون ضلع مظفرنگر میں تحصیلدار ہوئے۔ تباد لے ہوتے رہے۔ بلاری ضلع مراد آباد سے جون ۱۸۷۶ء میں پنشن پائی اور ۱۸۸۷ء ﴿۱۳۰۵ھ﴾ میں رحلت فرمائی۔ مولوی عبدالرشید صاحب نے قطعہ تاریخ کہا:۔

جناب محمد علی حابی دیں بہ معقول و منقول فرد یگانہ

گجویم سن رحلتش با دلائل ”مفسر محدث فقیہ زمانہ“

۷۵ + ۱۲۳۰ھ = ۱۳۰۵ھ

مصرع تاریخ کے اعداد (۱۲۳۰) میں دلائل کے اعداد (۷۵) جمع کرنے سے

۱۳۰۵ھ سال وفات نکلتا ہے۔

سرسید کی مذہبی تحریروں نے علمائے ہند کو نہایت مضطرب کر دیا تھا۔ ہر طرف سے ان کی مخالفت میں کتابیں اور اخبار و رسائل شائع ہو رہے تھے۔ حد اعتدال کو قائم رکھنا عالم و جاہل دونوں کے لیے دشوار ہوتا ہے۔ چنانچہ جوش مخالفت میں سرسید پر کفر کے فتوے لگا دیے گئے۔ پھر جب ۱۸۸۰ء سے سرسید نے تفسیر قرآن کی اشاعت کا سلسلہ شروع کیا تو مخالفت اور بڑھ گئی۔ ان مخالفوں میں ایک زبردست مخالف مولوی محمد علی صاحب بھی تھے۔ انھوں نے سرسید کے ایک ایک فقرے، ایک ایک بات کا جواب لکھنا شروع کر دیا اور تقریباً ڈیڑھ ہزار صفحوں کی کئی جلدیں تصنیف کیں۔ یہ مجلہات 'البرہان' کے نام سے مشہور ہیں۔ پورا نام یہ ہے: 'البرہان علیٰ تہلیل من قال بغير علم فی القرآن'۔ اب نہ سرسید کی کوئی تفسیر پڑھتا ہے نہ اس کا ردِ عمل دیکھنے کی کسی کو ضرورت ہے۔ لیکن اس قسم کا لٹریچر بھی انیسویں صدی کی ایک عجیب و غریب پیداوار ہے۔ مولوی محمد علی صاحب بڑے عالم اور باخبر بزرگ تھے۔ اس زمانے میں ایک طرف عیسائی اسلام پر حملے کر رہے تھے۔ دوسری طرف سرسید اور مولوی چراغ علی نے عیسائیوں کی تردید اور اسلام کی تائید میں اسلام کے بعض مسلم قوانین و اصول کی توجیہ اور رائے زنی شروع کر دی۔ ایسے معرکہ آرا میں مطابق حدیث شریف: 'اِخْتِلَافٌ اُمِّيٌّ رَحْمَةٌ' (میری امت کا اختلاف رائے و اجتہاد بھی رحمت ہے) کبھی ایک فریق حق پر ہوتا ہے، کبھی دوسرا۔ بہر حال مولوی محمد علی صاحب نے عیسائیوں اور (بقول خود) نیچریوں، دونوں کے جواب لکھے۔ ۱۸۷۴ء میں کانپور سے ایک رسالہ 'نور الآفاق' اسی مذہبی مناظرے اور مناقشے کے لیے جاری ہوا تھا۔ اس میں مولوی صاحب نے مضامین لکھے۔

مولوی محمد علی صاحب کی متعدد غیر مطبوعہ تصانیف کے علاوہ مطبوعہ کتابیں یہ ہیں:-

(۱) ردِّ اشقاقی فی جواز الاسترقاقی۔ سرسید کے رسالہ 'ابطال غلامی' کا جواب۔ اسلام میں لونڈی

بنانے کے رواج کو جائز ثابت کیا ہے۔ مطبوعہ نظامی پریس، کانپور ۱۸۷۴ء (۱۲۹۱ھ) ﴿

(۲) 'ظفر مبین' مسٹر اینڈرسن کے اعتراضات کا جواب۔

(۳) ”سوط اللہ الجباریہ بھی اینڈر سن کا جواب ہے۔“

(۴) ”البرہان“ اس کا ذکر اوپر آچکا ہے۔ مطبوعہ مطبعہ گلزار احمدی، مراد آباد۔

مولوی محمد علی نے اپنی تصنیف ”البرہان“ میں سرسید کی ہر قسم کی غلطیاں، قرآن مجہی و عربی دانی کے متعلق، صرف و نحو، علم زبان، علم کلام، اصول تفسیر کے حوالوں کے ساتھ بیان کی ہیں۔ زبان میں قدامت کا اثر ایسا ہی ہے جیسا سرسید کی تحریر میں۔ سرسید کو ہر جگہ ”سید الطائفہ“ یا ”سید الطائفہ النچریہ“ لکھا ہے۔ اول لفظ ”قال“ لکھ کر سرسید کی تفسیر کا حصہ نقل کیا ہے۔ پھر قُلْتُ لکھ کر اپنا جواب لکھا ہے۔ نمونہ یہ ہے:-

”قَالَ، جب بنی اسرائیل نے حضرت موسیٰ سے کہا کہ ہم علانیہ خدا کو دیکھنا چاہتے ہیں تو وہ بجز اس کی قدرت و کامد کے ایک عظیم الشان کرشمہ کے ان کو نہیں دکھا سکتے تھے۔ پس وہ ان کو قریب اس پہاڑ کے لے گئے جس کی آتش فشاں اور گڑ گڑاہٹ اور زور و شور کی آواز اور پتھروں کی آواز کے خوف سے بہوش ہو گئے۔ قُلْتُ۔ بیان واقعہ میں کس قدر مغالطہ کو کام میں لارہے ہیں۔ قرآن مجید میں یہ کلمات ہیں لَنْ نُوْمِنَ لَكَ حَتَّى نَرَى اللَّهَ جَهْرَةً، یعنی ہم تجھ پر ایمان نہ لاویں گے جب تک اللہ کو عیاناً نہ دیکھ لیں گے۔ اس گستاخی اور کفر کی سزا میں ان پر یہ عذاب نازل ہوا تھا۔ اگر یہ کہتے کہ ہم خدا کو دیکھنا چاہتے ہیں تو ان پر یہ عذاب نازل نہ ہوتا، بلکہ حضرت موسیٰ ان کو سمجھا دیتے کہ تم خدا کو اس دار دنیا میں نہیں دیکھ سکتے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ کو سمجھا دیا تھا کہ (لَنْ نَرَا بَصَرًا) (۱) اور چونکہ بقول سید الطائفہ کے وہ پہاڑ آتش فشاں تھا، اور آتش فشاں پہاڑوں کا حال جو کچھ ہے وہ کوئی عجائبات سے نہیں، ایک معمولی بات ہے، اس سے تو بدرجہا زائد عجائبات وہ دیکھ چکے تھے کہ ان کی نظروں کے سامنے بحر قلزم پھٹ گیا، اور پانی کے تودے کوہ ہائے عظیم کے برابر ان کے دائیں بائیں کھڑے ہو گئے، اور وہ خشکی میں ان تودوں کے درمیان عین قمر و یا میں ہو کر نکل گئے۔ عصا کی کیفیت دیکھ چکے تھے کہ اڑ رہا ہو کر ساحروں کی لاشیوں اور رسیوں کو نکل گیا۔ مقام رفیدیم ایک سنگ خارا سے بارہ چشمے پانی کے جاری کر دیے

(۱) یہاں شاہ عبدالعزیز صاحب کی تفسیر عزیزی سے ایک طویل فارسی عبارت اپنے قول کی تائید میں نقل کی ہے۔

ان بھائیوں کے مقابلے میں ایک ایسے امر کو دستور مستقر کے موافق ظہور اس کا ہمیشہ ہوتا رہتا ہے وہ لوگ کس طرح پر عجائبات اور کرشمہ سمجھ سکتے تھے، اور ایک ایسا امر معمولی کہ اس میں موسیٰ علیہ السلام کی نہ کچھ خصوصیت ظاہر ہوتی ہے، نہ ان کی عظمت، نہ ان کی نبوت و تقرب پر دلالت کرتا ہے، کسی طرح پر باعث اس کا نہیں ہو سکتا کہ وہ اپنے اس مقولہ کفریہ سے کہ (لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ) رجوع کریں، بلکہ یہ امر تو موجب ازدیاد کفر اور بدگمانی کا تھا کہ قوم کو دھوکا دیا۔ خدا کے دکھانے کا تو اظہار کیا تھا اور کوہ آتش فشاں میں لے جا کر ان کی مٹی خراب کی۔ اور کیا سید الطائفہ کے نزدیک وہ سب کے سب اندھے، بہرے، نادان ایسے مسلوب الحواس تھے کہ دور سے نہ گڑگڑاہٹ کی آواز سنی نہ آگ کے شعلے دیکھے نہ آگ کی نبری ان کو محسوس ہوئی، اپنی موت ان کو نظر نہ آئی۔ یہاں تک کہ اس مقام سے کہ جہاں سے یہ اسور محسوس ہو سکتے تھے آگ کے تک بڑھے چلے گئے، یہاں تک کہ ایسے قریب پہنچ گئے کہ مرنے تک کی نوبت پہنچ گئی۔ پس کسی طرح عقل باور نہیں کرتی کہ ایسے لوگ موسیٰ علیہ السلام کے کہنے سے دیدہ و دانستہ آتش فشاں پہاڑ کے قریب اپنی جان کھونے کو چلے جاتے اور ان سے یہ جھگڑا نہ کرتے کہ ہم تو اللہ تعالیٰ کے دکھانے کے تجھ سے خواہاں تھے تو ہمیں اس آتش فشاں پر مار ڈالنے کے واسطے لئے جاتا ہے۔"

اضافہ حال علام مولوی سید امداد العلی

۱۳۲۲ھ

مرسید کی مذہبی تحریروں نے مسلمانوں کے ایک خاص طبقہ میں بہت ہیجان پیدا کر دیا تھا۔ اور متعدد نامور علماء نے ان تحریروں کی سخت مخالفت کی۔ مرسید کے ان مخالفین میں مولوی سید امداد العلی اکبر آبادی بھی تھے۔ مرسید اور مولوی سید امداد العلی میں بعض باتیں مشترک بھی تھیں۔ دونوں سادات کے قدیم اور نامور خانوادوں سے تعلق رکھتے تھے۔ دونوں سید تھے۔ دونوں سرکاری ملازمتوں میں تھے۔ دونوں نے انگریزوں کی نہ صرف ملازمت کی بلکہ حق نمک بھی ادا کیا۔ دونوں نے عذر میں انگریزوں کی بڑی خدمت کی۔ دونوں کو انگریزوں نے خطاب دیے۔ دونوں مسلمانوں کے سچے خیر خواہ اور ان کی زبانوں

حالی کو دور کرنے میں کوشاں رہے۔ دونوں نے مسلمانوں کی تعلیم کے لیے راہ ہموار کی اور مدارس قائم کیے۔ دونوں ادیب، انشا پرداز اور مصنف تھے۔ فرق یہ تھا کہ مولوی سید امداد العلی باضابطہ علوم دینی کی تکمیل کے ساتھ عالم تھے، سرسید نے باضابطہ علوم دینی کی تحصیل نہیں کی تھی۔ سید امداد العلی قدیم نبج کے راسخ العقیدہ تھے اور دینی و شرعی امور میں توجیہ و تاویل کے قائل نہیں تھے۔ اسی لیے باوجود ابتدائی دور میں سرسید سے دوستانہ تعلقات کے آخر دور میں ان کے سخت مخالف ہو گئے تھے۔ مگر یہ مخالفت ذاتی نہ تھی۔ الحب للہ البغض للہ۔

جس وقت والد صاحب قبلہ علیہ الرحمہ (مولوی حامد حسن قادری) نے یہ کتاب مرتب کی اس وقت مولوی سید امداد العلی کے متعلق تفصیلی معلومات فراہم نہ ہو سکی اس لیے 'داستان تاریخ اُردو' کی کسی اشاعت میں مولوی سید امداد العلی کے حالات، کارنامے، خدمات اور تصانیف کا حال درج نہ ہو سکا۔

مولوی سید امداد العلی مشہور ادیب و نقاد و مدیر جناب دلگیر شاہ صاحب اکبر آبادی کے اجداد میں سے تھے۔ دلگیر شاہ صاحب کے بچھے صاحبزادے جناب سید قیام الدین شاہ صاحب اکبر آبادی نے اپنے بزرگوں کے احوال میں ایک مختصر مگر نہایت وسیع کتاب 'سلسلہ قادریہ اور مشاہیر اکبر آباد' تالیف فرمائی۔ یہ کتاب ۲۱۷ صفحہ پر مشتمل ہے اور ۱۹۹۵ء میں ادارہ تحقیقات شرقیہ، میوہ کثرہ، آگرہ سے شائع ہوئی ہے۔ اس کتاب کی ترتیب کے سلسلے میں سید قیام الدین صاحب نے کئی ماہ لندن میں اپنے چھوٹے بھائی سید معین الدین شاہ کے ہاں قیام فرمایا۔ افسوس کہ دونوں بھائی اب آغوش رحمت رب میں پہنچ چکے ہیں۔ مولوی سید امداد العلی صاحب کی تقریباً تمام تصانیف برٹش لائبریری میں موجود ہیں۔ سید قیام الدین شاہ صاحب نے بالاستیعاب ان سب کا مطالعہ کیا اور متعلقہ ریکارڈ بھی دیکھا۔ جو مواد انھوں نے جمع کیا وہ اس سے پہلے کہیں نہیں ملا۔ اس لیے راقم الحروف (خالد حسن) نے یہ مناسب سمجھا کہ یہ تمام مضمون بہ تمام و کمال سید قیام الدین شاہ صاحب کی تحریر میں ہی نقل کر دیا جائے۔ اس میں ایک حرف کی ترمیم نہیں کی گئی۔ بلکہ یہ کہنا

مناسب ہوگا کہ صرف ایک لفظ کی ترمیم کی گئی۔

وہ ذرا دلچسپ ہے۔ مولوی سید امداد العلی کا نام اسی طرح ہر جگہ خود ان کے سامنے شائع شدہ کتابوں میں بھی صرف اتنا ہی ملتا ہے۔ بعد میں انھیں انگریزی حکومت نے سی۔ ایس۔ آئی۔ COMPANION STAR OF INDIA کا خطاب دیا۔

اس خطاب کے ملنے کے بعد بھی جو کتاب ان کی زندگی میں شائع ہوئی اس میں صرف مولوی سید امداد العلی سی۔ ایس۔ آئی۔ (ستارہ ہند) ہی چھپا ہے۔ یہی خطاب سی۔ ایس۔ آئی۔ سرسید کو بھی ۱۸۷۰ء میں ملا تھا۔ اس خطاب کے نام کے ساتھ 'سر' کا لفظ نہیں لکھا جاتا۔ معلوم نہیں کیوں سید قیام الدین شاہ صاحب کو یہ غلط فہمی ہوئی کہ لوگوں نے مولوی سید امداد العلی کے نام کے ساتھ 'سر' کا لفظ نہیں لکھا چنانچہ انھوں نے علی الرغم انفاے اعدا کے طور پر اپنے طویل تحقیقی مقالے میں ہر جگہ 'سر' کا لفظ اضافہ کیا۔ سرسید امداد العلی۔ بلکہ اکثر جگہ تو وہ صرف سرسید امداد ہی لکھتے ہیں۔ یہ نہ صرف ایک تاریخی غلطی ہے بلکہ پڑھنے والے کو الجھن ہوتی ہے۔ سرسید کو سی۔ ایس۔ آئی۔ کا خطاب جب وہ لندن گئے ہیں ۱۸۷۰ء میں ملا تھا مگر کبھی اس کے بعد سر کا لفظ ان کے نام کے ساتھ نہیں لکھا گیا۔ جب ۱۸۸۸ء میں انھیں کے۔ سی۔ ایس۔ آئی۔ KNIGHT COMMANDER STAR OF INDIA کا خطاب ملا تو ان کے نام کے ساتھ 'سر' کا اضافہ ہوا۔ کے۔ سی۔ ایس۔ آئی۔ اور یہ ایسا مقبول ہوا کہ اب اردو ادب میں اور مسلمانوں کی ادبی و سماجی تاریخ میں سرسید کے نام سے صرف ایک ہی شخص پہچانا جاتا ہے۔ حالانکہ مسلمانوں میں اور بھی متعدد مقتدر اصحاب تھے جو سید بھی تھے اور 'سر' بھی۔ اس لیے راقم الحروف (خالد حسن) نے بڑی محنت سے قیام الدین شاہ صاحب کی تحریروں سے سید امداد العلی سے پہلے 'سر' کے لفظ کو حذف کیا ہے۔ اگرچہ یقین نہیں ہے کہ ہر جگہ سے نکل پایا ہو۔

تو اب سید قیام الدین شاہ صاحب کا مقتدر مقالہ مولوی سید امداد العلی پر ملاحظہ

فرمائیے۔

حاجی مولوی سید امداد علی: سی۔ ایس۔ آئی۔ (ستارہ ہند) پیدائش ۱۸۲۰ء
 وفات ۱۸۸۳ء۔ حاجی مولوی سید امداد علی آگرہ کے ایک عالم صوفی خاندان کے چشم و چراغ
 تھے۔ آپ کے والد سید غلام مصطفیٰ مولوی سید امجد علی شاہ کے برابر خورد تھے۔ آپ کی
 پیدائش بموجب عدالتی بیان مقدمہ نمبر ۵۰، ۱۸۸۰ء (جب آپ کی عمر ۶۰ سال تھی) ۱۸۲۰ء
 ہے۔ آپ کی پیدائش محلہ پنجہ مدرسہ شاہی، آگرہ میں ہوئی۔ آپ کی ابتدائی تعلیم آپ کے
 والدین کے زیر سایہ ہوئی۔ آپ عربی اور فارسی کے عالم تھے۔ انگریزی طرز معاشرت اور
 ثقافت سے بیزار تھے۔ آپ اپنے والد سید غلام مصطفیٰ سے بیعت تھے اور مولوی سید غلام
 مصطفیٰ اپنے والد مولوی سید احمدی (خاندان مدینہ منورہ) سے مرید تھے، جیسا کہ ان کا
 عدالتی بیان ہے۔ آپ فقہ و اصول، حدیث شریف و تفسیر، کلام منطقی اور فلسفہ کے عالم تھے۔
 آپ نہایت صلح کن، ذہین، منکسر المزاج اور قابل مجسٹریٹ تھے۔ اپنی تمام عمر علاوہ
 ملازمت کے تعلیم کی ترقی، عوام کی فلاح و بہبود اور ادب کی خدمت میں گزاری۔ اپنی زندگی
 میں اعلیٰ کارنامے انجام دیے۔ سید مغز مقالہ نگار تھے اور علم کے بحر بیکراں۔ جس شہر میں آپ
 کا تبادلہ ہوا وہاں کے حکام نے آپ کی کارکردگی اور عدل کو بہت سراہا ہے۔ آپ عوام
 الناس میں بے انتہا مقبول تھے۔ سر سید احمد خاں آپ کے ہم عصر تھے اور ان کے مذہبی
 خیالات میں مد مقابل تھے۔

۱۰ فروری ۱۸۴۰ء بھر میں سال آپ کی ملازمت کا آغاز ہوا۔ بحیثیت تحصیلدار
 بمقام کوئی ضلع متھرا میں آپ کا تقرر ہوا۔ مراد آباد سے بہ عہدہ اسٹنٹ کلکٹر ۱۸۸۱ء میں
 آپ نے پنشن حاصل کی۔ آپ نے نہایت قابلیت سے اپنے فرائض انجام دیے اور خالی
 وقت میں بھی آپ کوئی نہ کوئی مفید کام انجام دیتے رہے۔ ایام غدر میں آپ کوئی میں
 تحصیلدار تھے۔

اپنی ملازمت کے دوران سینہ سپر ہو کر بہ نظر نمک حلائی آپ نے اپنے آقا کے لیے
 اپنے سینے پر گولی کھائی اور ہزار ہارو پیسہ کا مال ان سے چھڑایا اور وہ گولی چھ ماہ بعد ڈاکٹر
 مرے نے آپ پریشن کر کے نکالی، جس کا خون مسٹر لو، داماد لٹھیٹ گورنر اور مسٹر جے اریسٹ،

کلکٹر متھرا نے پوچھا۔

یو۔ پی کے لفٹیننٹ گورنر مسٹر میور نے ایک ٹیلیگراف دیا تھا جس میں یہ بھی لکھا تھا:
”اس آزمائش کے ایام میں امداد علی سے زیادہ کسی اور شخص کو میں مستحق نہیں جانتا
جو ہم لوگوں کا خیر خواہ اور نہایت ایمان دار ہو۔“

مولوی سید امداد علی کو آپ کی کارکردگی، بے دریائی، خیر خواہی اور ہمدردی کے عوض
حکومت برطانیہ نے COMPANION STAR OF INDIA (ستارہ ہند)
کے خطاب سے نوازا تھا، اس کے علاوہ جاگیر موضع کبولی، تحصیل اعتماد پور، خلعت اور خاص
مراعات برطانیہ سرکار سے عطا ہوئیں جیسا کہ روڈ اد نمبر ۸۷ گورنر جنرل کے دربار منعقدہ
۱۸۵۹ء کا ترجمہ کیا جاتا ہے۔

”سید امداد علی ڈپٹی کلکٹر متھرا نے قابل امتیاز خدمات ایام غدر میں سرانجام دی
ہیں۔ بُری طرح سے اس ایکشن میں زخمی ہوئے۔ اس صلہ میں ان کو خلعت، ایک ہزار
روپیہ کی مالکانہ اختیارات، مواضعات جس کی جمع ایک ہزار دو صد روپیہ سالانہ ہے، جس کی
نصف تا حیات ان کی معاف کی جاتی ہے۔ اس کے علاوہ ایک خاص اضافہ مبلغ پچاس
روپیہ ان کو ریٹائر ہونے پر ان کی پنشن کے علاوہ دیا جائے گا۔ دستخط الیکوٹڈر
روس (A. Ross) بنام کشنر۔“

آپ کو سی، ضلع متھرا تحصیلدار (۱۸۴۰ء)، ڈپٹی مجسٹریٹ اور کلکٹر، متھرا
(۱۸۵۸ء)، ڈپٹی مجسٹریٹ اور کلکٹر، مراد آباد (۱۸۶۰ء)، ڈپٹی مجسٹریٹ اور کلکٹر، شاہ
جہاں پور (۱۸۶۱ء)، ڈپٹی مجسٹریٹ اور کلکٹر، مین پوری (۱۸۶۵ء)، سٹی مجسٹریٹ، کانپور
(۱۸۷۳ء)، اسٹنٹ کلکٹر علی گڑھ، (۱۸۷۷ء)، اسٹنٹ کلکٹر مراد آباد (۱۸۸۱ء)
رہے۔ اسی سال آپ ریٹائر ہو کر آگرہ تشریف لائے، اور ۱۸۸۳ء میں انتقال فرمایا۔

سید امداد علی کے فیصلے نہایت جامع، حتمی اور ناطق ہوتے تھے جو عدالت اپیل سے
بھی دیے ہی برقرار رکھے جاتے تھے جیسا کہ سالانہ رپورٹ گورنمنٹ سے ظاہر ہوتا ہے۔
”مد ۹۔ عدالت اس نتیجے پر پہنچی ہے کہ سید امداد علی نے ۱۹ مقدمات فوجداری منجملہ ۵۹

مقدمات سیشن عدالت کے سپرد کیے تھے۔ ان میں سے ایک بھی ملزم بری نہیں ہوا۔ اس سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ ان کے فیصلے کتنے جامع ہوتے تھے۔

دستخط ہے۔ پاور سیشن جج، مراد آباد

مد نمبر ۹، مسٹر جان پاور قائم مقام مجسٹریٹ نے اپنے ماتحت افسر کے بارے میں مندرجہ ذیل الفاظ میں اظہار کیا ہے:-

”سال شروع ہونے پر میرا مد اعلیٰ کے چارج میں پرگنہ مراد آباد تھا۔ اس کے بعد حسن پور اور اب سنبھل ان کے چارج میں ہے۔ اس افسر کا کردار اور انداز طبیعت ہمیشہ عمدہ رہا ہے جس کو وہ برابر قائم رکھے ہوئے ہیں۔ امداد علی نے سب سے زیادہ دو سو ستر (۲۷۰) فوجداری کے مقدمات فیصل کیے۔“

مد ۱۲ میں مسٹر مینڈرسن، قائم مقام مجسٹریٹ مراد آباد نے اپنے ماتحت افسر کے بارے میں ان الفاظ کا اظہار کیا ہے:-

سید امداد علی جو یہاں اچھی طرح مشہور ہیں ان کا میں قصیدہ لکھوں۔ وہ بلا استثنا سخت ترین کام کرنے والے مجسٹریٹ ہیں، جیسا کہ میں نے ان کو ہمیشہ دیکھا ہے (جیسا کہ نقشہ سے جو آپ کو روانہ کیا جا رہا ہے، ظاہر ہوگا) وہ ایک بلند کردار کے مالک ہیں اور باشندگان ضلع میں بھی وہ اپنے فرائض کی انجام دہی میں بابت سچائی کے نہ گمراہ ہونے والے اور راست باز ہیں۔ امداد علی ڈپٹی مجسٹریٹ نے ۲۸ مقدمات سپرد سیشن ججی کیے جن میں سے ۲۸ فی صدی مقدمات میں سزا دی گئی جو ان کے لیے قابل قدر بات ہے۔

شاہ جہاں پور سے آپ کا تبادلہ بحیثیت سٹی مجسٹریٹ کانپور ہوا، جہاں آپ ۱۸۷۳ء تک رہے۔ ۱۸۷۱ء میں آپ نے ۶ ماہ کی چھٹی بغرض ادا کی فریضۃ الحج بیت اللہ کے لیے لی تھی۔ آپ کانپور میں باشندگان و حکام میں نہایت مقبول رہے۔ آپ نے یہاں بھی کارہائے نمایاں قابل ستائش انجام دیے، جیسا کہ سرکاری رپورٹ و سارٹیفکیٹ سے ظاہر ہوتا ہے۔

لوگوں میں تعلیم کو وسیع کرنے، بالخصوص تعلیم نسواں کے سلسلے میں آپ کی جدوجہد

کو بھی دخل حاصل تھا۔ ضلع اسکولوں میں بھی آپ نے دلچسپی لی اور اسکول قائم کیے اور مختلف علوم و عنوانات پر نہ صرف کتابیں تصنیف کیں بلکہ اسکولوں کو ان کی خاص تعداد مفت بطور عطیہ روانہ کیں۔ ان کی خدمات کا اعتراف اور شکریہ ادا کرتے ہوئے اپنی چشمیوں میں خود انگریز سرکاری افسروں نے کیا ہے۔

۱۸۵۴ء میں آپ تحصیلدار پرگنہ کوئی ضلع متھرا تھے۔ اس وقت ایسٹ انڈیا کمپنی تعلیم کو عام کرنے کے لیے حلقہ بندی اسکول قائم کر رہی تھی۔ مولوی صاحب نے بھی اس میں تعاون کیا۔ اپنے مواضعات میں دیہی (Village) اسکولوں کو وسعت دینے اور طلباء کی تعداد بڑھانے اور نگرانی کرنے میں آپ بھی عملی طور پر دلچسپی لے رہے تھے۔ نہایت جاں فشانی سے آپ نے اس فرض کو انجام دیا۔ اشاعتِ تعلیم کے سلسلے میں آپ کی ان عوامی خدمات کو برطانیہ سرکار نے اس حد تک سراہا کہ ان کو اس صلہ میں خدمت پانے کا مستحق سمجھا۔

یہاں اس امر کو واضح کرنا مناسب ہوگا کہ مسٹر ایم۔ کمپسن (M. Kempson) جو ہند میں ڈائریکٹر تعلیم (Director of Public Instructions) تھا، اس نے مولوی صاحب کو ایک چٹھی پارلیمنٹ اسٹریٹ، لندن سے مورخہ ۲۰ دسمبر ۱۸۷۸ء کو لکھی تھی جس میں تحریر کیا تھا:-

”مجھے اجازت دیجئے کہ میں آپ کے خط اور سارٹیفکیٹ کا دل سے شکریہ ادا کروں جو بالکل ویسا ہی تھا جس کی مجھے ضرورت تھی۔ اب میں ہندوستان کو چھوڑ چکا ہوں۔ مجھے خوشی ہے کہ میرے کام کو آپ جیسے لوگوں نے زیادہ پسند کیا۔ کوئی بھی آپ سے زیادہ تعلیم کے بارے میں میری مدد نہ کر سکا۔۔۔ سر ولیم میور نے میری مدد اپنی سفارش سے میری درخواست برائے پروفیسر لندن یونیورسٹی کی ہے۔ لیکن مجھے ایک ہندوستانی طالب علم کی طرف سے سارٹیفکیٹ کی درخواست کی بڑی خوشی ہوتی ہے۔ جس کے لیے میں شکر گزار ہوں۔ دستخط: ایم۔ کمپسن

ان صاحب کو ایک اُردو داں عالم کے سارٹیفکیٹ کی ضرورت تھی اور انھوں نے

مولوی صاحب سے اپنے لیے طلب کیا تھا، جس کی بنا پر ان کو لندن یونیورسٹی میں اُردو پروفیسری مل گئی تھی۔ آپ نے مراد آباد میں ایک مدرسہ قائم کیا تھا جو ہنوز موجود ہے اس کے لیے جائیداد بھی وقف کی تھی جس کا احتساب (آڈٹ) یو۔ پی۔ وقف بورڈ کرتا ہے۔ آپ ہی کے نام سے مدرسہ امدادیہ ہے۔ انھوں نے کانپور میں پنوار یوں کے لیے اسکول قائم کیے اور ان کی تربیت کرنے میں بڑے مددگار ثابت ہوئے۔

آپ کے دوران قیام کانپور میں وہاں کے قبرستان منتشر تھے۔ مسلمانان کانپور قبرستان کے علاوہ اپنے گھروں میں مردے دفن کرتے تھے جو مضر صحت تھے۔ آپ نے اس کام کے لیے ایک زمین حکومت سے بجانب شمال مشرق برائے قبرستان مقرر کرادی اور شہر میں جگہ جگہ تدفین پر سختی سے پابندی لگادی۔ آپ نے اس کام میں بھی میونسپلٹی کی مدد کی جس پر اس کے سکریٹری جے۔ ایم۔ پیرس نے ۲۶ اگست ۱۸۷۰ء کو تحریر میں شکریہ ادا کیا، جیسا کہ انتخاب سالانہ رپورٹ ۱۸۷۰ء نمبر ۷ سے واضح ہے۔

آپ نے کانپور کے باشندوں کو ترغیب دی کہ مردانہ خیراتی شفا خانہ کے لیے چندہ دیں۔ چنانچہ پراگ نرائن تیواری وغیرہ نے اس میں دل کھول کر چندہ دیا تھا، جس پر مسٹر T.H. Colson نے تیواری جی کا شکریہ بذریعہ مولوی صاحب ادا کیا تھا۔ اس نے اپنی چٹھی محررہ ۱۰ مارچ ۱۸۷۴ء میں مولوی امداد علی کا بھی شکریہ ادا کیا تھا جو انھوں نے خیراتی شفا خانہ کانپور کے لیے مدد کی تھی۔

”میں امداد علی ڈپٹی مجسٹریٹ کا شکر گزار ہوں جنھوں نے خیراتی شفا خانہ کے لیے بڑی محنت کی۔ چندہ جو کانپور کے رہنے والوں نے شفا خانہ کو دیا وہ صرف ان ہی کے ذریعہ سے ملا۔ اور سردی کے موسم میں انھوں نے کپڑے بشمول ۴ عدد کبیل شفا خانہ کو دیے تھے۔“ دستخط J.A. Condon سول سرجن، نومبر ۱۸۷۳ء۔ آپ نے کانپور میں فلاح و بہبود کے لیے ایک Welare Society بنائی تھی۔ اس کے ذریعے بھی وہ عوام الناس کے لیے کار خیر کرتے رہے۔

آپ آگرہ کالج میں آگرہ کے امانت دار اصحاب میں سے ایک غیر سرکاری ممبر

تھے۔ آپ کے ساتھ سید متور زماں، مولوی سید فرید الدین شاہ بھی تھے۔ آپ نے ان نادار طلباء کے لیے جوائنٹ ڈویژن امتحان میں لاتے تھے حق و طیفہ (اسکالرشپ) دس روپے ماہانہ اپنی جیب خاص سے جاری کیا تھا جب کہ لارڈ رین پندرہ روپے ماہانہ دیتے تھے۔

”جناب میرا مدد اعلیٰ صاحب بہادری۔ ایس۔ آئی۔ اور رائے متھرا داس صاحب جن دو صاحبان نے ۱۸۸۲ء میں وفات پائی ایسی جاں فشانی اور محنت اس مدرسہ کی بابت فرمائی کہ کبھی بھولی نہیں جاسکتی۔“ آگرہ میں سینٹ پیٹرکس کالج، سینٹ جانس کالج اور وکٹوریہ اسکول میں باہمی رقابت تھی اور فیس زیادہ تھی۔ آگرہ کالج کی مالی حالت قابل اطمینان نہ تھی۔ طلباء کی تعداد آگرہ کالج میں کم ہو گئی۔ گورنمنٹ نے آگرہ کالج کو قائم رکھنا ضروری نہیں سمجھا۔ لوکل گورنمنٹ کو یہ اختیار دیا کہ جس طور سے اور جب مناسب خیال کرے اس کالج کو بند کر دے۔ مگر یہ بھی تحریر کیا کہ اگر ساکنان آگرہ و قرب و جوار کے باشندگان کی دلی خواہش یہ پائی جاوے کہ موجودہ کالج قائم رہے تو گورنمنٹ کو عذر نہ ہوگا کہ مدرسہ کو ایک حصہ عطیہ کے ایک جماعت امانت داران یا لوکل کمیٹی کے سپرد کر دے بشرطیکہ وہ اصحاب وعدہ کریں کہ اس کالج کو عمدہ طور پر قائم رکھیں گے۔ جب ۱۸۷۰ء میں آگرہ کا مدرسہ توڑا جائے گا اور کل یا جزو ایک بڑا زرخیر وقف علی گڑھ کالج اسلامیہ کو دیا جائے گا تو ساکنان آگرہ کے کان کھڑے ہوئے۔ عرضداشتیں تیار ہوئیں اور بالاتفاق رائے یہ قرار پایا کہ گورنمنٹ ہند سے ترمیم کرانے کی سعی بلیغ کی جاوے۔ جن صاحبان ذیشان نے ہمت فرمائی ان کی فہرست میں میرا مدد اعلیٰ صاحب بہادری۔ ایس۔ آئی۔ کا نام بشمول دیگرے صفحہ ۱۰ پر درج ہے۔

اعلیٰ حکامان برطانیہ سرکار کا جب بھی کبھی دربار ہوا آپ کو طلب کیا جاتا تھا۔ دربار میں آپ کو خلعت ملتی تھی۔ ۲۰ فروری ۱۸۶۹ء کو لفٹیننٹ گورنر کا دربار کانپور میں ہوا تھا۔ آپ وہاں بھی مدعو کیے گئے اور آپ نے اس دربار میں بھی شرکت فرمائی۔ ۱۸ جنوری ۱۸۷۰ء میں ڈیوک آگرہ شریف لائے۔ اس موقع پر گورنمنٹ نے آپ کو کانپور سے مدعو کیا۔ اسی طرح ۱۰ دسمبر ۱۸۷۲ء بروز ہفتہ وائسرائے ہند کا دربار ہوا۔ کانپور سے آپ کو مدعو کیا اور آپ نے اس میں شرکت فرمائی۔ بموجب چٹھی عمرہ ۸ دسمبر ۱۸۷۲ء لفٹیننٹ گورنر

نے آپ کو دعوت نامہ روانہ کیا تھا تاکہ آپ کا تعارف وائسرائے سے کرائیں۔ اس میں مولوی سید امیر علی شاہ صاحب بھی مدعو تھے جنہوں نے اس دربار میں شرکت فرمائی تھی۔

تصانیف

آپ کی تصانیف حسب ذیل ہیں:-

ہدایت نامہ پٹواری

پہلا حصہ، حسب الارشاد جناب سیکریٹری صدر بورڈ ریونیو، ممالک مغربی و شمالی، سید امداد علی نے تالیف کیا، گورنمنٹ پریس الہ آباد، ۱۸۷۱ء

2nd ed. 5000 copies

Price per copy 8 Annas

طبع دوم ۵۰۰۰ جلد

قیمت فی جلد ۸ آنے

”ہدایت نامہ پٹواری“ میں تین باب اور خاتمہ شامل ہے۔

پہلا باب۔ اس باب میں لفظ ”پٹواری“ کی شرح ہے اور عہدہ پٹواری اور رسوم پٹواری کا ذکر ہے۔ وہ کون سے طریقے ہیں جن سے حلقہ بندی پٹواریوں کے لیے مقرر کی جائے۔ بیان ہے اس کا کہ رضا مندی اول جن کی لی جاوے تقرری پٹواری میں اور کس قدر لیاقت پٹواری کے لیے درکار ہے اور ذکر ہے سزاؤں کا جو پٹواری بصورت غفلت یا جعل سازی وغیرہ کے پاوے گا۔

دوسرا باب۔ اس بیان میں ہے جس سے کہ پٹواری روزنامہ و یہی کھاتہ متعلق حسابات اور معاملات گاؤں کے ہوں گے اس کی تفصیل کریں گے۔

تیسرا باب۔ اس میں بیان ہے ان کاغذات کا جو پٹواری کو سالانہ داخل کرنا ہیں اور یہ کہ کس مہینے کی کس تاریخ تحصیل میں داخل کرے اور دیگر کاغذات کا ذکر ہے۔ خاتمہ۔ اس میں ہدایت ہے جانچ و پڑتال کاغذات پٹواری کی جس کو کلکٹر سے

لے کر قانون گو تک ہر سال کیا کریں گے۔ پنواری خوب سمجھ لیں کہ جانچ و پڑتال کاغذات کی ہر سال ہوگی۔ صحیح بنانا کاغذات کا ان پر واجب ہے۔

پنواری کی تقرری، لیاقت اور کام کی تشریح کی ہے اور فیس مقرر کی ہے۔ پنواری کے لیے چار قسم کی سزا، تنبیہ اور جرمانہ ہے۔ اس کے ساتھ ہی سزائے موقوفی ہے۔ زمیندار کی سزا کا ذکر، سزائے گرفتاری و مقیدی اور چوتھی سزا سپردگی ہے۔ اس کے علاوہ یہی کھاتہ کا ذکر ہے اور اس کا نمونہ دیا ہے۔ روزنامہ اور یہی کھاتہ کے متعلق دو امور ہیں اور اس کا نمونہ دیا گیا ہے۔ یہی خرچ کا نمونہ ہے۔ یہ کتاب سید امداد علی نے حکومت کی درخواست پر لکھی تھی۔ (برٹش رابریری کتاب نمبر Urdu TV 877)

ہدایت نامہ پنواری

2nd ed. 10 000 copies

Price 8 Annas

حسب الارشاد جناب معالی القاب نواب گورنر جنرل بہادر کے
سید امداد علی

تحصیلدار پرگنہ کوسی ضلع متھرا نے مرتب کیا

بہ اہتمام چرنجی لعل کے در مطبع نول کشور مقام لکھنؤ میں چھپا

دوسری بار چھپا، دس ہزار، قیمت فی جلد آٹھ آنے، صفحات ۸۱

اس ہدایت نامہ میں پنواری کے کاموں کی تفصیل اور اس کے کاغذات کی ترتیب

اور ان اصطلاحوں کی جو مالی کام میں رائج ہیں تشریح کی گئی ہے۔

یہ ہدایت نامہ چھ ابواب میں لکھا گیا ہے اور حسب موقع قانون و نمبر کے دفعات کا

آخر میں حوالہ دیا گیا ہے۔

پہلا باب۔ اس باب میں لفظ پنواری کی تشریح، پنواری کے کاموں اور اس کی

تقرری کی شرطوں اور اس کی لیاقت مطلوبہ کا بیان ہے۔

دوسرا باب۔ اس باب میں الفاظ فارسی یا عربی کے معنی دئے گئے ہیں جو مالی کام

میں رائج ہیں حتی الامکان ہندی (اُردو) میں بیان کئے گئے ہیں۔ یہ بہ حروف تہجی ہیں۔

تیسرا باب۔ اس باب میں بیان تینوں قسموں کے کاغذات کا ہے جو پٹواری خواہ اپنے پاس رکھے یا خود بنائے۔

چوتھا باب۔ اس باب میں بندوبست کے کاغذات کا بیان ہے جس کو پٹواری اپنے پاس رکھتا ہے۔

پانچواں باب۔ اس باب میں روز مرہ اور متفرق کاموں کے کاغذات، درسی حساب اور معاملات گاؤں کے پٹواری کو اپنے پاس رکھنے چاہئیں۔

چھٹا باب۔ اس باب میں ان مفت گانہ یا نکاسی کاغذات کا ذکر ہے جو سالانہ پٹواری کو دفتر کلکٹری میں داخل کرنے پڑتے ہیں۔

یہ کتاب نو آموز پٹواریوں کے لیے لکھی گئی ہے جو لوگ پٹواری بننا چاہتے تھے۔ کہوٹ کس طرح تیار کی جاتی ہے اس کا طریقہ بتایا ہے۔ اس کے علاوہ پرگنہ کوسی، ضلع متھرا کے چار گاؤں دہنگانو، امرالہ، کوٹون اور نبی پور میں جو بندوبست کیا گیا ہے اور مالکداری اور گاؤں کے اخراجات کا حال درج کیا گیا ہے۔ اس سے پہلی کتاب، ہدایت نامہ پٹواری جس کا ذکر اس سے پہلے کیا گیا ہے، بالکل مختلف ہے۔ (برٹش لائبریری، لندن، کتاب نمبر 17.C.14119)

حالات موضع دہنگانو موضع امرالہ موضع کوٹون موضع نبی پور، پرگنہ کوسی، ضلع متھرا

حسب احکم جناب نواب لفٹننٹ گورنر بہادر ممالک مغربی

بموجب تجویز صاحب وزیر جنرل بہادر، مدارس اضلاع مغربی کے

سید امداد علی

تحصیلدار پرگنہ کوسی، ضلع متھرا نے تصنیف کیا۔ آگرہ

صدر جیل خانے کے چھاپہ خانہ میں پنڈت کیسری داس

جیلر خبیس آگرہ نے چھپوایا ۱۸۵۳ عیسوی

پہلی دفعہ ۲۰۰۰ جلد چھاپی گئی

قیمت ڈیڑھ آنہ (صفحات ۷۱)

مولوی سید امداد علی کتاب کے دیباچے میں لکھتے ہیں:-

”معلوم ہو کہ مجھ سید امداد علی تحصیلدار پرگنہ کوئی ضلع متھرا نے اقرار نامہ کہوٹ سے تین باتیں ایک جن میں ذکر ہے کہ کیا دستور باچہ اور ادائے مالگذاری سرکار کا آئندہ بندو بست تک کے لیے ٹھہر گیا ہے۔ دوسرے جو جو آمدنی سوائے کی آئے گی اس کی تعداد اور اوس (اس) کے خرچ ہونے کا دستور تیسرے جس میں ذکر گانو (گاؤں) خرچ اور اختیار خرچ کرنے کا جس طرح سے ٹھہرا ہے صاف صاف رکھا گیا ہے۔ چُن کر چار دیہات حلقہ بندی ایک چٹ سال کی بابت تیار کی گئی ہے۔ اس کے پڑھنے سے سب حال باچہ اور ادائے مالگذاری سرکار اور خرچ گانو (گاؤں) وغیرہ جیسا کہ ترتیب بند و بست حال میں قرار پایا ہے خوب لڑکوں کو یاد ہو جاوے گا۔ جو لوگ باہم ایک دوسرے کے حق پر نظر نہیں رکھتے ہیں اور اس سبب سے آپس میں تکرار واقع ہوتی ہے۔ واسطے رفع ہونے کے اس قبیل کی تکرار کے یہ کتاب مفید ہوگی۔“ (برٹش لائبریری، لندن، کتاب نمبر Urdu

(I.O.L. 355)

امداد المتقین من اغالیط الفرسولین

مطبع مطلع العلوم و اخبار غیر اعظم، مراد آباد، ۲۸ مارچ ۱۸۷۸ء کو چھپا

”سید امداد علی اکبر آبادی کہتا ہے کہ یہ رسالہ ہے رد میں رسالہ موسومہ بہ ”نصر المسلمین“ اور ”نصر النبین“ کے جو منسوب ہیں طرف بعض محققین مکتب معلم کتابی خلف شیخ الہامین کے نام۔ اس کا ’امداد المتقین من اغالیط الفرسولین‘ ہے۔ اگرچہ اس معلم بے باک نے زبان سفاہت و وقاحت کو کھولا ہے اور ساتھ مسخر اپن کے مانند ازال جہال کی اپنے لسان کو دراز کیا ہے لیکن ہم نے اس سے درگزر کیا اور کلمات ناسزا کا کچھ جزا نہ دیا۔“

اس کتاب میں مضامین کی فہرست یہ ہے:-

۱۔ کتبہ اسمای سورا اور عداوایات

۲۔ بیع و شراء و اسباجار کتابت قرآن مجید

- ۳۔ ذکر عمین در خطبہ
- ۴۔ تلفظ بالنیۃ
- ۵۔ دعائے رفع طاعون
- ۶۔ رحمت قہقہری
- ۷۔ قیام بہیت صلوٰۃ زیارت
- ۸۔ جمع مصحف و بنائے مدارس و تدوین علوم کتابت
- ۹۔ اعراب قرآن مجید
- ۱۰۔ بدعت مذمومہ
- ۱۱۔ صلوٰۃ الرغائب وغیرہ
- ۱۲۔ ذکر احیائے غزالی و قوت القلوب
- ۱۳۔ مصافحہ و معانقہ بہ تخصیص
- ۱۴۔ صلوٰۃ الرغائب
- ۱۵۔ افراد یوم جمعہ بہ موسوم
- ۱۶۔ تشبہ بہ کفار
- ۱۷۔ انعقاد اجماع پر عدم تخفیف عذاب کفار
- ۱۸۔ ثبوت تخفیف بر ابولہب
- ۱۹۔ معنی نص
- ۲۰۔ ترجمہ ابن قیم
- ۲۱۔ ذکر ابن تمیہ
- ۲۲۔ ذکر بیعت کا یزید سے
- ۲۳۔ غناور قص
- ۲۴۔ عمل اہل مدینہ
- ۲۵۔ عدم ثبوت عمل مولد از اصول شرعیہ

۲۶۔ تسمہ در رفع یقہ شہادت الطہین

۲۷۔ تقلید مذموم

۲۸۔ حسن تسمیہ در بیان سورۃ فاتحہ

اس کتاب میں عربی زبان کے جو حوالے دیے گئے ہیں ان کو خط کشید کیا ہے اور یہ عبارت بغیر اعراب کے نستعلیق رسم الخط میں تحریر کی گئی ہے۔ تعداد صفحات ۳۶۔ اس کتاب کا نمبر ہے (برٹش لائبریری، لندن، 14104.g.4)

مختلف سرکرات

مقام صدر وہابی کورٹ مغربی و شمالی

مرتبہ جناب معالی القاب عالی مراتب والا مناصب

سید امداد علی صاحب بہادر ڈپٹی کلکٹر کانپور

متعلقہ ایکٹ ۳۵، ۱۸۴۰ء اور ایکٹ ۲۵، ۱۸۶۱ء بابت ۱۸۶۶ء

باہتمام محمد عبدالرحمن بن حاجی محمد روشن خاں، مطبع نظامی، کانپور، صفر ۱۲۸۴ھ

اس کتاب میں ایکٹ نمبر ۳۵، ۱۸۴۰ء اور ایکٹ نمبر ۲۵، ۱۸۶۱ء کے متعلق درج

ہیں۔ یہ کام حکومت کے کہنے پر سید امداد علی نے کیا تھا۔ اس کتاب کے آخر میں ہدایات اور

علامات ایک خوبصورت نقشہ میں دیے گئے ہیں۔ اس میں جنگل، باغ، سرحد، درخت،

ریتا، کہار، تالاب پختہ، تالاب خام، جھیل، چاہ پختہ، چاہ خام، جھرنہ، دریا، ندی و نالہ، آبادی

خام، آبادی پختہ، مسجد، شوالہ، تحصیل، تھانہ، چوکی، نمکسار، پڑاؤ، قلعہ، بازار، قبرستان پختہ،

سڑک پختہ، سڑک خام، ٹیل، پگ ڈنڈی، بیڑ، بہار وغیرہ کی شکلیں دی ہیں جن کو مختلف رنگوں

سے رنگا گیا ہے۔ اس کتاب کا نمبر ہے: (برٹش لائبریری، لندن Urdu I.O.L.658)

فتویٰ کراہیت نماز جنازہ در مسجد

محررہ جناب مولوی سید امداد علی صاحب، ڈپٹی کلکٹر مراد آباد

در مطبع خورشید ہند، مراد آباد، باہتمام منشی بشن سروپ۔ (صفحات ۱۶)

اس کتاب میں سید امداد علی نے دیگر علماء سے پوچھا ہے کہ کیا فرماتے ہیں علمائے

دین اس مسئلہ میں کہ اندر مسجد کے جنازہ رکھ کے نماز پڑھنا مذہب حنفی میں کیسا ہے؟ آیا مکروہ ہے یا جائز بلا کراہت؟ مولوی صاحب نے اس کا جواب لکھا ہے کہ

”بدون کسی عذر کے اندر مسجد کے خواہ مسجد محلہ ہو یا مسجد جامع جنازہ رکھ کے نماز جنازہ پڑھنا مذہب حنفیہ میں مکروہ ہے۔“

اس مسئلہ کا حوالہ مولوی سید امداد علی نے ان کتب سے دیا ہے: کنز، وقایہ، لقابہ، متقی، تنویر، مجمع البحرین، ہدایہ، کفایہ، عنابہ، نہایہ، فتح القدیر، مستخلص، ریطعی، بحر، نہر، اشتباہ، جامع قدسی، منہج النفاہ، درمختار، خلاصۃ الفتاویٰ، سراجیہ، فتاویٰ صغریٰ اور فتاویٰ عالمگیریہ وغیرہم۔

مولوی سید امداد علی نے یہ رسالہ لکھ کر دیگر علماء کو دکھایا ہے اور ان سے اس مسئلہ کے متعلق ان کی رائے معلوم کی ہے۔ یہ علماء اپنے زمانے کے جید عالم تھے۔ جن علماء نے یہ رسالہ دیکھا ہے اور مولوی سید امداد علی کے حق میں رائے دی ہے ان کے نام یہ ہیں: محمد بشارت، ملا عبدالواحد خاں، محمد تقی الدین شمش، محمد شمس الدین شمش، محمد بشیر، نور الحسن، محمد عالم علی، سعد اللہ، سید امیر علی، محمد احتشام الدین، محمد تلطیف حسین، محمد عبدالعزیز، سید محمد نذیر حسین، حفیظ اللہ، عبدالباسط، عبدالحمید، قمر الدین، محمد شہاب الدین الغزنوی، شریف حسین، الہی بخش، سید محمد حسین، علی احمد، محمد یوسف، بہاء الدین احمد، محمد عبدالرشید، محمد عبد الحلیم، محمد عبدالخورشید، خواجہ صباح الدین احمد، محمد عبدالغنی اور محمد ابراہیم۔

رسالہ میں ان علماء کی آراء کے ساتھ ان کے ناموں کی مہریں بھی لگی ہوئی ہیں۔

(برٹش لائبریری، لندن، {1 - 6} 20 c. 14119)

نسخہ مصححہ ایکٹ نمبر ۲۵، ۱۸۶۱ء و ایکٹ نمبر ۸، ۱۸۶۹ء

مع ضمیمہ ایکٹ ۸

مرتبہ جناب مولوی سید امداد علی صاحب بہادر ڈپٹی کلکٹر و مجسٹریٹ

ضلع کانپور، دام اقبال، موسوم مجموعہ۔ ضابطہ فوجداری

مطبع شعلہ طور، کانپور (صفحات ۲۰۲)

شیخ عبداللہ اس کتاب کے دیباچے میں فرماتے ہیں: ایکٹ نمبر ۲۵، ۱۸۶۱ء صحیح

شدہ مع ایکٹ نمبر ۸، ۱۸۶۹ء جو دفعہ ترمیم یا منسوخ ایکٹ نمبر ۸، ۱۸۶۹ء سے ہوئی تھی۔
 وہ ایکٹ ۲۵، ۱۸۶۱ء کی ہر دفعہ منسوخ شدہ کی جگہ یا زیر دفعہ جہاں لکھا جانا ضروری تھا،
 ایکٹ ۸، ۱۸۶۹ء سے لے کر جس مقام پر ایکٹ ۲۵، ۱۸۶۱ء میں لکھ دینی چاہئے تھی قائم
 کی گئیں تاکہ ضرورت ملاحظہ ایکٹ ۸، ۱۸۶۹ء کی نہ رہے اور یہی ایکٹ ۸، ۱۸۶۹ء مولانا
 سید امداد العلی صاحب کو لگا دیا گیا اور اس کو جناب فیض مآب حاکم زبردست اقلیم قوانین
 مولانا سید امداد العلی صاحب سلمہ الوئی، ڈپٹی کلکٹر و مجسٹریٹ کانپور نے بکمال خوبی ترتیب
 فرما کر مہتمم شعلہ طور، کانپور کو واسطے طبع کے ارشاد فرمایا اور شیخ عبداللہ پرنٹر کے اہتمام سے
 مطبع شعلہ طور میں رونق طبع پائی۔

اس کتاب میں یہ ابواب ہیں:

۱۔ تعریفات کے بیان میں

۲۔ در باب حدود و اختیار عدالتہائے فوجداری

۳۔ قواعد ابتدائی

۴۔ سمن کے بیان میں

۵۔ وارنٹ اور اس کی تعمیل کے بیان میں

۶۔ گرفتاری بلا وارنٹ کے بیان میں

۷۔ حراست سے بھاگ جانے اور مکرر گرفتار ہونے کے بیان میں

۸۔ وارنٹ گرفتاری کے بیان میں

۹۔ تحقیقات ابتدائی، معرفت پولیس کے بیان میں

۱۰۔ احکام کی تحقیر اور اون سے عدول کرنے کے بیان میں

۱۱۔ ثالثات متعلقہ حالات خاص کے بیان میں

۱۲۔ تحقیقات ابتدائی معرفت مجسٹریٹ کے بیان میں

۱۳۔ مقدمات کا جو عدالت سیشن کے تجویز کے لائق ہیں

۱۴۔ فرد قرار و جرم کے بیان میں

- ۱۵۔ ذکر مقدمات قابل تجویز مجسٹریٹ جن میں نالش پروارنٹ جاری ہو سکتا ہے
 ۱۶۔ مقدمات قابل سماعت مجسٹریٹ کے بیان میں جن میں نالش پر علی العموم سمن جاری کیا جائے گا

۱۷۔ تحقیقات و تجویز مقدمہ بحضور مجسٹریٹیاں ماتحت کے بیان میں

۱۸۔ جس مقام پر تحقیقات ابتدائی و تجویز عمل میں آئی وہ عدالت عام سمجھا جائے گا

۱۹۔ محکمہ اور ضمانت حفظ امن کے بیان میں

۲۰۔ نیک چلتی کے بیان میں

۲۱۔ اشیائے موجب خلأق کے بیان میں

۲۲۔ زوجات و اطفال کی پرورش کے بیان میں

۲۳۔ نزاعات متعلقہ قبضہ آراضی یا حق استعمال آراضی یا آب کے بیان میں

۲۴۔ اہل جوری اور ایسروں کے بیان میں

۲۵۔ پریزیڈنسی مندراس کے ججان ماتحت اور صدر الصدور کے بیان میں

۲۶۔ بابت تجویز مقدمہ بحضور عدالت سیشن

۲۷۔ رائے اور تجویز اور سزا کے بیان میں

۲۸۔ ججائین کے بیان میں

۲۹۔ عدالت صدر اس حیثیت سے کہ وہ ایسی عدالت ہے جس کے حضور میں

مقدمات بھیجے جاتے ہیں

۳۰۔ عدالت صدر اس حیثیت سے کہ وہ ایسی عدالت ہے جو مقدمات پر نظر کرتی ہے

۳۱۔ اپیلیں

۳۲۔ قواعد عامہ

ان تمام ابواب میں دفعہ ایک سے دفعہ ۴۴۵ تک ہیں۔ اس کے بعد ضمیمہ شروع

ہوتا ہے جس میں سمن کا نمونہ، وارنٹ گرفتاری کا نمونہ، سپردگی کے وارنٹ کا نمونہ، نمونہ

محکمہ حفظ امن، نمونہ محکمہ بیرونی نالش یا ادائے شہادت کے صفحہ ۱۲۲ سے ۱۲۵ تک موجود

ہیں۔ ضمیمہ ۱۲۶ صفحے سے ۲۰۲ صفحے تک ہے۔

باب ۵۔ اعانت کے بیان میں

باب ۶۔ جرائم خلاف ورزی کا سرکار کے بیان میں

باب ۷۔ جرائم متعلقہ افواج بحری و بری کے بیان میں

باب ۸۔ ان جرائم کے بیان میں جو آسودگی عامہ خلّاق کے مخالف ہیں

باب ۹۔ ان جرموں کے بیان میں جو سرکاری ملازموں سے سرزد یا ان سے متعلق ہوں

باب ۱۰۔ سرکاری ملازموں کے اختیارات جائز کی تحقیر کے بیان میں

باب ۱۱۔ جھوٹی گواہی اور جرائم مخالف معدلت عامہ کے بیان میں

باب ۱۲۔ ان مجرموں کے بیان میں جو سکہ اور گورنمنٹ اسٹامپ سے متعلق ہیں

باب ۱۳۔ ان جرموں کے بیان میں جو یاٹوں اور پیانوں سے متعلق ہیں

باب ۱۴۔ ان جرموں کے بیان میں جو عامہ خلّاق کی عاقبت اور امن اور آسائش

اور حیا اور عادات پر موثر ہیں

باب ۱۵۔ ان جرموں کے بیان میں جو مذہب سے متعلق ہیں

باب ۱۶۔ ان جرموں کے بیان میں جو انسانی جسم و جان پر موثر ہیں

باب ۱۷۔ اسقاطِ حمل کرانے اور جنین کو ضرر پہنچانے اور بچوں کو باہر ڈال دینے

کے بیان میں

باب ۱۸۔ اور اخفائے نو کے بیان میں

باب ۱۹۔ مزاحمتِ بیجا اور حبسِ بیجا کے بیان میں

باب ۲۰۔ جرم مجرمانہ اور حملے کے بیان میں

باب ۲۱۔ انسان کو لے بھاگنے یا بھگالے جانے اور غلام بنانے اور محبتِ بالجبر کے

بیان میں

باب ۲۲۔ استحصالِ بالجبر کے بیان میں

باب ۲۳۔ مال کے تصرفِ بیجا مجرمانہ کے بیان میں

باب ۲۴۔ مالِ مسروقہ لینے کے بیان میں

باب ۲۵۔ دغا کے بیان میں

باب ۲۶۔ فریب آمیز و شیعوں اور مال کو قریباً قبضہ سے علیحدہ کرنے کے بیان میں

باب ۲۷۔ نقصان رسانی کے بیان میں

باب ۲۸۔ مداخلت بیجا مجرمانہ کے بیان میں

باب ۲۹۔ ان مجرموں کے بیان میں جو دستاویزوں سے اور حرفہ یا ملکیت کے نشانوں سے متعلق ہیں

باب ۳۰۔ خدمت کے معاہدوں کے نقص ہر جانہ کے بیان میں

باب ۳۱۔ ان جرموں کے بیان میں جو ازواج سے تعلق رکھتے ہیں

باب ۳۲۔ ازالہ حیثیت عرفی کے بیان میں

باب ۳۳۔ تحریف مجرمانہ و توہین مجرمانہ و رنج مجرمانہ کے بیان میں

باب ۳۴۔ جرموں کے ارتکاب کرنے کے اقدام کرنے کے بیان میں

باب ۳۵۔ جرائم خلاف ورزی قوانین دیگر

”تقریرات ہند“ کے بعد جرائم فوجداری پر یہ بہت اہم اور معتبر کتاب ہے۔ تقریباً

ڈیڑھ سو سال میں اس سے بہتر قانون فوجداری پر کوئی ایسی کتاب اردو زبان میں نہیں لکھی

گئی ہے۔ (برٹش لائبریری، لندن، Urdu I.O.L. 498)

امداد الحساب

تالیف جناب مستطاب معنی القاب مولوی سید امداد العلی خاں صاحب بہادر

ڈپٹی کلکٹر کانپور، دام اقبالہ

اوائل جمادی الآخر ۱۲۸۷ھ مطابق اوائل ستمبر ۱۸۷۰ء

باہتمام امیدوار غفران محمد عبدالرحمن

مطبع نظامی، کانپور، (صفحات ۳۳)

نو آموزوں خصوصاً لڑکیوں کے لیے جیسا کہ کتاب میں درج ہے یہ کتاب لکھی گئی

ہے۔ مولوی سید امداد العلی کتاب کے دیباچے میں تحریر فرماتے ہیں:

”بعد حمد اوس واحد حقیقی کے کہ جس کا ثانی نہیں ہے، میرا امداد اعلیٰ ولد مولوی سید غلام مصطفیٰ اکبر آبادی حنفی نے یہ پہلا حصہ از نام امداد الحساب واسطے تعلیم مبتدیوں خصوص لڑکیوں کے تالیف کیا ہے۔“

’امداد الحساب‘ میں ہندسہ، صورت رقم اور الفاظ گنتی کے دیے ہیں۔ مرتبوں کی تعداد یعنی اکن [۱]، دمن [۱۰] سین [۱۰۰]، ہزارن [۱۰۰۰]، لکھن [۱۰۰۰۰۰]، دھ لکھن [۱۰۰۰۰۰۰] کرورن [۱۰۰۰۰۰۰۰]، دھ کرورن [۱۰۰۰۰۰۰۰۰]، اربن [۱۰۰۰۰۰۰۰۰۰]، دھ اربن، کھر بن، دھ کھر بن وغیرہ وغیرہ دیے ہیں۔

کتاب میں اس کے علاوہ ایک سے بیس تک پہاڑے طلباء کے یاد کرنے کے لیے دئے گئے ہیں۔ ساتھ ہی ساتھ پونا، سویا اور ڈیوڑھا کے پہاڑے بھی دیے ہیں۔ اس کتاب میں رقوم لکھنے کا طریقہ بتایا گیا ہے۔ دھڑی سے ٹکے تک لکھنے کا قاعدہ بتایا ہے۔ پائی کس طرح لکھی جاتی ہے۔ وزن میں رخی، ماشہ، تولہ اور من، سیر، چھٹانک، آدھی، سوا، پون چھٹانک کس طرح لکھی جاتی ہے۔ ٹاپ کے باب میں گز اور گرہ کس طرح لکھتے ہیں۔ اس کتاب میں زمین کی پیمائش کے سلسلے میں بیگھ، بسوہ، بسوائی اور کچوائی کا بیان ہے اور اس کو کس طرح لکھا جاتا ہے، بتایا گیا ہے۔

کتاب کے آخر میں ہندی، انگریزی اور اسلامی مہینوں کے نام دئے ہیں۔ اسلامی مہینوں کے ناموں کے ساتھ وہ نام بھی دئے ہیں جو عورتوں میں مروج ہیں۔ مثلاً محرم [محرم]، تیرا تیزی [صفر]، بارہ وفات [ربیع الاول]، میران جی [ربیع الآخر]، مدار [جمادی الاول]، خواجہ معین الدین [جمادی الآخر]، رجب [رجب]، شب برات [شعبان]، رمضان [رمضان]، عید [شوال]، خالی [ذیقعدہ]، بقرعید [ذی الحجہ]۔

ایک روپیہ سے سو روپیہ تک ہندسوں کے علاوہ کس طرح روپیہ لکھا جاتا ہے۔ سو سے ہزار، لاکھ، دس لاکھ، کروڑ، دس کروڑ وغیرہ وغیرہ مثلاً ایک روپیہ کے لئے عہ، دو روپیہ کے لئے عب لکھتے ہیں۔

مولوی سید امداد اعلیٰ تمام مسلمانوں کی تعلیم کے خواہاں تھے۔ وہ نہیں چاہتے تھے کہ

مسلمان تعلیم میں کسی سے پیچھے رہیں۔ خاص طور سے آپ خواتین کی تعلیم کے بڑے علمبردار تھے۔ وہ نہیں چاہتے تھے کہ ہماری عورتیں تعلیم کے معاملے میں کسی سے پیچھے رہیں۔ اس لیے آپ نے درس و تدریس کی کئی کتابیں لکھی ہیں۔ حساب سکھانے کے لیے یہ کتاب خاص طور سے لڑکیوں کے لیے لکھی گئی ہے جیسا کہ اس کتاب کے سرورق پر تحریر ہے۔ کتاب کے آخر میں ذکر ہدایت و نمونہ ہدایت بھی درج ہے۔ ذکر ٹیپ، تربیت اور نمونہ ہے۔ (برٹش لائبریری، لندن، Urdu I.O.L. 831)

امداد المساحت حصہ اول

مؤلفہ جناب فیض مآب سید امداد علی صاحب، ڈپٹی کلکٹر بہادر، ضلع کانپور
مطبع مطلع نور، کانپور، ۱۸۷۰ء (کل صفحات ۱۶)

’امداد المساحت‘ (حصہ اول) پہلا قاعدہ مرتب ہوا ہے واسطے دریافت شکلوں، کھیتوں کے جواکثر پیمائش میں واقع ہوتی ہیں۔ اس طریقہ پیمائش کے جاننے سے غلطی نہیں رہتی۔ ایک نقشہ میں ۷۳ شکلیں دی ہیں اور ان شکلوں کے نام ہیں زاویہ قائمہ، مثلث، مربع، مستطیل، دائرہ، قطر، مسدس، بیضوی، شکل ہلال، مدور میں مستطیل، منحرف، متوازی الاضلاع وغیرہ وغیرہ۔ ہر شکل کی پیمائش کرنے کے قاعدے بھی درج کئے گئے ہیں۔

امداد المساحت حصہ دوم

مؤلفہ جناب فیض مآب سید امداد علی صاحب، ڈپٹی کلکٹر بہادر، کانپور
۱۸۷۰ء (صفحات ۴۷)

اس کتاب میں قواعد پیمائش، نقشہ حد بست، کشتوا کھینچنے کے طریقے اور جانچ اور امتحان کے قاعدے مع مطالب مفیدہ مسطور ہیں۔ مولوی سید امداد علی اس کتاب کے بارے میں فرماتے ہیں کہ:

”اس رسالے سے پڑاریوں کو ایک مہینے میں پیمائش بخوبی آجاتی ہے۔ ممتحن اور منصرم لوگوں کو بھی یہ کتاب کافی مدد پہنچاتی ہے۔ یہ رسالہ مشہور کیا گیا کہ پیمائش سیکھنے والے اور واقف پیمائش دونوں کے لیے مفید ہو۔

باب ۱۔ قواعد پیمائش

باب ۲۔ طریقہ پیمائش حد و بست

باب ۳۔ طریقہ پیمائش تقاطع

باب ۴۔ طریقہ پیمائش انگل

باب ۵۔ طریقہ پیمائش حد بست صرف آلہ کراس ٹاف سے

باب ۶۔ طریقہ کھینچنے نقشہ کشتوار

باب ۷۔ طریقہ پیمائش شعاعی جس سے ایک مقام پر تختہ قائم کرنے سے چند

کھیتوں کا نقشہ بن سکتا ہے

باب ۸۔ طریقہ پیمائش آبادی، موضع یا قصبہ، یا شہر مع احاطہ جو انتظام فکس چوکیداری

وغیرہ سرکار کی مفید مطلب ہو مع نمونہ مدات خسروہ کہ جس سے مالک مکان و باشندہ و قوم و

پیشہ مفصل ظاہر ہو سکے

باب ۹۔ طریقہ جانچ نقشہ حد و بست کے موقع پر

باب ۱۰۔ طریقہ جانچ نقشہ کشتوار کے موقع پر

باب ۱۱۔ طریقہ جانچ نقشہ حد و بست کے مقام صدر پچہری ہیں

باب ۱۲۔ طریقہ جانچ کشتوار صدر پچہری میں

باب ۱۳۔ طریقہ نقشہ حد و بست کے جس کی پیمائش ختم ہوگئی اور آخر میں غلطی معلوم

کرنا پڑی اس کے دریافت کرنے کا طریقہ کہ کس مقام پر غلطی ہوئی

باب ۱۴۔ طریقہ تصفیہ سوانہ کہ جس سے مطابقت نقشہ صاحب سرور و پیمائش حال

کی ہوتی ہے

باب ۱۵۔ طریقہ طیاری [تیاری] نقشہ خسروہ صرف ایک جگہ دائرہ رکھ کر

باب ۱۶۔ طریقہ بنانے نقشہ سے خسروہ اور خسروہ سے نقشہ

باب ۱۷۔ دیکھنے جھنڈے زمین نشیب و فراز کے اور قاعدہ اس کی پیمائش کا

باب ۱۸۔ طریقہ نکالنے عمود داخلی خارجی کا

باب ۱۹۔ طریقہ جوڑنے کاغذ کے تختے پر

باب ۲۰۔ طریقہ گھٹانے و بڑھانے نقشہ کا اور نصف کرنا خواہ دو نا کرنا رقبہ کا۔ پہل

طریقہ جاری کیا جاتا ہے

باب ۲۱۔ طریقہ پیمائش کا اوس صورت جب کہ چند کس پیمائش کنندہ ایک موضع میں

مقرر کئے گئے ہوں

باب ۲۲۔ طریقہ نکالنے رقبہ حد و بست کا کشت ہائے مربع بنا کر جس سے رقبہ

بصحت تمام نکل سکتا ہے

رسالے کے آخری صفحے پر پرنٹری التماس درج ہے۔

”التماس یہ ہے کہ جناب فیض مآب سید امداد العلی صاحب ڈپٹی کلکٹر بہادر کانپور

نے تین حصہ [جلدیں] طریقہ وغیرہ واسطے پٹواریوں و امتحان کے طیار [تیار] کر کے حق

تالیف اس کا اس بندہ کو عطا فرمایا ہے۔

امداد المساحت حصہ سوم

”اس میں خاص وہ احکام صاحبان صدر بورڈ کے ہیں جو پیمائش سے اور ترتیب

خسرہ و کھوئی وغیرہ سے متعلق ہیں واسطے پٹواریان ضلع کانپور حسب ارشاد جناب مسٹر ہانسی

صاحب کلکٹر بہادر کے سید امداد العلی صاحب ڈپٹی کلکٹر بہادر کانپور نے طیار [تیار] کیا۔

مطبع مطلع نور، کانپور

قیمت فی جلد ۴۰ رو (ساڑھے چار آنے)

اس کتاب میں دفعہ ۳ سرکلر نمبر ۵ مورخہ فروری ۱۸۶۷ء اور دفعہ ۵ سرکلر نمبر ۲۵ مورخہ

جون ۱۸۶۷ء بھی درج کیا گیا ہے۔ (برٹش لائبریری، لندن Urdul.L.o. 884)

نصیحۃ النساء

مولفہ جناب افضل العلماء، مبلغ المبلغا نوذعی واللمعی علامی و فہامی سید امداد العلی

باہتمام منشی بہاری لال در مطبع نور، کانپور (صفحات ۲۸)

فارسی زبان میں ایک کتابچہ ”گوہر شاہ وایر نصائح“ جس کا اردو ترجمہ سید امداد العلی

نے کیا ہے جیسا خود فرماتے ہیں:-

”بعد حمد پروردگار و ثنائی سید ابرار سید امداد العلی ولد سید غلام مصطفیٰ اکبر آبادی نے گوہر شاہ دابر نصائح کو رشتہ عبارت اُردو میں کھینچ کر نام اس رسالہ سراپا منافع کا ”نصیحۃ النساء رکھا۔“ (صفحہ ۲)

”نصیحۃ النساء“ میں یہ ابواب ہیں:-

۱۔ عورت کو چاہئے کہ جس میں شوہر کی خوشی ہو اس کو اپنی خوشی سمجھے اور اطاعت شوہر کی کرے۔

۲۔ عورت کو چاہئے کہ بلا اجازت شوہر کے کوئی حال شوہر کا کسی کو نہ دے۔

۳۔ عورت کو چاہئے کہ راز اپنا اور اپنے شوہر کا کسی ماما یا مغلائی یا دریا دائی سے نہ کہے اور نہ بہت دوست بنائے۔

۴۔ عورت کو چاہئے کہ شریک رنج شوہر کے رہے۔

۵۔ عورت میں صلاحیت اور عفت بڑی نعمت ہے۔

۶۔ عورت کو چاہئے کہ بے اجازت اپنے شوہر کے گھر سے باہر نہ جاوے۔

۷۔ عورت کو چاہئے کہ حیا اور شرم کو نگاہ میں رکھے یعنی شرم کی خصلت سب خصلتوں سے بہتر اور پسندیدہ ہے۔

۸۔ بڑی نیک بخت وہ عورت ہے جو اپنے شوہر کا شکوہ کسی سے نہ کرے۔

۹۔ عورتوں کو علم حاصل کرنا خانہ داری کے معاملات کے لیے نہایت ضروری ہے

عورتوں کو علم ہی کے سبب سے مردوں پر شرف ہوا ہے۔

۱۰۔ عورتوں کو لازم ہے کہ بہت درستی سے کاروبار گھر کا کریں اور کسی مرد یا عورت

کو جس کا آنا شوہر کو پسند نہ ہو نہ آنے دیں۔

۱۱۔ شوہر کے پیچھے چنچ کر نہ دوڑیں۔

۱۲۔ تمام اہل علم کہتے ہیں کہ بدن کو ڈھکنا بے پوشاک اور بدن میں قوت بے

کھائے ہو نہیں سکتی، اور حاصل ہونا قوت اور لباس کا بدون کسب کے ہو نہیں سکتا۔

ان بارہ نصاب کے متعلق مولوی صاحب نے دلچسپ اور پُر لطف کہانیاں بیان کی ہیں۔ مولوی صاحب تعلیم نسواں کے بہت بڑے علمبردار تھے۔ عورتوں کو مخاطب کرتے ہوئے سید امداد علی فرماتے ہیں:-

”اے عورتو! علم سے دنیا میں عزت اور شرف آخرت ہے۔ علم کی سلطنت کو کبھی زوال نہیں۔ چور کو علم کی دولت چورانے [چرانے] کی مجال نہیں۔ جس کو علم نہیں وہ مثل خانہ تاریک کے ہے کہ جس میں چراغ نہیں۔ علم ہی کے سبب عورت عاقل کہلاتی ہے۔ اگر بوزھمی کی عقل ہے تو وہ بیکار مثل چشمہ خشک کے ہے۔ علم ہی سے ادب حاصل ہوتا ہے۔ اگر عورت جوان بے علم و بے ادب ہے وہ مثل ایک باغ کے ہے جس میں پھل اور پھول نہیں۔ حیا ہی علم سے نصیب ہوتی ہے۔ اگر عورت صاحب جمال ہے اور اس میں بے علمی سے حیا نہیں ہے تو وہ مانند کھانے بے نمک کے ہے۔“ (صفحہ ۲۲)

آزادی نسواں اور عورتوں کی تعلیم کے سید امداد علی بہت حامی تھے۔ انھوں نے اپنی دوران ملازمت مراد آباد میں لڑکیوں کے لیے ایک مدرسہ قائم کیا تھا جو آج تک جاری و ساری ہے۔ مدرسے کے سارے اخراجات ”وقف امدادیہ“ برداشت کرتا ہے۔ مولوی صاحب نے رفاح عامہ کے لیے اپنی زندگی میں کافی جائداد وقف کی تھی جو آج کل یو۔ پی۔ وقف کے تصرف میں ہے۔

علم حاصل کرنے کے سلسلے میں مولوی صاحب نے نصیحت کی کہ:-
 ”تحصیل علم کا یہ فیض ہے کہ اگر کہتر ہو تو مہتر ہو جاوے اور اگر فقیر ہووے تو صاحب دولت ہو جاوے۔ بس بہر حال عمر عزیز کو شغل تحصیل علم میں صرف کرنا چاہئے۔“
 (برٹش لائبریری، لندن، Urdu I.O.L. 884)

امداد الادب ہر چار حصہ

”علم صرف میں نہایت عمدہ کتاب ہے۔ مسائل صرف کا بیان لا جواب ہے۔“

تصنیف لطیف و تالیف تکلیف

فاضل اجل و محقق اکمل جناب مولوی سید امداد علی صاحب بہادر

ڈپٹی کلکٹر ضلع کانپور، دام فیوضہ

برائے افادہ طالبان علم تصریف

مطبع نول کشور، کانپور یکم اکتوبر ۱۸۷۱ء (صفحات ۳۰۶)

سید امداد العلی اس کتاب کے مقدمے میں فرماتے ہیں:-

”سید امداد العلی ولد مولوی سید غلام مصطفیٰ اکبر آبادی حنفی کہ یہ کتاب علم تصریف

میں کہ علم صرف بھی اس کو کہتے ہیں ترتیب اس کی ایک مقدمہ اور چار حصہ یہ اس مراد سے ہے کہ تھوڑی عمر کے لڑکے کو دن دن بار یک مطلب سمجھنا مشکل ہے اس طریقے سے بتدریج ہر مطلب کو اس علم کی بآسانی حاصل کریں اور نام اس کتاب کا ’امداد الادب‘ ہے۔ مقدمہ میں بیان اون [اُن] چیزوں کا مقصود کسے سمجھتے ہیں اون [اُن] سے تائید ہے اور پہلے حصے میں عرب [عربی] کے لفظوں کے وزنوں اور بعض اون [اُن] کے متعلقات کا بیان ہے کہ اون [اُن] کے جاننے پر جاننا صیغوں کا موقوف ہے۔ اور ہر حصہ میں بیان اون [اُن] قاعدوں کا ہے کہ اون [اُن] سے تغیر اور تبدل عرب [عربی] کے لفظوں کا معلوم ہوتا ہے اور تیسرے حصے میں دوسرے حصے کے قاعدوں کی شرطوں اور اختلافات کا بیان ہے اور چوتھے حصے میں بیان اون [اُن] چیزوں کا ہے کہ اس علم کی اعلیٰ تحصیل والوں کو اون [اُن] کا جاننا ضرور ہے۔“ (صفحہ ۲)

مقدمہ میں موضوع علم، کلمہ، تعریف علم، معنی مرکب، معنی مفرد، کلمہ، فصل، اسم، حرف، ماضی، حال، مستقبل، مضارع، امر، نہی، ثلاثی، رباعی، اور رباعی کی اقسام، بحر ثلاثی مجرد، رباعی مجرد، نقشہ اوزان فعل ثلاثی مجرد، گردان اوزان فعل ثلاثی مجرد، نقشہ اوزان اسم جامد، نقشہ اوزان مصدر، نقشہ اوزان مبالغہ، مصدر ثلاثی مجرد، نقشہ اوزان مصادر ثلاثی مزید، غیر ملحق یا ہمزہ۔ وصل، نقشہ اوزان مصادر ثلاثی ملحق باشعرا (کہ چار وزن میں) نقشہ وزن رباعی مجرد کہ ایک وزن ہے، اسم مشتق اور اس کی چھ اقسام، اسم فاعل، اسم مفعول، اسم تفضیل، اسم آلہ، اسم ظرف، صفت مشبہ، نقشہ اوزان ملکحات اسم فاعل، نقشہ اوزان اسم بمعنی مفعول از ثلاثی مجرد، نقشہ اوزان صفت مشبہ، نقشہ گردان مشتقات ثلاثی مجرد، نقشہ گردان ابواب ثلاثی

مجرد، نقشہ گردان ثلاثی مزید مطلق باہمزہ وصل اور اس کے نوباب ہیں۔
یہ عربی قواعد ہے۔

نقشہ گردان ابواب ثلاثی مزید ملحق، شد جرح رباعی مزید کہ نوباب ہیں، الفاظ جمع
مذکر، نقشہ اوزان جمع کثرت، نقشہ اوزان اسم جمع، نقشہ اوزان اسم مصغر۔
دوسرا حصہ

اس کتاب کا دوسرا حصہ صفحہ ۱۳۶ سے شروع ہوتا ہے۔ اس میں بیان ہے ان
قاعدوں کا کہ ان سے تغیر اور تبدل عرب [عربی] کے لفظوں کا معلوم ہوتا ہے۔ قواعد کے
مذکور ہونے سے پہلے جان لینا چند امور کا ضرور ہے۔ سب فعل اور اسم عرب [عربی] کے
چار قسم ہیں۔

۱۔ صحیح ۲۔ مہوز ۳۔ معتل ۴۔ مضاعف

اصول مضاعف اور اس کے متعلقات کے جن میں تخفیف ادغام کی درمیان حرفیں
متجانسیں کی آتی ہیں۔
تیسرا حصہ

کتاب کا تیسرا حصہ صفحہ ۱۶۷ سے شروع ہوتا ہے۔ اس میں شرطوں اور اختلافات
اور متعلقات اور ان قاعدوں کا بیان ہے جو کہ دوسرے حصے میں مذکور ہیں اور نقشہ ذیل میں
علامت قاعدہ کے ساتھ ذکر کرنے مثال کے جو اس قاعدے میں مرقوم ہے ٹھہرائی گئی ہے۔
نقشہ شروط قواعد تخفیف ہمزہ اور اختلافات اور متعلقات قاعدہ یقال ویباع قاعدہ
اداکل، قاعدہ عجاز

چوتھا حصہ

چوتھا باب صفحہ ۱۹۰ سے شروع ہوتا ہے۔ اس حصے میں بیان ان امور کا ہے کہ علم
صرف کو اعلیٰ تحصیل والوں کو جاننا ان کا ضرور ہے اور یہ امور: ۱۔ خاصیات ابواب ۲۔
نسبت ۳۔ التفامی سائینین ۴۔ ابتدا ۵۔ وقف ۶۔ امالہ ۷۔ زیارت ۸۔ ابدال ۹۔
قلب ۱۰۔ حذف ۱۱۔ تمرین اور ۱۲۔ تتمہ اس حصے کا خاتمہ ہے کہ جس میں ذکر ہے رسم الخط کا

اس میں نقشہ خاصیت ابواب کے ہیں۔

کتاب کے آخر میں تحریر ہے: ”یہ نسخہ جامع قواعد صرف نہایت نادر و انگریز مسمیٰ بامداد الادب مولفہ مولوی سید امداد العلی اکبر آبادی ڈپٹی کلکٹر ضلع کانپور واسطے معلمین و متعلمین علم و ادب کے مدد و معاون بمثال ہے اور فی الواقع کہ حضرت مولفہ موصوف نے باجماع قواعد کلیہ بحذف و اسقاط زوائد و تخفیف از زیاد تفصیل باتیان ہر گونہ قواعد بہایت فہم و دل کتاب ہذا کو اس طرح سے مدون فرمایا کہ دراصل درس و مطالعہ اس کے سے جس قسم کا خدشہ فہم صرف میں طلبہ علوم کے دلوں میں نصب ہو تو فوراً رفع ہو کر منجر باسکان و نسلیہ ہوگا۔“ (صفحہ ۲۰۶) اس کتاب میں ۳۰۶ صفحات ہیں۔ اردو زبان میں یہ ایک ضخیم اور معرکہ الآراء عربی قواعد پر کتاب ہے۔ (برٹش لائبریری، لندن، Urdu I.O.L.564)

امداد السنینین بالانتصار خصم من المہجد عین

مولفہ جناب فیض مآب جناب مولوی سید امداد العلی صاحب بہادر
ڈپٹی کلکٹر ضلع کانپور

مطبع نول کشور کانپور ۷ دسمبر ۱۸۷۰ء (صفحات ۲۶)

مولوی سید امداد العلی کتاب کے دیباچے میں تحریر کرتے ہیں:-

”اما بعد سید امداد العلی سنی حنفی اکبر آبادی کی طرف سے واضح ہو کہ فی الحال تین

رسالہ در باب جواز عمل مولد نام سے طالب علموں مدرسہ قادریہ کے جو مولوی عبدالقادر

صاحب اور مولوی فضل رسول صاحب کے شہر بدایوں میں جاری ہے چھپ کر مشہر ہوئی۔

مولوی عبدالصمد سہوانی اوس مدرسہ کے طالب علم نے رسالہ ’کبریٰ‘ کے صفحہ ۶ میں لکھا کہ

رواوی وہابیہ نے رسالہ ’امداد المسلمین‘ میں اون ناموں کو بشمول اور ناموں کے حصول میں

داخل کیا اتنی اور اسے رسالہ کے صفحہ ۱۸ میں وہابیہ کا حال نقل کیا کہ لکھے وہ نجد سے اور

مغلوب ہو کر حرمین پر اور اتنی لکھتے تھے مذہب حنابلہ کا لیکن انہوں نے اعتقاد کیا کہ

وہی مسلمان ہیں جو اون کے اعتقاد کے خلاف ہے وہ مشرک ہے اور مباح جانا بسبب اس

کے قتل اہل سنت اور اہل علم کے علماء کا اتنی اور بھی اسے رسالہ کے صفحہ ۲۲ میں لکھا کہ وہابیہ کا یہی عقیدہ ہے کہ جو اہل سنت کے طریقے کے خلاف ہے وہ کافر ہے اور اہل سنت کا خون مباح ہے اتنی سواستکشاف اس کا منظور ہے کہ صاحب 'امداد المسلمین' کو رواوی وہابیہ کس وجہ سے لکھا گیا۔ 'امداد المسلمین' میں صفات اور عقائد وہابیہ کے جو اس رسالہ کے صفحہ ۱۸ یا صفحہ ۲۲ میں مسطور ہیں مذکور ہیں۔ اگر ہیں تو اس کی نشاندہی چاہئے اگر نہیں ہیں تو مولوی فضل رسول صاحب اور مولوی عبدالقادر صاحب اہل سنت کے حلیف مہتممین مدرسہ مذکار کے لئے ایسے طالب علم کو کہ ایک قوم کے برے صفات اور اعمال و عقائد بیان کر کے کسی مسلمان سنی حنفی کو کہ اہل سنت و اعمال و عقائد سے یقیناً بیزار ہے اس قوم میں سے از روئے افترا اشار کرنا اور یہ فعل اس کا بلاشبہ ایسا ہے جیسے کہ صاحب بوارق کو مثلاً باوجود دعائے محمدیہ کے یہودی کہے کہ صریح افترا ہوگا آیا اپنے مدرسہ میں جگہ دینا جائز ہے۔ ہر چند رسائل ثلاثہ اہل سنت اور اصحاب تقویٰ اور ذہانت کے عیب چینیوں سے پُر ہیں اور سب و شتم سے مالا مال اور یہ طریقہ اپنا نہیں لیکن واسطے اظہار برأت اہل تقویٰ اور ذہانت کے اور صیانت مسلمین کے عقائد مخالفین سے چارہ جوئی بدون تحریر جواب کے نہیں بریں موجب الضرورات تیج المسطورات یہ رسالہ لکھا گیا۔" (صفحہ ۲۱)

اس کتاب میں ایک مقدمہ اور تین باب ہیں:

باب اول میں بیان ہے حکم عمل مولد کا۔

باب دوم میں بیان ہے بعض ہفوات اور اکاذیب اور اغلاط مبتدعین اور مجوزین

عمل مولد کا۔

باب سوم میں جواب ہے مطاعن مندرجہ رسائل ثلاثہ کا۔

(برٹش لائبریری، لندن، Urdu I.O.L. 523)

امداد المساجد

محررہ جناب مولوی سید امداد العلی صاحب بہادر، ڈپٹی کلکٹر، ضلع مراد آباد

سید امداد العلی تحریر کرتے ہیں:-

کہتا ہے مسکین سید امداد العلی ولد مولوی سید غلام مصطفیٰ اکبر آبادی کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ 'مسجد میں گھر اللہ کے ہیں۔'

مفتی مولوی ارشاد حسین رامپوری نے فنا مسجد (رامپور) میں اپنے اور اپنی بیوی کے رہنے کے لیے مسجد کے ایک دالان میں عمارت اور پاخانہ وغیرہ بنوایا۔ اس کی اجازت جامع مسجد آگرہ کے مجبوروں نے بھی دی ہے۔ اس پر مولوی سید امداد العلی اعتراض کیا ہے کہ یہ خلاف شرع ہے۔

تمام علمائے رامپور یعنی مولوی حاجی لطف اللہ، مولوی ظہور الحق، مولوی شاہ علی اور مولوی اکبر علی خاں۔ مولوی سدید الدین خاں نے مولوی ارشاد حسین کو ٹوکا۔ لیکن اس کا کوئی اثر نہ ہوا۔

مولوی سید امداد العلی نے علمائے دہلی اور دیگر دیاروں کی خدمت میں یہ فتویٰ پیش کیا:۔
 ”کیا فرماتے ہیں علمائے دین و متقیان شرع متین ان مسئلوں میں بموجب حنفیہ کہ نقشہ جس مسجد کا ہے اس کے تسبیح خانہ جنوبی کے نیچے سے تا تسبیح خانہ شمالی کے دالان صحن مسجد سے ملحق ہیں۔ مکرر تحریر یہ بھی ہو کہ دلی کرنا اس پر اور پیشاب اور پاخانہ اس واسطے کہ وہ مسجد ہے، ظاہر آسمان تک مرقوم ہے پس فنا مسجد پر شب و روز رہنا اور بول و براز کرنا جائز ہے یا ناجائز اور جس مسجد میں حوض ہو اوس میں جنبی اور حائضہ کو حوض تک جانا جائز ہے یا ناجائز؟“

اس کا جواب مولوی ارشاد حسین نے یہ دیا کہ یہ دالان جس کے نیچے دکانیں ہیں داخل مسجد نہیں ہیں۔

مولوی لطف اللہ، مولوی اکبر علی خاں، مولوی شاہ علی اور مولوی عبدالکریم وغیرہم سکنا عرام پور نے رد فرمایا۔ مولوی عبدالقادر نے فتویٰ مولوی ارشاد حسین کا دکھایا لیکن انھوں نے نہ مانا۔ اس سلسلے میں علمائے غازی پور، جلیسر، اعظم گڑھ، مراد آباد وغیرہم کے فتاویٰ شائع کیے ہیں۔ بھوپال جس میں محمد مجید الدین، سید محمد عبدالرشید، محمد حسین، محمد ظہور الحق، سید مظہر حسین، شرافت علی، محمد علی، فضل الرحمن، محمد عثمان، محمد شکر اللہ، محمد تصدق حسین،

محمد حبیب اللہ، محمد عبدالعظیم، محمد اسماعیل، محمد بشیر الدین خاں، محمد ایوب مفتی، سید محمد، محمد عبدالحی، ابوالحسنات محمد اکرم، محمد عبدالخلیم (فرنگی محلی) وغیرہم تمام علماء کے فتاوے کے جواب اور ان کے نام کی مہریں بھی صفحہ ۷۷ تک ثبت ہیں۔

کتاب کے آخر میں مولوی محمد گل خاں نے یہ قطعہ تاریخ لکھا ہے:-

گفت ہاتف وصف، تالیف کتاب منظر حق مبطل باطل شدہ
ایں سبب عالم ہمہ ایں لفظ خوش با تو گوید شاد باش دہر گم
۱۲۶۹ھ =

اور دوسرا قطعہ تاریخ مولوی سید عبدالرشید نے لکھا ہے:-

چو امداد العلی فخر سادات تعلم و فضل سر خیل امامہ
رقم فرمود فرخندہ کتابے ز بہر نفع ہر راجع و ساجد
سر دشمن شکن تاریخش آمد رضائے حق بامداد المساجد
۱۲۶۹ھ =

بامداد الحجاج

تالیف سید امداد العلی سی۔ ایس۔ آئی، ڈپٹی کلکٹر درجہ اول، ضلع مراوا آباد

در مطبع ہند، باہتمام منشی بشن سروپ

صفحات ۵۴۰ جلد اول، ۱۸۸۱ء

سید امداد علی کتاب کے شروع میں لکھتے ہیں:-

”فقیر حقیر سید امداد العلی سی۔ ایس۔ آئی۔ ولد مولوی سید غلام مصطفیٰ اکبر آبادی

سب بھائی مسلمانوں کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے [آیت ربانی]

(ترجمہ) اور واسطے اللہ کے ہے اور پرلوگوں کے حج کرنا اوس گھر کا یعنی کعبہ کا۔ جو کوئی پاسکے

طرف اوس کی راہ اور جو کافر ہو واپس تحقیق اللہ بے پرواہ ہے عالموں سے۔“

مولوی سید امداد العلی حج کی تعریف کرتے ہوئے یہ شرائط شرعیہ عائد کرتے ہیں:-

پہلی شرط وجوب اسلام۔ (کافر جو دلتسند تھا اسلام لانے کے بعد محتاج ہو اور وجوب

حج کا اس کے ذمے قائم رہے گا)۔

دوسری شرط وجوب حج حریت یعنی آزادی (غلام یا لونڈی پر فرض نہیں)
تیسری شرط وجوب حج عقل (مجنون پر فرض نہیں)۔

چوتھی شرط وجوب حج بلوغ (نا بالغ لڑکا لڑکی پر فرض نہیں)۔

پانچویں شرط وجوب حج وقت (مراد حج کا مہینہ)

چھٹی شرط وجوب حج دینا نفقہ عیال اور امور ضروری کالوٹنے تک (نفقہ کھانا کپڑا دینا)۔

ساتویں شرط وجوب حج زادوراحلہ۔

حج مندر (جس میں کوئی گناہ نہ کرے)، کبھی حج حرام کہلاتا ہے (یعنی مال حرام

سے حج کرنا)، کبھی حج مکروہ کہلاتا ہے (بغیر اجازت والدین، زوجہ، عزیز، جن کا نفقہ اس شخص پر واجب ہے)۔

آٹھویں شرط وجوب حج زادوراحلہ (چھوٹی کاشمی والا اونٹ)۔

نویں شرط ادائے وجوب حج صحت بدن (یعنی بیماری وغیرہ نہ ہو)۔

دسویں شرط ادائے وجوب حج، راہ کا امن (راستے میں امن و ایمان)۔

اس کے علاوہ دو شرطیں اور ہیں:-

اول شرط ادائے وجوب حج خالی ہونا عذت سے۔

دوسری شرط ادائے وجوب حج خاوند یا محرم کا ساتھ ہونا۔

سید امداد علی نے قرآن کریم اور احادیث شریف کے عین مطابق جگہ جگہ مفصل

بحث کی ہے۔ انھوں نے اپنی کتاب میں یہ ابواب قائم کیے ہیں:-

عمرہ سنت ہے جن کے نزدیک۔

عمرہ واجب ہے جن کے نزدیک حج کے سفر میں جو مرتا ہے، ثواب حج و عمرہ پاتا

ہے۔

صفت حاجی:

فضیلت حج و عمرہ

طواف

لبیک

حق العباد

مطلع سفر

مطلع سفر کے باب میں بہت تفصیل سے کتاب میں درج ہے۔ اس کے بعد
میقات احرام، حج کی دو قسمیں بتائی ہیں جن میں :-

غسل احرام

خشکی کا بیان

تری کا بیان

مکے کی تعریف

صحت احرام (اور)

حج و احرام نائب واجر، بیان کیا گیا ہے۔

بیان اس کا کہ تمتع افضل ہے یا قرآن (اور پھر)

تمتع کا بیان (تمتع = عمرہ کیا جاوے)

تمتع کا تعریف

شرائط تمتع

بیان تمتع

بکری غضب کے ذبح کرنا

قرآن کی تعریف

قارن کیوں کر ہوتا ہے

تعریف بدنہ

مفرد بانج

دخول مکہ

طواف قدوم

طواف صحیح

طواف صبی

طواف قارن

اضطباع طواف میں

گانڈھ لگانا متعلق اضطباع

رمل کا بیان

حجر اسود کا بیان

رکن یمانی و شامی و عراقی

زمزم و ملتزم کا بیان

مسائل داخلی کوئٹہ کعبہ افضلیت تمام و طواف داخل کوئٹہ کعبہ

دوسرا فرض و قوف عرفہ کے دن

عرفات میں ٹھہرنا

جمع نماز و تعلیم غرہ

احکام امام متعلق بہ عرفات

واجب عرفہ میں ٹھہرنا کب تک ہے

مزلقہ

حلق با تقصیر واجب ہے

ترک اس کے سے دم لازم ہے

تیسرا فرض حج طواف

زیارت (ہے)

شرائط صحت طواف زیارت

واجبات طواف زیارت

امام مالک اور دیگر علماء کے اعتقادات کے لحاظ سے لکھے ہیں اور یہ مسائل ایک ہی

جگہ لکھے ہیں۔

ارکان حج کے متعلق یہ نہایت جامع اور مستند تصنیف ہے جو مولوی صاحب نے فرمائی ہے۔ حج کے مسائل کے بعد اور حج کے مسائل پر غالباً اُردو زبان میں سب سے پہلی کتاب ہے جس میں قرآن مجید اور احادیث شریف کے جگہ جگہ اقتباسات دے کر مستند بنایا گیا ہے۔

راقم الحروف نے برٹش لائبریری میں بہت تلاش کیا لیکن حج پر اس سے زیادہ قدیم اور ضخیم کتاب نہیں دیکھی۔ حج کے متعلق تمام مسائل درج ہیں اور اگر کسی مسئلے پر چاروں فقہوں میں اختلاف ہے تو ہر امام کے بارے میں ان کے الگ الگ اعتقادات بتائے ہیں۔ اس کتاب کے دوسرے حصے میں ان احکامات کی نشاندہی کی گئی ہے۔ اسلام کی رو سے جو خاص طور پر عورتوں کے لیے ہیں = اس سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ سید امداد العلی کو کس قدر خیال آزادی نسواں کا تھا اور عورتوں کے حقوق کو کس قدر اچھی طرح سمجھتے تھے۔ اس کتاب میں صفحہ ۱۸۰ سے ۱۹۵ تک احکام حج کا خلاصہ بیان کیا ہے۔ (برٹش لائبریری، لندن، 14104.F.28)

امداد الالفاق برجم اہل النفاق بجواب تہذیب الاخلاق

تالیف مولوی سید امداد العلی خاں بہادر سی۔ ایس۔ آئی۔

ڈپٹی کلکٹر کانپور، مطبع نظامی، کانپور، صفحات ۸۸، ۱۲۹۰ھ

جوابات تحریرات جناب سید احمد خاں بہادر سی۔ ایس۔ آئی۔ حج عدالت خفیہ

بنارس مندرجہ تہذیب الاخلاق از طرف جناب مولوی سید امداد العلی خاں صاحب بہادر سی۔ ایس۔ آئی۔ ڈپٹی کلکٹر کانپور۔

سید امداد العلی کی شروع میں بہت دوستی تھی۔ لیکن سرسید کے ملحدانہ خیالات پر ان کو لکھ کر منع کیا جس سے سرسید ناراض ہو گئے۔ سید امداد لکھتے ہیں:-

”میرے بعضے قدیم دوست نئے نئے خیالات اور عجیب عجیب معاملات مختلف صورتوں میں ظاہر کرتے ہیں..... بحث کرنے سے قلم اور زبان کو ہمیشہ روکتا ہوں،

ہاں مذہبی مسائل ہیں جو انھوں نے ضریح قرآن اور حدیث اور اجتماع اہل اسلام میں خلاف کیا ہے۔ اس میں البتہ حق کو ظاہر کرتا رہا ہوں اور مسائل دینی کو جو انھوں نے طحرانہ طور پر بیان کیا ہے اس پر مسلمانوں کو ہلکہ غیر مذہب والوں کو بھی آگاہ کرتا رہا ہوں۔ مدرسہ العلوم کی نسبت سوائے لکھنے اس خط کے جواب کے جو انھوں نے اس بارے میں میرے پاس بھیجا تھا کوئی رائے خاص میں نے ابھی تک نہیں دی تھی۔ اب پرچہ تہذیب الاخلاق نمبر ۳ مورخہ ۱۰ صفر ۱۲۹۰ھ میں جو کہ میں بھی بزم مرہ مخالفین تجویز مدرسہ العلوم محدود کیا ہوں کچھ لکھنے اور کہنے کا مجھ کو موقع ملا ہے۔“

”جناب سی۔ ایس۔ آئی۔ سید احمد خاں صاحب بہادر نے مخالفین تجویز مدرسہ العلوم کو جو سات قسم پر بیان فرمایا ہے۔ کس کو خبیث النفس اور بد باطن کہا، کس کو یار اپنا بنا کے حاسد اور اپنی ترقیات پر خفا ہونے والا قرار دیا، کسی کو متعصب وہابی یہودندہ الامت ٹھہرایا اور کسی کو خود غرض اور خود پرست فرمایا۔ اور کسی کو ٹ پونجیا اخبار نویس لکھا، اور کسی کو بے تمیز اور کسی کو نادان مسلمان بیان کیا۔ سو مخالفین اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ ہم کو اس کی کچھ شکایت جناب سید احمد خاں بہادری۔ ایس۔ آئی۔ سے نہیں ہے کہ شاید وہ معذور ہوں۔ (صفحات ۱۲ اور ۱۳)

سید امداد پرچہ تہذیب الاخلاق کے متعلق فرماتے ہیں:-

”پرچہ تہذیب الاخلاق نمبر مورخہ یکم محرم ۱۲۹۰ھ میں جو موثر ہونا اس پرچے کا اس سے سمجھتے ہیں کہ کانپور اور گورکھپور اور مراد آباد سے اس کے مضامین رد ہوتے ہیں اور قوم کے دلوں میں ایک تحریک آگئی ہے۔“ (صفحہ ۳)

سید امداد جو خود بھی ماہر تعلیم تھے انھوں نے اپنے زمانہ قیام مراد آباد میں ایک مدرسہ وہاں قائم کیا تھا۔ سرسید کے علی گڑھ کے مدرسہ العلوم میں جو کتابیں داخل نصاب تھیں ان پر تنقید کرتے ہوئے وہ فرماتے ہیں۔

”بہت سی کتابیں درس میں ایسی داخل ہیں جن سے عمر ضائع ہوتی ہے اور بعض علوم ایسے پڑھائے جاتے ہیں جو نہ دین کے کام کے ہیں، نہ دنیا کے، ناز کرتے ہیں جا بجا

مدارس اسلامی مقرر ہونے کو بھی اثر تجویز مدرسہ العلوم کا جانتے ہیں تو یہ سب آثار اور خواص اسی مرض کے ہیں جب کوئی مفسد عالم میں فساد پھیلاتا ہے یا کوئی نادان بے وقوفی کا کام کرتا ہے تو اصلاح کرنے والے اس مفسد کے فساد پر لوگوں کو آگاہ کرتے ہیں تاکہ بندگان خدا اس کے شر سے محفوظ رہیں اور عقلاً اس نادان کی بے وقوفی کو عام لوگوں کے سامنے ظاہر کرتے ہیں تاکہ لوگ اس بے وقوفی کے کام کو نہ کریں اگرچہ اس مفسد کا فساد اور اس نادان کی بے وقوفی جیسی واسطے اس مفسد اور اس نادان کے خزان کا موجب ہے ویسے ہی اس کے لیے جو اس فساد کی اصلاح کرنے والا ہے اور اس بے وقوفی پر لوگوں کو متنبہ کرنے والا منفعت کا جو موجب

برخم و پچی کہ شد از تار زلف یار شد دامن شد، زنجیر شد، تسبیح شد، زنار شد“
(صفحہ ۳)

سید امداد العلی تحریر فرماتے ہیں:-

”بہت سے ہندو اور مسلمان ہندوستان میں ایسے ہیں کہ اون کو کسی۔ ایس۔ آئی۔ ملے اور قاعدہ پچپن سالہ سے علیحدہ ہو گئے اور اون کو کچھ مہلت ملی اون کی ترقیات کو دیکھ کر اون کے کسی پورانے یار نے ان پر حسد نہ کیا اور اپنے فخر اور دل کی ٹھنڈک کو اس میں نہ سمجھا کہ اون کے کاموں میں جھوٹے سچے عیب نکالیں، جھوٹی سچی تہمتیں اون کو لگائیں اور اس طرح دل کے جلے پھپھولے پھوڑیں سبب خصوصیت اس حسد کا ساتھ سید احمد خاں صاحب کے میں نہیں معلوم کر سکتا ہوں۔“

”جو لوگ تجویز مدرسہ العلوم کے مخالف ہیں اون میں سے بعض وجاہت دنیا میں جناب سید احمد خاں صاحب مے بمراتب فائق ہیں اور بعض ایسے ہیں کہ اگرچہ اون کو جاو دنیا بھی حاصل ہے لیکن قناعت کے سبب ان کو کسی چیز کا غنا نہیں۔“

سید امداد العلی پر سر سید نے یہ تہمت رکھی تھی کہ ان کا مسلک وہابی ہے اس بات کے دفاع میں سید امداد فرماتے ہیں:-

”سید احمد خاں صاحب بہادر اپنے آپ کو بذریعہ اپنی تحریر کے وہابی مشہر کر چکے

ہیں اور وہابی دو قسم کے ہیں۔ ایک نجدی حقیرہ دوسرے ہندوستان کے وہابی جو قیاسات کو ڈھکوسلہ اور اصول فقہ کو شکنجہ سمجھتے ہیں۔ اول قسم کے وہابیوں کا سلطان روم سے لڑنا سب لوگوں پر مشہور و معروف ہے اور ان کے دوسرے قسم کا وہابیوں کا شیوہ جھوٹ بولنے اور فساد کرنے کا پیش نظر عالم ہے۔“ (صفحہ ۶)

سید احمد اور سید پر سخت قسم کی تنقید کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”عجب نہیں کہ اون کو (سر سید) بسبب افراط فکر کے تجویز مدرسہ العلوم بسبب اختیار محنتوں شاقہ کے علوم جدیدہ میں اور بہ سبب استعمال اغذیہ ضارہ دماغ اور مولدہ سودا زائد از قدر طبعی کے مانند بعض طیور منقطعہ اور بقرہ موقوفہ کے حاضری اور ٹپن اور چھوٹے بڑے کھانوں میں اور بہ سبب اکثر پہننے لباس گرم کے مانند لال ٹوپی وغیرہ کے جس کی کبھی اون کو عادت نہ تھی ایک مرض پیدا ہو گیا ہے جس کی صفت تغیر ظنون و افکار ہے۔ محرمی طبعی سے فساد کے یہ مرض آدمی کو افکار سلیمہ اور ظنون سالمہ سے باز رکھتا ہے اور صاحب اس مرض کا ہمیشہ بدگمان رہتا ہے، اپنے نامحوں کو حاسد اور دشمن سمجھتا ہے اور نسبت اپنے احباب اور خیر خواہوں کے ظنون فاسدہ مختلفہ خاطر میں لاتا ہے۔ اطباء معالجین کو کہتا ہے کہ یہ سب میری ہلاکت کے درپے ہیں۔ بیچارے سید احمد خاں کس گنتی شمار میں ہیں۔ آخر میں یہ مرض بڑے بڑے فلاسفہ امصا و افلاطون اور فارابی کو لاحق ہو گیا ہے۔“ (صفحہ ۳)

کہا جاتا ہے کہ سر سید نے انگریزوں کا غدر میں بہت ساتھ دیا تھا۔ اس بیان کی تردید کرتے ہوئے سید احمد فرماتے ہیں:-

”جناب سید احمد خاں صاحب بہادر کو آسان ہے۔ ہمدردی کا امتحان کا وقت گزر گیا۔ وہ وقت غدر کا تھا۔ کسی کی ہمدردی یہ کہ بختور سے اوٹھے راجہ پر تاپ سنگھ کے پاس رہے۔ وہاں سے پچھراؤں ضلع مراد آباد میں آرام فرمایا۔ دہلی تھا جو باغیوں اور مفسدوں کا گھر تھا۔ جب دیکھا کہ دہلی کی شکست ہوئی، میرٹھ میں تشریف فرما ہوئے۔ دعویٰ بڑی ہمدردی کا ہے اور افسوس کہ کسی مقام پر کسی باغی کے مقابلے میں بھاگنے کے وقت بھی کوئی لاشی اپنی پشت مبارک پر نہ کھائی۔ زخم تلوار یا بندوق تو دیگر چیز ہے۔“

سر سید احمد خاں نے اپنے پرچے ”تہذیب الاخلاق“ میں لکھا تھا کہ سید امداد العلی حکومت برطانیہ کے خیر خواہ نہیں تھے۔ اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے سید امداد لکھتے ہیں:-

”جس خیر خواہ سرکار کی نسبت حضرت سید احمد خاں صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ ہمدردی کو کفر خیال کرتے ہیں۔ اس تحریر کا محاکمہ حکام وقت اور جملہ مسلمانان اور اہل ہنود پر چھوڑنا ہوں کہ آیا جو شخص سینہ سپر ہو کر بنظر نمک حلائی اپنے آقا کے سینے پر گولی باغیوں کی کھاوے اور ہزار ہا روپیہ کا مال اون سے چھڑاوے اور وہ گولی چھ مہینے بعد ڈاکٹر مری صاحب بہادر نکالیں جس کا خون مسٹر لوصاحب داماد جناب لفٹنٹ گورنر صاحب بہادر اور مسٹر بیٹ صاحب کلکٹر و مجسٹریٹ متھرا پوٹھتے جاویں اور اس گولی کا نشان ایک تمغہ ہمدردی اور نمک حلائی ملکہ وکٹوریہ کا جس بہادر کے سینے پر موجود ہو تو انصاف فرمایا جاوے کہ وہ شخص ہمدردی کو کفر سمجھنے والا ہے یا جو اس کو کہے ایسے لفظ وہ شخص تمام دنیا کا جھوٹا اور مفسد اور خبیث النفس ہے۔“

ہمدردی کے ثبوت میں ترجمہ مسٹر وکرم منی صاحب کمشنر پرمٹ محررہ ۱۲ مئی ۱۸۶۱ء کو ناظرین کی خدمت میں پیش کرنا ہوں۔
ترجمہ چٹھی مسٹر وکرم منی صاحب:-

جکو [مجھ کو] نہایت خوشی اوس خیر خواہ کی تصدیق کرنے میں جو امداد العلی نے شروع سے نہایت برے وقت اوس ایام تکلیف میں ظاہر کی۔ مہینے جون ۱۸۵۷ء میں متھرا کے ضلع کسی میں جہاں کہ وہ تحصیلدار تھے ایسے وقت میں گیا تھا جب کہ بغاوت روز بروز پھیلتی تھی اور نہایت خوفناک کیفیتیں روز پہنچتی تھیں اور جب باغیوں کا پہلو نہایت زور میں تھا اور بند نہیں ہو سکتے تھے اور جب روز بروز لوگوں کے کارخانے کی صورت کی تیرگی ہوتی جاتی تھی اس نہایت آزمائش کے تمام ایام میں امداد العلی نے نہایت مستحکم اور بے ریا خیر خواہی سرکار کی قائم رکھی اور اپنے مقام پر جب تک کہ ایک عرصہ تک حفاظت چاروں طرف کی نہیں ہو گئی تھی موجود رہے۔ واقع میں نہایت مغلط خطرہ میں ایسے لوگوں سے پڑے ہوئے تھے جو علانیہ اون کو مار ڈالنے کے لیے متلاشی تھے۔ بہ سبب ہونے ایک دوست اور

رفیق صادق سرکار کے۔“

ترجمہ فقرہ لفٹیٹ بہادر:-

”میں کسی شخص کو نہیں جانتا جو ہم لوگوں کا مستحق زیادہ ہے واسطے اپنی خیر خواہی اور ایمانداری اوس آزمائش کے ایام میں امداد علی سے۔“ (صفحہ ۷)

انتخاب چٹھی نمبر ۱۲ مورخہ ۶ جولائی ۱۸۵۸ء منجانب مسٹر کلیرڈ جنٹ مجسٹریٹ بنام مجسٹریٹ متھرا۔

”اگر غلام حسین کو تیزی اور چالاکی امداد اعلیٰ کی سی ہوتی، مجھ کو شک نہیں کہ وہ خزانہ جو باغی بعد پہلے بلوہ کے چھوڑ گئے تھے کبھی لٹ نہ جاتا اور حصہ کثیر ہم لوگوں کے مال کا فوراً شہر میں انتقال ہوتا اور بیچ جاتا۔ خیال ہے کہ غلام حسین چالاک اور تیز آدمی نہیں ہے۔ اوس کا مقابلہ یا کسی دوسرے حاکم کا مقابلہ امداد اعلیٰ کے وزن سے کرنا کبھی درست نہیں۔ کیونکہ امداد اعلیٰ بالکل یکتا ہیں اور مجھ کو شبہ ہے کہ کسی شخص نے ان ممالک مغربی و شمالی میں ایسی خیر خواہی سرکار کی کی ہے۔“

اور یہ صاحب اب کلکٹر بہادر مجسٹریٹ ضلع مراد آباد کے ہیں۔ میری ہزاروں جھپٹات خاگی و سرکار سے ایسے وقت میں کہ جس وقت میں قبل از فتح دہلی کے بہت ہی تھوڑے آدمی دوست اور ہمدردی کرنے والے برٹش گورنمنٹ کے ثابت رہے اور میری ہمدردی موافق پکے مسلمانوں کے ہے۔ صرف باتوں اور زبان درازی اور چھوٹے چھوٹے مسئلے خوشامد کے لیے چھاپ دینے اور ٹوسٹ کی مجلس جس کا غشا محض شراب پینا اور پلانا ہے البتہ نہیں ہے۔ خدا نخواستہ ہمدردی کا وقت اگر آئے گا تو میں اپنے بھائی مسلمانوں اور لوگوں کے ہمراہ لے کر اول دشمن برٹش انڈیا کے مقابلے ہوں گا جیسا کہ ایام غدر میں مجھ سے ظہور میں آیا ہے۔

سر سید احمد نے سید امداد پر وہابی ہونے کا الزام اپنے پرچے تہذیب الاخلاق میں لگایا تھا، جس کا جواب دیتے ہوئے سید امداد کہتے ہیں:-

”جناب سید احمد خاں صاحب کہیں آپ اصلی وہابیت کے حامی بنتے ہیں اور کہیں

دوسروں کو متعصب وہابی قرار دے کر مانند اُن کے جن کو خبیث النفس اور بد باطن فرما چکے ہیں اُن کے تمام افعال کو دکھاوے پر محل کرتے ہیں۔ میں حامی وہابیت اور متعصب وہابی دونوں کی بحث کا تماشا دیکھتا ہوں اور چھپی جھوٹی بات کھول دینے اور سچی بات کے کہہ دینے سے درگزر نہیں کرتا۔ اگرچہ بعض لوگ اس پر آزرده ہوتے ہوں اور میں کسی کے آزرده کرنے کا ارادہ نہیں رکھتا اور بالخصوص اپنے دوستوں کے آزرده کرنے پر افسوس کرتا ہوں لیکن حق بات کہنے میں مجبور ہوں۔ امید رکھتا ہوں کہ معاف کیا جاؤں۔“ (صفحہ ۸)

اسی سلسلے میں سید امداد مزید فرماتے ہیں:-

”بعض غیر مقلد بلکہ غیر مقلد جن کو میں منافق بذہ الامتہ سمجھتا ہوں جن کے تمام افعال خود پسندی اور ہوائے نفسانی اور الحاد پر منحصر ہیں اور قیاسات کو ڈھکوسلہ جانتے ہیں اور اصول فقہ کو شکنجہ سمجھتے ہیں، اسلامی امور کو جن کی کنہ اُن کی عقل خام نہیں پاسکتی ہے اور ٹھٹھے اڑاتے ہیں اور ان افعال و اقوال اور عقائد دعویٰ اسلام کا کیے جاتے ہیں اور جاگت پتلون انگریزی جوتا پہن لینے اور چھری کاٹنے سے میز و کرسی پر بیٹھ کر حاضری ٹیمن کھانے سے دو ایک کتے اور پلے پال لینے اور گود میں بٹھا لینے اور لوگوں کی تصویریں کھینچنے اور کھنچوا لینے، گھر میں رکھ کر جو اُن کی اپنی بیہودہ عقل کے موافق یہ باتیں دیتی ہیں ٹھٹھا اسلام سمجھتے ہیں۔ اور آپ تو جیسے ہیں ویسے ہیں لیکن خدا کی ساری مخلوق کو بہکانے کا ارادہ رکھتے ہیں اور حکام وقت جو دین اسلام سے واقف نہیں اُن کو دھوکہ دینے کا بھی ارادہ رکھتے ہیں۔“

سید امداد اسی سلسلے میں فرماتے ہیں:-

”کسی متعصب سے متعصب وہابی کو ہم نے نہیں دیکھا کہ کسی قوم کی زبان انگریزی ہو یا سنسکرت سیکھنے کو عموماً حرام کہتا ہو۔ ہاں غیر مذہب والوں کے مذہبی علوم پڑھنے کو بہ نسبت کسی شخص خاص کے کسی وقت خاص میں یا اُن تاریخوں کے پڑھنے کو جن میں متعصب غیر مذہب والوں نے پیغمبروں اور بزرگوں کو برا کہا ہے گو وہ انگریزی زبان میں ہوں حرام کہا ہو تو وہ دوسری بات ہے لیکن وہ کہنے والا کسی وہابی یا بدعتی کے نزدیک اس کہنے سے متعصب وہابی نہیں ہو سکتا ہے۔“ (صفحہ ۸)

اور:-

”کسی کو مسلمان نہ خدا ترس، کسی کو متعصب وہابی، اور کسی کو خبیث النفس، بد باطن اور کسی کو حاسد اور کسی کو خود غرض، خود پرست اور کسی کو بے تمیز اور کسی کو نادان مسلمان کہہ دینے سے جتنی خفیہ کی کچھ رونق بڑھ سکتی ہے، یا سی۔ ایس۔ آئی۔ پر کچھ ترقی مل سکتی ہے یا وہابی حقیقی ہونے سے جس کا اقرار ہو چکا ہے انکار کا کچھ موقع مل سکتا ہے یا خود غرضی اور خود پرست اور نا خدا پرستی اور بے تمیز اور نادان اور خباثت نفس جس کا خیال آپ کی طرف سے مسلمانوں کو ہے کچھ مٹ سکتا ہے۔“ (صفحہ ۹)

کوئی مسلمان کافر کے ساتھ دوستی رکھنے کو عین اسلام یا رکن اسلام مانند خدا کے ایک ہونے پر یقین کرنے کو نہیں سمجھ سکتا ہے اور اگر عین اسلام یا رکن اسلام اوس کا خیال کیا گیا ہے اور اس بنا پر کافر سے سچی دوستی اور سچی محبت اعلیٰ مسئلہ اسلام سمجھا گیا ہے تو یہ عجب اسلام اور رکن اسلام ہے۔ بحران میں جس پر مدار اسلام ہے حرام کیا گیا ہے یعنی ”اے ایمان والو! نہ بناؤ تم میرے دشمنوں کو اور اپنے دشمنوں کو دوست۔“

وہابی مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے سید امداد فرماتے ہیں:-

”فلسفہ اور منطق اور طبیعیات کو حرام بتانے سے اگر کوئی متعصب وہابی ہو سکتا ہے تو اول ممبران تجویز مدرسہ العلم کو متعصب وہابی کہنا چاہئے پھر اور کسی کو ممبران مذکورین خود فلسفہ اور منطق کو حرام بتانے والے ہیں۔ صفحہ ۳۴، حصہ دوم مدرسہ العلوم میں مسطور ہے سید احمد خاں نے کہا اب مجھ کو اپنی رائے ظاہر کرنے کا موقع ملا ہے۔ مولوی اشرف علی صاحب نے جو تقریر لکھی اوس کو کامل طور سے اس طرح یہ بیان کرنا چاہئے کہ سوائے علم فقہ کے تمام علوم قوعہ جو مسلمانوں کے یہاں رائج تھے محض بے فائدہ اور غیر مفید تھے۔“ (صفحہ ۹)

امداد الاحقاب علی المذنبین فی احکام طعام اہل کتاب

تالیف جناب معالی القاب عالی مراتب والامناصب

سید امداد العلی صاحب بہادر ڈپٹی کلکٹر کانپور

مطبوعہ بہاری لال، کانپور

۱۲۸۵ھ مطابق ۱۸۶۹ء

یہ کتاب اہل کتاب کے ساتھ کھانے پینے کے مسائل پر اسلامی شریعت کے مطابق لکھی گئی ہے۔

مظاہر الحق

مولف جناب سید امداد العلی صاحب بہادر

ڈپٹی کلکٹر و مجسٹریٹ ضلع کانپور

مطلع مطبع نور، کانپور

۱۲۸۵ھ مطابق ۱۸۶۹ء

سید امداد العلی نے تین کتابیں یعنی 'امداد الاعتقاد علی المذنبین فی الاحکام طعام اہل کتاب'، 'امداد الافاق برجم اہل العناق بجواب پرچہ تہذیب الاخلاق' اور 'مظاہر الحق' یہ تینوں تصانیف سر سید احمد خاں پر لکھی تھیں جس میں سر سید کے خیالات پر جو اسلام کے منافی تھے سخت تنقید کی گئی تھی۔

دلائل فضیل العلوم

تالیف سید امداد العلی صاحب بہادر

ڈپٹی کلکٹر و مجسٹریٹ، ضلع کانپور

مطلع نظامی، کانپور

سید امداد العلی نے یہ کتاب تعلیم نسواں پر لکھی ہے۔ (۱۲۳)

بہار المصائب

تالیف جناب سید امداد العلی صاحب بہادر

ڈپٹی کلکٹر و مجسٹریٹ، ضلع کانپور

لکھنؤ ۱۸۷۳ء دو جلدیں

اس کتاب میں تفصیل سے خانہ کعبہ کا حال درج کیا ہے۔ سید امداد کی یہ خانہ کعبہ پر اردو زبان میں پہلی کتاب ہے اور مستند بھی کیوں کہ سید امداد نے بہ نفس نفیس دوران حج

میں خانہ کعبہ کا مشاہدہ کیا ہے۔

برٹش لائبریری، لندن حصہ اول Urdu I.O.L. 1139 اور حصہ دوم

Urdu I.O.L. 876

امداد المستحقین

تالیف سید امداد اعلیٰ

صفحات ۳۶

مراد آباد ۱۸۷۸ء

اسلامی فقہ پر یہ کتاب ہے۔

برٹش لائبریری، لندن، Urdu I.O.L. 809

امداد السنین

تالیف سید امداد اعلیٰ

مطلع نور، کانپور، صفحات ۲۶

یہ رسالہ حنفی سنی مسلمانوں کی ہدایت کے لیے لکھا گیا۔ برٹش لائبریری، لندن،

Urdu I.O.L. 523

ضابطہ فوجداری

تالیف جناب سید امداد اعلیٰ صاحب بہادر، ڈپٹی کلکٹر و مجسٹریٹ، کانپور

مطلع نور، کانپور

فوجداری قانون پر یہ کتاب لکھی گئی ہے۔ برٹش لائبریری، لندن Urdu

I.O.L. 498

نور الانوار، نظامی پریس، کانپور تیرہویں صدی سے آگرہ (۱۲۳) تائید الاسلام

مراد آباد سے شائع ہوئی، بموجب چٹھی نمبر ۶۷۹۷۷ میمورنڈم جنرل ڈیپارٹمنٹ این ڈی بلیو پی۔

محررہ ۲۳ جون ۱۸۷۱ء نئی تال۔ آپ نے دو سو ۲۰۰ کاپیاں امداد الحساب ڈولائل فضیل

علوم روانہ گورنمنٹ کو کی تھیں، جس کی رسید کی اطلاع قائم مقام جوئیر سکریٹری گورنمنٹ

شمالی و مغربی نے دی تھی اور اس سلسلے میں مولوی سید امداد علی ڈپٹی کلکٹر کانپور کا سکریٹری صاحب موصوف نے شکر یہ ادا کیا تھا اور لفٹننٹ گورنر سے ان کی عملی دلچسپی تعلیم نسواں کے بارے میں تعریف کی تھی اور لکھا تھا کہ یہ کتاب مدرسہ تعلیم نسواں میں تقسیم کر دی جاوے گی۔ دستخط J. Lloyd ہے۔ لائڈ۔ اس سلسلے میں حکومت کی طرف سے کوئی پابندی عائد نہیں کی گئی تھی۔ یہ کام انھوں نے فارغ اوقات میں اپنے ذوق و شوق سے انجام دیا تھا۔

گورنمنٹ کی چٹھی محررہ ۲۵ نومبر ۱۸۷۰ء میں آپ کے عہدے میں ترقی دی گئی اور یہ بھی تحریر کیا تھا کہ:-

”عزت مآب نے مجھ سے یہ بھی خواہش ظاہر کی تھی کہ میں اس خط میں یہ بھی اضافہ کروں کہ آپ بنا بر وفاداری عرصہ دراز سے گورنمنٹ کے ہیں۔ اس کے علاوہ آپ نے خاص طور سے توجہ تعلیم نسواں میں دی ہے۔“ W. Stewart Lillingston ڈبلو۔ اسٹیورٹ لیلنگسٹن (۱۲۴)

سر سید احمد خاں کے رفقا کی فہرست میں کچھ نام تھے۔ یہ نام رسالہ ’ہما‘ میں شائع ہوئے ہیں جو یہ ہیں۔ میر امداد علی، راجہ کشن داس، بلند یونخش اور رحمت اللہ بیگ۔ اس رسالہ کے صفحہ ۱۷۵ میں مولوی سید امداد علی اور مولوی سید فرید الدین وکیل آگرہ کے نام بحیثیت ممبر سائنٹیفک سوسائٹی علی گڑھ درج ہیں۔ اس سوسائٹی کا کام انگریزی کتب سے اُردو ترجمہ کرنا تھا۔

مولوی سید امداد علی سر سید احمد خاں کے قدیم دوستوں میں تھے لیکن سر سید احمد خاں کی واپسی لندن پر اور میم لانے پر بقول اکبر الہ آبادی جج ”یوں تو نہ سر سید کا ذکر ہے نہ کسی کے لندن جانے اور میم لانے کا“ مولوی صاحب سے تعلقات خراب ہو گئے تھے۔ لندن کی واپسی پر سر سید احمد خاں کے خیالات اور طرز معاشرت میں تبدیلی آئی، اور جن دوستوں نے ان کے عیبوں پر ان کو آگاہ کیا ان کو انھوں نے اپنا دشمن سمجھا اور خیالاتِ قاسدہ پر ستائش کرنے والے سر سید کے یارِ انجمن ہو گئے۔ سید امداد علی بھی بزمِ مخالفین تجویز کیے گئے اس پر بھی مولوی سید امداد علی نے سر سید احمد خاں کی دل آزاری کرنا جہل سمجھا۔ سر سید

نے مدرسہ العلوم کی نسبت سید امداد کی رائے طلب کی تھی، جس پر سید امداد نے کوئی خاص رائے خاں صاحب موصوف کو نہیں دی۔ پرچہ 'تہذیب الاخلاق' نمبر ۳ مورخہ ۱۰/ صفر ۱۲۶۰ھ میں خاں صاحب نے مولوی صاحب کو بزم مرہ مخالفین تجویز مدرسہ العلوم مصدود کیا اور مخالفین تجویز مدرسہ العلوم کو سات اقسام پر بیان کیا:-

”کسی کو خبیث النفس اور بد باطن کہا، کسی کو اپنا یا رہنا کر حاسد اور اپنی ترقیات پر خفا ہونے والا قرار دیا، کسی کو بد تمیز اور کسی کو نادان مسلمان بیان کیا۔“

اس لیے سید امداد علی نے جو ان کے دوست تھے اس پرچہ 'تہذیب الاخلاق' کا جواب اپنی کتاب 'امداد الآفاق' میں دیا ہے جو مفت تقسیم کی گئی۔ 'تہذیب الاخلاق' نمبر ۱ مورخہ یکم محرم ۱۲۹۰ھ مطابق ۱۸/۳ میں جو مضامین شائع ہوئے تھے کانپور، گورکھپور اور مراد آباد سے اس کے مضامین رد کیے گئے۔ اس وجہ سے پرچہ مذکور نمبر ۳ میں سر سید احمد خاں نے مخالفین کو کچھ اعزاز بخشے تھے جس کے جواب میں 'امداد الآفاق' شائع ہوئی۔ جب ان کے رفیق سر سید احمد خاں ہی ان کو مطعون کریں تو اس کا جواب لازم تھا۔ اس کتاب میں سر سید کے افعال و رہن سہن آشکارہ کیے گئے ہیں جس میں فتادے اور حدیث شریف سے حوالے جات بھی دیے گئے ہیں۔ مولوی سید امداد علی سر سید احمد خاں کے مخالف نہیں تھے بلکہ سر سید سید امداد کے مخالف تھے۔ سر سید کے بارے میں لکھا ہے:-

”افعال و اقوال اور عقائد پر دعویٰ اسلام کا کئے جاتے ہیں اور جاکٹ، پتلون، انگریزی جوتہ پہن لینے اور چھری کانٹے سے میز کرسی پر بیٹھ کر حاضری ٹپن کھا لینے اور دو ایک کتے اور پتے پال لینے، گود میں بٹھا لینے اور لوگوں کی تصویریں کھینچنے اور کچھوا لینے، گھر میں اون کو رکھ لینے جو اون کو اپنی بیہودہ عقل کے مطابق یہ باتیں دکھائی دیتی ہیں ٹھیٹھا اسلام سمجھتے ہیں، جب کہ بمصداق حدیث شریف 'من تشبه بقولی فهو منی' ہم کے ہیں۔

بنائے مخاصمت:-

۱۔ اسلامی تہذیب کو بالائے طاق رکھ دینا۔

۲۔ اپنے رفیقوں کو جو ان کے مضامین رد کرتے ہیں دشمن سمجھنا۔

۳۔ افعال و اقوال، عقائد و طرز معاشرت و رہن سہن اور ان کے انگریزی تعلیم کے لیے بھوت بن کر چندہ کرنا۔

اپنی کل جائداد سکنہ جو مشتمل دو مواضعات بمبول اور بگدا، دکانات، مکانات اراض وقف فی سبیل اللہ بغرض خرچ دو مساجد جو انھوں نے تعمیر کروائی تھیں واسطے مدارس، امداد غرباء و فاتحہ کے کردی تھیں تاکہ صدقہ جاریہ رہے اور ان کی روح کو ثواب پہنچتا رہے۔

آپ اپنے دوسرے بھائیوں کے مقابلے میں زیادہ سمجھ دار اور معاملہ فہم تھے۔ آپ کے معاصر علماء میں حاجی امداد اللہ مہاجر کی قابل ذکر ہیں۔ آپ نے کربلا کے متصل ایک قطعہ اراضی خریدی تھی جس کے بیچ نامے کی نقل حاصل کر لی گئی ہے۔ یہ آراضی آپ نے اپنے مقبرہ کے واسطے خریدی تھی۔ اب اس پر چاروں طرف پختہ دیواریں اور ایک بڑا دروازہ تعمیر کرایا۔ اس میں باغ لگایا جو نہایت سرسبز و شاداب تھا۔ اس کے بلند دروازے پر یہ کتبہ کندہ ہے:-

محمد از تو می خواہم خدا را الہی از تو حب مصطفی را

۲۳ ماہ صفر ۱۳۰۰ھ سے اس باغ کا اہتمام ہوا..... امداد المقارب اس کا نام ہوا

آپ کا وصال ۱۸۸۲ء میں ہوا اور اسی قبرستان امداد المقارب میں آپ کو سپرد خاک کیا گیا۔ امداد المقارب میں کئی مقبرہ ہیں جن میں سے ایک قبر پر جو ایک بلند چوڑے پر سنگین بنی ہوئی ہے، مولوی سید امداد علی کی ہے۔ اس کے تعویذ پر بہت خوب صورت بہت خوشنما نیل بوٹے اور گلہ سستہ کندہ ہیں۔ اس قبرستان میں پختہ لال پتھر کی ایک مسجد بھی ہے جیسی کہ دو مساجد واقع شاہی مدرسہ، پنجہ اور پکھری گھاٹ میں تعمیر کرائی تھیں۔ ان مساجد کا ذکر مولوی سعید احمد مارہروی نے اپنی کتاب 'مرقع اکبر آباد' میں کیا ہے۔ (۱۲۵)

اس مختصر تذکرے میں ایک علمی و ادبی خانوادے کی خدمات کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اور مقصد اس تصنیف کا صرف اتنا ہے کہ ہماری تہذیب و تاریخ کے جتنے بھی قابل قدر حصے ممکنہ طور پر محفوظ کیے جاسکیں اتنا ہی بہتر ہوگا تاکہ آنے والی نسلوں کا ذخیرہ برقرار رہ سکے۔ اس کے تذکروں کو محض افراد یا خانوادوں کی مدح و قصیدہ گوئی میں شمار کرنا بہت

نا انصافی کی بات ہوگی، کیوں کہ اگر ہم نے اس نقطہ نظر سے دیکھا تو پھر ہم کو خود تاریخ کی افادیت کے بارے میں بھی بحث الجھنا پڑے گا۔

زندہ تو میں جس طرح اپنے ”زندوں“ کی قدر و منزلت میں کوئی کوتاہی نہیں رکھتیں اسی طرح زندہ جاوید ہستیوں کے اذکار و افکار کو اجاگر کرنے میں بھی کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھتیں۔ اگر ہم خود فلسفہ، تاریخ کے نقطہ نظر سے بھی دیکھیں تو جدلیاتی عوامل کے تناظر میں افکار و طبقات کی سرگرمیوں اور تک و تاز کا مطالعہ ہی اہم منصب تاریخ ہے۔ اور اسی مطالعے کے ضمن میں پھر نظر ارباب کمال اور عصر آفریں ہستیوں پر ڈالنا ضروری ہو جاتا ہے۔

ہمارے مطالعے کے سلسلے میں اور عہد آفریں شخصیات کے کارناموں کی فہرست میں ذکر مرحوم سید امداد العلی صاحب کی مساعی جلیلہ اور خدمات عالیہ کا بھی ناگزیر ہو جاتا ہے۔

سید صاحب محض ایک عالی مرتبت و فرض شناس عہدے دار ہی نہیں تھے بلکہ وہ اپنی جگہ ایک مکمل اور بھرپور شخصیت کے حامل تھے۔ تعلیم و تہذیب کی کمی کے زمانے میں جس طرح انھوں نے خواتین کی تعلیم و تربیت کی طرف توجہ کی اس کو کسی طرح بھی سید احمد کے کارناموں سے کم نہیں کہا جاسکتا۔ سید صاحب نے اپنے عہد کی ذمہ داریوں کے باوجود اس کام کے لیے بڑا وقت نکالا اور جس کام کا بیڑہ اٹھایا اس کو پایہ تکمیل تک پہنچا کر چھوڑا۔

رفاؤ عام کے کاموں میں انھوں نے اس طرح تن من دھن سے دلچسپی لی کہ یہ سوچ کر ہی حیرت ہوتی ہے کہ ان کا جیسا بڑا ذمہ دار عہدیدار اپنی فرض شناسی اور مصروفیت کے باوجود دوسرے کاموں کے لیے اپنا وقت کیسے نکال لیتا تھا۔ اس سے صرف یہی نتیجہ اخذ کرنا پڑتا ہے کہ سید صاحب اپنے وقت کا کوئی ایک لمحہ بھی ضائع نہیں ہونے دیتے تھے۔

ان کے دور کے حالات پر سرسری نظر ڈالنے سے یہی پتہ چلتا ہے کہ خود ان کے معاصرین نے بھی ان سے غیر مفید امور میں لایعنی بخشش کیں مگر آفریں ہے سید صاحب پر کہ بلا کسی غمے یا برہمی کے اظہار کے بہت شائستگی سے اختلافی نکات کی توضیح کی۔ اپنی فہم و بصیرت کی بنا پر وہ زندگی کے گونا گوں مسائل کے بارے میں جن نتائج پر پہنچے ان کا برملا اظہار کیا۔ اس بارے میں کسی طرح کے خوف یا مصلحت پسندی کو جگہ نہ دی۔ اکثر مسائل پر

ان کی قیمتی رائے آج بھی استنادی حیثیت رکھتی ہے۔ بارہا ایسی مثالیں بھی سامنے آئیں کہ درک و استنباط کی راہ میں اگر کہیں کوئی ناگزیر پیچ و خم آئے تو وہاں انھوں نے اپنی رائے پر نظر ثانی سے بھی گریز نہیں کیا۔ علمی و ادبی میدان میں جو اصحاب کثرتِ محنت سے کام لیے بغیر اپنے مخالفین کے نقطہ نظر پر سنجیدگی سے غور کرنے یا ان کی بنا پر اپنے استخراج و استنباط پر دوسرے نقطہ نظر سے بھی دیکھنے کے اہل ہوتے ہیں ان کو ہم صحیح معنوں میں عالمِ باعمل اور فہیم و دانشور شمار کرنے پر مجبور ہوتے ہیں۔ اس تناظر میں دیکھئے تو علم ہو گا کہ سید امداد العلی صاحب قبلہ اپنے دور کے ایک انتہائی ممتاز عالم اور دانشور بھی تھے۔

ضرورت اس امر کی ہے کہ ان جیسی کثیر الجہات شخصیات کا نہ صرف سیر حاصل تجزیہ و مطالعہ کیا جائے۔ ان کو مشعلِ راہ بنا کر نئے زمانوں کے نئے امکانات پر غور و نظر سے بھی کام لیا جائے۔

سید امداد العلی صاحب مرحوم و مغفور ہمارے خانوادے کے لیے ہی نہیں بلکہ عام مسلمانوں کے دینی و علمی حلقوں کے لیے بھی ایک منارہٴ روشنی تھے۔

خدا رحمت کند ایں عاشقانِ پاک طینت را

شکرِ نعمت ہائے تو گفت

۲۰۰۲ء

راقم الحروف خالد حسن نے جیسا اوپر بیان کیا مولوی سید امداد العلی کا تمام حال مولوی سید قیام الدین شاہ صاحب نے تحریر کیا ہے۔ انھوں نے دنیا کے بہترین کتب خانے برٹش لائبریری میں تمام دستیاب ذرائع سے بڑی محنت، محنت اور تن دہی سے معلوما جمع کی ہیں۔

ہمیں تعجب ہوا کہ سید امداد العلی کی ایک کتاب 'نور الہدیٰ' کا انھوں نے کوئی تذکرہ نہیں کیا۔

والد صاحب قبلہ رحمۃ اللہ علیہ مولوی حامد حسن قادری کے ذاتی کتب خانے کی جو

چند کتابیں راقم الحروف کے پاس ہیں ان میں یہ نسخہ مل گیا۔ یہ قیاس کرنا بیجا نہ ہوگا کہ شاید ساری دنیا میں یہ واحد نسخہ ہو۔ یکم مئی ۱۸۶۹ء میں نول کشور پریس لکھنؤ سے شائع ہوا اور بلا قیمت تقسیم کیا گیا۔ یہ رسالہ صرف چوبیس صفحات پر مشتمل ہے۔ ہم ذیل میں اس پورے نسخہ کی نقل بطور یادگار و تبرک درج کرتے ہیں اور اس نعمت پر اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرتے ہیں۔ ۱۲۔

بسم اللہ و توکل علی اللہ

نسخہ متبرکہ من تصنیف لطیف و تالیف فاضل اجل عالم بے بدل

سید امداد علی

صاحب بہادر اکبر آبادی ڈپٹی کلکٹر و مجسٹریٹ ضلع کان پور مسکن بہ

نور الہدیٰ

محض برائے تقسیم برادران دینی بلا اخذ قیمت سی و یکم می ۱۸۶۸ عیسوی
مطابق ہشتم صفر ۱۲۸۵ ہجری

بکاپور مطبع منشی نول کشور بہ طبع عنبریں دماغ ریحان نفساں و عطر آگیں نمود

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ الذی زین الشہور بشہر رمضان الذی امر فیہ بالصیام والقیام والصلوۃ والسلام علی رسولہ سید المرسلین وآلہ واصحابہ الکرام۔ بندہ راجی الی رحمت اللہ العلی سید امداد العلی حنفی اکبر آبادی خدمت میں سب اہل اسلام کے گذارش کرتا ہے کہ ان دنوں میں ایک استفتاء التراویح خلیفہ صاحب کا کہ نام اپنا الجواب صحیح کے نیچے احقر الخلیفہ بل لاشی فی الحقیقہ تراب اقدام علمای زمانین محمد فصیح لکھا ہے جس کو حضرت نے آپ اور اپنے اقربا اور بعض طلبا سے مزین بدستخط کروا کر بواسطہ مولوی پیغمبر بخش صاحب صدر اعلیٰ اکبر آباد کے چھپوایا ہے میرے پاس پہونچا میں حیران ہوا کہ خلیفہ صاحب نے ایک سوال اپنی طرف سے قائم کر کے جواب تحریر کروائی اور خود الجواب صحیح لکھا اور سخت کلامیاں اور غلطیاں برآمد روا رکھیں بلکہ مولوی سراج الدین صاحب ایسے بڑھے کہ کفر کا حکم دے دیا جب کہ یہ حال مجھ خیر خواہ خلائق خادم العلماء نے دیکھا تب ایک جواب مختصر ان حضرات کا اور تحریر مفصل جس میں جواب معقول ہر امر کا ہے اور بھی حسی تحقیق اس مسئلے کی بخوبی ہر مسلمان کو ہو جائے گی لکھی ہے فقط منجملہ ان حضرات کے جن کا فتویٰ ہے ایک حضرت مولوی سراج الدین صاحب واعظ ہیں حال اون کا یہ ہے کہ وعظ میں اکثر فرماتے ہیں کہ چند جبریل ہیں چنانچہ سننے والے اس بات کے اکثر اکبر آباد میں موجود ہیں اور پھر انھیں مولوی سراج الدین صاحب نے وعظ میں فرمایا کہ جو شخص تقویت الایمان کو پڑھے گا اور جو شخص گہر میں رکھے گا تو تمام گہراوس کا دوزخی ہوگا۔ چنانچہ محکو مکان پر مولوی پیغمبر بخش صاحب کے اکبر آباد میں بلوایا خود اور شرط کی جو شخص ساکت ہوگا وہ توبہ کرے گا۔ میں جا کر حاضر ہوا۔ مولوی سراج الدین صاحب بھی تشریف لائے۔ وہاں ایسے چپ ہوئے کہ بہر بات نہ کی میں سمجھا تھا۔ حضرت نے توبہ کر لی ہے اب آئندہ باز رہیں گے مگر پہر ایک ذریعہ پا کر ایسا تعصب کو کام میں لائے کہ اکابر وں کو اور اہل قبلہ کو کافر بتایا۔ یہ شعر مولوی روم صاحب کا اون کی زبان سے میں پڑھتا ہوں۔ شعر: گفت یارب بارہا برگشتہ ام ہنہ توبہ ہاد عہد ہا بشکستہ ام، اور دوسرے حضرت مولوی عبدالرحمن صاحب وغیرہ کا یہ دستور ہے کہ بلا خود سمجھے

فرمادیتے ہیں اور لکھ دیتے ہیں بے تامل سختی سے جیسا کہ اب بھی لکھا ہے کہ اصل مطلب کتاب فتح القدر کا نہیں سمجھا۔ یہ ایسی بات ہے جیسا کہ ذریعہ کار کا خود مطلب نہ سمجھے تھے۔ اور جب علمائے رامپور اور دہلی اور مولوی محمد یوسف صاحب یکے از علمائے فرنگی محل مقامی جو پور سے دریافت کیا میں نے تب وہ لوگ خوب ہنسے چنانچہ مولانا قاضی مفتی حاجی مولوی محمد سعد اللہ صاحب نے لکھا تھا: احتمال بودن قولہ ولو کان بسیر نفسہا تعیم وقوف سختی است نہایت عجیب و غریب کہ مجیب را از جائے خود بردہ بر غفران زار حیرت می رساند و سامعین را از فرط استعجاب برقص و وجد می درآورد۔ اور علمائے دہلی نے لکھا تھا: تعیم سیر منشی ست نہ تعیم وقوف مثبت و کیست کہ آنرا تعیم وقوف مثبت می گوید۔ چنانچہ اصل فتویٰ دستخطی ہر جگہ کے عالموں کے بمقام اثادہ مولوی صاحب ممدوح نے منگوا کر ملاحظہ فرمائے ہیں اور بڑے حضرت خلیفہ صاحب کا یعنی مولوی محمد فصیح صاحب کا یہ حال ہے کہ فتویٰ لکھا ہے کہ حضرت معاویہ کو معاویہ کہو اور حضرت معاویہ مت کہو اب جائے غور ہے کہ جو شخص سنت عمری کہے تراویح میں رکعت کو حسب قول محیط برہانی کے التر اوتح یقال لہا سہ عمر و اوتح یعنی تراویح کہا جاتا ہے اس کو سنت عمری تو وہ جاہل اور رافضی ٹھہرے اور جو خلیفہ صاحب پاس خاطر ایک بڑے آدمی تعزیہ دار کے جو حضرت معاویہ پر طعن کرتا ہے فتویٰ لکھیں اور فرمائیں کہ حضرت معاویہ مت کہو، معاویہ کہو۔ اب فرمائیں اہل سنت و جماعت کہ ایسا خلیفہ حضرت معاویہ کو معاویہ کہلانے والا اور کہنے والا کون ہوا۔ ان سب سخت کلامیوں کی بابت جواب اس شعر پر ختم کرتا ہوں۔ شعر عدو کیا بدزباں کھولیں گے ہم پر بد شعاری سے ☆ کہ منہ میں خاک بھر دی ان کے ہم نے خاکساری سے۔

تحریر راقم اول محمد زین العابدین المدعو محمد ظہور

جس پر الجواب محمد فصیح صاحب کا ہے

خلاصہ یہ ہے کہ اصل اس نماز کی آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اور تعداد بست رکعت کی اور تقریر اس کا بالاجماع ہوا ہے اس میں جائے کلام نہیں اور زیر الجواب کے ابتدا میں تحریر ہے کہ پڑھنا تراویح کا سنت موکدہ ہے اور تعداد اس کی بقول صحیح میں رکعت ہیں۔

تحریر مولوی سراج الدین واعظ مسجد اکبر آباد مدرس بہ مسجد اکبر آبادی
 بست رکعت میں حصر کیا ہے سنت تراویح کو سب علمائے اہل سنت و جماعت نے
 الغرض جو شخص کہ اس اجماع کو ٹور کے یہ روایت غیر معمول بہ کو مروج کرتا ہے وہ شخص
 مبتدع ہے اور جو انکار اجماع امت کرے گا وہ شخص بالاتفاق امت کا فر ہے۔

جواب مختصر

حضرت مولوی محمد فصیح و مولوی سراج الدین وغیرہ نے افسوس ہے کہ تعریف اجماع
 کو کتب اصول فقہ میں نہیں دیکھ لیا۔ آگاہ ہو جی حضرات کہ اجماع سے مراد اجماع مجتہدین
 ہے نہ میں اور تم۔ پس منجملہ مجتہدین اربعہ کے جناب امام مالک صاحب ۳۶ رکعت سوائے
 وتر کے پڑھنے کے قائل ہوئے اور استدلال ادا کا یہ ہے جیسا کہ قاضی خان نے بھی نقل
 کیا ہے قال مالک رحمہ اللہ یصلی ستہ و ثلاثین رکعہ سوائے الوتر لما ردے عن عمر و علی رضی
عنہما کانا یصلیان ستہ و ثلاثین یعنی پڑھتے تھے حضرت علی و حضرت عمر رضی اللہ عنہما ۳۶
 رکعت سوائے وتر کے۔ پس جب کہ اتفاق چاروں مجتہدوں کا نہیں ہے تو اجماع چہ معنی دارد
 اور لکھنا لفظ بالاجماع کا ۲۰ رکعت محض غلط ہے اور اگر مراد اجماع سے اجماع صحابہ کرام مراد
 ہے تو اول تو یہ مذہب اہل ظواہر کا ہے بالفرض فرض کیجئے کہ وہی مراد ہے تو بھی اجماع صحابہ
 کا نہیں ہو سکتا کس لئے کہ جب امام مالک نے ثابت کیا ہے کہ حضرت علی و حضرت عمر ۳۶
 رکعت پڑھتے تھے سوائے وتر کے اور یہی عمل تھا اہل مدینہ کا تب ۲۰ رکعت پر اجماع اصحاب
 کا کہاں ثابت ہوتا ہے اور موطا میں امام مالک نے سائب بن یزید سے روایت کی ہے کہ
 حضرت عمرؓ نے حکم دیا ابی بن کعب کو واسطے پڑھانے تراویح گیارہ رکعت کے کہ مع وتر کے
 گیارہ رکعت ہوتی ہیں۔ اس روایت سے بھی اجماع بیس رکعت پر ثابت نہیں ہوتا بلکہ
 ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے ۲۰ رکعت پڑھنے کا بھی سوائے وتر کے حکم دیا ہے اور گیارہ
 رکعت پڑھانے کا بھی سوائے وتر کے حکم دیا ہے۔ اور خود حضرت عمرؓ حضرت علیؓ نے ۳۶
 رکعت سوائے وتر کے پڑھی ہیں اور اہل مدینہ بھی ۳۶ رکعت پر عمل کرتے تھے سوائے وتر
 کے۔ اب پوچھتا ہوں حضرات سے کہ فرمائیے جو شخص سنت جماعت گیارہ رکعت کو مع

وتر کے حکم حضرت عمرؓ سمجھ کر اور امام مالک کے موطا کو معتبر جیسا کہ بخاری وغیرہ حدیث کی کتابیں ہیں پڑھے اور پڑھاوے اور بیس رکعت کو بھی حضرت عمرؓ کا حکم سمجھ کر پڑھے اور پڑھاوے اور پھر موافق قول حضرت امام مالک کے کہ حضرت علیؓ اور حضرت عمرؓ ۳۶ رکعت پڑھتے تھے خود سوائے وتر کے اور اہل مدینہ کا بھی یہی عمل تھا اسی پر پڑھے اور پڑھاوے اور گیارہ رکعت مع وتر کی سنت رسول اللہ کو بھی پیش نظر کرے تو فرمائیے کہ ایسا فعل کرنے والا جو فعل حضرت علیؓ اور حضرت عمرؓ اور رسول اللہ کا ہے اور جس کو اماموں نے اور صلحاء اور اولیاءوں نے اور صحابیوں نے کیا ہے وہ شخص بموجب قول خلیفہ مولوی محمد فصیح اور محمد سراج الدین اور مولوی عبدالرحمن صاحب وغیرہ کے رافضی ہوگا یا مبتدع یا جاہل ہوگا یا کافر ہوگا یا کیا ہوگا۔ تو بہ کریں حضرات اپنی اپنی تخریروں سے کہ قول اون کا کن کن اکابروں پر ہو چکا ہے اور اہل قبلہ و پیرو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم و اصحاب کرام کو مبتدع و جاہل وغیرہ بنانا ہے۔ اور اگر اجماع سے مراد اجماع علمائے مقلدین ہے تو اول تو علمائے مقیدین کا اجماع معتبر نہیں اور بالفرض فرض کیا جاوے تو بھی اجماع و اتفاق علمائے حنفیہ وغیرہ کا ۲۰ رکعت پر کہ سنت موکدہ ہے اور دیگر امور پر نہیں ہے اور نہ اجماع بنتا ہے مثلاً در مختار سے حضرات نے لکھ دیا کہ سنت موکدہ تو نیا بیچ میں لکھا ہے جو شرح قدوری کی ہے اختلاف المشائخ فی التراويح قال بعض ہی نقل وقال بعض ہی سنت یعنی مختلف ہوئی ہیں مشائخ حنفیہ نماز تراویح میں کہ مستحب ہے یا سنت ہے یا کیا۔ بعض مشائخ نے کہا کہ نماز تراویح نقل ہے اور کہا بعض مشائخ نے کہ نماز تراویح سنت ہے اور نجات رشیدی میں مرقوم ہے عبارت عربی طول ہے جواب مفصل جو آئندہ لکھا ہے اس میں درج ہے وہاں دیکھ لی جاوے یہاں ترجمہ لکھتا ہوں بجنسہ مختلف ہوئے ہیں علماء عدد رکعت تراویح میں کہ قیام کرتے ہیں لوگ ساتھ اس کی رمضان میں کہ کیا مختار ہے رکعت تراویح میں اس لئے کہ نہیں بعض ہے رکعت تراویح میں سوا اختیار کیا ہے بعض اون کی نے بیس رکعت سوائے وتر کی اور مستحسن رکھا ہے بعض اون کی نے ۳۶ رکعت کو اور وتر کو ۳ رکعت کو اور یہی امر قدیم ہے کہ تھی اس پر صدر اول اور وہ چیز کہ کہتا ہوں ساتھ اس کی اسباب میں یہ ہے کہ نہیں تعین ثابت ہے اس میں پس اگر ہے

ضروری اقتدا کسی کی پس اقتدا ساتھ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی اس باب میں لائق تر ہے پس تحقیق ثابت ہوا ہے آپ سے کہ نہیں زیادہ کیا ہے آپ نے گیارہ رکعت پر ساتھ وتر کے کچھ نہ رمضان میں نہ غیر رمضان میں مگر تحقیق تھے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم درازی کرتے تھے اون رکعت میں پس وہی پسند رکھتا ہوں میں اوس کو درمیان قیام رمضان کے اور اقتدا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے فرماتا ہے اللہ تعالیٰ تحقیق ہے واسطے تمہارے بیچ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدا نیک۔ اب جناب حضرت بڑے خلیفہ صاحب یعنی مولوی محمد فصیح اور حضرت مولوی سراج الدین صاحب جو مکفر ہیں اور دیگر صاحبان کی خدمت میں گزارش کرتا ہوں کہ اس روایت کو ملاحظہ فرمائیں خوب غور سے کہ صاف لکھا ہے تعین رکعت کا ثابت نہیں ہوتا ہے تو اقتدا ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لائق تر ہے کہ گیارہ رکعت سے آپ نے زیادہ نہیں کیا ہے ساتھ وتر کے رمضان وغیر رمضان میں تو نفحات رشیدی والا لکھتا ہے کہ میں پسند کرتا ہوں اس کو درمیان قیام رمضان کے اور اقتدا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ہے اقتدا نیک۔ پس بیس رکعت کو قبول نہیں کیا اور گیارہ رکعت کو اقتدا ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اقتدا نیک سمجھ کر قبول کیا تو اب فرمائیے کہ اوس کے حق میں حکم خلیفہ صاحب کا اور مولوی سراج الدین وغیرہ کا کفر کا ہے یا رافضی ہونے کا ہے یا مبتدع ہونے کا ہے یا جاہل ہونے کا یا گمراہ ہونے کا یا کیا حکم ہے۔ کس واسطے کہ اوس نے بیس رکعت کو قبول نہیں کیا تو چاہئے کہ نام اوس کا لے کر صاف صاف حکم دیجئے۔ روایت کو دیکھ کر جیسا کہ اس استفتاء التراویح میں سخت کلامی کی ہے مگر ناقل کو معاف رکھے اگر ناقل کے حق میں کچھ لکھے گا تو جواب ترکی بہ ترکی ہوگا۔ فقط۔

یہ جواب مفصل ہے جس سے اصل حقیقت مسئلے کی سب اہل اسلام پر کھل جاوے گی سب اہل اسلام کی خدمت میں گزارش ہے کہ ان دنوں میں عمل لوگوں کا بیچ عدد رکعت تراویح کے ۲۰ رکعت پر ہے اور یہی قول جمہور کا ہے۔ لیکن شیخ کمال الدین ابن ہمام فی فتح القدیر میں لکھا ہے کہ ان قیام رمضان سے احدى عشرہ رکعت بالوتر فی جماعۃ فعلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم ترکہ بعد یعنی بیشک قیام رمضان جس کو تراویح کہتے ہیں

سنت اوس میں گیارہ رکعتیں ساتھ وتر کی جماعت میں ہیں۔ کیا ہے اوس کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر چھوڑ دیا ہے اوس کو بسبب عذر کے اور یہی فتح القدیر میں لکھا ہے وکونہا عشرین سنة الخلفاء الراشدین وقوله صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علیکم تسبیحی وسنة الخلفاء الراشدین ینذہب الی سنتہم ولا یتلزم کون ذلک سنة اذ السنة ما واطبہ بنفسہ اور ہوتا تراویح کا بیس رکعت سنت خلفائے راشدین کی ہے اور قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ لازم پکڑو تم سنت میری کو اور سنت خلفائے راشدین کو بلاتا ہے طرف سنت خلفائے راشدین کی اور نہیں مستلزم ہے یہ قول سنت موکدہ ہونی تراویح کو اس لئے کہ سنت وہ ہے کہ جس کی مواظبت فرمائی ہو خود آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ وہ کہ جس کی مواظبت کی ہو صرف خلفائے راشدین نے اور یہی فتح القدیر میں لکھا ہے۔ فیکون العشر ون مستحباً سوہون کی بیس رکعت تراویح کی مستحب نہ سنت اور اس کو اختیار کیا ہے صاحب بحر الرائق نے عبارت بحر الرائق کی یہ ہے: وقوله عشر ون رکعة بیان لکمیعتا و هو قول الجمهور لما فی الموطا عن یزید بن رومان قال کان الناس یقومون فی زمن عمر بن الخطاب بثلاث عشرین رکعت وعلیہ عمل الناس الیوم شرقاً وغرباً لکن ذکر المحقق فی فتح القدیر ما حاصل ان الدلیل یمتنعی ان یکون السنة بین العشرین ما فعلہ صلی اللہ علیہ وسلم منہا ثم ترکہ خشية ان یتکب علینا والباقی مستحباً وقد ثبت ان ذلک کان احدی عشرة رکعة بالوتر كما ثبت فی الصحیحین من حدیث عائشہ فاذا یکون المسنون علی اصول مشائخنا ثمانیہ منہا والمستحب اثنا عشر رکعة اتنی اور قول ماتن کا عشر ون رکعت بیان ہے کیت اور مقدار رکعات نماز تراویح کا اور یہی قول جمهور ہے اس لئے کہ موطا میں یزید بن رومان سے روایت ہے کہ کہا یزید بن رومان نے کہ تھے لوگ نماز تراویح پڑھتے زمان عمر بن الخطاب میں ساتھ تیس (۲۳) رکعت یعنی بیس رکعت نماز تراویح کی اور تین رکعت نماز وتر کی اور اسی پر ہی عمل لوگوں کا ان دنوں بیچ مشرق اور مغرب کے لیکن ذکر فرمایا ہے محقق نے فتح القدیر میں کہ جس کا حاصل یہ ہے کہ دلیل چاہئے ہے اس کو کہ ہوں سنت بیس رکعت میں بھی اوس قدر کہ کیا ہے اس کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اون بیس رکعات میں بھی پھر چھوڑ دیا ہے اوس کو اس خوف سے کہ فرض ہو جائیں ہم پر اور باقی

بیس رکعت میں سے ہے کہ بارہ مستحب ہیں اور تحقیق ثابت ہوا ہے کہ وہ مقدار کہ کیا ہے اوس کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے گیارہ رکعت ہیں ساتھ وتر کے جیسا کہ ثابت ہوا ہے صحیحین میں حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے پس اس وقت ہوں گی مسنون ہماری مشائخ حنفیہ کے اصول پر آٹھ رکعت ہیں رکعت تراویح میں سے اور مستحب ہیں رکعت میں سے بارہ رکعت ہیں۔ راقم کہتا ہے کہ مشائخ حنفیہ مختلف ہیں استحباب اور سنت نفس تراویح میں ظاہر الروایۃ امام ابی حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ سے استحباب ہے اور روایت حسن بن زیاد کی امام ابی حنیفہ رحمۃ اللہ سے سنت ہے لیکن بعض فقہانے لکھا ہے کہ اصح یہ ہے کہ نماز تراویح سنت ہے لیکن سنت موکدہ ہونا اس کا بطور جمہور مشائخ حنفیہ کہ قائل سنت موکدہ نہوتی نماز تہجد کی ہیں دلیل سے ثابت نہیں ہو سکتا ہے اس لئے کہ نماز تراویح آنحضرت کی نماز تہجد سے تھی اور شیخ عبدالحق دہلوی نے فتح سرالمنان فی تائید مذہب النعمان میں لکھا ہے ثم اصح انها كانت صلوۃ التی یصلیہا باللیل وہی احدى عشرة رکعت کما فی اول باب الصلوۃ اللیل من حدیث ابی سلمہ انه سال عائشہ رضی اللہ عنہا کیف کان صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان قالت ما کان یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی احدى عشرة رکعت ولم یثبت روایۃ عشرین رکعت منه صلی اللہ علیہ وسلم کما ہوا المتعارف الان الا فی روایۃ ابن ابی شیبہ من حدیث ابن عباس کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی فی رمضان عشرین رکعت والوتر قالوا اسنادہ ضعیف وقد عارضہ حدیث عائشہ وہو صحیح وکانت عائشہ اعلم بحال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من غیرہا پھر صحیح یہ ہے کہ تھی نماز تراویح آں حضرت کی نماز آپ کی گزارتے تھے اوس کو رات میں یعنی نماز تہجد اور وہ گیارہ رکعت ہیں۔ جیسا کہ گزر چکا ہے اول باب صلوۃ اللیل میں حدیث ابی سلمہ سے کہ انہوں نے پوچھا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ کس طرح تھی نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رمضان میں فرمایا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہ نہ تھے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم زیادہ کرتے رمضان میں اور نہ غیر رمضان میں گیارہ رکعت پر اور نہیں ثابت ہوئی ہیں روایت ہیں رکعت کی آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جیسا کہ وہ متعارف ہے اب مگر روایت ابن ابی شیبہ میں حدیث ابن عباس سے ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ

وسلم نماز پڑھتے تھے رمضان میں میں رکعت اور ترکہا ہے علمائے نے کہ اسناد اس حدیث کے ضعیف ہیں اور تحقیق معارض اس کی ہے حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی اور وہ صحیح ہے اور تھیں حضرت عائشہ زاید جاننے والیں حال نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا بہ نسبت اور کے۔ اور نہر الفائق میں مسطور ہے علم ان التراويح سنۃ و ذکر فی الجامع الصغیر بلفظ الاستحباب یعنی جان تو بیشک تراویح سنت ہے اور مذکور کیا ہے جامع الصغیر میں کہ کتب ظاہر الروایات میں سے ہے نماز تراویح کو ساتھ لفظ استحباب کے اور بتایع میں ہے کہ اختلف المشائخ فی التراويح قال بعضهم ہی نفل و قال بعضهم ہی سنۃ یعنی مختلف ہوئے ہیں مشائخ حنفیہ نماز تراویح میں کہ مستحب ہے یا سنت کہا بعض مشائخ نے کہ نماز تراویح نفل ہے اور کہا بعض مشائخ نے کہ نماز تراویح سنت ہے اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے والنفس التراويح سنۃ علی الاعیان عندنا كما روی الحسن عن ابی حنیفہ و قیل مستحب و الاول اصح و الجماعة فیہا سنۃ علی الکفایۃ کذا فی مہتمین و ہواصح کذا فی محیط السرخسی اور نفس تراویح سنت عینیہ ہے ہر شخص پر نہ سنت کفایہ نزدیک حنفیہ کے جیسا کہ روایت کیا ہے اس کو حسن نے ابی حنیفہ سے اور کہا گیا ہے کہ مستحب ہے اور اول اصح ہے اور جماعت نماز تراویح میں سنت علی الکفایہ ہے ایسا ہی ہے مہتمین میں اور یہی صحیح ہے ایسا ہے محیط سرخسی میں اور خزائن المہتممین میں مسطور ہے یستحب اذا ہا بالجماعت اور مستحب ہے ادا کرنا نماز تراویح کا ساتھ جماعت کے اور محیط برہانی میں مرقوم ہے کہ التراويح یقال لہا سنۃ عمر لان عمر رضی اللہ عنہ و اطب علیہا و سنۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مانوا لطلب علیہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی تراویح کہا جاتا ہے اس کو سنت عمر کی اس لئے کہ حضرت عمر نے مواظبت فرمائی ہے اس پر اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ ہے کہ مواظبت فرمائی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر اور جو اہر اختلافی میں ہے کہ ہی سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و قیل ہی سنۃ عمر و الاول اصح یعنی نماز تراویح سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور کہا گیا ہے کہ وہ سنت ہے عمر اور قول اصح ہے کہ جب نفس تراویح کی صرف سنت ہونے میں اختلاف حنفیہ ہے کو اصح سنت ہونا اس کا ہے پس سنت موکدہ ہونا بیس رکعت تراویح کا کیوں کہ باتفاق حنفیہ ثابت ہو سکتا ہے اور نوادی فی شرح صحیح

مسلم میں لکھا ہے واتفق العلماء علی استحبابہا اور متفق ہوئے علماء نماز تراویح کے مستحب ہونے پر پس توفیق درمیان کلام اہل علماء کے کہ جنہوں نے اختلاف استحباب اور سنت نماز تراویح میں نقل کیا ہے اور کلام نووی کے کہ اتفاق علماء استحباب پر ہے یوں ہے کہ جس کام کو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہے وہ سنت ہے پس اگر اوس کام کو بر سبیل عادت کیا ہے تو وہ سنت زایدہ ہے اور اگر بر سبیل عبادت کیا ہے اور اوس پر مواظبت نفلاً فرمائی ہے تو وہ سنت موکدہ ہے والا سنت غیر موکدہ اور اطلاق مستحب کا کبھی سنت غیر موکدہ پر آتا ہے اور کبھی افعال صحابہ وغیرہم پر پس کلام ناقلین اختلاف استحباب اور سنت تراویح میں مراد استحباب سے فعل خلفائے ثلاثہ ہے اور مراد سنت سے سنت غیر موکدہ اور کلام نووی میں مراد استحباب سے سنت غیر موکدہ لیکن جو کہ قول اہل لوگوں کا کہ تراویح کو فعل صرف صحابہ کا نہ آنحضرت کا ٹھہراتے ہیں اور اس معنی کر اوس کو مستحب کہتے ہیں صحیح نہ تھا لہذا نووی نے اہل کے قول کا اعتداد نہ کر کے اتفاق علماء استحباب یعنی سنت غیر موکدہ ہونے تراویح پر بیان کیا ہے۔ ہر گاہ ثبوت سنت موکدہ ہونے آٹھ رکعت نماز تراویح کا بھی دشوار ہے اس لئے کہ آٹھ رکعت تراویح آنحضرت کی نماز تہجد تھیں اور نماز تہجد کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نزدیک جمہور حنفیہ کے فرض ہے تو مداومت آٹھ رکعت پر نفلاً آنحضرت صلعم سے کہ مدار سنت موکدہ ہونے کا ہے متحقق نہیں تو ہے ہر رکعت کا سنت موکدہ کیوں کر ثابت ہو سکتا ہے۔ اگر میں رکعت سنت موکدہ ہوتیں تو حضرت عمر بن ابی کعب وغیرہ کو ساتھ بڑھانے گیارہ رکعت کے حکم فرماتے امام مالک نے اپنی موطا میں سابت بن یزید سے روایت کیا ہے کہ قال امر عمر بن الخطاب ابی بن کعب وحمیم الداری ان تعوم الناس باحدی عشر رکعة یعنی کہا سائب بن زید نے کہ حکم دیا عمر بن الخطاب نے ابی بن کعب اور حمیم الداری کو کہ تراویح پڑھاویں لوگوں کو گیارہ رکعت اور سعید بن منصور نے اپنی مسند میں بھی ایسا ہی روایت کیا ہے اور ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں بھی ایسا ہی بہ تبدیل حمیم داری ساتھ سلیمان بن ابی شمرہ کی روایت کیا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عذر ترک مواظبت نفس تراویح سے نہیں فرمایا ہے۔ بلکہ ترک مواظبت جماعت تراویح سے عذر فرمایا ہے پس مواظبت حکم

جماعت تراویح کی مستحق ہوئے نہ ہیں رکعت تراویح کی کہ پڑھنا ہی ہیں رکعت کا آنحضرت صلعم سے ثابت نہیں ہوتا ہے پس جب کہ جماعت نماز تراویح کی سنت موکدہ علی الاعیان ٹھہرے بلکہ سنت علی الکفایہ یا مستحب علی الاختلاف القولین قرار دی گئی تو ہیں رکعت تراویح کیوں کہ سنت موکدہ علی الاعیان ہو سکتے ہیں ہیں۔ اختلاف ہے عدد رکعات تراویح میں روایت ہیں رکعت کے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ضعیف ہے لائق حجت کے نہیں لیکن رواج دینا حضرت عمر کا ہیں رکعت کو باختر اع خود بطور ابتداء نہ ہو کا کوئی اصل اور سند اس کی قول یا تقریر آنحضرت سے اون کی پائیں ضرور ہوگی اور پڑھنا گیارہ رکعت کا آنحضرت سے حدیث صحیحین سے ثابت ہے اور چھتیس رکعت عمل اہل مدینہ کا ہے شیخ عبد الحق دہلوی نے فتح سرالمنان میں لکھا ہے واہل المدینہ یقومون بست وثلثین رکعتہ اور اہل مدینہ تراویح پڑھتے ہیں چھتیس رکعت اور ردالمحتار حاشیہ در مختار میں مسطور ہے وعن مالک ست وثلثون اور مروی ہے نماز تراویح میں امام مالک سے چھتیس رکعت اور نجات رشیدی میں مرقوم ہے واختلفوا فی عدد رکعاتہا التی یقوم بہا الناس فی رمضان ما المختار منها اولاً نص فیہا فاختر بعضهم عشرین رکعت سواہی الوتر واستحسن بعضهم ستا وثلثین رکعتہ والوتر ثلاث رکعات وهو الامر القدیم الذی کان علیہ الصدر الاول والذی اقول بہ فی ذلک ان لا توقيت فیہ فان کان لولا بد من الاقتداء فالاقداء برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی ذلک فانه ثبت عنہ صلی اللہ علیہ وسلم انه ما زاد علی احدی عشرہ رکعتہ بالوتر شیاً لانی رمضان ولا فی غیر الانہ کان یطوہا لہذا هو الذی اختارہ جمع بین قیام رمضان والاقداء برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اللہ تعالیٰ لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنہ اور مختلف ہوئے ہیں علماء عدد رکعات تراویح میں کہ قیام کرتے ہیں ساتھ اس کے لوگ رمضان میں کہ کیا مختار ہے رکعات تراویح میں اس لیے کہ نہیں نص ہی رکعات تراویح میں سوا اختیار کیا ہے بعض اون کے نے ہیں رکعت کو سوا وتر کے اور مستحسن رکھا ہے بعض اون کے نے چھتیس رکعت کو اور وتر کو تین رکعت اور یہ امر قدیم ہے کہ تھی اس پر صدر اول اور وہ چیز کہ کہتا ہوں میں ساتھ اس کے اسباب میں یہ ہے کہ نہیں تعین ثابت ہی اس میں پس اگر ہے ضروری اقتدا کسی کی پس اقتدا ساتھ رسول

خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی اسباب میں لائق تر ہے پس تحقیق ثابت ہوا ہے آپ سے کہ نہیں زیادہ کیا ہے آپ نے گیارہ رکعت پر ساتھ وتر کے کچھ نہ رمضان میں اور نہ غیر رمضان میں مگر تحقیق تھے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم درازی کرتے تھے اون رکعات میں پس یہ وہ ہے کہ پسند رکھتا ہوں میں اوس کو واسطے جمع کے درمیان قیام رمضان اور اقتدائے رسول خدا صلعم کے فرمایا ہے اللہ تعالیٰ نے البتہ تحقیق ہے واسطے تمہارے بیچ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدانیک بالجملہ ہم معاشر اہل سنت و جماعت حنفی مذہب کو بیس رکعت تراویح سے انکار نہیں ہے بلکہ ہم ۲۰ رکعت تراویح کو مستحب اور سنت خلفاء اور صحابہؓ جانتے ہیں ہاں سنت موکدہ ہوئی ہیں بیس رکعت کی کلام ہے اور ہے مذہب یہی محققین حنفیہ کا اور اگر کسی صاحب کو طعن اس ہمارے قول پر ہے تو طعن اون صاحب کا اکابر حنفیہ مانند ابن ہمام صاحب فتح القدیر اور ابن نجیم صاحب بحر الرائق وغیر ہمارے ہی

نہ ہم پر کہ ہم موافق تحقیق ان اکابر کی کہ مبرہن
بہ براہین قاطعہ ہی قائل اس قول کی ہیں۔

فقط

تمام شد

اصحاب ہماری تاج ہیں جن کے شاہ رسول حسینؑ نبیؑ کے پھول ہیں زہرہ بنت رسول
شفاعت کے لئے امداد پلہ اپنا بھاری ہی

عہدہ اضافے

۱۲۲۴

۷۸۶
۹۲

راقم الحروف، خلف مولف، خالد حسن اس وقیع اور مہتمم بالشان تالیف، داستان تاریخ اُردو میں درج ذیل دو اضافے کی جرات کرتا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ خود حضرت والد صاحب قبلہ مولوی حامد حسن صاحب قادری علیہ الرحمہ نے اپنے ایک مکتوب میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔

پروفیسر ڈاکٹر محمد ایوب قادری، اللہ تعالیٰ ان کی لحد پر رحمتوں کا نزول فرمائیں بہت بڑے عالم ادیب اور مورخ تھے۔ والد صاحب قبلہ نے ایک مرتبہ انھیں لکھا:۔
کراچی۔ ناظم آباد۔ نمبر ۱۵ ی ۲۳/۵
۷ اکتوبر ۱۹۶۰ء

۷۸۶
۹۲

مکرمی قادری صاحب السلام علیکم

’العلم‘ کراچی میں مولانا محمد احسن نانوتوی پر آپ کا مفصل مضمون نظر سے گذرا۔ بہت خوشی ہوئی۔ آپ نے بہت محنت اور تحقیق سے نانوتوی صاحب کے حالات لکھے ہیں۔ اللہم زدہ لزد

میں چاہتا ہوں آپ اس کا خلاصہ کر دیں تاکہ میں اپنی کتاب داستان تاریخ اُردو میں شامل کر سکوں۔ فقط

احقر۔ حامد حسن قادری

یہ خط والد صاحب قبلہ رحمۃ اللہ علیہ کے بالکل اواخر ایام کا ہے کیوں کہ ۱۹۶۴ء میں آپ نے وصال فرمایا۔ جناب محمد ایوب صاحب قادری اپنی مصروفیات کی بنا پر اس مضمون

کا خلاصہ نہ کر سکے۔ بعد میں ۱۹۶۶ء میں انھوں نے اس کو اور زیادہ تفصیل سے لکھ کر ایک مقتدر کتاب بعنوان 'مولانا احسن نانوتوی' مکتبہ عثمانیہ، کراچی سے شائع کی۔ کتاب دوسو پچاسی صفحات پر مشتمل ہے اور نانوتوی خانوادہ پر معلومات کا بیش بہا خزانہ ہے۔ راقم الحروف نے بمشکل تمام ایک مضمون کی قدر مواد اس میں سے اخذ کر کے یہاں درج کر دیا ہے۔ مفصل معلومات کے لیے اس مقتدر تالیف کا بہ تمام کمال مطالعہ ضروری ہے۔ اس خلاصہ کا صرف امتیاز یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ لفظاً لفظاً جناب ڈاکٹر محمد ایوب قادری کی اپنی تالیف ہے۔ ہم نے اپنی طرف سے مطلق کوئی اضافہ نہیں کیا۔

مولانا محمد احسن نانوتوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

برصغیر پاک و ہند میں مسلمانوں کا اقتدار حکومت کم و بیش آٹھ سو سال رہا۔ اس مدت میں انھوں نے بڑے بڑے شہر و قصبات آباد کئے۔ مسجدیں، مدرسے اور خانقاہیں بنائیں۔ خاص خاص مرکزی مقامات دہلی، لاہور، ملتان، ٹھٹھہ، آگرہ، بدایوں، جوہپور، گوڑ وغیرہ جیسے مقامات کے علاوہ چھوٹے چھوٹے قصبات و قریات بھی علماء و فضلاء کی سکونت کی وجہ سے علوم و معارف کے مراکز بن گئے۔ دہلی سے قریب دامن کوہ کے علاقہ میں کئی ایسے قصبے کلیر، گنگوہ، انپہڑ، جھنجھانہ، تھانہ بھون، دیوبند، کاندھلہ، منگلور، کیرانہ، مہلس، رامپور (منہاران) اور نانوتہ وغیرہ وہ مسلم آبادیاں ہیں جو مسلمانوں کے قیام و سکونت کے باعث ایک خاص اہمیت کی حامل ہو گئیں۔ یہاں ہمیں ان ہی مردم خیز مقامات میں سے قصبہ نانوتہ کے ایک نامور عالم مولانا محمد احسن نانوتویؒ کا تذکرہ لکھنا مقصود ہے جن کی تمام زندگی ترویج اشاعت علم کے لیے وقف رہی اور جنہوں نے دین و مذہب کی بڑی گراں قدر خدمات انجام دیں۔

خاندان: سکندر لودی کے عہد میں خلیفہ اول حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد میں ایک بزرگ قاضی مظہر الدین دہلی آئے اور جہاں آباد کے قاضی

مقرر ہوئے۔ ان کے بیٹے میران بڑھے نہایت جری اور بہادر تھے۔ انھوں نے نانوتہ کے قرب و جوار کے سرکش راجپوتوں کو سلطنت دہلی کا مطیع و منقاد بنایا۔ جس کے صلے میں قاضی میراں بڑھے علاوہ املاک و جاگیر عہدہ قضا پر سرفراز ہوئے۔ دوسرا جہانی میں ان ہی میراں بڑھے کی اولاد میں ایک بزرگ مولوی محمد ہاشم ہوئے جو دربار شاہی میں مقرب تھے ان کو بھی چند دیہات جاگیر میں ملے تھے۔ نانوتہ میں مولوی محمد ہاشم کی اولاد خوب پھلی پھولی مولانا محمد احسن ان ہی مولوی محمد ہاشم کی اولاد میں ہیں۔ (۱)

مولوی محمد ہاشم کے پرپوتے شیخ ابوالفتح تھے جن کے تین بیٹے ہوئے۔ حکیم عبداللہ، شیخ محمد عاقل اور شیخ علاؤ الدین۔

حکیم عبداللہ کی اولاد نہ صرف خوش حال تھی بلکہ علم و حکمت کی دولت سے بھی مالا مال تھی۔ حکیم عبداللہ کے بیٹے حکیم غلام اشرف تھے جن کے تین بیٹے مولوی احمد علی، حکیم ولی محمد اور حافظ محمد حسن ہوئے۔

حافظ محمد حسن کے بیٹے حافظ لطف علی تھے۔ مولانا محمد احسن نانوتوی کے والد ماجد تھے۔

اس خانوادہ صدیقی کے اراکین علم و امارت کے ساتھ ساتھ دینداری، اتباع سنت اور پابندی شرع جیسے صفات حسنہ سے بھی متصف تھے۔ حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی جو تحریک ولی اللہی کے ایک سرگرم کارکن اور مشہور صاحب نسبت بزرگ تھے، کی نانہال بھی اسی صدیقی خاندان میں تھی۔ جس کے ایک رکن مولانا محمد احسن نانوتوی بھی تھے۔ نانوتہ میں حاجی صاحب کی بہن بھی بیاہی تھیں اس لیے حاجی صاحب اکثر نانوتہ تشریف لاتے تھے۔ نانوتہ میں حاجی صاحب کے مرید بھی تھے۔ مولانا محمد یعقوب نانوتوی لکھتے ہیں:-

”جناب مخدوم العالم حاجی امداد اللہ صاحب سے جو رہائش تھا حضرت مخدوم (حاجی صاحب)

(۱) یہ تمام تر خاندانی روایات ہیں۔ تفصیل کے لئے دیکھئے مکتوبات مولانا محمد یعقوب ص ۱-۲ (مطبع احمدی علی

کی تانہاں ہمارے خاندان میں تھی، اور بہن ان کی یہاں بیاہی تھیں، اکثر نانوتہ تشریف لاتے تھے۔
(ہم) ان کی خدمت میں حاضر ہوتے اور (وہ) نہایت محبت و اخلاص فرماتے۔ جزو بندی کتاب کی
حضرت سے ہم دونوں (مولانا یعقوب و مولانا محمد قاسم) نے سیکھی۔“

پیدائش: مولانا محمد احسن کی تاریخ پیدائش صحیح طور پر معلوم نہ ہو سکی۔ البتہ ارواح
ملائیہ میں مولانا محمد احسن کے بڑے بھائی مولانا محمد مظہر نانوتوی کے سلسلے میں ایک روایت
ہے کہ:-

”مولوی محمد مظہر نانوتوی مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی محمد قاسم نانوتوی دونوں سے بڑے تھے۔“ (۱)
مولوی محمد قاسم نانوتوی کا سال پیدائش ۱۲۳۸ھ (۱۸۲۳ء) اور مولوی رشید احمد
گنگوہی کا سال پیدائش ۱۲۳۳ھ (۱۸۲۸ء) ہے۔ مولوی محمد مظہر کا سال پیدائش ۱۲۳۷ھ
(۱۸۲۱ء) ہے کیونکہ ”محمد مظہر“ تاریخی نام ہے اور خاندانی روایات کے مطابق مولانا محمد
احسن مولوی محمد مظہر سے تین چار سال چھوٹے تھے۔ اس طرح مولانا محمد احسن کا سال
پیدائش تقریباً ۱۲۳۱ھ (۱۸۲۵ء) ہوتا ہے۔

مولانا محمد احسن کا سال وفات ۱۳۱۲ھ (۱۸۹۵ء) ہے نانوتہ کے اسی خاندان شیخ
زادگان کے ایک ذی علم بزرگ اور شجرہ شیخ زادگان نانوتہ کے واقف و ماہر فشی ظفر احمد وکیل
(۲) نانوتوی ایک ایسے شخص ہمیں ملے جنہوں نے مولانا محمد احسن کو دیکھا تھا۔ ان کے
بیان کے مطابق مولانا محمد احسن کی عمر قریب ستر اکہتر سال کے ہوئی۔ اس طرح بھی
مولانا محمد احسن کا سال پیدائش تقریباً ۱۲۳۱ھ (۱۸۲۵ء) قرار دیا جاسکتا ہے۔

(۱) ارواح ملائیہ (ترتیب و اصلاح مولانا اشرف علی تھانوی) ص ۳۲۵ (مظاہر العلوم سہارنپور ۱۳۷۰ھ)

(۲) فشی ظفر احمد ۷۱ ارزی الحجہ ۱۳۰۳ھ (۱۸۸۶ء) کو نانوتہ میں پیدا ہوئے۔ والد کا نام شیخ مشتاق احمد۔ بچپن میں

والد کا انتقال ہو گیا۔ ۱۳۲۰ھ (۱۹۰۲ء) میں اپنے پھوپھا داؤد احمد مرحوم کی وجہ سے بھوپال پہنچے۔ وکالت کا امتحان پاس

کیا۔ نہایت کامیاب وکیل تھے۔ ۱۹۵۰ء میں پاکستان آئے۔ نہایت خلیق اور بامروت تھے۔ قیام پاکستان کے زمانے

میں نانوتہ اور شیوخ نانوتہ کے حالات و وجوہات میں تحریر کئے۔ ۲۰ مئی بروز شنبہ ۱۹۵۷ء کو کراچی میں انتقال ہوا۔

تعلیم: مولانا محمد احسن کے سال پیدائش کے سلسلے میں جس طرح معلومات محدود ہیں اسی طرح تعلیم و تدریس کے باب میں بھی ہماری معلومات تشنہ ہیں۔

مولانا محمد احسن کے خاندان میں علم و فضل کا چرچا تھا۔ دادا اور والد حافظ قرآن تھے مولانا کی ابتدائی تعلیم گھر پر ہی ہوئی۔ مولانا نے اپنے والد حافظ لطف علی مرحوم سے حفظ قرآن فرمایا۔ مولانا کے والد کے حقیقی چچا زاد بھائی ”استاذ العلماء مولانا مملوک العلی“ اس وقت دارالحکومت دہلی میں مجلس علوم و معارف کے صدر نشین تھے مولانا محمد احسن ابتدائی تعلیم کے بعد دہلی میں مولانا مملوک العلی کے پاس تحصیل علم کی غرض سے پہنچے۔

بعض آثار و قرائن کی روشنی میں ہم اس نتیجے پر پہنچے کہ مولانا محمد احسن نے دہلی کالج میں بھی تعلیم پائی۔ مولانا محمد احسن کی قلمی بیاض میں ۱۸۵۲ء کی ایک یادداشت میں دہلی کالج کے مشہور استاد ”ماسٹر رام چندر دہلوی (۱) التوفی ۱۸۸۰ء“ کے تعلقات کا بھی ایک جگہ ذکر ہے۔ ماسٹر رام چندر دہلوی سے تعلقات زمانہ طالب علمی ہی کے ہوں گے۔ مولانا محمد احسن نے دہلی کالج میں انگریزی بھی پڑھی تھی۔ ان کی قلمی بیاض میں خود مولانا محمد احسن کے ہاتھ کی لکھی بعض انگریزی تحریریں ہیں۔ مولانا محمد احسن نے سرسید احمد خاں کی فرمائش پر گاڈ فری ہیگنس کی کتاب کا انگریزی سے اردو ترجمہ کیا۔ دہلی کالج کے ایک استاذ مولوی سبحان بخش شکار پوری کے تلمذ کا بھی ذکر مولانا محمد احسن نے کیا ہے۔ مولانا محمد احسن نے نیچرل فلاسفی پر ایک مضمون لکھا تھا جو مسٹر ٹیلر پرنسپل دہلی کالج کی نگرانی میں دو مرتبہ طبع ہوا۔ (۲)

مولانا محمد احسن کے تعلیمی حالات کی صرف اسی قدر نشاندہی ہو سکی۔ خلاصہ یہ ہے کہ

(۱) ماسٹر رام چندر دہلوی کے حالات کے لیے دیکھئے مرحوم دہلی کالج از مولوی عبدالحق ص ۱۵۹-۱۶۴ (۱) بحسن ترقی اردو [ہند] دہلی ۱۹۳۵ء)

ابتدائی تعلیم اور حفظ قرآن نانوتہ میں کیا پھر حضرت مولانا مملوک اعلیٰ کے پاس دہلی پہنچے اور دہلی کالج میں پڑھا۔ اس وقت کے ممتاز علماء مولانا مملوک اعلیٰ نانوتوی مولانا احمد علی محدث سہارنپوری، شاہ عبدالغنی مجددی اور مولوی سبحان بخش شکارپوری وغیرہ سے تحصیل علم کیا۔ یہ تمام حضرات حکیم الامت حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے خاندان کے فیض یافتہ تھے اور ان حضرات کا مسلک بھی وہی تھا۔ مولانا محمد احسن کو بھی اسی خاندان سے علمی فیض حاصل ہوا۔ مولانا محمد احسن کے یہ الفاظ کسی قدر تاکید ہیں۔

”جس خاندان سے مترجم کو فیض ہوا اسی خاندان کا یہ فقیر بھی زلہ رہا ہے۔“

علم حدیث کی تکمیل و تحصیل حضرت شاہ عبدالغنی مجددی (المتوفی ۱۲۹۶ھ) سے کی۔ شاہ عبدالغنی مجددی شاہ محمد اہلق دہلوی کے شاگرد تھے۔ نہایت متقی و پرہیزگار بزرگ و عالم تھے۔ نقشبندی سلسلے کے مشہور شیخ اور خانقاہ حضرت مرزا مظہر جانجانا کے مسند نشین تھے۔ شاہ صاحب ہی سے مولانا محمد احسن بیعت ہوئے۔

وصال : مولانا محمد احسن کی عمر تقریباً ستر سال ہوئی۔ شروع ۱۳۱۲ھ (۱۸۹۴ء) میں بیمار ہوئے۔ علاج کی غرض سے دہلی گئے۔ لیکن افاقہ نہ ہوا۔ رمضان میں دہلی سے واپس آئے راستے میں مولانا ذوالفقار علی نے دیوبند میں ٹھہرنے کے لیے اصرار کیا۔ مولوی محمد منیر بحیثیت مہتمم دارالعلوم اس وقت دیوبند میں مقیم تھے۔ مولانا محمد احسن اپنے برادر عزیز مولوی محمد منیر کے یہاں ٹھہر گئے۔

زمانہ مرض الموت کا ایک خاص واقعہ یہ ہے کہ جب مولانا محمد احسن کے صاحبزادے منشی محمد اسماعیل گرد اور قانون گو جو قصبہ باغپت یا سردھنہ میں تعینات تھے، کو اطلاع ملی تو انھوں نے رخصت لے کر دیوبند آنا چاہا۔ حاکم ضلع نے رخصت دینے سے انکار کر دیا، جس پر منشی محمد اسماعیل نے استعفاء دے دیا اور اس کی منظوری یا عدم منظوری کا انتظار کیے بغیر دیوبند چلے آئے۔ جب مولانا محمد احسن کو محمد اسماعیل صاحب کا یہ واقعہ معلوم ہوا تو آپ نے فرمایا:۔

”یاد رکھو روزگار بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے نعمت ہے قیامت میں جہاں اللہ تعالیٰ اپنی دیگر نعمتوں کے

بارے میں سوال کرے گا وہاں بندے سے روزگار کے متعلق بھی پوچھے گا کہ میں نے تجھے روزگار کی نعمت دی اور تو نے اسے ٹھکرا دیا تو اس وقت کیا جواب دو گے۔ یہ کفرانِ نعمت ہے ویسے جاؤ میں تم سے بیحد خوش ہوں۔“

مولوی محمد منیر نے دیوبند کے اس مختصر سے قیام میں مولانا محمد احسن کی ہر قسم کی خدمت کی مگر موت کا وقت معین ہے۔ منشی محمد اسماعیل کی واپسی کے دو روز بعد آخر ہفتہ رمضان ۱۳۱۲ھ (۱۸۹۵ء) میں مولانا محمد احسن کا انتقال ہو گیا۔

علم و فضل: مولانا محمد احسن جامع فضائل و کمالات تھے انھوں نے علوم متداولہ کی باقاعدہ تحصیل کی تھی۔ تصنیف و تالیف سے ان کو خاص شغف رہا۔ انھوں نے حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ کی معرکہ الآراء تصنیف 'حجتہ البالغہ' اور 'ازالہ الخلفاء عن خلافتہ الخلفاء' کی تصحیح و ترتیب بہت محنت سے کی اور حسب ضرورت حاشیے بھی لکھے۔

مولانا نے حضرت شاہ صاحب کے رسالہ 'عقد الجید' پر مفید اور تنقیدی حاشیے لکھے ہیں۔

مولانا محمد احسن کے شغف علمی کا انداز اس سے سمجھئے کہ امام غزالیؒ کی مشہور کتاب 'احیاء العلوم' کا اُردو ترجمہ منشی نول کشور آنجمانی کی فرمائش پر چار ضخیم جلدوں میں کیا۔ اسی درمیان میں صرف سات ماہ کے اندر ابن قیمؒ کی مشہور کتاب 'إغاثة اللہفان' کا ترجمہ اور خلاصہ 'تہذیب الایمان' کے نام سے کیا۔ یہ کتاب ۶۴۸ صفحات پر مشتمل ہے اور مطبع صدیقی بریلی سے طبع ہوئی ہے۔

علامہ سلیمان ندوی مرحوم نے برسمیل تذکرہ ایک مرتبہ فرمایا:

”مولانا محمد احسن مرحوم نے احیاء العلوم کے ترجمے میں بڑا کام یہ کیا ہے کہ موضوعات کی نشاندہی کرتے چلے گئے ہیں۔“

اسی طرح 'در مختار' کا بقیہ ترجمہ کتاب الاذان کے بعد ایک قلیل عرصے میں کیا۔ ان ضخیم اور اہم کتابوں کے تراجم کا کام مولانا محمد احسن نے بڑی قابلیت اور حسن و خوبی کے ساتھ انجام کو پہنچایا۔

مولانا محمد احسن کے پاس اکثر فتوے آتے تھے۔ مولانا ان کے جوابات نہایت مدلل تحریر فرماتے۔ ان کے فتاویٰ میں طویل تمہیدات و مقدمات نہیں ملتے بلکہ وہ نفس جواب اور صریح سند پر اکتفا کرتے ہیں۔ بریلی میں وہ حضرات بھی جن کو مولانا سے اختلاف رائے تھا فتاویٰ پر مولانا محمد احسن کی مہر ضروری سمجھتے تھے۔ جیسا کہ تنبیہ الجہال سے اندازہ ہوتا ہے۔

مولانا محمد احسن صاحب نے انگریزی زبان کی بھی باقاعدہ تحصیل کی تھی۔ آپ کی قلمی بیاض میں اکثر یادداشتیں انگریزی میں تحریر ہیں۔ سرسید احمد خاں بہادر کی تحریک پر گاؤ فری ہیکنس کی کتاب کا ترجمہ حمایت الاسلام کے نام سے کیا۔

مولانا کے تراجم کے متعلق مؤلف مظہر العلماء تحریر فرماتے ہیں:-(۱)

”مولوی محمد احسن نانوتوی، فرید العصر، وحید الدہر، مترجم لائپزائی، پگاتے روزگار، مشہور ہر دیار و امصار، ایک دفتر عظیم کتب و بیانات عربیہ کا ترجمہ نہایت دلچسپ و ہر ایہ میں تا قیام قیامت آپ سے یادگار رہے گا۔“

مولانا محمد احسن کو شعر و شاعری کا بھی ذوق تھا۔ احسن تخلص فرماتے تھے۔ مولانا کی تصنیفات میں اکثر قطعات تاریخ ان کے اپنے لکھے ہوئے ہیں۔ رسالہ عروض میں مثالوں میں بعض جگہ خود مولانا کے اشعار ہیں۔ اغاثۃ الملہفان اور احیاء العلوم کے ترجمے میں اشعار کا ترجمہ اشعار میں کیا ہے۔ مولانا خود لکھتے ہیں:-(۲)

”اس ترجمہ (احیاء العلوم) میں اشعار کا ترجمہ اشعار میں کیا ہے اور یہ التزام نہیں کیا کہ اشعار اردو ہی ہوں بلکہ بعض جگہ فارسی بھی ہیں جہاں بندش فارسی کے الفاظ کی ہی بن پڑتی ہے اور یہ ترجمہ سب اس طرح لکھا ہے کہ نوبت مسودہ کی نہیں آئی۔ فکر اول ہی میں جو عبارت ذہن میں گذری قلم برداشتہ لکھ دی۔ اور یہ ہمیں وجہ جو اشعار کتاب میں مکرر واقع ہوئے ہیں ان کا ترجمہ ہر جگہ مختلف ہوا ہے۔“

(۱) مظہر العلماء فی تراجم العلماء و الکملاء، (قلمی) ص ۲۰۸

(۲) مذاق العارفین (ترجمہ احیاء العلوم) از مولانا محمد احسن نانوتوی جلد اول مطبوعہ لکھنؤ

چند اشعار بطور نمونہ درج ذیل ہیں:-(۱)

تم نے بات نہ میری مانی کس کام آئی یہ نادانی

غرض کیا کہوں کیا ہے میرا سوال کہ ظاہر ہے دل پر ترے سب کا حال

الہی کروں کس سے جا التجا عنایت نہ ہو تجھ سے گر مدعا

کہتی ہے گل سے یوں صبا کیوں خندہ بجا کیا اس کی عوض میں چاک ہے تیری بقا کا پیرہن

ہر چند ظاہر تھیں تری سب خلق میں بے باکیاں لیکن نہ تھیں تجھ سے کبھی اس طور کی چالاکیاں

ہے برا تو ہی اگر تکتا ہے تو سب کی خطائیں تو ہی اچھا ہے تری نظروں میں گر خوب سبائیں

ہاتھوں سے چھٹ گیا ہے کیسے سخی کا داماں جو مثل تار زر ہے ٹکڑے مرا گریباں

غم کے عالم میں پڑا رہتا ہوں جو کچھ گزرے اسے سدا سہتا ہوں
اس غم میں یاں نہیں جو کوئی مونس دل ہی دل میں خدا خدا کہتا ہوں

گر کیسا ہی پیدا کرو طاعت میں کمال دن رات رہے ذکر و عبادت کا خیال (۱)
کچھ فائدہ احسن نہ ہوا اس محنت سے کھانے کے لیے گر نہ ہو مالِ حلال

احسن غفلت میں کٹے ہے دن رات لا تعلم ان ما مضیٰ لیس مات
کھوتا ہے خرافات میں کیوں عمر عزیز فاعبد مولا کفیٰ جمیع الارقات

(۱) آخر کی دو رباعیاں مذاق اعارفین سے لی گئی ہیں اور باقی تمام اشعار رسالہ عروض سے منقہس ہیں۔

مولانا محمد احسن فن تاریخ گوئی میں بھی بہت مہارت رکھتے تھے۔ مولانا نے اپنی تصنیفات نیز اکثر مطبوعات مطبع صدیقی بریلی پر قطعات تاریخ خود لکھے ہیں جن کی تفصیل حسب موقع درج ہے۔ اس کے سوا ایک خاص بات یہ ہے کہ مولانا محمد احسن مطبوعات مطبع صدیقی کی لوح کی عنوان سطر ایسی عبارت سے ترتیب دیتے تھے جس سے منہ طباعت نکلتا تھا۔ یہ بڑے کمال کی بات تھی۔ ’ازلۃ الخفاء‘ کی سطر لوح عنوان: ”اللہ لطیف بعبادہ یرزق من یشاء ہو القوی العزیز“ (۱۲۸۶ھ ۱۸۶۹ء) ’غایۃ الاوطار‘ کی: ”فتیہ واحد اشہد علی الشیاطین من الف عابد“ (۱۲۸۸ھ ۱۸۷۱ء) اور ’عقائد نظامیہ‘ کی: ”بعون ایزد و متعال احد بے مثال“ (۱۲۸۷ھ ۱۸۷۰ء) ہے جس سے سال طباعت ظاہر ہوتا ہے۔

تصانیف و تراجم: مولانا محمد احسن کی زندگی درس و تدریس اور تصنیف و تالیف سے عبارت ہے۔ مطبع صدیقی بریلی کی وجہ سے اس سلسلے کو اور بھی وسعت ہوئی کیوں کہ مطبع اپنا تھا مولانا نے زیادہ تر ضخیم اور اہم کتابوں کے اردو میں ترجمے کیے ہیں۔ بریلی کے قیام میں تصنیف و تالیف کا کام زیادہ ہوا تو آخر زمانے میں جب نانوتہ قیام رہا تو اس وقت مطبع مجبائی دہلی کا تصحیح و حواشی کا کام ہوا۔ اُس زمانے میں بعض ترجمے بھی ہوئے۔ مولانا محمد احسن نے جو ترجمے کیے ہیں اُن کی زبان بامحاورہ، صاف اور سلیس ہے۔ مولانا بڑی حد تک قواعد زبان اور صحت عبارت کا خاص خیال رکھتے تھے۔ مولانا لفظی ترجمے کی بجائے بامحاورہ ترجمے کو ترجیح دیتے تھے۔ اُس وقت نثر اردو ابتدائی حالت میں تھی اس لیے نثر اردو کے ارتقا میں مولانا محمد احسن کی تصانیف و تراجم خاص توجہ کے مستحق ہیں۔ اب ہم ذیل میں مولانا محمد احسن کے علمی کارنامے پیش کرتے ہیں۔

(۱) تحفۃ المکھننین: مولانا محمد احسن کی غالباً یہ سب سے پہلی تصنیف ہے۔ انھوں نے یہ مختصر سار سالہ باشندگان بنارس کی درخواست پر اُن عورتوں کے بیان میں لکھا ہے جن سے مرد کو نکاح کرنا حرام ہے۔ یہ رسالہ ۱۲۶۵ھ ۱۸۴۹ء مابین عیدین لکھا گیا۔ یہ رسالہ ایک مقدمہ، نو فصلوں اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہے۔ ہر فصل کا مضمون بیان کرنے کے

بعد متعلقہ مسائل بھی اس فصل کے ساتھ درج کر دیے ہیں۔ بلکہ مقدمے اور خاتمے کے ساتھ بھی بعض مسائل شامل ہیں۔ زبان عام فہم اور بامحاورہ ہے۔ تمام مسائل کا جواب فقہ حنفی کے موافق لکھا گیا ہے۔ بعض مسائل میں مختلف ائمہ فقہ کی رائیں بھی نقل کی گئی ہیں جس سے مولانا کی وسعت نظر کا اندازہ ہوتا ہے۔ کتاب میں تین فتوے بھی مع جواب شامل ہیں۔ اس کتاب کے کئی ایڈیشن شائع ہوئے ہیں۔ ہمارے پیش نظر مطبوعہ محرم ۱۲۶۹ھ [۱۸۵۲ء] مطبع مصطفائی کانپور [رہا ہے۔

(۲) اصول جرقیل: نام سے مضمون کتاب ظاہر ہے۔ ۱۸۵۳ء میں بنارس میں یہ کتاب طبع ہوئی ہے۔ (۱)

(۳) نافعہ خریداران: یہ رسالہ مولانا محمد احسن نے بیع وشری کے مسائل کے بیان میں لکھا ہے۔ جیسا کہ آغاز رسالہ میں خود تحریر فرماتے ہیں:۔ (۲)

”اس زمانے میں اکثر لوگ اپنے ہاتھ کی کمائی تو کم کرتے ہیں اور تجارت وغیرہ کیا کرتے ہیں۔ لیکن معاملات بیع وشری میں مسلمانوں کے نفع کے لیے ضروری جان کر یہ رسالہ کہ اسم تاریخی اس کا“ نافعہ خریداران“ ۱۲۷۲ھ [۱۸۵۶ء] ہے، لکھا گیا اور قبل بیان مسائل کسب حلال اور برائیاں کسب حرام کی درج کی گئیں اور اکثر روایتیں اس رسالہ کی ہدایت اور مختار اور عالمگیری سے نقل ہیں۔“

مولوی محمد رضا مائل مراد آبادی نے قطعہ تاریخ لکھا ہے:

جب رسالہ یہ ہو گیا پورا جو پسند آیا ایک عالم کو
مائل خستہ نے کہی تاریخ بائع و مشتری کے نافع ہو

۱۲۷۲ھ مطابق ۱۸۵۵ء

(۴) قواعد اردو حصہ چہارم: ڈاکٹر آف پبلک انسٹرکشن صوبہ شمالی و مغربی (یوپی) کے حسب الحکم نصاب کی غرض سے قواعد اردو کو چار حصوں میں ترتیب دیا گیا۔ اس

(۱) تاریخ داستان اردو، از حامد حسن قادری ص ۱۹۰ (آگرہ ۱۹۳۱ء)

(۲) نافعہ خریداران، از مولانا محمد احسن ص ۲ مطبع نظامی کانپور ۱۲۷۵ھ

سلسلے کا چوتھا حصہ مولانا محمد احسن نے مرتب کیا ہے۔ شروع کے تین حصے دوسرے حضرات نے لکھے۔ مولانا محمد احسن آغاز رسالہ میں لکھتے ہیں:-(۱)

”جاننا چاہئے کہ یہ رسالہ قواعد اردو بموجب ارشاد فیض بنیاد جناب مستطاب معالی القاب جناب ڈاکٹر صاحب بہادر تعلیم ممالک شمالی و مغربی کے احقر العباد محمد احسن مدرس اول فارسی مدرسہ بریلی نے ۱۸۶۲ء میں تالیف کیا اور تا بمقدور عبارت سہل اور قواعد ضروری کا ہونا ملحوظ رکھا اور بعض باتیں عربی فارسی کی جن کا جاننا و آموزوں کو ضروری موجب ہوشیاری کا تھا وہ بھی درج کی گئیں اور پہلے بیان مطلب سے کچھ اصطلاحیں جو قواعد میں مذکور ہوں گی لکھی گئیں اور چونکہ اس زبان کی صرف و نحو بھی خوب منضبط نہیں ہوئی لہذا ناظرین بوقت ملاحظہ کے خود جان لیں گے کہ کس طرح کی کاوش کر کے یہ باتیں لکھی گئیں۔ اس رسالہ میں چار باب ہیں، اول میں اصطلاحات، دوسرے میں صرف، تیسرے میں نحو اور چوتھے میں ترکیب کرنے کا طور اور کچھ قواعد ضروری لکھے گئے ہیں۔“

چونکہ یہ کتاب نصاب میں شامل رہی لہذا بیسیوں اذیشن اس کے شائع ہوئے۔ ایک عام غلط فہمی یہ ہے کہ احسن القواعد مولانا محمد احسن نانوتوی کی تالیف ہے۔ حالانکہ احسن القواعد میں مولف کا نام صراحت سے محمد نجف علی خاں متوطن مراد آباد لکھا ہے۔ احسن القواعد کے مولف محمد نجف علی خاں مولانا محمد احسن کے شاگرد تھے اسی لیے انھوں نے اپنے استاد مولانا محمد احسن کے نام پر اپنی کتاب کا نام ”احسن القواعد“ رکھا۔ مولانا محمد احسن صاحب کی ایک تقریظ احسن القواعد میں ضرور شامل ہے۔

(۵) رسالہ عروض: فن عروض میں مولانا محمد احسن کا مختصر مگر جامع رسالہ ہے۔

سبب تالیف کے سلسلے میں خود مولانا محمد احسن لکھتے ہیں:-(۲)

”یہ رسالہ عروض و قوافی میں بموجب ارشاد ہدایت بنیاد قدردان اہل علم صاحب والانسب جناب مستطاب کیسٹن صاحب بہادر ایم۔ اے۔ ڈاکٹر مدرسہ تعلیم ممالک مغربی و شمالی (یوپی) کے احقر العباد

(۱) قواعد اردو حصہ چہارم از مولانا محمد احسن ص ۱-۳ (مطبوعہ میرٹھ ۱۹۰۵ء)

(۲) رسالہ عروض از مولانا محمد احسن مقدمہ (طبع الہ آباد ۱۸۷۲ء)

محمد احسن مدرس اول فارسی مدرسہ بریلی نے ۱۲۸۰ھ (۱۸۶۳ء) میں تالیف کیا۔ اس میں قواعد ضروری عروض اور قافیہ کے اور مشہور مروج بحروں کے نام اور مشہور زحافات لکھے جاتے ہیں۔ جو بحریں کہ غیر مشہور ہیں یا زحافات مرکب خواہ غیر مشہور ہوں یا بحروں مروجہ حال میں نہیں آتے ان کا ذکر اس میں نہیں لکھا۔ اور عبارت کا آسان ہونا اور اس میں سے مطلب کا بخوبی سمجھ میں آنا تمام رسالہ میں ملحوظ رکھا ہے۔ اس رسالہ میں دو باب ہیں۔ باب اول میں عروض کا بیان ہے اور دوسرے میں قوافی کا ذکر ہے۔

رسالہ میں اکثر مثالوں میں مولانا محمد احسن نے اپنے اشعار دیے ہیں۔ یہ رسالہ بھی متعدد بار طبع ہو چکا ہے۔

(۶) زاد اللمحذ رات: یہ کتاب تعلیم نسواں کے بیان میں تالیف کی گئی اس لیے گورنمنٹ نے ازراہ قدر دانی زاد اللمحذ رات کی پانچ سو جلدیں خریدیں اور تین سو روپیہ انعام بھی دیا۔ (۱)

یہ کتاب ۱۲۸۸ھ (۱۸۷۱ء) میں لکھی گئی۔ نام تاریخی ہے۔ مطبع صدیقی بریلی میں طبع ہوئی ہے۔ کتاب تمہید، چار ابواب اور خاتمہ پر مشتمل ہے۔

(۷) مفید الطالبین: عربی کے ابتدائی طلباء کے لیے نصاب کی ضرورت سے یہ کتاب لکھی گئی ہے۔ کتاب دو ابواب پر مشتمل ہے۔ پہلے باب میں قریب ڈیڑھ سو امثال و مواعظ کے مختصر جملے ہیں اور باب دوم میں تقریباً چالیس سبق آموز حکایات و نقلیات شامل ہیں۔ دارالعلوم دیوبند، دارالعلوم کراچی نیز دیگر مدارس عربیہ میں یہ کتاب داخل نصاب ہے۔ ادیب شہیر مولانا اعجاز علی امر دہی التونی ۱۳۱۳ رجب ۱۳۷۴ھ (۱۹۵۵ء) نے اس پر حاشیہ لکھا ہے۔

(۸) مذاق العارفین: حجت الاسلام امام غزالی کی مشہور تصنیف احیاء العلوم کا اردو ترجمہ مولانا محمد احسن نے غشی نول کشور (مالک مطبع نول کشور لکھنؤ) کی فرمائش پر (۱۲۸۱ھ (۱۸۶۳ء) ۱۲۸۶ھ (۱۸۶۹ء) چار ضخیم جلدوں میں کیا۔ مذاق العارفین تاریخی نام ہے

ترجمہ با محاورہ اور سلیس ہے۔ مولانا محمد احسن نے تخریج عراقی سے احادیث کے مخارج کا حوالہ حاشیہ پر لکھ دیا ہے۔ اور یہ التزام رکھا ہے کہ جن احادیث کی نسبت عراقی نے کہا ہے کہ ان کی سند صحیح ہے وہاں کچھ نہیں لکھا۔ اور جن احادیث کو عراقی نے کسی وجہ سے معلول کہا ان کے ساتھ ضعیف وغیرہ ہر جگہ حاشیہ پر لکھ دیا ہے۔ آخر دو جلدوں کا ترجمہ پہلے کیا گیا، اس کے بعد پہلی جلد کا اور سب سے آخر میں دوسری جلد کا ترجمہ ہوا ہے۔ ترجمہ کا کام ۱۲۸۱ھ (۱۸۶۴ء) میں شروع ہو کر ۱۲۸۶ھ (۱۸۶۹ء) میں اختتام کو پہنچا۔ قرآنی آیات کا ترجمہ حضرت شاہ عبدالقادر دہلویؒ کے ترجمہ کے مطابق ہے۔ اشعار کا ترجمہ اشعار میں کیا گیا ہے۔ شروع میں امام غزالی کا مختصر سا ترجمہ شامل ہے۔

قطعات تاریخ از مولانا محمد احسن صاحب

جلد سوم

ہوا جب کہ آوازہ ختم ہر سو	تو دل کو ہوئی فکر تاریخ نیکو
بلا جو دست طبع احسن کو فوراً	کیا بہر تعمیل ایمائے ابرو
”کہاں نے تو ترجمہ سے ہو“ ”فارغ“	”یہ تاریخ لکھ“ ”جلد ثالث بار دو“
۱۲۸۱ھ-۱۸۶۴ء-۱۲۸۱ھ-۱۸۶۴ء	۱۲۸۱ھ-۱۸۶۴ء-۱۲۸۱ھ-۱۸۶۴ء

جلد چہارم

مژہ احباب جب اس سے اٹھائیں گے تو بولیں گے
 نہ تھا آسان کچھ کوزے میں لانا بحر قلزم کا
 لکھا جب ترجمہ عمدہ تو احسن یہ لکھو تاریخ
عجائب سے یہ اردو ترجمہ جلد چہارم کا
 ۱۲۸۲ھ-۱۸۶۵ء

جلد دوم

ہوئی ختم جب یہ کتاب نہیں	جو ہر اک کو مرغوب و مطلوب ہے
تو احسن سے ہاتھ نے تاریخ کو	کہا لکھ دے کہ ترجمہ خوب ہے
	۱۲۸۶ھ-۱۸۶۹ء

نول کشور پریس لکھنؤ سے یہ کتاب متعدد بار چھپ چکی ہے۔ ہمارے پیش نظر اپریل ۱۸۸۷ء کا مطبوعہ نسخہ ہے۔ اس کتاب کا جواڈیشن حال میں چھپا ہے اس میں امام غزالی کے حالات ”الغزالی“ مولفہ مولانا شبلی نعمانی سے لے کر شامل کر دیے گئے ہیں۔

(۹) تہذیب الایمان: حافظ ابن قیم کی مشہور کتاب ’اغاثۃ اللہفان‘ کا اُردو ترجمہ و خلاصہ حسب فرمائش جمال الدین مدار الہمام ریاست بھوپال ’تہذیب الایمان‘ کے نام سے کیا۔ کتاب کا مضمون رد بدعات ہے۔ ۶۴۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ مولانا کو صرف ایک ہی نسخہ مل سکا۔ لہذا تصحیح میں دوسری متعلقہ کتابوں سے مدد لی گئی۔ کتاب کے ترجمہ اور طباعت کا کام صرف سات ماہ میں ختم ہوا۔ پیرایہ بیان صاف اور سلیس ہے۔ ترجمہ نظم کا نظم میں کیا ہے۔ یہ کتاب رجب ۱۲۸۳ھ (۱۸۶۶ء) میں مطبع صدیقی بریلی میں طبع ہوئی ہے۔

مولانا محمد احسن صاحب نے یہ قطعہ تاریخ لکھا ہے:-

مکاتذیہ شیطان کے جب چھپ چکے ہوا بہر تاریخ دیوانہ قلب
ندا ہاتف غیب نے دی اسے کہ لکھ دے ”لذکرى لمن کان قلب“

۱۲۸۳ھ - ۱۸۶۶ء

(۱۰) احسن المسائل: فقہ کی مشہور کتاب ’کنز الدقائق‘ کا فارسی ترجمہ شاہ اہل اللہ دہلوی (برادر شاہ ولی اللہ دہلوی) نے کیا تھا۔ مولانا محمد احسن نے اپنے بھائی مولوی محمد نصیر کی فرمائش پر فارسی سے اُردو میں اس کا ترجمہ کیا۔ اور ’احسن المسائل‘ نام رکھا۔ توضیح و تشریح کے لیے حاشیہ اور حسب ضرورت متن میں اضافہ فرمایا۔ مولانا محمد احسن صاحب نے قطعہ تاریخ یہ لکھا ہے:-

ہوئی فقہی مسائل کتاب بے نظیر احسن نہ ہوے سیر جس کدیکھنے سے نفس شائق کا
سن ختم اس کا میں چاہا تو ہاتف غیب سے بولا لکھو گنج حقائق ترجمہ کنز الدقائق کا

۱۲۸۳ھ - ۱۸۶۷ء

(۱۱) غایۃ الاوطار: فقہ حنفی کی مشہور اور متداول کتاب درمختار کا اُردو ترجمہ مشہور

عالم مولانا خرم علی بلہوری نے حسب فرمائش نواب ذوالفقار الدولہ رئیس باندہ ۱۲۵۸ھ

﴿۱۸۴۲ء﴾ میں کتاب النکاح سے شروع کیا۔ محرم ۱۲۷۱ھ ﴿۱۸۵۴ء﴾ میں قریب اختتام تھا کہ پیغام اجل آگیا۔ مولانا محمد احسن نے اس ترجمہ کو ان کے ورثاء سے اشاعت کی غرض سے خریدا اور بقیہ ترجمہ از باب الاذان تا کتاب الصلوٰۃ مکمل کیا اور جن مقامات کو مولانا خرم علی بلہوری نے چھوڑ دیا تھا ان کو مکمل اور اس ترجمہ کو ہر طرح سے صحیح اور درست کر کے چند اصحاب کی شرکت میں اول چوتھی جلد مطبع صدیقی بریلی سے شائع کی۔ تاہم غایۃ الاوطار رکھا۔ لیکن یہ سلسلہ قائم نہ رہ سکا۔ مولانا محمد احسن کو سخت فکر ہوئی اور ایک اشتہار اس باب میں طبع کر کے مشتہر کیا۔ نواب کلب علی خاں رئیس رامپور (المتوفی ۱۳۰۲ھ ﴿۱۸۸۷ء﴾ نے طباعت کے جملہ مصارف برداشت کیے۔ مولانا محمد احسن نے نواب رامپور کی معارف پروری کا خاص طور سے ذکر کیا ہے۔ اس کتاب کی تصحیح و تکمیل میں مولانا محمد احسن کے بڑے بھائی مولانا محمد مظہر نانوتوی (المتوفی ۱۳۰۲ھ ﴿۱۸۸۴ء﴾ صدر مدرس مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور بھی شریک رہے۔ اس ضخیم اور گراں قدر کتاب کی چاروں جلدوں کی طباعت ۱۲۸۸ھ ﴿۱۸۷۱ء﴾ میں ہوئی جیسا کہ قطعات ذیل سے ظاہر ہے۔

قطعات تاریخ از مولانا محمد احسن صاحب

ریشک گلزار چو گردید ز طبع این نسخہ	سال خمس ز رو فکر بجستم پیہم
از دل غیب ندا داد سر و شرم ناگاہ	پے تاریخ بگو فقہ امام اعظم
	۱۲۸۸ھ - ۱۸۷۱ء

دیگر

جب ہو چکی یہ کتاب مطبوع	ہم رنگ بہار تازہ گلشن
پایا سر حسن سے حسن طبع	خرم سے ہے یاد گار احسن
	۱۲۸۸ھ - ۱۸۷۱ء

از میر ہدایت علی ہدایت بریلوی

باہتمام مولوی صاحب سے جب	مسئلے آسان و مشکل چھپ گئے
سال یہ دل سے ہدایت کے ملا	دین اعظم کے مسائل چھپ گئے
	۱۲۸۸ھ - ۱۸۷۱ء

یہ کتاب نول کشور پریس لکھنؤ میں بھی چھپی ہے۔ ہمارے پیش نظر مطبع صدیقی بریلی کا چھپا ہوا نسخہ رہا ہے۔

(۱۲) حمایت الاسلام: جب سرسید احمد خاں ۱۸۶۹ء میں لندن گئے تھے تو ان کے پیش نظر مشہور مصنف ولیم میور کی کتاب 'لائف آف محمد' (صلی اللہ علیہ وسلم) کا جواب لکھنا بھی مقصود تھا۔ چنانچہ انھوں نے لندن میں کافی مواد جمع کیا۔ انگلستان کے ایک معروف مصنف گاڈ فری ہیگنس GODFREY HIGGINS کی کتاب APOLOGY جو اس نے تائید و حمایت اسلام اور عیسائیوں کے اعتراضات کی تردید میں لکھی تھی سرسید احمد خاں نے بہت تلاش و جستجو کے بعد کسی جرمن کتب فروش سے دس گنی قیمت دے کر حاصل کی۔ اور خطبات احمدیہ کی تالیف میں اس سے مدد لی۔ سرسید احمد خاں کو خیال ہوا کہ اس کتاب کا اُردو ترجمہ بھی ہونا چاہئے۔ چنانچہ انھوں نے مولانا محمد احسن کو یہ کام سپرد کیا۔ مولانا نے اس کتاب کا انگریزی سے اُردو میں ترجمہ کیا۔ (۱) مولف تنبیہ الجہال کا کہنا ہے (۲) کہ اس ترجمہ میں مولانا محمد احسن کے شاگرد فضل رسول (طالب علم بریلی کالج) بھی مددگار رہے۔ چونکہ اس زمانے میں کچھ لوگ "اثر ابن عباس" کی وجہ سے مولانا محمد احسن کے خلاف تھے اس لیے مولانا نے اس ترجمہ کو فشی عبدالودود کے نام سے ۱۹۲۰ء تا ۱۸۷۳ء میں مطبع صدیقی بریلی سے شائع کیا۔ فشی عبدالودود کے متعلق معلوم نہ ہو سکا کہ یہ کون صاحب تھے۔ ترجمہ نہایت صاف اور سلیس ہے۔ نمونہ درج ذیل ہے:-

"عیسائی اس کو یاد رکھیں تو اچھا ہو کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے مسائل نے وہ درجہ نشہ دہی کا اپنے

ہیروں میں پیدا کیا کہ جس کو عیسیٰ کے ابتدائی ہیروں میں تلاش کرنا بے فائدہ ہے۔ جب عیسیٰ (علیہ

السلام) کو سولی پر لے گئے تو ان کے ہیرو بھاگ گئے۔ ان کا نشہ دہی جاتا رہا اور اپنے مقتدا کو موت کے

(۱) حیات جاوید (حصہ دوم، دینی خدمات) ص ۱۵۴۔ از مولانا الطاف حسین حالی مطبوعہ مطبع مفید عام آگرہ (طبع

ثانی ۱۹۰۳ء)

(۲) تنبیہ الجہال ص ۲۰

بچے میں چھوڑ کر چل دیئے برعکس اس کے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) پر واسطہ پڑنے پر اسلام کے گرد آئے اور

آپ کے بچاؤ میں اپنی جانیں خطرہ میں ڈال کر کل دشمنوں پر آپ کو غالب کیا۔“

کتاب 'حمایت الاسلام' سر سید احمد خاں کے مصارف سے طبع ہوئی اور اس کے جملہ حقوق محمدن اینگلو اورینٹل کالج فنڈ کمیشن کے لیے محفوظ رہے۔ اصل کتاب کا کوئی نسخہ نہ مل سکا۔ ہم اپنے محترم بزرگ جناب پروفیسر ضیاء احمد صاحب بدایونی (شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ) کے شکر گزار ہیں کہ انھوں نے اس کتاب کے چند اقتباسات، تمہید مترجم، التماس مصنف اور حرف آخر لٹن لائبریری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ سے نقل کر کے بھیجے۔

(۱۳) کشاف: حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے مشہور رسالہ الانصاف فی بیان

سبب اختلاف کا اردو ترجمہ مالک مطبع مجتہبی دہلی کی درخواست پر رسالہ 'کشاف' کے نام سے ۱۳۰۷ھ (۱۸۸۹ء) میں کیا۔ اگرچہ اس رسالہ کا ترجمہ اس سے پہلے بھی بعض لوگوں نے کیا تھا۔ مگر ان میں بہت سی غلطیاں رہ گئی تھیں۔ مولانا محمد احسن نے نہایت محنت و کاوش سے بہت صحیح اور درست ترجمہ کیا۔ رسالہ میں ایک فہرست مضامین بھی لگادی۔ قطعہ ذیل سے تاریخ نکلتی ہے:-

جس گھڑی یہ ترجمہ پورا ہوا جس کا ہر مطلب نہایت صاف ہے

مصرع تاریخ ہاتف نے کہا ترجمہ انصاف کا کشاف ہے

۱۳۰۷ھ - ۱۸۸۹ء

اس رسالہ کا ترجمہ مولانا عبدالشکور صاحب لکھنوی (ف ۱۳۸۱ھ (۱۹۶۲ء) نے

بھی کیا ہے۔ ۱۹۴۵ء میں اس کتاب کا اردو ترجمہ مولوی صدر الدین اصلاحی صاحب نے "اختلافی مسائل میں اعتدال کی راہ" کے نام سے کیا ہے جو دفتر جماعت اسلامی اچھرہ لاہور سے شائع ہوا ہے۔

(۱۴) سلک مروارید: حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے مشہور رسالہ 'عقد الجید فی

احکام الاجتہاد والتقلید' کا اردو ترجمہ بھی مولوی عبدالاحد، مالک مطبع مجتہبی دہلی کی فرمائش

پر 'سلک مروارید' کے نام سے کیا۔ ترجمہ نہایت صاف اور آسان ہے۔ حسب ضرورت

تشریح و وضاحت کی ہے اور مضامین کو آسان کر کے پیش کیا ہے۔ حاشیہ پر مفید حواشی بھی لکھے ہیں۔ قطعہ تاریخ درج ذیل ہے:-

فضل اور توفیق یزدانی سے عقد الجید کا جانفشانی سے کیا جب میں نے پورا ترجمہ مصرعہ تاریخ کا ہاتھ نے احسن سے کہا
سلک مروارید ہے دیکھا یہ زیبا ترجمہ
۱۲۰۹ھ - ۱۸۹۱ء

(۱۵) خیر متین: حصن حصین کا اردو ترجمہ ۱۲۵۳ھ (۱۸۳۷ء) میں مولانا

نواب قطب الدین خاں مرحوم نے باسم تاریخ ”ظفر جلیل“ کیا مولانا محمد احسن نے مجبائی پریس دہلی کی درخواست پر اس ترجمہ کو با محاورہ اردو میں کیا اور تصحیح و دورستی کے فرائض بھی انجام دیے اور تاریخی نام خیر متین رکھا۔ مندرجہ ذیل قطعہ تاریخ لکھا:-

یہ مجموعہ عجیب حصن حصین ہے بیان قول ختم المرسلین ہے
ارادہ تھا لکھوں تاریخ اتمام کہ ہاتھ نے کہا ”خیر متین“ ہے

۱۳۱۰ھ - ۱۸۹۲ء

منشی امیر احمد مینائی: حضرت امیر مینائی لکھنوی شاعر کی حیثیت سے مشہور ہیں۔ مشاہیر مصنفین نثر میں ان کا شمار نہیں ہوتا۔ لیکن انھوں نے بھی نثر کی چند کتابیں لکھی ہیں، جن میں سے ایک ’تذکرہ شعراء‘ ہے۔ اس لیے اہم اور قابل ذکر ہے۔ دوسری اردو لغت کی کتاب ’امیر اللغات‘ ہے۔ یہ اردو کی بہترین خدمت تھی اگر مکمل ہو جاتی۔ لیکن نا تمام بھی حضرت امیر مینائی کا کارنامہ ہے۔ یہ راہ پہلے انھیں نے نکالی۔ جن اصول پر لکھنا شروع کیا تھا اُن پر چل کر اور لوگوں نے کامیا بیاں حاصل کیں۔

امیر مینائی مولوی کرم محمد کے فرزند رشید تھے۔ حضرت مخدوم شاہ مینا لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد میں تھے۔ نصیر الدین حیدر شاہ اودھ کے عہد حکومت میں ۱۸۳۲ء (۱۲۳۲ھ) میں پیدا ہوئے۔ درسیات کی تکمیل مفتی سعد اللہ رامپوری اور علمائے فہرنگی محل سے کی۔ شاعری کا بچپن سے شوق تھا، منشی ظفر علی اسیر سے تلمذ حاصل کیا۔ اُس زمانے میں

آتش و تاتخ کے شاگردوں کے باہم معرکے، اور انیس و دہر کے مقابلے زور شور پر تھے۔ جرح و قدح اور نقد و نظر کا بازار گرم تھا۔ اس لیے کسی ادنیٰ شاعر کو فروغ حاصل ہونا ممکن نہ تھا۔ یہ دیکھ کر حضرت امیر مینائی نے شروع ہی سے شاعری پر محنت کی اور تھوڑے ہی دنوں میں یہ شہرت حاصل کر لی کہ ۱۸۵۲ء ھ ۱۲۷۵ھ میں جب کہ امیر صاحب کی عمر بیس سال کی تھی، واجد علی شاہ نے ان کو طلب کیا اور کلام سنایا۔ بادشاہ کے حکم سے دو کتابیں 'ارشاد السلطان' اور 'ہدایت السلطان' لکھ کر پیش کیں اور دربار شاہی سے خدمت پایا۔ غدر کے بعد ۱۸۵۸ء ھ ۱۲۷۵ھ میں نواب یوسف علی خاں نے رامپور بلا لیا اور بڑی عزت کی۔ اپنے کلام پر اصلاح بھی لی۔ پھر ان کے بعد نواب کلب علی خاں نے امیر کو اپنا استاد بنا لیا۔ ان کے بعد نواب حامد علی خاں نے قدر و منزلت کی۔ ۴۲ برس ریاست رامپور میں بڑی عزت و راحت سے رہے۔ پھر نواب مرزا داغ نے امیر صاحب کو حیدر آباد بلا لیا۔ حضور نظام کا ایما پہلے ہو چکا تھا۔ امیر حیدر آباد گئے، لیکن جاتے ہی بیمار ہو گئے اور اکتوبر ۱۹۰۰ء ھ جمادی الآخر ۱۳۱۸ھ میں وصال فرمایا۔

خاکسار مولف نے تاریخ وفات کہی تھی: "آں قدح بشکست و آں ساقی نمائد" (۱۳۱۸) عیسوی تاریخ قرآن مجید سے نکلی: **وَلَا تُخْرِجُوا خَبْرُ لَكَ مِنَ الْأُولَىٰ** = ۱۹۰۰ء یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ جب حضرت امیر مینائی سفر دکن پر جانے لگے تو اپنا یہ شعر پڑھا۔ **ابنہ ٹھہروں جو کرے میری خوشامد بھی وطن** کہ پکارا ہے غریب الوطنی نے مجھ کو اس میں لفظ 'غریب الوطنی' سے ان کا سال وفات (۱۳۱۸ھ) نکلتا ہے۔

امیر مینائی بڑے عالم، مفتی، عابد و زاہد، اور صاحب عرفان تھے۔ سلسلہ چشتیہ صابریہ میں رامپور کے ایک عارف کامل حضرت امیر شاہ قدس سرہ کے مرید اور صاحب اجازت تھے۔ باوجود مشاغل شعر و ادب اور خدمت سلاطین کے ریاضت روحانی میں فرق نہ آتا تھا۔ دیانت کا یہ حال تھا کہ جس زمانے میں امیر صاحب رامپور میں عدالت دیوانی کے حاکم تھے، نواب خلد آشاں کلب علی خاں ولی عہد تھے۔ ایک مرتبہ دلی عہد بہادر کے کسی خادم خاص کا مقدمہ حضرت امیر مینائی کی عدالت میں پیش ہوا۔ ولی عہد نے امیر صاحب

سے اس کی سفارش کہلا بھیجی۔ لیکن انھوں نے انصاف و دیانت کو ہاتھ سے نہ دیا اور روئداد مقدمہ کے لحاظ سے اس شخص کے خلاف فیصلہ کر دیا۔ اس وقت ولی عہد کو یہ بات ناگوار گزری، لیکن جب خود تخت نشین ہوئے، اور مصالح عدالت و سیاست پر نظر پڑی تو ایک دن خود امیر صاحب سے فرمایا کہ اب آپ کی اس کارروائی کا مجھ سے زیادہ قدر شناس کوئی نہیں۔

حضرت امیر مینائی عربی و فارسی کے عالم ہونے کے علاوہ ہندی و سنسکرت بھی خوب جانتے تھے۔ طب بھی پڑھی تھی۔ علم جفر میں بھی مہارت رکھتے تھے۔ جفر میں دو کتابیں 'امور غیبیہ' (۱) اور 'رموز غیب' بھی لکھی تھیں۔ امیر مغفور کی تصانیف مطبوعہ و غیر مطبوعہ کثرت سے ہیں۔ ۲۵ سے کم نہیں۔ لیکن اکثر نظم کی ہیں، جن میں دو دیوان عشقیہ، 'مرآۃ الغیب' (۱۲۸۹ھ)، اور 'صنم خانہ عشق' (۱۳۰۶ھ)، ایک دیوان نعتیہ 'محمد خاتم النبیین' (۱۲۸۷ھ)، ایک مجموعہ 'واسوخت'، مینائے سخن' (جو بعد وفات شائع ہوا) خاص چیزیں ہیں۔ نثر میں رسالہ میلاد شریف 'خیابان آفرینش' (۱۳۰۵ھ) 'نماز کے اسرار'، 'زاد الامیر'، 'امیر اللغات' اور 'انتخاب یادگار' مطبوعہ یادگاریں ہیں۔ امیر مرحوم کی وفات کے بعد ان کے شاگرد رشید مولوی احسن اللہ خاں ثاقب اکبر آبادی مرحوم (سابق پروفیسر و کٹوریہ کالج، گوالیار) نے 'مکتوبات امیر مینائی' کے نام سے مجموعہ خطوط شائع کر دیا ہے۔

امیر صاحب کے مکان رامپور میں ۱۸۹۹ء میں آگ لگ گئی تھی۔ جس سے ان کے کتب خانے کا بڑا حصہ جل گیا (۲) یہ حضرت امیر مینائی کے ذاتی نقصان کے علاوہ ملک و قوم

(۱) ممکن ہے یہ نام تاریخی ہوں۔ پہلے سے ۱۲۶۲ھ اور دوسرے سے ۱۲۶۵ھ لکھتے ہیں۔ امیر مرحوم کی اکثر کتابوں کے نام تاریخی ہیں۔ اس لیے یہ قیاس ہوتا ہے۔

(۲) بعض تذکروں میں آگ لگنے کا سال ۱۸۹۵ء درج ہے۔ اگر ایسا ہے تو ممکن ہے وہ آگ پہلے لگی ہو۔ ۱۸۹۹ء میں آگ لگنا خود مجھے یاد ہے۔ میں رامپور میں حضرت امیر مینائی کے محلے میں ان کے مکانات سے قریب ہی رہتا تھا۔ میرا لڑکپن کا زمانہ تھا۔ آگ ایسے غضب کی تھی کہ اگرچہ مکان آتش زدہ سے میرا مکان فاصلے پر تھا پھر بھی وہاں سے جلے ہوئے کاغذ اڑ کر میرے کمر آتے تھے۔ اس حادثہ سے ہم سب پر عجیب ہبت چھائی ہوئی تھی۔ امیر صاحب اور مجلس صاحب کا دیکھنا اچھی طرح یاد ہے۔ بعض تقریبیں جن میں شریک ہوا یاد ہیں۔ حامد حسن قادری

اور زبان و ادب کا اتنا بڑا نقصان تھا کہ جس کی کوئی تلافی ممکن نہ تھی۔ کتنی غیر مطبوعہ تصانیف خاک سیاہ ہو گئیں۔ جن میں ان کے دوسرے دیوان کے بعد کا کلام بھی تھا، جس کے متعلق خود حضرت امیر کا بھی خیال تھا کہ 'صنم خانہ' سے بہتر ہے۔ 'صنم خانہ عشق' کو وہ اپنا بہترین کلام نہ سمجھتے تھے۔

امیر مرحوم کی تصانیف نثر میں 'انتخاب یادگار' (۱۲۹۰ھ) سب سے قدیم ہے۔ یہ نام تاریخی ہے۔ ۱۸۷۳ء (۱۲۹۰ھ) میں مرتب ہوا۔ اس میں صرف اُن شاعروں کا حال و کلام درج ہے جو رامپور کے رہنے والے یا دربار رامپور سے تعلق رکھنے والے تھے۔ نواب غلام اشیاں کلب علی خاں بہادر کے حکم سے لکھا گیا۔ امیر مرحوم دیباچے میں لکھتے ہیں:-

"ایک دن ہندوگان حضور کو خیال آیا کہ ایک تذکرہ شعرائے ماضی و حال کا ایسا تیار ہو کہ اس سے خاص اس دارالریاست کے متوطن اور متوسل شاعروں کی مختصر کیفیت، سخن گوئی کی حقیقت نقش صفحہ روزگار ہو۔ اس ضمن میں اعزاز اس سچہاں کا بھی منظور ہوا، لہذا یہ پیکر ز اس خدمت پر مامور ہوا، اور محض ہاتھ لگائے عذوفت خسروانی آغاز سے انجام تک برابر حضور نے التفات فرمایا۔ تب یہ تذکرہ ایک سال میں قلمی پر آیا۔"

چھ سو صفحہ کے قریب ضخامت ہے۔ اور چار سو سے زیادہ شاعروں کا حال ہے۔ شروع میں ۱۶۸ صفحوں میں تمام والیان ریاست رامپور کا مفصل حال لکھا ہے، اور ان میں سے جو شاعر تھے ان کا کلام بھی۔ اس کے بعد عام شعراء کا تذکرہ حروف تہجی کی ترتیب سے۔ عربی، فارسی، اردو، ہندی جس زبان کا جو مسلمان یا ہندو شاعر ہے اس کا تھوڑا یا بہت تذکرہ ضرور ہے۔ عربی اور ہندی کے تمام اشعار کا اردو ترجمہ بین السطور میں لکھ دیا ہے۔ 'انتخاب یادگار' میں چونکہ شعرائے رامپور کا احاطہ کرنا تھا، اس لیے ہر قسم کے شاعر شامل کر لیے گئے، بہر حال یادگار ہونے میں شک نہیں۔ کتنے اچھے شاعر ایسے بھی ہیں جو اور کسی تذکرے میں نہ مل سکتے 'خمن خانہ' جاوید جیسے تذکروں کو 'انتخاب یادگار' سے بہت مدد ملی۔

اس کی طرزِ تحریر میں کوئی خاص بات نہیں۔ جس زمانے میں امیر مغفور نے یہ کتاب لکھی ہے مقفی عبارت کا رواج تقریباً ختم ہو چکا تھا۔ سرسید کی صاف اور رواں تحریریں شائع ہو رہی تھیں، مولوی نذیر احمد دہلوی کی 'مرآة العروس' وغیرہ مشہور ہو گئی تھیں۔ عام کتابوں اور رسالوں میں قافیہ کی آرائش باقی نہ رہی تھی۔ لیکن غالباً کچھ تو حضرت امیر کی اپنی پسند، کچھ یہ خیال کہ شاہی فرمان سے کتاب لکھی جانی ہے تو اس پر محنت بھی ہونی چاہئے اور کچھ خصوصیت اور زیب و زینت بھی، 'انتخاب یادگار' کی اس خاص طرز کے باعث تھے۔ مختصر نمونہ یہ ہے:-

"آہیا، صاحب عالم مرزا کریم الدین خلف صاحب عالم مرزا احمد کریم الدین رسا، مختصر برس کا سن ہے، جیسا ظاہر ہے ویسا ہی باطن، نہایت خوش طبیعت، نیک خصال ہیں۔ آفرینشِ سخن میں بڑے ذی کمال ہیں، شعرِ نغ بھی خوب کہتے ہیں، وطنِ قدیمی ان کا دہلی ہے، مگر مدت سے اسی سرکارِ فیض آباد میں تعلق ہے، مع ہل و میل یہیں رہتے ہیں، مشق کا یہ عالم ہے کہ موتی طبیعت سے دریا کی طرح بہتے ہیں، زبان اچھی مذاق اچھا ہے، فکر بلند ذہن رسا ہے۔ شاہ نصیر دہلوی کے شاگردِ رشید ہیں، اشعار ان کے قابلِ دید ہیں:-

تھے اک ٹاہ میں مرے عقدے تمام مل اتنا سا کام آپ کو دشوار ہو گیا

ترہنا میرا نہ دیکھا گیا یہ محض غلط نہ بیٹھنے کا مگر ان کو اک بہانہ ہوا

دشمن صد چاک دامن اور سودا عشق کا یہ بھی کیا میں ہو گیا میرا گریباں ہو گیا
چین کیا آئے شبِ غم موت بھی آتی نہیں۔ یاں تو دم کا بھی ٹکنا دل کا ارماں ہو گیا

ہاتھ ہے دل پر پس مرگ اس لیے درد نکل جائے نہ دم کی طرح

یہ میدانِ محشر ہے دنیا نہیں ہے کہ ٹکڑے اڑادو گئے گھر سے نکل کر

امیر صاحب نے حیا کے بہت سے شعر درج کیے ہیں، یہاں امیر کی پسند اور انتخاب کی خوبی دکھانے کے لیے چند شعر نقل کر دیے گئے ہیں۔

امیر مینائی مرحوم کا دوسرا کارنامہ 'امیر اللغات' ہے۔ ان سے پہلے بھی اردو لغات (۱)

(۱) اردو لغات۔ اردو کی چند قدیم لغت کا ذکر یورپین مصنفین کے ذکر میں آچکا ہے۔ اہل یورپ کی لغات اردو سے پہلے ملا عبد الواسع ہانسوی نے 'غرائب اللغات' لکھی تھی، جس کو سراج الدین علی خاں آرزو نے دوبارہ صحت کے ساتھ نوادر الاقفاظ کے نام سے مرتب کیا تھا۔ اس کے بعد کسی ہندوستانی نے کوئی قابل ذکر لغات کی کتاب نہیں لکھی۔ یورپ والوں کو ہندوستان میں آکر اردو زبان سیکھنے کے سلسلے میں اردو کی فراہمگی کی ضرورت پیش آئی۔ چنانچہ سب سے پہلے ایک مشنری ایم۔ ٹی۔ بیچیس نے ۱۷۰۳ء میں اردو لغات مرتب کیے۔ پھر ۱۷۷۳ء میں فریکس نے ہندوستانی انگریزی لغت لکھی۔ پھر ڈاکٹر جان گلکراسٹ نے ۱۷۹۳ء میں انگریزی ہندوستانی ڈکشنری شائع کی، اس کے بعد اہل یورپ نے کثرت سے اردو لغت لکھے، جن میں یہ کتابیں ممتاز ہیں:-(۱) پکتان ٹیلر کی اردو انگریزی لغت (۱۸۰۸ء)، (۲) گلیڈون کی ڈکشنری (۱۸۰۹ء)، (۳) پکتان روبک کی 'لغت جہاز رانی' (۱۸۱۱ء)، (۴) جان شکسپیر کی اردو لغت (۱۸۱۳ء)، (۵) ڈیکن فوربس کی ہندوستانی لغت (۱۸۳۷ء)، (۶) فرانسیسی برٹینڈ کی اردو لغت (۱۸۵۸ء)، (۷) ڈاکٹر فیلین کی چار اردو ڈکشنریاں، عام الفاظ کی الگ اور قانونی الفاظ کی الگ (۱۸۷۳ء سے ۱۸۸۰ء تک)، (۸) پلٹس (Platts) کی اردو ہندی ڈکشنری (۱۸۸۳ء)۔

اہل ہند نے بھی لغت نویسی کی طرف توجہ کی، (۱) میراج الدین بلگرامی نے اردو لغت اور محاورے 'نفاکس اللغات' میں جمع کیے۔ کتاب فارسی میں لکھی ہے۔ عربی مترادف الفاظ بھی لکھے ہیں۔ محمد علی شاہ اودھ کے عہد حکومت (۱۸۳۲ء) میں مرتب ہوئی۔ (۲) اس کتاب میں جو لغت رہ گئے تھے ان کو بھی شامل کر کے محبوب علی رامپوری نے 'منتخب النفاکس' کے نام سے نئی ترتیب کے ساتھ مرتب کی، یعنی تمام لغت جداولوں میں لکھی ہے۔ تین نمانے بنائے ہیں، پہلے خانے میں اردو لفظ، اس کے سامنے دوسرے خانے میں فارسی مترادف، اور تیسرے میں بی۔ متن میں کوئی عبارت نہیں۔ لغات کے اعراب، تشریح، سند کے اشعار وغیرہ سب حاشیہ میں لکھے ہیں۔ یہ کتاب ۱۲۶۲ھ تا ۱۸۴۶ء تک میں امجد علی شاہ اودھ (عہد حکومت تا ۱۸۴۷ء) کے زمانے میں مرتب ہوئی اور ۱۸۷۰ء میں مطبعہ ملی کا پور میں چھپی۔ مصنفین لغت میں علی اوسط رشک، (باقی حاشیہ اگلے صفحہ پر)

کی کتابیں بہت لکھی گئیں، لیکن ایسی جامع کتاب کوئی نہ تھی۔ امیر مرحوم نے اُردو محاوروں کا احاطہ اور سند کے اشعار کا اضافہ بڑی کاوش کے ساتھ کیا ہے۔ لیکن صرف دو جلدیں الف محدودہ و الف مقصورہ کے الفاظ کی ۱۸۹۱ء اور ۱۸۹۲ء میں شائع ہوئیں تکمیل نہ ہو سکی۔

امیر اللغات کا دیباچہ امیر صاحب نے نہایت سلیس اور رواں اُردو میں لکھا ہے۔ قافیہ پیمائی نہیں ہے۔ اس کا اقتباس درج کیا جاتا ہے جس سے 'امیر اللغات' کی داستان تالیف بھی معلوم ہوگی۔

"میں نے ہوش سنبھالا، آنکھیں کھولیں تو یہ دیکھا کہ اچھے اچھے اہل زبان اور زبان دان سر زمین سخن کے فرمانروا ہیں۔ انھیں محبتوں میں اُردو زبان کی چھان بنان کا شوق مجھے بھی ہوا، اسی زمانے میں یہ آرزو پیدا ہوئی، اور بڑھ کر بے چین کرنے لگی کہ اُردو الفاظ کے بکھرے ہوئے موتیوں کی یک خوشنما لڑی بناؤں۔ اتنے میں لکھنؤ کی سلطنت مٹ گئی، اور غدر ہو گیا، وطن کی تباہی اور گھریار کے لٹنے سے چند سے حواس ہی جمع نہ ہو سکے، الفاظ کیسے؟ لیکن اس آرزو کی آگ دل میں سلگتی رہی، یہاں تک کہ فردوس مکاں نواب محمد یوسف علی خاں بہادر والی راجپور نے مجھے طلب فرما کر عزت کا خلعت اور اطمینان کا سرمایہ دیا

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) مرزا مچھو بیگ عاشق، حکیم ضامن علی جلال، لالہ چرنجی لال، اور مولوی سبحان بخش کے نام بھی قابل ذکر ہیں۔ (۳) مولوی سید احمد دہلوی کی 'فرہنگ آصفیہ' ۱۸۹۲ء، (۴) امیر اللغات (۵) فصیح اللغات مولانا احسن مارہروی نے مرتبہ کرنی شروع کی تھی، حضرت داغ سے اس کے سند کے اشعار لکھوائے تھے لیکن ناتمام رہ گئی۔ (۶) نواب عزیز جنگ کی 'آصف اللغات' یہ ڈکشنری کیا انسان کو پیڑیا تھی، لیکن ناتمام رہ گئی۔ تقریباً آٹھ ہزار صفحوں میں حرف (ت) تک نو بیت پہنچی تھی۔ (۷) 'نور اللغات' مولوی نور الحسن علوی خیر کا کوردی نے ۱۹۳۰ء میں مکمل کر کے شائع کی۔ (۸) اس کے بعد پنجاب سے 'جامع اللغات' مولوی عبد المجید نے شائع کی۔ یہ 'نور اللغات' سے زیادہ ضخیم ہے۔ ان بڑی کتابوں کے علاوہ خواجہ عبدالرؤف عشرت لکھنوی، مرزا عزیز لکھنوی، مولوی فیروز الدین وغیرہ نے مختلف اُردو لغات شائع کی ہیں۔ (۹) انگریزی لغات کے اُردو معانی کے لیے اب تک کوئی مکمل دستند ڈکشنری نہ تھی۔ یہ کی حال میں ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب نے پوری کردی کہ اسٹینڈرڈ انگلش اُردو ڈکشنری کے نام سے نہایت ضخیم لغت انجمن ترقی اُردو کی طرف سے شائع کر دیا ہے۔

اب میں پھر اپنی تمنا کے سلسلے کو بڑھانے لگا۔ مگر اس زمانے میں راجپوت کی عدالت دیوانی میرے متعلق تھی۔ نواب فردوس مکاں اپنے کلام میں بھی مشورہ فرماتے تھے، اور فن شاعری کے مشغلے جو نئی نئی شکلوں سے پیش آتے ہیں۔ وہ یوں بھی کم فرصتی کی زنجیروں میں جکڑے ہوئے تھے۔ اتنی مہلت تو میں نہ پاسکا کہ اپنے ارادے کو پورا کروں تاہم کچھ کچھ مشغل چلا گیا۔ جب خلد آشیاں نواب کلب علی خاں بہادر کا عہد آیا تب فرصت کی کمی اور بڑھی، لیکن کچھ ہی ہوا، یہاں وہی دھن بندگی رہی۔ ۱۸۸۴ء میں علوم کے قدردان سر، لفرڈ لائل صاحب بہادر (الفنٹ گورنر ملک مغربی و شمالی و چیف کمشنر اودھ) نے نواب خلد آشیاں طاب ثراہ سے اردو کے ایک جامع لغت کی فرمائش کی۔ نواب خلد آشیاں نے مجھے حکم دیا۔ یہاں تو یہ تمنا ہی تھی۔ فوراً "آنکھ" کے لفظ کا ایک نمونہ تیار کیا، جسے نواب خلد آشیاں نے جنرل محمد اعظم امدین خاں بہادر (سابق سفیر ریاست و حال وائس پریسیڈنٹ کونسل آف ریجنسی) کے ذریعہ سے سر لفرڈ لائل صاحب بہادر کے پاس بھیجا۔

آگے کا قصہ یہ ہے کہ لفٹنٹ گورنر نے نمونہ پسند کیا اور سرپرستی و امداد کی امید دلائی۔ لیکن وہ جیسے گئے اور نواب خلد آشیاں کا انتقال ہو گیا۔ امیر اللغات کا کام رک گیا۔ آخر نواب حامد علی خاں کے عہد میں اس کی اشاعت شروع ہوئی۔ "امیر اللغات" کا نمونہ یہ ہے:-

"آنکھوں کی سوئیاں نکالنی رہ گئی ہیں۔ یہ مثل اس جگہ بولتے ہیں جہاں کسی کام میں بہت کچھ محنت و مشقت ہو چکے تھوڑی سی کوشش باقی رہے۔ دانت۔

جو بنھیں۔ نکھیں تو چمکیں بھی کوئی بل کی ہیں رہی ہیں بس یہی آنکھوں کی سوئیاں باقی اس مثل کی نسبت ایک کہانی مشہور ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی عورت نے ایک شخص کو دیکھا کہ مردہ سا پڑا ہے اور تمام بدن میں سوئیاں چھپی ہوئی ہیں۔ کبھی کہ کسی نے اس پر جادو کیا ہے، اس لیے کہ بتول مشہور ایک قسم کے جادو میں سوئیاں بھی چھپوتے ہیں۔ وہ سوئیاں نکالنے لگی۔ سارے بدن کی سوئیاں نکال لیں، صرف آنکھوں کی باقی رہ گئی تھیں کہ ایک عورت وہاں اور آگئی۔ اس نے اس سے کہا کہ اب آنکھوں کی سوئیاں نکالنی باقی ہیں تو یہاں نہری رہ میں ابھی آتی ہوں۔ یہ کہہ کر وہ کسی ضرورت کو گئی۔ اس عورت نے اس کی آنکھوں کی سوئیاں نکال لیں، اور وہ شخص سحر سے نجات پا کر اٹھ بیٹھا۔ محبت اور

ہمدردی اس عورت کی ثابت ہوئی جس نے آنکھوں کی سونیاں نکالی تھیں۔

امیر مینائی کے خطوط بھی ان کی عمدہ یادگار ہیں۔ بعض میں شعر و ادب کے مسائل بیان کیے ہیں۔ بعض پر ایوٹ خط بہت دلچسپ ہیں۔ اس طرح کا ایک خط حضرت داغ دہلوی کو لکھا ہے۔ ۱۸۹۱ء میں مرزا داغ کو حضور نظام دکن نے ”استاد السلطان“ کا خطاب دیا۔ اخباروں میں اس کا تذکرہ چھپا، امیر صاحب نے بھی دیکھا۔ انھیں دنوں میں مرزا داغ کا خط امیر صاحب کے پاس آیا، لیکن انھوں نے اپنے خطاب و اعزاز کا ذکر نہ لکھا تھا۔ اس خط کے جواب میں امیر لکھتے ہیں:-

”مصدر عطف اتم قدیمی مکرم سلامت۔ سلام مسنون اخلاص مقررہ۔ مذت کے بعد نوازش نامہ آیا، ممنون یاد آوری فرمایا۔ بندہ نواز مجھے یاد نہیں کہ میں نے کسی خط کا جواب قلم انداز کیا ہو۔ یہ میرے مقدور کی نارسائی کہ خط نہ ہو نہ پنا ہو۔ بہر کیف جرم ناکردہ کا عذر خواہ ہوں۔ اخبار گورکھپور میں ریاض نے آپ کا مخی طبع بکتاب ’استاد السلطان‘ ہونا اور ہمت سوردیہ مشاہیر و مقرر ہونا چھاپا۔ یہ دیکھ کر نہایت سرور ہوا تھا، مگر اس تحریر میں ان دونوں اعزازوں کا ذکر نہ تھا۔ اس وجہ سے وہ سرور کھیت گیا۔ عزت افزائی جو سرکار دولت مدار نے تلخ سے فرمائی وہ میرے سرور آئندہ ترقی کی امیدوں کو بڑھا رہے ہیں۔ خدا جلد ظہور میں لائے۔ شکایت جو آپ نے ’مضمین خاتہ عشق دیوان دوم‘ کے نہ پونچنے کی لکھی ہے وہ دیوان چھپا کہاں، ورنہ ممکن تھا کہ نہ پونچتا۔ تالیفات کہنے کا حضور میں آپ کے واسطے سے نہ پونچنا معاذ اللہ اس وجہ سے نہ تھا کہ آپ نے رشک و حسد سے گزاریں۔ افسوس کہ اتنی مدت تک کجائی اور میری طبیعت کی صفائی دیکھ کر بھی آپ کو بدگمانیاں باقی ہیں۔ میاں بوزھے ہو گئے ہو، یہ شیوہ چھوڑ دو کہ زبردستی رگ و گٹ کے لئے ایک بات قرار دی ہے۔“

(داغ نے امیر کے خطاب کے متعلق استفسار کیا ہوگا، اس کا جواب اسی خط میں دیتے ہیں)

”اول تو میں خطاب مینے ہی کے قابل اپنی قابلیت کو نہیں سمجھتا، اور پھر درخواست دے کر خطاب مانگنا، یہ تو بالکل پسند نہیں۔ میاں اب تو وہ وقت آگیا کہ مرحوم و مغفور کا خطاب بارگاہ شہنشاہ حقیقی سے عطا ہو، کوئی اور حوصلہ نہیں ہے۔“

آپ کا تازہ کلام دیکھ کر جی خوش ہو جاتا ہے۔ میں کہتا کیا ہوں جو بھیجوں، جی افسردہ رہتا ہے، کبھی

کسی گلدے والے کے اصرار سے کچھ بکتا ہوں تو وہ مچپ جاتا ہے۔ یہ فراخیں چشم بد دور، آپ کے

واسطے ہیں کہ شعر کے سوا کوئی فکر نہیں، خدا جمعیت خاطر بڑھائے۔“

(اسی خط کی آخری سطروں میں کس بے تکلفی اور خلوص سے لکھتے ہیں)

”ارے یہ راہ استاد السلطان ہونے کی مٹھائی تو لا۔ یا استاد یا استاد برسوں کہا کیا ہے۔ اب جو دقت آیا تو

استاد کی شیرینی ندارد۔ امید ہے کہ کبھی کبھی رسم رسل و رسائل رہے، میں ابتدا سے تمہارا دوست اور خیر

خواہ ہوں، میری طرف سے گن فاسد نہ کیا کرو۔ زیادہ کیا لکھوں۔

امیر فقیر ۳۱ مارچ ۱۹۱۱ء

یہ خط مکتوبات امیر مینائی میں شامل نہیں ہے۔ رسالہ ”نیرنگ“ (۱) دہلی کے امیر نمبر

سے نقل کیا گیا ہے۔ اس لیے نادر یادگار ہے۔

ایک اور خط حکیم عابد علی کوثر خیر آبادی کے نام یہ ہے:-

۸ مارچ ۱۸۹۸ء

محی حکیم صاحب

سلام مسنون دعا شگون۔ مہربانی نامہ نے پونج کر شکر گزار یاد آوری کیا۔ اب تک آپ کا قافز المرام نہ ہوا

(۱) مولوی عزیز اللہ خاں راہپوری مرحوم نے غالباً ۱۹۱۷ء میں ریاست راہپور سے ”نیرنگ“ جاری کیا۔ گھر کا چھاپہ

خان۔ ان کے والد مغفور سعید اللہ خاں صاحب میس راہپوری کا قائم کردہ (مطبع سعیدی) موجود تھا۔ سعید اللہ خاں

بھی بڑے صاحب ذوق تھے۔ ایک رسالہ ”تہذیب“ نام عتوں نکال چکے تھے۔ بعض نادر کتابیں اپنے مطبع سے

شائع کیں۔ شیر شکوہ آبادی کے کئی دیوان چھاپے۔ خشی امیر اللہ نسیم لکھنوی کا دیوان شائع کیا، خشی احمد علی شوق

قدوائی کی نظموں کا مجموعہ ”مکینہ“ کے نام سے شائع کیا۔ ان کے فرزند رشید عزیز اللہ خاں نے ”نیرنگ“ کو علسی وادلی

شان کے ساتھ جاری رکھا۔ بعض خاص نمبر بڑے اہتمام سے شائع کیے۔ جن میں ”میر نمبر“ اور ”امیر نمبر“ ممتاز ہیں۔

عزیز اللہ خاں بیمار رہنے لگے تو ان کے دوست عشرت رحمانی صاحب راہپوری نے ہاتھ بٹایا اور ”نیرنگ“ کا اہتمام

اپنے ذمہ لے کر دہلی سے نکالنا شروع کیا۔ عزیز اللہ خاں کی بدوقت جوان موت نے ایسا صدمہ پونجی یا کہ نیرنگ

دہلی میں بھی اس کا تحمل نہ ہو سکا۔ اور کچھ عرصہ جاری رو کر بند ہو گیا۔

نعت انیسویں کا باعث ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو حسب دلخواہ کامیاب فرمائے۔ یہ داعی خیر دعا سے کسی وقت غافل نہیں ہے۔

بھانا پسند آنا کے معنی میں اگلی زبان ہے۔ اب میرے نزدیک بھی مستحسن اثر کر رہا ہے۔ میں (میں ہی) کی جگہ بول چال میں چاہے آجاتا ہو، مگر کسی معتبر کلام میں اب تک نظر سے نہیں گزرا۔ حکم اس کے استعمال کا نہیں دیا جاسکتا۔ حضرت اسیر مرحوم کی نظر سے آپ کے شعر میں نہیں معلوم کیوں کر رہ گیا۔ اور میں نے بھی اسے دیکھا تو سوالات اپنے بہ نظر کے اور کیا کہا جائے۔ انگھڑیاں چشم معشوق کے لئے مخصوص ہے، اور یہ لفظ مجھے پسند نہیں ہے۔ بھدنا لفظ نہیں ہے بدھنا ہے اور سرایت کرنے کے معنی میں مستعمل ہے۔ صبا۔

شور جس کا ہے وہ ہے عشق جنوں زاد دل میں

یہ دھ گیا ہے نکلیں حسن کا سودا دل میں

ایجاد نہ کر ہے۔ سند کے واسطے شعر ذیل میں دیکھئے۔ آج کل اس لفظ کی تذکیر دانا میٹ میں بحث چھڑی ہوئی ہے۔ اخباروں میں مضامین دیکھے جاتے ہیں، اور جا بجا سے میرے پاس اسٹیکے آتے ہیں۔ سنا جاتا ہے کہ نواب مرزا خاں داغ کا قول ہے کہ دلی میں مونٹ ہے مگر کلام میں مونٹ کا پتہ نہیں چلتا۔ اگر ایک معتبر شاعر نے بھی مونٹ کہا ہوتا تو کہا جاتا کہ مختلف فیہ ہے، اور بغیر کلام میں آئے ہوئے کہیں کہیں بول چال میں ہونا کافی نہیں۔ تسم و بلوی قبر پر آیا ہے دینے کو مبارکباد مرگ یہ نیا ایجاد ہے میرے ستم ایجاد کا

میر

یہ تازہ لگا ہونے ایجاد گلستاں میں راتوں کو لگا رہنے میاں گلستاں میں

اگر چہ اس شعر میں ایجاد کا لفظ جس صورت میں آیا ہے وہ سند کے لیے پورے طور سے کافی نہیں ہو سکتا۔ مگر دیوان میں اسی طرح چھپا ہے، اور ثقات کو اسی طرح پڑھتے سنا ہے۔ غافل لکھنوی۔

اتنی چٹائی کہاں دیکھیں جو سیر جزو کل عالم ایجاد میں تو سیکڑوں ایجاد ہیں

دشنام زیادہ مونٹ ہے مگر ظفر نے ایک جگہ ذکر لکھا ہے، لہذا مختلف فیہ کہا جاسکتا ہے۔ تاج۔

کسی نے جو حیدر کو دشنام دی تو گویا جیبر کو دشنام دی

دلہ۔

بارہا میں گیا ہوں نزد ام
بھی مجھ نہ دی کوئی دشنام
مقرر۔

ہم کو پوشیدہ ہیں پیغام کسو کے آتے
خط پہ خط روز ہیں بے نام کسو کے آتے
ہوں بوسہ اگر کھینچ نہ لاتی ہم کو
کاہے کو سننے کو دشنام کسو کے آتے
سب بندہ زادے اور جلیل حسن بالتخصیص تسلیم گزار و سپاس گزار ہیں۔

امیر فقیر

پنڈت گر راج کشور دت: ان کا مفصل حال معلوم نہیں۔ آگرہ کے رہنے والے تھے، سینٹ جانس کالج آگرہ میں تعلیم پائی۔ مختلف مقامات پر منصف رہے۔ سب ججی سے پیشن لے کر آگرہ میں قیام کیا۔ اپنے پرانے کالج کی اوٹڈ بوائز ایسوسی ایشن کے پریزیڈنٹ رہے۔

پنڈت صاحب متعدد قانونی کتابوں کے مصنف و مترجم ہیں۔ جن میں سے ایک کتاب 'آئینہ وکاست' ہے جو ۱۸۸۹ء (۱۲۰۶ھ) میں اور نیمنٹل جوہر پریس آگرہ سے شائع ہوئی۔ پنڈت جی اس کتاب کے دیباچہ میں ان کتابوں کا ذکر کر کے جن سے اس کی تالیف میں مدد ملی ہے لکھتے ہیں:-

"اگرچہ کتاب ہند کی بہت سی قسم کی اختراع کا دعویٰ کرنا منجانب میرے ایک قسم کی گستاخی ہوگی، مگر اس قدر میں جرات کر کے کہہ سکتا ہوں کہ نصف سے زیادہ مضمون کتاب ہند اکامیرے ذاتی تجربہ اور فکر کا نتیجہ ہے۔"

پنڈت گر راج کشور صاحب سے پہلے قانون کی بہت کتابیں لکھی گئی تھیں۔ تمام قوانین اردو میں منضبط ہو گئے تھے۔ اور اس قسم کی کتابیں برابر مرتب و شائع ہو رہی تھیں۔ اس سلسلے میں سب سے بڑا کام الہ آباد کا مطبع نظامِ قانون ہند کر رہا تھا۔ جس نے شاید کوئی ایکٹ اور کوئی نظیر اردو میں منتقل کرنے میں نہ چھوڑی تھی۔ بقول خود اہلی مطبع کے "ہر چہار

عدالت ہائے ہائی کورٹ واقع ہند، یعنی کلکتہ و مدراس و بمبئی والہ آباد کے نظامِ قانونی کا لفظ بلفظ ترجمہ ضخیم جلدوں میں کر دیا تھا۔ مسٹر جسٹس سید محمود جج ہائی کورٹ الہ آباد کے 'قانون شہادت' کی شرح اسی مطبع نے شائع کی تھی۔

لیکن پنڈت گرجا کشر کی تصنیف 'آئینہ وکالت' اپنی وضع کی خاص کتاب ہے۔ پنڈت جی نے مقدمہ کی پیروی، استغاثہ و اپیل، جرح و جواب دہی کے قانون اور طریقہ کار بتانے کے علاوہ وکیلوں کو ایسے اصول سمجھائے ہیں جو ایک تجربہ کار اور ہمدرد حاکم ہی سمجھا سکتا تھا۔ قانون جیسے خشک موضوع کو مثالوں اور تمثیلوں سے دلچسپ بنانے کی کوشش کی ہے۔ زبان میں البتہ پرانا پن موجود ہے۔ وکیل کے ذاتی اخلاق کی بحث میں ایک جگہ لکھتے ہیں:-

”خودی اور طمع بے ہمیشہ وکیل کو سخت پرہیز کرنا چاہئے خودی یا غرور ایسی بری چیز ہے کہ جس شخص میں یہ ہوتی ہے وہ اپنے آپ پر نامناسب اور بجا طور پر فخر اور ناز کرتا ہے، مگر بالعموم لوگ اس کو ناپسند کرتے ہیں۔ اور اپنے دل میں کچھ اس کی وقعت نہیں سمجھتے طمع ایسی بری شے ہے کہ یہ انسان کی طبیعت سے نیکی اور بالعموم عمدہ اور پسندیدہ صفات کی تباہی کرتی ہے ایک مشہور مصنف فارسی نے کیا خوب کہا ہے مصرع ”طمع راسد حرف است و ہر سہ تہی“ یعنی طمع کے تین حروف ہیں اور تینوں خالی ہیں۔ اور ایک انگریزی مصنف نے طمع کے مندر کا ذکر کیا ہے، اور اس مندر کا طمع کو دیوتا قرار دیا ہے، اور طمع کی صورت اور اس کے تعلقات (۱) کا فوٹو اس طرح پر کھینچا ہے کہ اندر مندر کے طمع کا دیوتا بیٹھا تھا، اور اس کی غلیظ (۲) لمبی داڑھی تھی۔ اور ضعیف چہرہ بھوک کا مارا ہوا تھا، اور اس کے چاروں طرف روٹیوں کے ڈھیر لگے ہوئے تھے۔ اور اس کے دو مصاحب یعنی دائیں طرف 'عظم صاحب' اور بائیں طرف 'بغل صاحب' تشریف رکھتے تھے، اور پانچ چھ افسران منتظم مسیان بے ایمانی اور رشوت

(۱) تعلقات کا لفظ متعلقات کی جگہ لکھا ہے۔

(۲) غلیظ سے مراد "گھنٹی" ہے اور یہ استعمال درست۔ اگرچہ ہندوستان میں رائج نہیں۔ غلیظ کے معنی سخت اور

موٹے کے ہیں۔ نجس و ناپاک نہیں۔ قرآن مجید میں ہے: مینا قاضی (سخت اور پکا عہد)

ستانی 'دور' استحصال بالجبر اور فریب وغیرہ تھے، اور وہاں بہت سے بڑے اشخاص قریب المرگ (۳) روپیوں کی تھیلیوں پر تکیے لگائے ہوئے لیٹے تھے، اور جوں جوں ان کی حالت جانگلی کی ہوتی تھی، اتنی ہی حسرت کے ساتھ وہ روپیوں کی تھیلیوں کو اپنے ہاتھوں سے جلدی پکڑ لیتے تھے۔ مگر وہ سب ایک بڑے زبردست جن سے جس کا نام 'افلاس' ہے بہت کانپتے تھے۔ بعد اس طور پر صورت طمع اور اس کے تعلقات کے بیان کرنے کے ہمارے مصنف صاحب فرماتے ہیں کہ جس وقت اس مقام پر 'افلاس' داخل ہوا سب لوگ خوف سے کانپنے لگے، مگر ہم نے آگے بڑھ کر اس طور پر التجا کی: 'اے 'افلاس' تو جھکو کبھی دکھلائی نہ دینا، اور اگر تو یہ میری عرض قبول نہ کرے تو اس بات کا خیال رہے کہ تیری دھمکی اور گیدڑ جھکی سے مجھ میں کوئی بات ناشکرے بن یا غیر منصفی کی نہ آدے۔ اور اگر 'دولت' میرے پاس مع اپنے ہمراہیان 'خودی' اور 'طمع' کے آدے تو اے 'افلاس' تو جلدی سے آکر جھکو پیا، مگر اپنے ساتھ اپنی دو بہنوں یعنی 'آزادی' اور 'بے گناہی' کو لا، جن کی صحبت میں تو ہمیشہ خوش رہتا ہے۔"

اس دور کے مشاہیر ادب

اوپر جن مصنفوں کا ذکر کیا گیا ان میں امیر مینائی کے علاوہ اور کسی کا تذکرہ کسی بڑے چھوٹے تذکرہ و تاریخ میں نہیں ملتا۔ اس طرح کے بیشمار مصنف ہیں، لیکن یہ سب لوگ کچھ خاص صاحب طرز نہیں ہیں۔ ان کے ساتھ سرسید کے اثر سے اور ان کے رفیقوں میں جو مصنف پیدا ہوئے، وہ اردو ادب میں خاص اہمیت رکھتے ہیں۔ ان میں سے چند مشاہیر کا ذکر کیا جاتا ہے۔

نواب محسن الملک: سید مہدی علی نام۔ میرضا من علی کے خلف رشید۔ سادات بارہہ کے ایک شیعہ خاندان کے فرد تھے۔ اٹا وہ وطن و مولد ہے۔ یہ ان لوگوں میں سے تھے جو محض اپنے جوہر ذاتی سے مرتبہ کمال پر پہنچ جاتے ہیں۔ چنانچہ دس روپیہ کی تنخواہ سے تین

(۳) قریب المرگ کی غلط ترکیب اس قدر مستعمل ہے کہ اس کو علمائے زبان و ادب کے سراسر ہی بولتے ہیں۔

ہزار روپیہ ماہوار تک ترقی کی، اور گنامی سے بیرون ہند تک نام پایا۔ ۱۸۳۷ء میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم اٹاوہ میں حاصل کی۔ پہلے کلکٹری میں ملازم ہوئے۔ مسٹر ہیوم کلکٹر تھے (جوانڈین نیشنل کانگریس کے محرک و بانی تھے) انھوں نے ان کے جوہر پہچانے اور اہلہمد کر دیا۔ پھر عذر کے بعد پیشکار اور سررشتہ دار بنا دیا۔ ۱۸۶۱ء میں تحصیلدار ہو گئے۔ تحصیلداری کے زمانے میں انھوں نے اُردو میں دو کتابیں لکھیں، 'قانون مال' اور 'قانون فوجداری' اسی زمانے میں انھوں نے اپنے شیعہ سے سنی ہونے کا اعلان کیا، اور اس کے بعد ان کے اختلافات عقائد کے متعلق ایک کتاب 'آیات مینات' کے نام سے لکھنا شروع کی۔ ۱۸۶۳ء میں ڈپٹی کلکٹری کے امتحان مقابلہ میں اعلیٰ کامیابی حاصل کی، ۱۸۶۷ء میں مرزاپور میں ڈپٹی کلکٹر مقرر ہوئے۔ ان فرائض کے ساتھ بعض ریاستوں کا انتظام و مشورہ بھی ان کے سپرد رہا۔ حیدرآباد کے وزیراعظم سر سالار جنگ نے شہرت سنی، پھر اتفاق سے کلکتہ جاتے ہوئے مرزاپور میں وزیر کی ان سے ملاقات بھی ہو گئی۔ سر سالار جنگ نے ۱۸۷۴ء میں ان کی خدمات حیدرآباد کے لیے لے لیں۔ وہاں اول بارہ سو روپیہ ماہوار تنخواہ پر ناظم بندوبست اور انسپکٹر جنرل صیغہ مال مقرر ہوئے۔ پھر چند روز میں پندرہ سو روپیہ تنخواہ ہو گئی اور کمشنر بندوبست ہو گئے۔ اور نواب منیر نواز جنگ بہادر کا خطاب ملا۔ ۱۸۷۶ء میں ریونیو سکرٹری (اعلیٰ معتمد مال) ہوئے۔ ۱۸۸۴ء میں سر سالار جنگ کا انتقال ہو گیا۔ اس کے بعد فائیل اور پولیٹکل سکرٹری بنائے گئے۔ سہ ہزاری منصب اور تین ہزار روپیہ ماہوار تنخواہ مقرر ہوئی۔ اور خطاب میں محسن الدولہ محسن الملک کا اضافہ ہوا۔ اس کے بعد ریاست کے معدنیات کے متعلق کچھ معاملات حکومت اعلیٰ اور پارلیمنٹ سے طے کرنے کے لیے انگلستان بھیجے گئے۔ محسن الملک نے یہ خدمت نہایت حسن و خوبی اور کامیابی کے ساتھ انجام دی۔ اور وہاں کے مشاہیر سے بھی ملے۔ جن میں سے وزیراعظم برطانیہ مسٹر گلڈ اسٹن سے خاص تعلقات قائم ہو گئے کہ بعد کو بھی رسم مراسلت جاری رہی۔ آخر میں سال ریاست کی خدمت نیک نامی سے انجام دینے کے بعد آٹھ سو روپیہ ماہوار پنشن پر رخصت ہوئے۔ سرسید سے تعلقات قائم ہو چکے تھے۔ شروع میں تو

سرسید کے مذہبی عقائد اور آزاد خیالی سے بہت بیزار تھے۔ لیکن ملازمت مرزا پور کے زمانے میں سرسید کو قریب سے دیکھا اور سمجھا تو پھر محسن الملک سے زیادہ سرسید کا عاشق کوئی نہ تھا۔ چنانچہ حیدر آباد سے آکر سرسید کے ساتھ علی گڑھ میں قیام کیا، اور باقی زندگی قومی خدمت کے لیے وقف کر دی۔ سرسید کے انتقال (۱۸۹۸ء) کے بعد سرسید کی وصیت و تمنا کے مطابق ان کے صاحب زادے سید محمود علی گڑھ کالج کے سکریٹری ہوئے۔ پھر ۳۱ جنوری ۱۸۹۹ء کو محسن الملک سکریٹری منتخب ہو گئے۔

۱۶ اکتوبر ۱۹۰۷ء (۱۳۲۵ھ) کو شملہ میں انتقال کیا۔ وہاں سے علی گڑھ لے کر سرسید کے قریب دفن کیے گئے۔ (۱)

جس وقت کالج کا انتظام نواب محسن الملک کے ہاتھ میں آیا کالج کی حالت بہت

(۱) خاکسار مولف نے آئیے کریر سے تاریخ دفاتر کمی: "أولئك يدخلون الجنة يوزقون فيها" (سورہ موسیٰ۔ رکوع ۵ پارہ ۲۴) ۱۳۲۵ھ لکھتے ہیں۔ وہ زمانہ میری طالب علمی کا تھا۔ میں نے نواب صاحب کا ایک مرثیہ بھی اس وقت ترکیب بند اسی وقت لکھا تھا۔ جس کے چند شعر یہ ہیں:-

تیرگی ملک پہ چھائی ہے یہ بخت کی	قوم کا ڈوب گیا آج ستارہ افسوس
اور کیا اس سے سوا ہوگی تباہی اے قوم	محسن الملک کریں تجھ سے کنارہ افسوس
ان سے وابستہ تھیں امیدیں ہزاروں اپنی	قوم کا ٹوٹ گیا آج سہارا افسوس

مولانا حالی نے اس موقع پر نہایت دردناک قطعہ کہا تھا اور دسمبر ۱۹۰۷ء میں کانفرنس کے اجلاس کراچی میں (جس کے خود مولانا حالی پریسڈنٹ تھے) سنایا تھا۔ اس کے چند شعر یہ ہیں:-

وہ ملک کا محسن وہ مسلمانوں کا غمخوار	سر کر کے ہم قوم کے کام آگیا آخر
سید کا بدل قوم کو مشکل سے ملا تھا	اس کو بھی وہی قوم کا غم کھا گیا آخر
یوں جیتے ہیں یوں مرتے ہیں قوموں کے فدائی	دنیا کو تاشا یہ ، وہ دکھلا گیا آخر
مہدی کے لیے قوم عزادار ہے ساری	کہرام ہے کشمیر سے تا راس کماری

نازک تھی۔ سرسید کے آخری دنوں میں ایک لاکھ روپیہ کاغبین ہو جانے کے سبب سے کالج پر قرضے کا بارگراں آ پڑا تھا۔ اس کے علاوہ اب تک کالج پر ملک و قوم کا پورا اعتماد نہ تھا۔ نواب محسن الملک نے اپنے خلوص، ہمت، کوشش اور اثر سے چند سال میں تمام مشکلیں حل کر دیں، اتنا چندہ جمع ہو گیا کہ تمام قرضہ ادا کر دیا گیا، کثرت سے طلباء داخل ہونے لگے، اور اعتماد قائم ہو گیا۔ نواب صاحب کی تقریر نہایت پر جوش اور موثر ہوتی تھی۔ ان کے خلوص کا خاص طور پر اثر پڑتا تھا، اور ان کی تدبیریں نہایت کارگر ہوتی تھیں۔ نواب صاحب نے سرسید کی زندگی میں اور ان کے بعد اپنی جیب سے ہزار ہا روپیہ چندوں میں دیے۔ جب لندن میں سرسید کو روپیہ کی ضرورت پیش آئی تو نواب محسن الملک نے اپنی ایک مہینے کی پوری تنخواہ بھیج دی۔

نواب محسن الملک نے کثرت سے کتابیں تصنیف نہیں کیں۔ دو قانونی کتابوں (جن کا نام پہلے لیا گیا ہے) اور دو تین مذہبی کتابوں کے علاوہ ان کی یادگار ادبی ان کے مضامین 'تہذیب الاخلاق' اور لکچر اور خطوط ہیں، لیکن ان میں ایک خاص شان ادب پائی جاتی ہے۔ جوش و خلوص ان کی ہر تحریر کے نمایاں عنصر ہیں۔ طرز تحریر نہایت صاف مدلل و موثر ہے۔ بعض مضامین خالص ادبیانہ رنگ اور شاعرانہ تخیل کے ساتھ لکھے ہیں۔ زبان و بیان میں کچھ قدامت کا اثر ضرور ہے۔ بعض تحریروں کے نمونے پیش کیے جاتے ہیں:-

(۱) 'آیات بینات' خالص مذہبی کتاب ہے۔ سب سے پہلے اس کی پہلی جلد ۱۸۷۰ء میں مرزا پور کے مشن پریس میں نائپ میں چھپی۔ پھر لیتھو کے مطبع میں بھی چھپی گئی۔ اس کی تحریر کا سلسلہ جاری تھا کہ نواب صاحب کے تعلقات سرسید سے قائم ہو گئے اور وہ خدمت قوی کی طرف متوجہ ہو گئے۔ 'آیات بینات' کا موضوع اس مسلک کے خلاف تھا اس لیے تین جلدیں لکھ کر اس کو ناتمام چھوڑ دیا۔ اس کتاب میں نواب محسن الملک نے فرقہ مخالف کے تمام عقائد و اعمال سے طویل بحث کی ہے، اور مدلل تردید کی ہے۔ وہی جسے قابل نقل و اقتباس ہیں، لیکن اس کو مصلحتاً چھوڑ کر دیباچہ سے چند سطریں بطور نمونہ عبارت درج کی جاتی ہیں:-

”پس ہم لوگوں کو فقہ اسلام کے نام پر خوش ہونا اور توحید اور نبوت کے اقرار پر اپنے کو ناجی سمجھنا نہ چاہئے، بلکہ ہر عقیدے کی تحقیق کرنا اور ہر اعتقادی مسئلے کی تطبیق کتاب اللہ اور کتاب الرسول سے دینا ضرور ہے۔ اور یہ ممکن نہیں کہ جو شخص اپنے سچے اور صاف دل سے صرف اپنی نجات کی امید پر خدا کی کتاب کو دیکھے اور تعصب اور عناد کو دخل نہ دے، وہ حق اور باطل میں تمیز نہ کر سکے، اور ایسے حق کے طالب کو خدا گمراہی میں پڑا رکھے۔ ہاں جو کوئی پہلے سے سچائی کا طالب نہ ہو اور مذہبی تعصب میں گرفتار ہو، اور سوائے مجارے اور مکابرے کے اسے اور کچھ منظور نہ ہو اور اپنے آبائی دین و مذہب کو تقلید آجی جانتا ہو، وہ بے شک اپنی گمراہی میں پڑا رہے گا، اور اپنے دل کو باطل عقیدوں سے کبھی پاک و صاف نہ کر سکے گا۔“

(۲) مضامین تہذیب الاخلاق۔ یہ مضامین نواب محسن الملک کا ادبی کارنامہ ہیں۔ سرسید نے ۱۸۷۰ء میں رسالہ ”تہذیب الاخلاق“ جاری کیا۔ اس میں نواب صاحب نے بھی مذہبی، اخلاقی، تعلیمی، تاریخی، اصلاحی مضامین لکھے۔ جن کا مجموعہ بعد کو شائع ہو گیا ہے۔ ایک مضمون تمثیلی رنگ میں بہت دلچسپ لکھا ہے۔ اس قسم کی طرز نگارش کا ذکر سرسید کے مضامین کے سلسلے میں آچکا ہے۔ نواب محسن الملک کے مضمون (موجودہ تعلیم و تربیت کی شبیہ) کے مختلف اقتباسات انہی کے الفاظ میں مسلسل نقل کیے جاتے ہیں:-

موجودہ تعلیم و تربیت کی شبیہ۔ ایک روز خیال نے مجھے عالم مثال تک پہنچایا اور اس طلسم کدے کو جہاں سب چیزوں کی شبیہ اور تمام حالتوں کی تصویر مصور قدرت نے کھینچ رکھی ہے، دکھایا۔ درحقیقت میں نے اسے ویسا ہی پایا جیسا سنا کرتا تھا۔ بلاشبہ وہ ہماری حالتوں کا آئینہ اور ہمارے خیالوں کی تصویر کا مرقع ہے۔

جب میں اس طلسم خانہ کی مغربی جانب پہنچا تو ایک چار دیواری دیکھی جو میرے خیال سے بھی زیادہ مضبوط تھی۔ میں نے وہاں ایک رفیق پایا، جس کا نام ”خرد تھا۔ اس سے حقیقت اس کی پوچھی تو اس کے اندر ایک ایسا پر فضا باغ ہے جسے بہشت عدن بھی دیکھے تو شرمندہ ہو۔ میں چندے اس باغ میں رہا پر مجھ کو اپنی صورت کا کوئی رفیق نہ ملا جس سے دل بہتا۔ آخر بعد چند سال کے شرق کی طرف مجھے ایک چار دیواری نظر پڑی جس کی صورت بھی ویسی ہی تھی اور چشمہ بھی ویسا ہی تھا جہاں سے

میں نکلتا تھا۔ مگر دروازہ کھلا ہوا اور دیوار شکستہ۔ میں نے اپنے رہنما سے پوچھا: اُس نے کہا یہ وہ باغ نہیں ہے، دوسرا ہے۔ پہلے اسی باغ کی طرح آراستہ تھا، خزاں کی ہوائ نے اس کو شکھا دیا اور زمانے کے انقلاب نے پامال کر دیا۔ جب میں نے ان چشموں کا حال پوچھا تو 'خرد نے' تحقیق نامی رفیق کو میرے ساتھ کر دیا اور اس کے ساتھ میں ان دونوں چشموں کی حقیقت دریافت کرنے کو چلا۔ تب 'تاریخ' نامی ایک روشن ضمیر ملا۔ اس نے کہا ہزار برس ہوتے ہیں تب میں اس باغ میں آیا تھا۔ نہایت تروتازہ سبز و شاداب تھا، جیسا وہ باغ جو تم نے اول دیکھا ہے۔ اس باغ کی نہروں میں صاف چشمہ کا پانی آتا تھا اور گندے چشمے پر پتھر رکھا ہوا تھا۔ مگر سرکتے سرکتے اب وہ چشمہ پر آ گیا ہے۔ تب میں نے خیال کیا، اس پتھر کو ہٹا دوں۔ چنانچہ میں 'ہمت' کو ساتھ لے کر چلا، مگر چند خونخوار وحشی درندوں نے مجھ پر حملہ کیا، اور پتھر سرکانے پر مجھ کو موت کا خوف دلایا۔ میں جان بچا کر ہٹا۔ میں نے چاہا کہ اس خیال کو چھوڑ دوں اور یہ پتھر جیسا ہے ویسا ہی رہنے دوں، پر 'استقلال' نامی ایک رجز خواں نے میرا دل بڑھایا، اور مجھے ایک تدبیر بتائی۔ اُس نے کہا، میں نے 'ایمان' نامی فقیر سے سنا ہے کہ اس چشمے کا ایک کھودنے والا ہے، وہ سب مشکل حل کر سکتا ہے۔ مگر بڑی مشکل ہے انسان کی رسائی اس تک ہو سکتی ہے۔ اس کی راہ میں اول تو مصیبت کا ایک بڑا میدانِ لِق و دِق ملتا ہے جس میں سوائے آنکھ کے پانی پینے کو کچھ نہیں۔ اگر اس سے بچ گئے تو 'رسوائی' اور 'بدنامی' کے سات سمندر ملتے ہیں، جہاں 'صبر' کی ٹوٹی پھوٹی کشتی کے سوا عبور کا کوئی ذریعہ نہیں۔ تب دروازہ اس کو ملتا ہے۔ جہاں 'اخلاص' کی نذر پیش کرنی پڑتی ہے۔ اور 'دعا' کے پاک و صاف ہاتھوں سے پہنچائی جاتی ہے، تب وہ نذر قبول ہوتی ہے، اور اجابت کا خلعت ملتا ہے۔ پس اگر تم کو اس پتھر کے سرکانے کی خواہش ہے تو وہاں تک جاؤ۔ اگر اس تک تمہاری رسائی ہوئی اور اس نے تمہاری نذر لے لی تو وہ 'اقبال' کو تمہارے ساتھ کرے گا۔ جب تم اس کو لوگوں کے سامنے لاؤ گے، سب کی آنکھیں کھل جائیں گی جو اب بند ہو رہی ہیں۔ تب وہ اپنے سوکھے ہوئے باغ کو دیکھ کر تعجب کریں گے اور تمہارے ساتھ پتھر سرکانے پر مستعد ہوں گے۔

جب میں عالم مثال سے لوٹا اور لوگوں سے قصہ کہا تو وہ سب ایک ایک لفظ کی حقیقت مجھ سے پوچھنے لگے۔ میں صرف یہ کہہ کر: "جو باغ ہر ابھرا میں نے مغرب میں دیکھا وہ علوم و فنون جدید کا باغ ہے، جس کے پھل پھول ہم اپنی آنکھ سے دیکھتے ہیں، پر ہمارا دل بہلانے والا وہاں کوئی نہیں ہے، اور

جو باغ خشک میں نے مشرق میں دیکھا وہ ہمارے ہی علوم قدیمہ کا باغ ہے، جس کی ویرانی اور خزاں کی کیفیت ہمارے سامنے ہے۔ وہ پتھر جو سرچشمہ پر آگیا ہے، جہالت ہے۔ وہ ندی نالے گندے پانی کے رسم و رواج کی پابندی، نیکی نہ تعصب، علم نہ نادانی، جھوٹا زہد، جھوٹی شجی، جاہلانہ تقریر، عامیانہ غلامی، ضرر انگیز حرارت، وحشیانہ تعلیم و تربیت ہے۔ جس کا نتیجہ مسخ انسانیت ہے جو اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں، اور جس کا علاج اب ہم سوائے دعا کے کچھ نہیں پاتے۔" میں چپ ہو رہا۔

(۲) مسلمانوں کی تہذیب، نواب صاحب کا اصلاحی اور اخلاقی مضمون ہے، اس کا موضوع پہلے ہی فقرے میں بیان کرتے ہیں:-

"میرا یہ مضمون مسلمانوں کی تہذیب پر ہے کہ وہ پہلے کیسی تھی اور اب کیسی ہے اور آئندہ کیسی ہوگی۔" بڑی تحقیق کے ساتھ لکھا ہے۔ قدیم مسلمانوں کی مکمل تہذیب کا خاکہ کھینچا ہے۔ تمام علوم و فنون میں مسلمانوں اور عربوں کی اولیات اور کارنامے بیان کیے ہیں، اور پھر مسلمانان ہند کی موجودہ حالت کو بیان کرتے وقت ان ہی علوم و فنون میں سے ایک ایک کی حالت کو الگ الگ لکھتے ہیں۔ اور اس میں ظریفانہ پیرایہ اختیار کرتے ہیں۔ نواب محسن الملک کی تحریر کا مزاجی پہلو عام طور پر معلوم و مشہور نہیں ہے۔ اس لیے کہ یہ رنگ کم اور ہلکا ہے لیکن جہاں ہے، دلچسپ ہے۔ ان فقروں کو دیکھیے:-

"طبیعت جاننے والا مسلمانوں میں کوئی نہیں رہا۔ ہاں چند مسائل کا بیان اس زمانے کے عالم اس طرح پر کرتے ہیں کہ عناصر چار ہیں: خاک، باد، آب، آتش۔ یہ چاروں بسیط ہیں۔ خاک کے اوپر آب اور آب کے اوپر باد اور باد کے اوپر آگ ہے، اور بہت بڑا تاروی کرہ ہے۔ آسمان کی حرکت سے مشتعل رہتا ہے، مگر چونکہ قطبین کی طرف حرکت کم ہے اس لیے وہاں مشتعل بھی کم ہے، اور اسی سبب سے اس کی شکل آبیسی ہو گئی ہے۔ جب شاگرد پوچھتا ہے کہ ابللیجی کی کیا شکل ہے، تو استاد اپنی سرمدہ دانی نکال کر دکھاتے ہیں کہ ایسی بیج سے موٹی، دونوں طرف سے پتلی۔ پس اس زمانے میں عالموں کی یہ طبیعت رہ گئی ہے جس پر ہر کوئی ہنستا ہے۔"

"ہندو حساب کچھ باقی ہے۔ اقلیدس کا ایک مقالہ اور خلاصۃ الحساب کی تحصیل اربوہ یا جذر تک فصیلت کی پگڑی بندھا دیتی ہے، مگر طالب علم یہ سوچتے ہیں کہ تحریر اقلیدس کے پڑھنے اور ان ٹیڑھی

سیدھی شکلوں کے بنانے میں کیا فائدہ ہے۔“

”علم نباتات کی تحقیقات اعلیٰ درجے پر پہنچ گئی ہے۔ اچھے پڑھے لکھے مسلمانوں نے لکھا ہے کہ ’سیرانڈیپ‘ میں ایک درخت ہے جس پر کلمہ لکھا ہوا ہے، نہ زمین پر اس کا پتہ گرتا ہے، نہ کوئی جانور اسے کھا سکتا ہے۔ ہمیشہ تروتازہ رہتا ہے۔ بڑے بڑے عالموں کا اس پر یقین ہے کہ بعضی ہونیاں ایسی ہیں جن سے سونا چاندی بن سکتا ہے۔“

”علم حیوانات میں بلاشبہ بڑی ترقی ہے، کیونکہ ہم نے اپنے ہاں کے بڑے بڑے عالموں کو تقریر کرتے سنتے ہیں کہ اگر بکری کتے سے بچے پیدا ہوتی اس کا کھانا درست ہے یا نہیں۔“

شادی بیاہ کے دستور کو لکھتے ہیں:-

”نہ مرد عورت کو دیکھنے پاتا ہے نہ عورت مرد کو، یزبونیٰ بالغیب پر نکاح کا مدار آ رہا ہے۔“

(۴) مسلمانوں کی ترقی اور ان کے تنزل کے اسباب، یہ مضمون بہت طویل ہے مسلمانوں کی ترقیوں کو تاریخی حوالے کے ساتھ بیان کر کے ان کے تنزل کے پانچ سبب بتائے ہیں اور تفصیلی بحث کی ہے۔ پانچواں سبب ’غلط مذہبی خیالات‘ کو بتایا ہے۔ یہ حصہ بہت پر جوش لکھا ہے۔ قرآن و حدیث سے خوب خوب استدلال کیا ہے۔ آخر میں لکھتے ہیں:-

”غرض کہ سارا قرآن اور ساری تعلیم ہمارے ہادی کی یہی ہے کہ وہ استعداد جو بد و فطرت میں خدا نے رکھی ہے، دو کام میں لائی جاوے اور دنیا و دین کی ساری نعمتیں حاصل کی جاویں۔ قرآن سر ولیم کی سمجھائی ہوئی وہ زنجیر نہیں ہے جس میں ہم دنیاوی ترقیات کے لیے جکڑے ہوئے ہیں، بلکہ برخلاف اس کے وہ ان بندوں کو توبہ کرنے والے ہیں جو عیسائیت نے یا عیسائیوں نے انسانوں پر اس سے روکنے کے لیے لگائے تھے۔ غور کرو خدا کی اس جھڑکی پر جو رہبانیت اور جوگی بننے کے لئے ہے۔ مَنْ خَرَفَ ذِئْبَةَ الْيَنَى أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ (کس نے خدا کی وہ لعنت حرام کی جو خدا نے بندوں کے لئے پیدا کی) پر جو خدا کی یہ آیت جو دنیاوی لذتوں سے مستمتع ہونے کے لئے ہے۔ تَخْلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَاعْمَلُوا الصَّالِحَاتِ (اچھی چیزیں جو ہم نے روزی کی ہیں کھاؤ اور اچھے کام کرو) دیکھو کیسا عام اجازت نامہ ہے خدا کا، دنیا کمانے کے لئے۔ فَاتَّبِعُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ

اللہ، (زمین میں پھیل جاؤ اور خدا کی روزی تلاش کرو)۔ پھر خدا اپنے اچھے بندوں کو یاد عا سکھاتا ہے۔ رَبَّنَا إِنَّا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةٌ وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةٌ (اے خدا ہم کو دنیا اور آخرت میں بھلائی دے) یعنی دنیا اور دین دونوں کی بھلائی۔ جبکہ قرآن کے یہ احکام ہوں اور طلب معیشت اور تجارت اور کسب حلال کے لئے صاف صاف ترغیبات اور بشارتیں جیسا کہ ہمارے ہادی نے طلب معیشت کے لئے فرمایا ہو۔ إِنَّ مِنَ الذُّنُوبِ ذُنُوبًا لَا يَكْفُرُ بِهَا إِلَّا اللَّهُ فِي تَلَبِّ الْمَعِيشَةِ (بعض ایسے گناہ ہیں جن کا کفارہ صرف یہ ہے کہ معاش کی فکر میں رنج اٹھایا جاوے)، اور تجارت کے لئے ارشاد کیا ہو کہ الشَّاهِدُ الصُّدُوقُ يُحْشَرُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مَعَ الصَّالِحِينَ وَ الشَّهَادَةُ (سچا سوداگر قیامت کے دن صدیقیوں اور شہیدوں کے ساتھ اٹھے گا)، اور طلب دنیا کے لئے صاف صاف لفظوں میں یہ خوش خبری سنائی ہو کہ مَنْ طَلَبَ الدُّنْيَا خَلَا لَا تَغْفَأَ عَنِ الْمُسْتَلَةِ وَ مَغْنًا عَلَى غِيَالِهِ وَ تَغْطَأَ عَلَى خَبَارِهِ لَقِيَ اللَّهَ وَ جَهَنَّمَ تَلَقَّى لِقَاءَ الْهَدْيِ (جو شخص دنیا کو بطریق حلال تلاش کرتا ہے اور جس کا مقصد سوال کرنے سے بچنا اور آل اولاد کے لئے کوشش اور مسایہ پر مہربانی کرنا ہوتا ہے، اس کا منہ خدا کی ملاقات کے وقت چودھویں رات کے چاند کا سا ہوگا)۔ تو کیا ایسا نہ ہو دنیاوی خوشیوں کے حاصل کرنے کے لئے انسان کے پاؤں کی زنجیر ہے، ہرگز نہیں، بلکہ وہ ان کے لئے خط آزادی ہے۔“

(۵) ایک کھلا خط۔ نواب محسن الملک نے ۱۰ اکتوبر ۱۸۹۶ء کو بمبئی سے ایک خط سرسید کے نام لکھا ہے، جس میں ایجوکیشنل کانفرنس کی اصلاح و ترقی کے لیے چھ تجویز پیش کی ہیں، اور سرسید سے درخواست کی ہے کہ اس خط کو کانفرنس کے دوسرے اجلاس (منعقدہ ۲۹ دسمبر ۱۸۸۷ء بمقام لکھنؤ) کے منظور شدہ نوین رزلوشن اور اس کی تائیدی تقریروں کے ساتھ شائع کر دیا جائے۔ چنانچہ اسی طرح بصورت کتاب چھاپا گیا ہے۔ اس نوین تجویز کا خلاصہ یہ تھا:-

”ہر شہر و قصبہ میں کانگریس (۱) کے مقاصد کے لئے کمیٹیاں مقرر ہوں اور وہ کمیٹیاں اپنی ماتحت کمیٹیاں

(۱) مسلم ایجوکیشنل کانفرنس ۱۸۸۶ء میں بنگالیوں کی انڈین نیشنل کانگریس کے جواب میں قائم کی گئی تھی، اس لئے اس کے نام میں بھی ”کانگریس“ کا لفظ رکھا گیا تھا۔ اس کے بعد دفع اشتباہ کے لئے (باقی حاشیہ اگلے صفحہ پر)

مقرر کریں اور انجمن ہائے اسلامی جو بالفعل ہیں وہ اس کانگریس کے مقاصد کی تکمیل اپنے ذمہ لیں۔“

نواب صاحب کے خط کے چند فقرے یہ ہیں:-

”... پس باوجود ان تمام باتوں کے اس مجلس کا ترقی نہ کرنا بلکہ روز بروز اس میں تنزل ہونا ایک حیرت انگیز معاملہ ہے۔ مگر میرے نزدیک کوئی اور بڑا قومی سبب اس کا سوائے اس کے نہیں ہے کہ وقت سے پیشتر مجلس کے مقام اور مجلس کی تمام کارروائی سے لوگوں کو اطلاع نہیں ہوتی۔ جب بہت ہی تھوڑا وقت رہ جاتا ہے تب لوگوں کو اطلاع ہوتی ہے کہ فلاں مقام پر اس کا اجلاس ہوگا، اور چونکہ دوسرے لوگ اس کی اشاعت میں اور اس میں شریک ہونے کے لئے ترغیب دینے کی تدبیریں نہیں کرتے اس لئے سوائے چند پرانے ارکان اور چند مدرّس کے طلبہ اور چند وزیٹرز کے باہر سے نئے نئے لوگ نہیں آتے، اور بوجہ اس کے کہ رزلویشن بہت کم پیش کئے جاتے ہیں اور ان پر تنگی وقت سے بحث کی نوبت نہیں آتی، لوگوں کے دل سرد ہوتے اور ان کے دلوں پر اور جوش ٹھنڈے پڑتے جاتے ہیں اور نظم اور قصائد نے اس مجلس کو بزم مشاعرہ بنا دیا ہے، اور واہ واہ واہ کاہ کی آواز نے اس مجلس کو بجائے قومی مجلس کے ایک دل لگی کا جلسہ کر دیا ہے۔“

(۶) تقریر نواب محسن الملک۔ کانفرنس کی تقریروں میں نواب صاحب کی آخری

تقریر انیسویں اجلاس میں ۳۱ دسمبر ۱۹۰۶ء کو ہوئی تھی۔ آئندہ اجلاس سے پہلے ان کا انتقال ہو گیا۔ یہ تقریر بہت طویل اور نہایت پر جوش ہے۔ اس کا مختصر اقتباس یہ ہے:-

حضرات! کانفرنس کے اب تک کامیاب نہ ہونے کا اصل سبب یہ ہے جو میں نے بیان کیا۔ راہی قوم کی حالت، اس میں بھی کسی قسم کی ترقی نظر نہیں آتی، نہ ان کی صلاح و فلاح کے آثار معلوم ہوتے ہیں۔ بلکہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) کانفرنس کا لفظ تجویز کیا گیا اور پورا نام مہڈن اینگلو اورینٹل ایجوکیشنل کانفرنس رکھا گیا۔ پھر اینگلو اورینٹل کی جگہ آل انڈیا کر دیا گیا۔ پھر گزشتہ جنگ عظیم کے بعد بیداری ہند کے اثر سے لفظ مہڈن کی نامور و نہایت محسوس ہوئی۔ یہ لفظ اہل یورپ کی ساخت اور لفظ کرپین کی تقلید تھی، اس لئے مہڈن کی جگہ مسلم کا لفظ نہ صرف کانفرنس کے نام میں بلکہ تمام تحریروں اور تقریروں میں استعمال ہونے لگا۔

روز بروز ان کا اللہ بڑھتا جاتا ہے، اور ان کی تو قس دن بدن منتشر اور ضائع ہوتی جاتی ہیں۔ اس کا سبب کچھ پوشیدہ نہیں ہے۔ اس لئے کہ قوموں کی صلاح و فلاح دو فرقوں پر منحصر ہے، اول علماء دوسرے امراء، مگر علماء اپنے اصلی فرائض کا خیال نہیں رکھتے اور زمانے کی رفتار اور زمانے کی ضرورتوں کو نہیں دیکھتے۔ مثلاً اگر کسی عالم سے کہا جائے کہ اس زمانے میں جب کہ مسلمان مفلس اور تباہ ہو رہے ہیں اور علوم فنون اور صنعت و حرفت سے ناواقف ہیں، ان کو علوم و فنون جدیدہ اور سائنس کی تعلیم کی ہدایت کیجیے، اور صنعت و حرفت سیکھنے کی ترغیب دیجیے، تو وہ یہ کہہ کر کہ سائنس اسلام کے مخالف ہے اور صنعت و حرفت دنیا داروں کا کام ہے، ہماری بات کو نہایت نفرت سے سنیں گے، اور اَللّٰہُ جَیْفٌ وَ طَلّٰہُا بَکَلٰہُ (۱) کہہ کر مسلمانوں کو اور نفرت دلائیں گے۔ حالانکہ یہ باتیں اور اس قسم کی ہدایت و نصیحت اس زمانے میں ان پر فرض کفایہ ہے اور اس کے ادا نہ کرنے سے وہ خود گنہگار ہو رہے ہیں، اور ساری قوم کو عذاب میں مبتلا کر رہے ہیں۔ وہ دیکھتے ہیں کہ بوجہ ناواقفیت علوم اور نہ جاننے صنعت و حرفت کے وہ دنیا کی اور قوموں کے مقابلے میں ذلیل و خوار ہیں، مگر وہ ہرگز اس کی ہدایت نہ کریں گے، اور بجز نماز جنازہ اور دفن میت اور جواب سلام وغیرہ کے ان باتوں کو فرض کفایہ نہ سمجھیں گے۔ ہمارے زمانے کے ایک مصری عالم نے اس افسوسناک حالت کو دیکھ کر نہایت رنج و غم سے یہ لکھا ہے کہ انھیں علماء کا فرض کفایہ سے ناواقف ہونا اصلی سبب اس کا ہے کہ ساری قوم صنعت و حرفت کے فوائد سے محروم ہو گئی ہے۔ اس کی تائید میں وہ عالم لکھتا ہے کہ اس وقت جو شخص مسلمانوں میں کسی صنعت کے زندہ کرنے یا آلہ کے ایجاد کرنے یا کوئی کمپنی قائم کرنے یا صنعتی مدرسہ جاری کرنے کے لئے آمادہ ہو جائے گا تو شریعت کے مطابق اس نیک کام کا، اور قیامت تک اس پر عمل کرنے والوں کا اس کو اجر ملے گا، اور وہ شخص قوم میں اعلیٰ درجہ کا مصلح اور مجتہد ہو گا۔ اسے لکھ کر وہ عالم صاف صاف کہتا ہے کہ مغربی علوم میں جو قرآن مجید کے سمجھنے کا ذریعہ ہیں، اور اسلامی علوم میں کچھ فرق نہیں ہے، کیونکہ وہ بقائے زندگی کا ذریعہ ہے، اور یہ روحانی زندگی قائم رکھنے کا وسیلہ ہے، بخیر ان دونوں کے اسلام اور ایمان کی تکمیل نہیں ہو سکتی

(۱) دنیا مردار ہے اور اس کے طالب مگ مردار خوار۔

حضرات! کتنے ایسے عالم اس وقت ہم میں ہیں جو ان باتوں کو سن کر غصے میں نہ آویں گے، اور ان باتوں کو نیچر یا نہ کلام سمجھ کر اس سے متنفر نہ ہوں گے، اور یہ سن کر صنعت و حرفت کا سکھانا، اور اس کی ہدایت کرنا اصل عبادت ہے، کہنے والے کو نیچری اور کافر نہ کہیں گے۔ جب کہ ہادیان طریقت کا یہ حال ہو، اور وہ خود سیدھی راہ سے بہکے ہوئے ہوں، تو قوم اور امت کیوں کر منزل مقصود پر پہنچ سکتی ہے۔“

نواب وقار الملک: مشتاق حسین (۱) نام، امر وہہ (ضلع مراد آباد) کے رہنے والے ۱۸۳۹ء (۱۲۵۷ھ) میں پیدا ہوئے، والد کا نام شیخ تفقسل حسین ہے، ان کے اجداد میں ایک بزرگ دیوان عبدالمومن خاں تھے، جو شاہجہاں بادشاہ کے عہد میں دیوان تن کے عہدے پر ممتاز تھے۔ یہ عہدہ وزارت سے کم نہ تھا۔ شاہی بجٹ اور منصب و جاگیر کی عطا و ترقی اسی عہدے سے متعلق تھی۔ نواب صاحب کبوہ خاندان سے تعلق رکھتے تھے۔ والد کا انتقال ان کی شیر خوارگی کے زمانے میں ہو گیا تھا۔ والدہ نے تربیت کی۔ رسمی تعلیم سے فارغ ہو کر سب سے پہلے اسی سرکاری مدرسے میں جہاں خود تعلیم حاصل کی تھی ۱۸۵۹ء میں ملازم ہوئے۔ ۱۸۶۰ء میں سخت قحط پڑا۔ چاہا محتاج خانے قائم ہوئے۔ امر وہہ کے محتاج خانے کا انتظام ان کے سپرد ہوا۔ اس کے بعد عدالت صدر الصدور علی گڑھ میں سر رشتہ دار اور پھر منصرم ہوئے۔ ۱۸۷۳ء میں تحصیلداری کا امتحان پاس کر کے نائب تحصیلدار ہوئے۔ گورنمنٹ نے علی گڑھ کی میونسپلٹی کا ممبر بھی مقرر کر دیا۔ ۱۸۷۴ء میں سرسید کے ساتھ گورکھپور، بستی وغیرہ کے قحط کا انتظام کیا۔

(۱) مرزا محمد عسکری صاحب لکھنوی بی۔ اے۔ نے اپنے ترجمہ تاریخ ادب اردو میں نواب وقار الملک کو "خلافت علی گڑھ کا خلیفہ ثانی" لکھا ہے۔ اس تشبیہ کا ایسی کتاب میں جس کا منظرہ و مظاہرہ مذہبی سے تعلق نہیں، کوئی عمل نہ تھا، خاص کر جب کہ ترتیب صحیح کی بنا پر بھی غلط ہے۔ یعنی علی گڑھ کالج کے سکریٹریوں میں نواب وقار الملک کا چوتھا نمبر ہے۔ یاد رہے کہ سرسید کے بعد سید محمود باقاعدہ سکریٹری ہوئے تھے اگرچہ چند روز کے بعد ہی ان کو دست کش ہونا پڑا۔ اس لئے سید محمود کو شمار حذف نہیں کر سکتے۔

نواب صاحب سرکاری ملازمت کے علاوہ سرسید کے ساتھ قومی کام بھی کرتے رہے۔ ۱۸۶۶ء میں سائنٹیفک سوسائٹی کے ممبر منتخب ہوئے۔ ۱۸۶۷ء میں ایک مدرسہ مفید الخلاق جاری کیا۔ ۱۸۶۹ء میں سررشتہ تعلیم کے ممبر ہوئے اور مدارس ضلع کے نگران رہے۔ اسی سال نواب صاحب نے بطور کثیر چندہ جمع کر کے ایک یونانی شفا خانہ اور دوا خانہ جاری کرایا۔ ۱۸۷۰ء میں 'تہذیب الاخلاق' جاری ہوا تو اس میں مضامین لکھے اور اکثر لکھتے رہے۔ ۱۸۷۱ء میں جب سرسید نے کمیٹی خواستگار تعلیم مسلمانان کی طرف سے ایک مضمون لکھوانے کا اعلان کیا (جس کا ذکر سرسید کے حال میں ص ۳۲۵ پر آچکا ہے) تو نواب وقار الملک نے بھی مضمون لکھا اور اس پر دوسرے نمبر کا انعام دیا گیا۔ سوسائٹی اور اس کے پریس اور 'تہذیب الاخلاق' کا انتظام بھی نواب صاحب کے سپرد تھا۔

۱۸۷۴ء میں حیدرآباد کے مدارالمہام سر سالار جنگ اول کو سلطنت دکن کے انتظام کے لیے بہترین مدبروں کی تلاش ہوئی۔ سرسید سے بھی مشورہ کیا، انہی کی سفارش سے نواب محسن الملک کے بعد نواب وقار الملک بھی حیدرآباد گئے۔ اس سے پہلے یہ واقعہ پیش آیا کہ نواب وقار الملک نماز کے نہایت پابند تھے۔ کچھری میں جب ظہر کی نماز کا وقت آتا اٹھ کر نماز پڑھنے چلے جاتے۔ علی گڑھ میں جب یہ صورت پیش آئی تو مسٹر کالون کلکٹر نے روکا، نواب صاحب نے نہ مانا۔ کلکٹر نے ضد کی، انھوں نے استغفار دے دیا۔ لیکن اس قصور پر برخاست کرنا مصلحت کے خلاف تھا، چہ مہینے کی رخصت دے دی۔ اس عرصے میں اللہ تعالیٰ نے رزق کا دوسرا دروازہ کھول دیا، ۱۸۷۵ء کے شروع میں نواب صاحب حیدرآباد بلا لیے گئے۔

نواب وقار الملک دو مرتبہ حیدرآباد گئے، پہلی بار ۱۸۷۵ء سے ۱۸۷۹ء تک رہے۔ حیدرآباد میں مدارالمہام (سر سالار جنگ) صدرالمہام (سر آسمان جاہ) امیر کبیر (نواب رشید الدین خاں) اور ریزیدنٹ (سر جرج ڈمیڈ) کے باہم تعلقات خوش گوار نہ تھے، اور نواب صاحب کو ان ہی انسروں سے سابقہ پڑتا تھا۔ نواب صاحب دیانت، فرض شناسی اور اخلاقی جرات میں ایسا مضبوط کیریکٹر رکھتے تھے کہ دنیا کی کوئی طاقت ان کو

مرعوب نہ کر سکتی تھی۔ ایک مرتبہ سر سالار جنگ نے چاہا کہ نواب صاحب اپنی اصلی رائے کے خلاف سر آسمان جاہ کے سامنے رائے ظاہر کریں۔ نواب صاحب نے انکار کر دیا۔ سر سالار جنگ اس پر ناخوش ہو گئے، نواب صاحب نے فوراً استعفا بھیج دیا۔ اور لکھ دیا کہ میں کل ہی اپنے وطن جانا چاہتا ہوں۔ لیکن جیسے نواب وقار الملک متدین اور راستہ باز تھے، ایسے ہی سر سالار جنگ فراخ دل اور قدر شناس تھے۔ استعفا دیکھ کر نواب صاحب کو بلایا۔ صاف طور پر اپنی غلطی کا اعتراف کر لیا کہ بیشک مجھے کوئی حق نہ تھا کہ غلط بیانی پر مجبور کرتا۔ اس ملاقات میں دونوں پر رقت کا عالم طاری تھا۔ نواب صاحب نے استعفا واپس لے لیا۔ لیکن امیر کبیر اور ریزیدنٹ نواب صاحب کے مخالف تھے، انہوں نے کچھ عرصہ بعد موقع پا کر سر سالار جنگ پر زور ڈالا کہ اگر مولوی مشتاق حسین برخاست نہ کیے گئے تو ہماری آپ کی دوستی میں فرق آجائے گا۔ نواب صاحب اس وقت رخصت پر وطن آئے ہوئے تھے، ان کو اس بات کا علم ہوا تو فوراً سر سالار جنگ کو لکھا کہ میں نہیں چاہتا ہوں کہ میرے سبب سے آپ لوگوں میں نا اتفاقی ہو اور ریاست کے کاروبار میں خلل آئے۔ آپ بے تامل مجھے خدمت سے سبکدوش کر دیجئے، میں خوش ہوں گا کہ یہ بھی مجھ سے اپنی سرکار کی ایک عمدہ خدمت ادا ہوئی۔ چنانچہ نواب صاحب کو علیحدہ کر دیا گیا۔ لیکن سر سالار جنگ نے سیکرٹ سروس فنڈ سے چار سو روپیہ ماہوار مقرر کر دیا، اور نواب وقار الملک علی گڑھ میں بیٹھے ہوئے سرکار نظام کی خدمت انجام دینے لگے، اس عرصے میں قانون مال گزاری مرتب کیا اور دفتروں کے قواعد و ضوابط بنائے۔

ساڑھے تین سال کے بعد جب امیر کبیر کا انتقال ہو گیا اور سر رچرڈ میڈر یزیدنٹ چلے گئے تو سر سالار جنگ نے نواب صاحب کو پھر بلا لیا۔ اس موقع پر سر سالار جنگ نے اپنے قلم سے خط لکھا (مرقومہ ۲۷ جمادی الاول ۱۲۹۹ھ مطابق ۱۸۸۲ء) فارسی میں خط ہے، نواب صاحب کو ”عدالت پناہ“ القاب لکھا ہے۔ نواب صاحب فوراً چلے گئے، اور پھر دس بارہ سال خدمت کر کے سات سو روپیہ ماہوار پنشن پر واپس آئے۔

نواب وقار الملک نے حیدر آباد میں فلاح ملک، اصلاح سلطنت اور استحکام

سیاست کے سلسلے میں جو عظیم الشان خدمات انجام دیں وہ نواب محسن الملک کی شاندار خدمات سے کم نہ تھیں۔ کسی دوسرے ہندوستانی کا تو ان سے مقابلہ ہی نہیں ہو سکتا۔ ان خدمتوں کے سلسلے میں اعلیٰ حضرت نظام الملک آصف جاہ سادس میر محبوب علی خاں بہادر (مرحوم) نے نواب صاحب کو ۱۸۸۵ء (۱۳۰۲ھ) میں ”خان بہادر“ اور ”انصار جنگ“ اور ۱۸۹۰ء (۱۳۰۸ھ) میں ”وقار الدولہ وقار الملک“ کے خطابات عطا کیے۔ پھر حکومت ہند کی طرف سے بھی ”نواب“ کا خطاب ملا۔ لارڈ منٹون نے اپنے ہاتھ سے سند دی۔

نواب صاحب حیدر آباد میں سرسید کے قومی کاموں میں اعانت اور خاص کر علی گڑھ کالج کے استحکام میں امداد کرتے رہے۔ ہزاروں روپے اپنے پاس سے دیے۔ جب ان کی تنخواہ میں اضافہ ہوتا تھا تو پہلے مہینے کا اضافہ سرسید کو بھیج دیتے تھے۔ جب سرسید ۱۸۹۱ء میں حیدر آباد گئے تو ان کے ساتھ دورہ کر کے وہاں کے امیروں سے چندہ دلوانے کے علاوہ ڈیڑھ ہزار روپیہ اپنی طرف سے بتقریب دورہ دعوت پیش کیا۔ حیدر آباد سے آ کر ہمدن کالج کی خدمت میں مصروف ہو گئے۔ کالج کی کوئی عمارت، کوئی شعبہ، کوئی مصرف ایسا نہ تھا جس میں نواب وقار الملک کی مالی مدد شامل نہ ہو۔

اسی طرح انتظامی معاملات نہایت خلوص و صداقت کے ساتھ انجام دیے۔ نواب صاحب حق گوئی میں اس قدر بے خوف تھے کہ سرسید کا احترام و محبت بھی ان کو اپنی سچی رائے سے باز نہ رکھ سکتے تھے۔ چنانچہ جب ۱۸۸۹ء میں سرسید نے اپنے بعد سید محمود کو سکریٹری مقرر کرنے کی تجویز پیش کی تو نواب صاحب نے شدید مخالفت کی۔ یہاں تک کہ سرسید کے دل میں ان کی طرف سے کشیدگی پیدا ہو گئی۔ لیکن نواب صاحب کا دل ویا ہی صاف رہا، اور سرسید کی وہی محبت قائم رہی۔ آخر جب یہ تجویز منظور ہو گئی تو نواب صاحب نے بھی کثرت رائے کے فیصلے کو تسلیم کر لیا، اور پھر جب سرسید کے انتقال کے بعد سید محمود سکریٹری ہوئے اور چند روز ہی میں ان کی مخالفت اور ان کی معزولی کی کوشش ہر طرف سے ہونے لگی، تو نواب وقار الملک پہلے شخص تھے جنہوں نے اس فیصلے کے احترام کو

پیش نظر رکھا اور خود سید محمود کی اصلاحِ حال و خیال کی کوشش کی تاکہ وہ سکریٹری کے عہدے پر قائم رہ سکیں۔

نواب محسن الملک کے سکریٹری ہونے پر ان کے دست و بازو بن کر کام کیا۔ ۱۹۰۳ء میں حرمین شریفین کی زیارت سے مشرف ہوئے۔ ۱۹۰۶ء میں مسلم لیگ کے قیام کی سرگرم کوشش کی اور اس کے پہلے سکریٹری منتخب ہوئے۔ لیکن جب نواب محسن الملک کے بعد کالج کے سکریٹری ہوئے تو مسلم لیگ کا عہدہ چھوڑ دیا، لیکن اس کے حامی و معاون رہے۔

۱۹۱۰ء میں جب ہرہائی نس سرآغا خاں نے ایجوکیشنل کانفرنس کے اجلاس ناگپور میں علی گڑھ کالج کو مسلم یونیورسٹی بنانے کی تجویز پیش کی اور گورنمنٹ کی منظوری کی امید دلائی تو نواب صاحب نے اس کے لیے ایسی جان توڑ کوشش کی کہ ڈیڑھ سال میں تیس لاکھ کے قریب چندہ جمع کر لیا۔ لیکن ان کی سخت جسمانی محنت سے ان کی صحت پر بہت بار پڑ گیا اور وہ اگست ۱۹۱۲ء میں ضعف و علالت کے سبب سے مستعفی ہو گئے۔ لیکن پھر بھی وہی دھن لگی رہی۔ اور ۱۹۱۵ء تک ہر قوی و مذہبی تحریک و خدمت میں حصہ لیتے رہے۔ جنگ بلقان و طرابلس کے سلسلے میں مجروحین طرابلس کے لیے اپنے گاؤں کا ایک حصہ فروخت کر کے ایک ہزار روپیہ چندہ دیا۔ تقسیم بنگال کی تفتیش، کانپور کی مسجد مچھلی بازار کے انہدام، ایران میں روس کی مداخلت وغیرہ تمام واقعات پر بڑی آزادی اور دلیری کے ساتھ اظہار رائے کرتے رہے۔

آخر ۲۸ جنوری ۱۸۱۷ء روزِ شنبہ کو امر وہہ میں انتقال کیا۔ اور ہندوستان، اسلام اور کالج کا محترم بزرگ، بے ریا خادم اور درد مند رہنما اٹھ گیا۔ راقم نے قرآن مجید سے تاریخ نکالی:۔ (۱) خَيْرٌ مُّسْتَقَرٌّ اَوْ اَحْسَنُ مَقِيلًا = ۱۹۱۷ (سورہ فرقان رکوع ۳)
علی گڑھ کالج کو یہ دونوں محسن الملک اور وقار الملک، یکے بعد دیگرے ایسی ہستیاں

میں کہ تمام ہندوستان میں ان سے بہتر انتخاب نہیں ہو سکتا تھا۔ اگرچہ دونوں کی افتاد طبع اور طریق عمل میں یک گونہ اختلاف تھا، لیکن ملحقہ نظر اور منزل مقصود دونوں کی ایک تھی اس لیے دونوں دوراستوں سے ایک ہی جگہ پہنچ جاتے تھے۔ نواب محسن الملک کا مسلک یہ تھا کہ ”زمانہ باتون ساز و تو بازمانہ ساز“، اور نواب وقار الملک اس پر عامل تھے (بقول علامہ اقبال) کہ ”زمانہ باتون ساز و تو بازمانہ ستیز۔“

نواب وقار الملک اچھے لیڈر کے ساتھ اچھے ادیب بھی تھے۔ بے ریا کی وہ بے خوفی، سادگی و صفائی ان کے دل، زبان اور قلم میں کے یکساں اور اہل اصول تھے۔ انھوں نے کوئی مستقل کتاب تصنیف نہیں کی۔ سرسید کی قائم کردہ سائنٹیفک سوسائٹی کے ممبر و معاون تھے۔ اس کا مقصد علمی کتابیں ترجمہ و تالیف کرانا تھا۔ اس سلسلے میں نواب وقار الملک نے بھی ایک انگریزی کتاب ’فرینچ ریوولوشن اینڈ پولین‘ (انقلاب فرانس اور پولین) کا اردو میں ترجمہ ’سرگزشت پولین بونا پارٹ‘ کے نام سے کیا جو ۱۸۷۱ء میں مطبع نول کشور سے شائع ہوئی۔ لیکن نواب صاحب اتنی انگریزی نہ جانتے تھے، اس لیے ان کے دو مددگار منشی گلزاری لال اور بابو گنگا پرشاد انگریزی کا ترجمہ سناتے اور نواب صاحب اپنی عبارت میں لکھتے تھے۔ اس کے علاوہ نواب صاحب نے تہذیب الاخلاق میں کثرت سے مذہبی و قومی مضمون لکھے، اور آخر عمر تک مختلف اخباروں میں حسب ضرورت لکھتے رہے۔ بعض تحریروں کے مختصر نمونے پیش کیے جاتے ہیں:-

(۱) ۱۸۸۹ء میں سید محمود کے آئندہ سکرٹری بنانے سے جب نواب صاحب نے سرسید کی پرزور مخالفت کی تو اپنی رائے کے سلسلے میں لکھا تھا:-

”میری خود بھی اہمیت نہ پڑتی کہ میں آزادی سے اپنی رائے لکھتا اگر مجھ کو یہ خوف نہ ہوتا کہ ایک دن مرنا ہے اور خدا کے سامنے اپنے اعمال کا جواب بھی دینا ہے۔ اگر ایک خدا کا گناہ ہو جائے تو ممکن ہے کہ اس سے توبہ کریں اور وہ اپنی رحیمی سے بخش دے، انسانوں کے متعلق اگر ایک دو کی نسبت کچھ خطا ہو جائے تو ان سے معذرت کر کے صفائی حاصل کر سکتے ہیں۔ لیکن قوم اور ملک کا گناہ کس کس سے اور کہاں کہاں تک اپنا گناہ بخشواتا پھرے گا۔ تمام عمر بھی اگر صرف ہو جائے تو عہدہ برداشت نہیں ہو سکتا۔“

(۲) جب ۱۹۱۱ء کے شاہی دربار دہلی کے موقع پر گورنمنٹ کی طرف سے تقسیم بنگال کو منسوخ کیا گیا، تو مسلمانوں کو حکومت کی پالیسی سے ایسی مایوسی ہوئی کہ کانگریس میں شامل ہو کر ہندوؤں کا ساتھ دینے کا ارادہ کرنے لگے۔ اس موقع پر نواب وقار الملک نے یہ غلط قدم اٹھانے سے مسلمانوں کو روکا۔ اور گورنمنٹ کی بے دردانہ پالیسی کے متعلق اپنی بے لاگ رائے لکھی۔ فرماتے ہیں:-

”جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے، یہ رائے عام سمجھنی چاہئے کہ یہ الحاق عام طور پر ناپسند کیا جاتا ہے، اور بعد اس کے کہ وزیرائے سلطنت نے یکے بعد دیگرے الحاق کے خلاف امیدیں دلائی تھیں، الحاق کا عمل میں آنا گورنمنٹ کی کمزوری اور آئندہ اس کے قول و فعل کی بے اعتباری کی ایک وجہ قرار دی جائے گی۔

آگے چل کر پھر اسی رائے کا اعادہ کرتے اور مسلمانوں کی ہمت بندھاتے ہیں:-

”یہ تو آداب نصف النہار کی طرح اب روشن ہے کہ ان واقعات کے دیکھنے کے بعد جواب مشاہدہ میں آئے یہ مشورہ دینا کہ مسلمانوں کو گورنمنٹ پر بھروسہ کرنا چاہئے، لا حاصل مشورہ ہے، اب زمانہ ایسے لا حاصل بھروسوں کا نہیں رہا۔ خدا کے فضل و کرم کے بعد جس چیز پر ہم کو بھروسہ کرنا چاہئے، وہ ہماری اپنی قوت بازو ہے، اور اس کی نظیر جو ہمارے قابلِ اہنائے وطن نے پیش کی ہے۔ ہمارے سامنے موجود ہے۔“

آخر میں پھر گورنمنٹ کی اسی پالیسی (دونوں بنگال کے الحاق) پر تنقید کرتے ہیں:-

”گورنمنٹ کی یہ پالیسی بمنزلہ ایک توپ خانہ کی تھی جو مسلمانوں کی مردہ لاشوں پر سے گزر گیا، بدوں اس احساس کے کہ ان غریب لاشوں میں سے کسی میں کچھ جان بھی ہے، اور ان کو اس سے کوئی تکلیف محسوس ہوگی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ کس کا سرا کو اور کس کی ٹروپولی اور کہاں کا ایران سرے سے اسلام ہی کا قلع قمع ہوا جاتا ہے۔“

مسلمانوں کو شرکت کانگریس سے روکتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”اس سے ہم کو قطعی اختلاف ہے کہ اپنے قومی شیرازہ کو منتشر کر کے ہم دوسرے زبردست گروہ کے ساتھ اسی طرح شامل ہو جائیں جس طرح کوئی دریا سمندر میں شامل ہو کر اپنی ہستی کو معدوم کر دیتا ہے۔

ہماری علیحدگی کانگریس وغیرہ سے اس بنا پر نہیں کہ ہم کو گورنمنٹ کے ساتھ وفادار رہنا چاہئے۔ وفاداری خود عرض ہے، وہ جو ہر نہیں ہے۔ اس کی بنیاد بھی کسی اور چیز پر قائم ہوتی ہے، اور جس قدر اس بنیاد میں تزلزل ہوگا، وفاداری بھی ماحال متزلزل ہوگی۔ پس مسلمان جو سن جیٹ القوم نیشنل کانگریس سے اب تک علیحدہ ہیں، اس کی بنیاد یہ ہے کہ کانگریس کے بعض اہم ذعاویٰ مسلمانوں کے حق میں معصرت بخش ہیں، ان کا سوراخ مسلمانوں کے حق میں تباہ کن ہے۔“

(۳) اگست ۱۹۱۳ء میں مسجد کانپور کی شکست کے سلسلے میں بقول نواب وقار الملک ”ہنگامہ محشر“ برپا ہوا۔ یہی ان کے مضمون کا عنوان ہے جو انھوں نے اس واقعہ کے متعلق لکھا تھا، اس میں اپنی بے لاگ اور بے دھڑک رائے لکھتے ہیں:-

”بد مزاج سے بد مزاج حاکم بھی زیادہ عرصے تک اپنی بد مزاجی پر قائم نہیں رہ سکتا، اگر رعایا اپنی آزادی کی حفاظت، اعتدال و استقلال کے ساتھ کرتی رہے۔ اب جو معاملات کانپور کے متعلق مسلمانان صوبہ متحدہ کے سامنے ہیں، یہ ایک ایسا موقع ہے کہ اگر ہم نے اس کو بغیر کافی توجہ کے ہاتھ سے جانے دیا تو ایک نامکرم نہیں آئندہ ہم کو توقع رکھنی چاہئے کہ ہر ایک سب انسپکٹر ہمارے لیے نامکرم ثابت ہوگا۔ اگر اس وقت ہم نے اعتدال و استقلال سے کام لیا تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ کوئی بڑے سے بڑا حاکم بھی دفعۃً ہمارے جذبات کے خلاف کارروائی کرنے میں بہت زیادہ احتیاط برتے گا، اور اب یہ ہمارے ہاتھ میں ہے کہ اپنی آزادی و عزت کو برقرار رکھیں، یا بیروں کے تلے پامال ہونے دیں۔ (۱)

مولوی چراغ علی: نواب (۲) اعظم یار جنگ بہادر مولوی چراغ علی ”خدا ساز اور خود آموز و خود افروز“ ہستیوں میں تھے جو اپنے ذاتی جوہر اور کاوش و کوشش سے ممتاز و سر بلند ہو جاتے ہیں۔ ان کے آبا و اجداد کا اصلی وطن کشمیر تھا وہاں سے ان کا خاندان پنجاب

(۱) نواب وقار الملک کے حالات و اقتباسات تحریر میں ”بشیر پاشا سیریز“ (اسلامیہ ہائی اسکول اٹاوا) کے شائع کردہ تذکرہ نواب وقار الملک (مرتبہ مولوی محمد امین زبیری) سے مدولی گئی ہے۔

(۲) یہ جارت ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب کے مضامین (چند ہم عصر) سے لیے گئے ہیں۔

آیا، اور پھر میرٹھ منتقل ہو گیا۔ ان کے والد مولوی محمد بخش میرٹھ و سہارنپور میں ملازم رہے۔ پھر ۱۸۴۹ء میں پنجاب و سرحد میں مہتمم بندوبست رہے۔ یہ منصب کلکٹر کے عہدے سے کم نہ تھا۔ اس سے مولوی محمد بخش کی قابلیت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

مولوی چراغ علی ۱۸۴۶ء میں پیدا ہوئے، اور دس برس کے تھے کہ والد عین شباب میں ۱۸۵۶ء میں رحلت کر گئے۔ مولوی صاحب کے تین بھائی اور تھے، اور یہ سب میں بڑے تھے۔ ان کی تعلیم و تربیت میرٹھ میں ہوئی۔ لیکن اُردو، فارسی انگریزی کی معمولی تعلیم ہو سکی۔ کوئی امتحان پاس نہ کر سکے۔ ابھی طالب علم تھے کہ ضلع ہستی میں خزانے کے منشی ہو گئے۔ بیس روپیہ تنخواہ ہوئی۔ چند سال بعد غالباً ۱۸۷۲ء میں لکھنؤ میں ڈپٹی منصرم ہو گئے اور پھر سیتاپور تبادلوں ہو گیا۔ اس زمانے میں سرسید لکھنؤ آئے تو مولوی چراغ علی سیتاپور سے لکھنؤ آ کر ان سے ملے، اور دونوں میں بڑا ارتباط پیدا ہو گیا۔ جس کا سبب یہ تھا کہ مولوی صاحب کی طبیعت کا رجحان مذہب کی طرف تھا اور اسلام کی فضیلت و حقانیت غیر مسلم اقوام خصوصاً عیسائی پادریوں کے سامنے پیش کرنے اور ثابت کرنے کا کوئی موقع ہاتھ سے جانے نہ دیتے تھے۔ چنانچہ اس سے پہلے اس قسم کی کتابیں اور مضامین لکھ چکے تھے۔ سرسید بھی یہی کام کر رہے تھے۔ اور ان دونوں میں باہم خط و کتابت بھی ہوتی تھی۔ سرسید نے اس ملاقات کے بعد ان کو کچھ ترجمہ کا کام دیا۔ جو حیدرآباد سے سرسید کے پاس آیا تھا اور اس کا معاوضہ بھی دلوا یا۔ ۱۸۷۶ء میں مولوی صاحب نے علی گڑھ رہ کر یہ کام کیا تھا۔ ۱۸۷۷ء میں سرسید نے مولوی چراغ علی کو سر سالار جنگ کے پاس بھیج دیا۔ وہاں ان کو مددگار معتمد مال گزاری کا عہدہ دیا گیا۔ چار سو روپیہ تنخواہ ہوئی۔ اس کے بعد سات سو روپیہ ہو گئے ورنگل اور گلبرگہ کے صوبہ دار ہوئے اور پھر معتمد مال و فنانس ہو گئے۔ یہ سب خدمات ایسی محنت، قابلیت اور دیانت کے ساتھ انجام دیں کہ صلے میں نواب اعظم یار جنگ بہادر کا خطاب ملا۔

مولوی چراغ علی نہایت مستقل مزاج، صائب الرائے، بے لوث، غیر متعصب اور انتہا درجے کے جفاکش آدمی تھے۔ جس زمانے میں فنانشل سکریٹری تھے، خبر ملی کہ

مسٹر کرائی کنٹرولر جنرل ہو کر آ رہے ہیں۔ مولوی صاحب نے فنانس پر انگریزی کی سب اعلیٰ درجہ کتابیں منگالیں اور ان کا ایسا مطالعہ کیا کہ جب مسٹر کرائی سے ملاقات ہوئی اور اس موضوع پر گفتگو کا موقع پیش آیا تو وہ ان کی قابلیت اور وسعت معلومات پر حیران رہ گئے۔

مولوی چراغ علی کو ابتدائے عمر میں اعلیٰ تعلیم حاصل کرنے کا موقع نہ ملا تھا۔ لیکن اپنے شوق اور محنت سے سب کی پوری کر لی۔ عربی و فارسی کے عالم تھے۔ کلدانی، لاطینی اور یونانی زبانوں میں بھی مہارت پیدا کر لی تھی۔ انگریزی زبان پر تو ایسی قدرت حاصل تھی کہ بڑے بڑے انگریزی اخبارات ان کی قابلیت کے معترف تھے۔ مطالعہ کا ایسا شوق تھا کہ گویا عمر بھر طالب علم رہے۔ ایسا انسہاک ہو جاتا تھا کہ ایک بار تہ خانہ میں آگ لگ گئی۔ یہ شیشین میں بیٹھے پڑھتے رہے، خبر تک نہ ہوئی۔ ریاست کے ایسے سچے خیر خواہ اور دیانتدار امین تھے کہ اپنے اصول کے مقابلے کسی کی سفارش نہ سنتے تھے۔ ایک مرتبہ نواب وقار الامرا بہادر نے کسی کی سفارش کی۔ مولوی صاحب نے پہلے تو ٹالا۔ پھر ادھر سے اصرار ہوا تو نواب صاحب سے صاف کہہ دیا کہ ”آپ اس لیے وزیر نہیں بنائے گئے کہ سرکاری خزانہ لٹا دیں۔ آپ کا کام خزانے کی حفاظت ہے۔“

بے تعصب ایسے تھے کہ کسی فرقہ مذہب سے کوئی پر خاش نہ تھی۔ یہاں تک کہ اسلامی فرقوں میں سے بھی کسی سے کچھ تعلق نہ تھا، چنانچہ مردم شماری کے موقع پر ”فرقہ“ کے خانے میں اپنی بیوی کے نام کے سامنے تو ”شیعہ“ لکھ دیا، اور اپنے بیٹوں کے نام کے آگے صفر لکھ دیے۔

۱۵ جون ۱۸۹۵ء (۱۲ ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ) کو ۵۰ برس کی عمر میں مرض ذیابیطس کے آپریشن کے بعد یکایک بمبئی میں انتقال کیا۔ ’چراغ حق‘ (۱۳۱۲ھ) تاریخ ہے۔ جسٹس سید محمود (خلف سرسید) کو صنعت تاریخ گوئی بہت پسند تھی۔ انھوں نے ایک فقرہ نثر میں عیسوی سنہ نکالے۔ مولانا حاتی نے اس فقرے کو قطعہ میں موزوں کر دیا۔ ان تینوں بزرگوں کی یادگار کے طور پر اس کو نقل کیا جاتا ہے:-

زخمی از مرگ چراغ علی آمد بردل کہ ازو خاطر افکار بصد غم شدہ جفت
از خرد سال وفاتش چو یکستم محمود ”شدنہاں حیف چراغ علی از دنیا“ گفت

۱۸۹۵ء

مولوی چراغ علی نے اس قدر کثیر و ضخیم کتابیں تصنیف کی ہیں کہ حیرت ہوتی ہے کہ ایسا مصروف و کثیر الاشغال انسان کیوں کراتنا وقت نکال سکتا تھا۔ ان کی اکثر کتابیں انگریزی زبان میں ہیں۔ مولوی صاحب کا پسندیدہ و محبوب موضوع اسلام و حقانیت اسلام تھا۔ لیکن ملازمت کے سلسلے میں قانون اور فنانس سے بھی کافی شغف پیدا ہو گیا تھا۔ چنانچہ زیادہ کتابیں اسی مضمون پر لکھی ہیں۔ اسلام پر بھی چند ضخیم کتابیں بڑی تحقیق کے ساتھ مجتہدانہ شان کی لکھی ہیں۔ جن کا انگریزی سے اُردو میں ترجمہ ہو گیا ہے۔ مثلاً:-

(۱) تحقیق الجہاد، عیسائیوں کے اس اعتراض کے جواب میں کہ اسلام بزور شمشیر

پھیلا۔

(۲) اعظم الکلام فی ارتقاء اسلام۔ اسلام کی سوشل اصلاحات کے متعلق۔ اس کے پہلے ۱۴ صفحوں کا ترجمہ مولوی چراغ علی نے کیا تھا۔

(۳) محمد پیغمبر برحق۔ سیرت پاک پر محققانہ تالیف ہے۔ اس کا اُردو ترجمہ غالباً نہیں ہوا۔

(۴) تعلیقات (اُردو) ایک پادری کی کتاب ”تاریخ محمدی“ کے جواب میں یہ رسالہ مولوی چراغ علی کی سب سے پہلی تالیف ہے۔ مطبوعہ ۱۸۷۲ء۔

(۵) اسلام کی دنیوی برکتیں۔ نہایت دلچسپ کتاب ہے۔ بہت پسند کی گئی اور بار بار بارشائع ہوئی۔

(۶) قدیم قوموں کی مختصر تاریخ۔ قرآن مجید میں جن جن اقوام قدیمہ کا ذکر ہے ان کا حال قدیم تاریخوں سے تلاش کیا ہے۔ اور عیسائیوں کے اس اعتراض کو اٹھایا ہے کہ قرآن کی مذکورہ اقوام کا کوئی وجود کبھی نہ تھا۔

(۷) رسائل چراغ علی۔ مولوی صاحب نے بہت سے مضامین حیدرآباد آنے

سے پہلے سیتا پور و لکھنؤ میں لکھے تھے۔ جو مسودے کی صورت میں رہ گئے تھے۔ ان چھوٹے بڑے ۴۵ رسالوں میں سے چار رسالے مولوی عبداللہ خاں نے بڑی محنت سے مرتب و درست کر کے ۱۹۱۸ء (۱۳۳۶ھ) میں کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد سے شائع کئے۔ مولوی چراغ علی کے ہر مسودہ کے آخر میں ان کے دستخط اور مقام و تاریخ تحریر درج ہے۔ اس مجموعے میں یہ رسالے ہیں:-

(الف) تہذیب الکلام فی ہیئۃ الاسلام۔ سب سے بڑا رسالہ ہے۔ ۱۲۳ صفحات میں شائع ہوا ہے۔ آخر میں ۲۳ اکتوبر ۱۸۷۵ء سیتا پور ملک اودھ درج ہے۔ اس میں مولوی سید محمد عسکری تحصیلدار لکھنؤ اور مولوی محمد علی پٹھرا یونی تحصیلدار بلاری ضلع مراد آباد کے چند اعتراضات کا جواب ہے۔

(ب) مجموعہ روایات استر قاق و تسری۔ اس رسالہ میں صحاح ستہ اور دیگر کتب احادیث و سیر و مغازی سے چند ایسی معتبر روایتیں جمع کی ہیں، جن میں رسم غلامی کی بیخ کنی پیغمبر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے غزوات میں آپ کے عمل مبارک سے دکھائی ہے۔ مارچ ۱۸۷۶ء میں بمقام سیتا پور لکھا گیا۔

(ج) تدبیر الاسلام فی تحریر الامۃ و الغلام۔ مولوی محمد علی پٹھرا یونی کے ایک مضمون مطبوعہ نورالآفاق کانپور کا جواب جس میں ثابت کیا ہے کہ فتح مکہ (۸ھ) کے بعد غلام بنانا قطعاً موقوف کر دیا گیا۔

(د) تحقیق مسئلہ تعدد ازواج۔ مولوی محمد حسین بٹالوی ایڈیٹر رسالہ ”اشاعت السنۃ“ کے ایک مضمون متعلق نکاح و طلاق پر تنقید۔ اس میں یورپین مخالفین اسلام کے اعتراضات کے جواب بھی آگئے ہیں۔ یہ رسالہ ناتمام ہے اس لیے تاریخ تحریر درج نہیں۔

(۸) العلوم جدیدہ و الاسلام۔ یہ مولوی چراغ علی کی آخری تصنیف تھی، لیکن اس کی صرف تمہید رسالہ ”تہذیب الاخلاق“ میں چھپی تھی کہ یکا یک ان کا انتقال ہو گیا۔ مولوی چراغ علی صاحب کی فضیلت علمی اور کمال تحقیق کے سلسلے میں یہ ذکر بھی

دلچسپی سے خالی نہیں ہے کہ مولوی صاحب کے کاغذات میں مرزا غلام احمد قادیانی (۱) کے چند خطوط لکے ہیں، جن میں مرزا صاحب نے اپنی تصنیف 'براہین احمدیہ' کی تیاری میں مولوی صاحب سے علمی اعانت چاہی ہے۔ ۱۸۷۸ء اور ۱۸۷۹ء میں مرزا صاحب نے کئی خط مولوی صاحب کو لکھے ہیں اور ان کی تحقیقات و مضامین کا اشتیاق و انتظار ظاہر کیا ہے۔ چنانچہ ایک خط میں لکھتے ہیں:-

”براہ عنایت بزرگانہ بہت جلد مضمون اثبات حقانیت فرقان مجید تیار کر کے میرے پاس بھیج دیں۔ اور میں نے ایک کتاب جو دس حصے پر مشتمل ہے تصنیف کی ہے، اور اس کا نام 'براہین احمدیہ' حقانیت کتاب اللہ الفرقان والنبوة الحمد یہ رکھا ہے۔ اور صلاح یہ ہے کہ آپ کے فوائد جرائد بھی اس میں درج کروں، اور اپنے حق رکلام کو ان سے زیب و زینت بخشوں۔“

مولوی چراغ علی کا طریقہ استدلال وہی ہے جو سرسید کا ہے۔ ہر مسئلہ کے ایک ایک پہلو، بلکہ حسب ضرورت ہر محاورہ و لفظ پر بحث کرتے ہیں۔ ہر ممکن ذریعہ عقلی و نقلی سے اس پر دلیل لاتے ہیں، جو بات لکھتے ہیں نہایت متانت اور قوت سے لکھتے ہیں۔ طرزِ تحریر و زبان سرسید کے مقابلے میں زیادہ صاف و رواں اور با محاورہ ہے۔ سرسید، نواب محسن الملک، مولوی محمد علی وغیرہ، اس زمانے کے اکثر لکھنے والے الفاظ کی صحیح ترتیب کا خیال نہیں

(۱) مرزا غلام احمد قادیانی، قادیان ضلع گورداسپور (پنجاب) کے رہنے والے تھے۔ ۱۸۴۰ء میں پیدا ہوئے۔ شروع میں عیسائی اور آریہ مخالفین اسلام سے تحریری و زبانی مناظرے کیے، اور متعدد کتابیں اسی موضوع پر لکھیں۔ ۱۸۸۰ء میں 'براہین احمدیہ' شائع کی۔ اس کتاب میں سب سے پہلے اپنے 'مجدد' ہونے کا دعویٰ کیا۔ اس سے پہلے سب مسلمان مرزا صاحب کے طرف دار تھے۔ اس دعوے سے سب چونک گئے۔ اس کے بعد مرزا صاحب نے پورے قسم قسم کے دعوے کرنے شروع کر دیے۔ آخر میں 'نبوت' کا دعویٰ کر دیا۔ 'صبح موعود' اور 'مہدی معبود' بن گئے۔ پھر 'کرشن اوتار' ہونے کا بھی دعویٰ کر دیا۔ ۱۸۹۰ء میں اپنا فرقہ احمدیہ الگ قائم کر لیا۔ مئی ۱۹۰۸ء میں لاہور میں انتقال کیا۔ قادیان میں دفن ہوئے۔ مرزا صاحب بے شمار کتابوں کے مصنف ہیں۔ ان کے خیارات اور تحریروں پر سرسید کی آزادی رائے، تاویل آیات اور طرز استدلال کا بہت اثر پڑا ہے۔

رکھتے۔ مولوی چراغ علی میں یہ بات نہیں ہے۔

تموّنہ تحریر یہ ہے:-

(۱) اعظم الکلام کے ابتدائی صفحات میں جو خود مولوی چراغ علی نے اُردو میں لکھے

ہیں، ان کا مختصر اقتباس یہ ہے:-

”جدید قانون زن و شوکی وجہ سے، جس کی پیغمبر خدا نے اپنے پیروں کو تلقین کی، اور بعض دانشمندانہ،

عادلانہ اور سخت قیود سے، آپ نے طلاق کی سہولت کو بھی رفع کیا ہے۔ یہ قیود بہت ہی معقول ہیں،

اور ان میں طرفین کے فائدے کو مد نظر رکھا گیا ہے۔ قرآن میں اہل عرب کو نصیحت اور تاکید کی گئی ہے

کہ وہ اپنی بی بیوں کے بارے میں خراب رسوم کو ترک کر دیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غلامی کو موقوف

کر کے لونڈیوں کے رکھنے کے رواج کو بھی موقوف کیا، اور اس وقت جو عورتیں غلامی کی حالت میں تھیں

ان سے عقد کر لینے کی تاکید کی۔ ورنہ وہ لونڈیاں بنا کر رکھی جاتیں۔ شیر خوار لڑکیوں کے ہلاک کرنے

کے خلاف نہایت سخت اور شدید احکام ہیں، اور اس جرم کے ارتکاب کرنے والوں کو ڈرایا گیا ہے کہ

عقبی میں اس کا بڑا عذاب ہوگا، اس طرح عرب اور دیگر اسلامی ممالک سے دختر کشی کی رسم بالکل اٹھ

گئی۔ سب سے اول قرآن میں قانون وراثت ایسا قائم کیا گیا کہ اس میں عرب کی عورتوں کے حقوق کا

بھی لحاظ رکھا گیا۔“

(۲) رسائل چراغ علی میں سے تیسرے رسالے (تدبیر الاسلام فی تحریر الامۃ والغلام)

میں اپنا جواب اس طرح شروع کرتے ہیں:-

۱۔ مولوی محمد علی صاحب کی تقریر جو فاضلانہ تحریر کی پوری تصویر ہے، ”نور انفاق“ نمبر (۵) مطبوعہ

کانپور، مطبع نظامی میں چھپ کر میرے پاس پہنچی۔ جو تعلیم ہم مسلمانوں میں ان دنوں ممداء اور کافی تصور

کی جاتی ہے، اس کا یہ ٹھیک ٹھیک فوٹو گراف ہے۔

۲۔ آزاد اور خود مختار مخلوقات کا غلام بنانا ایک ایسی بدنامی اور ارباب دانش کی نظر میں حقارت و

ذلت ہے جس کو ہر ایک شخص، جو ادنیٰ سی بصیرت رکھتا ہو، اچھی طرح معلوم کر سکتا ہے، اور اس میں

کچھ شک نہیں کہ خدا نے ہر ایک شخص کو آفرینش کی راہ سے ایک ہی سی حیثیت عقلی و جسمانی کا پیدا کیا

ہے، اور تمام مخلوقات فطرت کی راہ سے باہم مساوی ہیں پس اگر فطرت میں آزادی ہے تو سب کے

سب آزاد ہونے چاہئیں یا اس کے بالعکس، ورنہ دراصل قدرتی فرق اور فطرتی تمیز آزاد اور غلام میں نہیں پائی جاتی۔

۳۔ لَا تُبَدِّلْ لِّلْخَلْقِ اللّٰہِ (روم ۳۰۔ آیت ۲۹) خدا کی بناوٹ میں رد و بدل نہیں ہو سکتا۔
ایک بڑی مضبوط اور قوی دلیل ہے اس بنائی ہوئی حالت اور جبری و قہری صورت کے بظہان کی جو ابتدا میں ناملائم حرکات والی زبردست قوم نے اپنے مغلوب قیدیوں کو غلام بنا کر جبر یہ ان کو فطرتی حقوق، قدرتی اختیار اور طبعی آزادی سے محروم رکھا تھا۔ پس غلام بنانا اور اس کی جان و مال پر تصرف کرنا خلقت الہی میں تغیر کرنا ہے، اور اسی بات کی پیشین گوئی شیطان نے پہلے سے کی ہے۔

وَلَا تُسَوِّدْہُمْ فَتَعْبِرُوْا خَلْقَ اللّٰہِ (النساء ۴۔ آیت ۱۱۸)۔ اور ضرور ان کو یہ سمجھاؤں گا کہ اللہ تعالیٰ کی بناوٹ بدل دیں۔

اور جب غلامی کی یہ صورت ہو تو کیوں کر تسلیم کیا جائے کہ اسلام نے باوجود حق اور رحمۃ للعالمین ہونے کے، اور تمام جہان کو تہذیب اور حکمت سکھانے کے، پھر بھی ایسی رسم قبیح و مخالف فطرت کو کسی کسی صورت میں جلا رکھا ہو۔ یہ ہرگز نہیں ہو سکتا کہ اسلام اور استرقاق (غلام بنانا) دونوں جمع ہو سکیں۔
۴۔ آغاز اسلام اور ابتدائے وحی سے غلاموں کی حالت میں اصلاح اور غلامی کے انسداد کے لیے کوشش، ترغیب اور تکرید و تہذیب کی گئی اور شرعی میں اخلاق اور موعظت کی راہ سے قیدیوں کی آزادی کی رغبت دلائی گئی۔

بعض تفصیلات کا کفارہ غلام آزاد کرنا قرار دیا گیا مثلاً:-

مَا اَدْرَاکَ مَا الْعُقْبَةُ فَاَنْ رَّقِیَ اے پیغمبر تم کیا سمجھے کہ گھائی کیا ہے؟ وہ کسی کی گردن کا پھڑا دینا ہے۔ (البقرہ ۹۰۔ آیت ۱۳)

(الف) کفارہ قتل خطا میں ارشاد ہوا: فَتُخْرِیْزُ رَقِیۃً مُّؤْمِنَۃً (النساء ۶۳ آیت ۶۳)

(ب) کفارہ قسم میں ارشاد ہوا: اَوْ تُخْرِیْزُ رَقِیۃً (المائدہ ۵۵ آیت ۵۵)

(ج) کفارہ عکبر میں ارشاد ہوا: فَتُخْرِیْزُ رَقِیۃً (الحجادہ ۵۸ آیت ۴)

(د) مسلم نے کئی اسناد سے یہ حدیث نقل کی ہے:-

مَنْ لَطَمَ مَمْلُوْکًا اَوْ ضَرْبَہُ فَکَفَّارَتُہٗ اَنْ یَّعْتِقَہُ (مسلم ج ۲ ص ۱۹۰ نمبر ۱۲۹۰ وغیرہ) جو شخص اپنے

غلام کو طمانچہ مارے یا زد و کوب کرے تو اس کا کفارہ یہ ہے کہ اس کو آزاد کر دے۔

اور جو غلام ان تحریکوں و ترغیب پر بھی بے آزادی کے رہ جائیں ان کے لئے کتابت (۱) کا حکم ہوا۔

(یہاں سورہ نور ۲۴- آیت ۳۳ مع ترجمہ نقل کی ہے، جس کو ہم حذف کرتے ہیں) اور قیدیوں اور

غلاموں کو مال دینے پر بھی ترغیب دی گئی۔

وفی الرقاب (البقرہ ۲- آیت ۱۷۶) اور (غلامی وغیرہ کی قید سے لوگوں کی) گردنوں (کے چھڑانے)

میں۔

نکہ میں جب غلاموں کی آزادی کا بہت جہ چاہا اسلام کی بدولت ہوا تو غلاموں کے مالکوں میں کھلبلی پڑ

گئی۔ جیسی کہ اب غلامی کی حمایت کرنے والوں میں ہے۔

ڈاکٹر اسپرنگر صاحب نے 'سیرت محمدی' میں لکھا ہے:-

”جب محمدؐ نے غلامی کی آزادی کا اعلان کیا تو ان میں بہت جوش پھیلا، حتیٰ کہ عبداللہ بن جدعان نے

جس کے پاس بہت سے (۱۰۰) غلام تھے، بنا چاری ان کو مکہ سے کہیں اور بھیج دیا کہ ایسا نہ ہو کہ وہ سب

کے سب مسلمان ہو جائیں۔“

(سیرت محمدی مصنفی ۱۵۹ مطبوعہ آلہ آباد ۱۸۵۱ء)

سبحان اللہ اس زمانے میں تو اس طرح تو نا فاعلاً مومناً اور شرعاً غلاموں کی آزادی کا حکم دینے اور آزاد کر

دینے سے اسلام کی نیک نامی اور غیر مسلم اقوام کا حسن ظن حاصل کیا جاتا تھا، اور ایک یہ زمانہ ہے جس

میں اگر کہیں منہا بھی غلامی کے عدم جواز کا ذکر آجائے تو بڑے بڑے مولوی صاحب اسلام کو بدنام

کرنے کو مستعد ہو جاتے ہیں، اور نورالتا قات کے اوراق سیاہ کیے جاتے ہیں۔

(۱) مالک غلام سے وعدہ کر لیتا تھا کہ اتنی رقم محنت مزدوری سے جمع کر کے دے دے تو پھر آزاد ہے۔ اس کو

کتابت و مکاتبت کہتے ہیں۔

پانچویں دور کی نثر پر تبصرہ

(۱) زمانے کے لحاظ سے پانچواں اور چھٹا دور الگ الگ نہیں۔ دونوں کی ابتدا اور انتہا تقریباً ساتھ ساتھ ہے۔ بلکہ یہ تفریق نثر نگاری کی خصوصیات کے سبب سے کی گئی ہے۔

(۲) پانچویں دور میں جن مصنفوں کا ذکر کیا گیا انھوں نے باعتبار موضوع و مضمون مختلف قسم کی کتابیں لکھیں جس میں بعض مضامین اپنی نوعیت میں اولیت کا درجہ رکھتے ہیں۔ مثلاً سرسید، مولوی چراغ علی اور ان کے مخالفوں نے مذہبی مضامین جیسی جامعیت کے ساتھ لکھے، اس سے پہلے نہ لکھے گئے تھے۔ سرسید کی "آثار الصنادید" اور مضامین تہذیب الاخلاق اردو میں انفرادی حیثیت رکھتے ہیں۔ اس دور میں شعراء کے تذکرے بھی بجائے خود دلچسپ اضافے ہیں۔

(۳) لیکن زبان و بیان کے لحاظ سے اور ایجاد و اسالیب کے اعتبار سے ان تمام مصنفوں میں بجز سرسید کے کسی کا کوئی خاص مرتبہ نہیں ہے۔ قدیم طرز کا اثر سب میں ہے، کہیں قافیہ بندی کی حد تک، کہیں الفاظ کی بے ترتیبی، اور زبان و محاورہ کی بے پروائی کی صورت میں۔ ان میں سے کوئی مصنف "صاحب طرز" نہیں کہا جاسکتا۔

(۴) اسی امتیاز کو نمایاں کرنے کی غرض سے انیسویں صدی کے دوسرے اہل قلم کو علیحدہ لکھا جاتا ہے۔ جنھوں نے مختلف قسم کے بالکل جدید، موزوں اور انفرادی اسالیب بیان کیے۔

(۵) چھٹے دور کے مصنف صرف طرز نگارش کے سبب سے ممتاز نہیں، بلکہ نئے نئے موضوعات تصنیف کے موجد بھی ہیں۔

(۶) اردو تصانیف میں اب تک جو کی نظر آتی ہے وہ صحیح تنقید اور عالمانہ تحقیق و

مذہب کی ہے۔ کوئی مضمون و موضوع ہو، زبان و ادب ہو یا تاریخ یا سیرت یا شاعری یا اور کچھ، اس کے لکھنے کا حق اس وقت تک ادا نہیں ہو سکتا جب تک اس کے ہر پہلو پر غور نہ کیا جائے اور ہر ممکن ذریعہ سے ایک ایک جزو، ایک ایک رخ کی تحقیق و تنقید نہ کی جائے۔ یہ کام گزشتہ دور میں صرف مذہب کے متعلق کیا گیا ہے۔ تصنیف و تالیف کی کسی اور شاخ کے لیے ایسی کاوش نہیں کی گئی۔

(۷) یہ نقد و نظر، تحقیق و تنقیح، موازنہ و مقابلہ آئندہ مصنفین کی امتیازی و انفرادی

خصوصیت ہے۔

نثر اردو کا

چھٹا دور

(غدر کے بعد سے بیسویں صدی کے شروع تک)

مولوی محمد حسین آزاد: والد کا نام مولوی محمد باقر ہے۔ شیعہ مجتہدین کے خاندان سے تھے۔ غالباً ۱۸۳۲ء (۱) میں پیدا ہوئے۔ آزاد کے والد نے ۱۸۳۷ء میں 'اردو اخبار' دہلی سے نکالا تھا۔ جو اردو کا پہلا اخبار نہیں تو دہلی کا پہلا اخبار ضرور تھا۔ ان کے والد کے استاد ذوق دہلوی سے بڑے تعلقات تھے۔ اسی سبب سے آزاد ذوق کے شاگرد ہوئے، اور ان کے ساتھ دہلی کے مشاعروں میں بھی شرکت کی۔ آزاد کو اپنے استاد سے جیسی محبت تھی، اس کی مثال دنیا میں کم ملتی ہے۔ آزاد نے قدیم دہلی کالج میں بھی تعلیم پائی، جہاں مولوی نذیر احمد، مولوی ذکاء اللہ، ماسٹر پیارے لال آشوب، ان کے رفقاءئے تعلیم تھے۔ استاد ذوق کے انتقال (۱۸۵۴ء) کے بعد آزاد نے حکیم آغا جان عیش سے کچھ دنوں فیض بخش حاصل کیا۔

غدر ۱۸۵۷ء کے ہنگامے میں آزاد کے والد بھی گرفتار کر لیے گئے۔ اور دہلی دروازے کے باہر ایک میدان میں باغیوں کے ساتھ نظر بند اور محصور کر دیے گئے۔ یہ حادثہ آزاد کے لیے کیا کم المناک و جاں گداز تھا کہ آزاد کو غایت محبت کے سبب اس حالت میں والد کی زیارت کا شوق ہوا۔ اس وقت دہلی کی فضا ایسی تھی کہ باہر چلنا پھرنا بھی خطرناک تھا۔ آخر آزاد کو فوج کے ایک سکھ جرنیل کا خیال آیا جو ان کے والد کا دوست تھا۔ اس

(۱) جنوری ۱۹۱۰ء میں آزاد کا انتقال ۷۷ سال کی عمر میں ہوا ہے۔ اس سے سال وادت نکالا گیا ہے۔ اور کوئی

کے پاس گئے اور اپنی آرزو بیان کی۔ اس نے اس ارادے سے باز رکھنا چاہا۔ انھوں نے اپنے دل کی تڑپ کا اظہار کیا۔ آخر اس نے کہا تم میرے سائیکس کا لباس پہن کر میرے ساتھ چل سکتے ہو، اور کوئی تدبیر نہیں۔ چنانچہ آزاد سائیکس کے حلیے میں سکھ جرنیل کے گھوڑے کے ساتھ دوڑتے ہوئے اس میدان محشر میں پہنچے، جہاں قیدی اپنی زندگی کی آخری ساعتیں گزار رہے تھے۔ انھیں لوگوں میں ایک طرف کو ایک مرد خدا عبادت میں مصروف تھا، چہرے پر اطمینان و سکون کے آثار تھے۔ یہی آزاد کے شفیق بڑے باپ تھے، جن کی عمر اس وقت ستر سال سے زائد تھی۔ بہت دیر کے بعد نظر اٹھائی تو تھوڑے فاصلے پر اپنا پیارا، لاڈوں کا پیارا جگر گوشہ سائیکس کے لباس میں کھڑا ہوا نظر آیا۔ ایک دم چہرے پر پریشانی کے آثار ظاہر ہوئے۔ آنکھوں سے ٹپ ٹپ آنسو گرنے لگے۔ ادھر یہی حالت بیٹے پر گزری۔ دنیا آنکھوں کے سامنے اندھیر ہو گئی۔ جب نظر نے یادری کی تو دیکھا کہ ہاتھ سے اشارہ کر رہے ہیں کہ بس آخری ملاقات ہو گئی، اب رخصت ہو اور دیر نہ کرو۔ اس اشارے کے بعد انھوں نے دعا کے لیے ہاتھ اٹھا دیے۔ آزاد نے اس وقت لاکھ ضبط کیا، لیکن نہوسکا۔ وہاں سے روتے ہوئے رخصت ہوئے۔ اور اس وقت تک اس وفادار جرنیل کی حفاظت میں رہے جب تک شاہجہاں آباد کی یہ مظلوم روہیں نفسِ عنصری میں قید رہیں۔“ (۱) جب شہر میں یہ افواہ پھیلی کہ تمام قیدیوں کو گولی کا نشانہ بنا دیا گیا تو آزاد اسی سکھ جرنیل کی مدد سے باہر نکلے۔ بغل میں استاد ذوق کی نظموں کا بستہ تھا، جس کو جان سے زیادہ عزیز رکھتے تھے۔

جب غدر کی دار و گیر سے کچھ امن کی صورت نظر آئی تو آزاد مع اہل و عیال لکھنؤ چلے گئے۔ لیکن وہاں بھی گردشِ تقدیر ساتھ رہی، آخر ایک مدت بعد ۱۸۶۲ء میں لاہور پہنچے،

(۱) یہ کیفیت بلکہ آخری سطر (جو علاماتِ اقتباس سے محدود ہیں) تقریباً بھجہ رسالہ ”کتابی دنیا“ (شائع کردہ کتاب گمراہی) کے ایک مضمون سے لی گئی ہیں۔ اس رسالے میں آزاد کے مکمل سوانح حیات سے ماخوذ ہیں۔ یہ کتاب ۱۹۳۹ء میں پہلی مرتبہ شائع ہوئی ہے۔ اب تک آزاد کے مفصل حالات کہیں نہیں ملتے۔

اور پنڈت من پھول میرنشی لفٹنٹ گورنر پنجاب کی سفارش سے سررشتہ تعلیم میں پندرہ روپے کے ملازم ہو گئے۔ اس زمانے میں میجر فلر ڈائرکٹر تعلیمات تھے۔ میجر صاحب بڑے علم دوست تھے اور ماسٹر پیارے لال آشوب دہلوی سے خاص انس رکھتے تھے۔ آزاد اور ماسٹر صاحب کے تعلقات نہایت دوستانہ اور مخلصانہ تھے۔ آزاد نے ماسٹر صاحب سے فرمائش کی کہ میجر صاحب سے ہمیں بھی ملوادیتجئے۔ ایک بار موقع مل گیا۔ میجر فلر نے کوئی اُردو کی تحریر لکھی تھی وہ ماسٹر صاحب کو دکھائی۔ اس میں میجر صاحب نے 'ایجاد' کو مونث لکھا تھا۔ ماسٹر صاحب نے اعتراض کیا کہ 'ایجاد' مذکر ہے۔ میجر صاحب نے کہا یہ تحریر مولوی کریم الدین صاحب سررشتہ دار کو دکھائی ہے۔ مولوی صاحب بلائے گئے۔ انھوں نے اعتراض سن کر کہا کہ مذکر بولنے کی سند درکار ہے۔ ماسٹر پیارے لال صاحب نے میجر صاحب سے کہا کہ آپ کے محکمہ میں جو مولوی محمد حسین دہلوی ہیں ان کو بہت سے شعریاد ہیں۔ میجر نے آزاد کو بلا کر سوال کیا۔ آزاد نے فوراً سودا کا یہ شعر پڑھ دیا:-

ہائے یہ کس بھڑوے کا ایجاد ہے نسخہ میں معجون زر نہاد ہے

میجر صاحب بہت خوش ہوئے اور آزاد کی قدر کرنے لگے۔ میجر فلر کے بعد کرنل ہالرائڈ ڈائرکٹر ہوئے۔ اس زمانے میں لاہور سے ایک سرکاری اخبار 'تالیق پنجاب' نکلتا تھا۔ ماسٹر پیارے لال آشوب اس کے ایڈیٹر تھے۔ کرنل ہالرائڈ نے آزاد کو اس اخبار کا اسسٹنٹ ایڈیٹر بنادیا اور ۵ روپیہ تنخواہ کر دی۔ پھر 'تالیق پنجاب' بند کر کے اس کی جگہ 'پنجاب میگزین' جاری ہوا، تو آزاد اس کے بھی سب ایڈیٹر رہے۔ آزاد کے بعد حالی نے بھی یہ خدمت انجام دی۔

آزاد ۱۸۶۵ء میں کسی سرکاری کام کے لیے کلکتہ گئے۔ اسی سال پنڈت من پھول کے ساتھ سرکاری سفارت کی غرض سے کابل و بخارا گئے۔ ایران کا بھی سفر کیا۔ دوبارہ ۱۸۸۳ء میں ایران گئے۔ ایران میں آزاد نے فارسی جدید میں مہارت پیدا کی۔ اور وہاں سے آکر ایرانی فارسی کے متعلق کچھ درسی کتابیں بھی مرتب کیں۔ آزاد ایک عرصہ تک گورنمنٹ کالج لاہور میں فارسی و عربی کے پروفیسر رہے۔ ۱۸۸۷ء میں ملکہ وکٹوریہ کے ۵۰ سالہ جشن تاجپوشی کے موقع پر آزاد کو 'شمس العلماء' کا خطاب ملا۔ ۱۸۸۹ء میں آزاد کے

دماغ میں کچھ اختلال کے آثار شروع ہوئے۔ پھر یہ کیفیت بڑھ کر مستقل ہو گئی۔ اور زندگی کے باقی بیس برس اس حالت میں گزرے کہ کبھی جذب و بخودی نظر آتی تھی، کبھی جنون کی شان پیدا ہو جاتی تھی۔ آخر ۲۲ جنوری ۱۹۱۰ء (۹ محرم ۱۳۲۸ھ) کو رحلت فرمائی۔

اردو شاعری پر آزاد کا احسان جس زمانے میں آزاد پنجاب کے سررشتہ تعلیم میں منسلک تھے، اور حالی بھی بک ڈپو کے اہتمام کے لیے وہاں ملازم ہو کر پہنچ گئے تھے۔ آزاد کی تحریر ایک اور کرنل ہالرائڈ کی تائید سے جدید شاعری (۱) کا دور شروع ہوا۔ یعنی

(۱) جدید اردو شاعری۔ اردو شاعری کی ابتدا سے شاعری کی جو قسمیں عام طور پر رائج ہیں وہ غزل، قصیدہ، مثنوی، مرثیہ، اسونیت وغیرہ تھیں۔ یہ قدیم شاعری اور ادبیات قدیم (کلاسیکل لٹریچر) کہلاتی ہیں۔ ان اصناف غنیمت کا موضوع مقصود حسن و عشق، مدح و تجو، قصص و حکایات، اخلاق و تصوف تھا۔ ان کے مقابلے میں جدید شاعری سے یہ مراد ہے کہ کسی جذبہ یا منظر یا حقیقت یا واقعہ کے متعلق چھوٹی یا بڑی مستقل نظم لکھی جائے۔ اس میں یہ اقسام شامل ہیں (۱) شخصی شاعری یعنی محبت، عداوت، مسرت، غم، ایثار، خودداری وغیرہ میں سے کسی جذبہ کی تصویر کشی۔ (۲) منظر کشی۔ یعنی کسی وقت، موسم، مقام یا احوال وغیرہ کی تصویر کشی مثلاً صبح و شام، بہار، برسات، دریا، باغ، تیزی، اکوئل، اٹھان، تیرتھ، دیوالی، عید وغیرہ کا منظر نظم میں بیان کرنا۔ (۳) بیانیہ شاعری۔ کسی خاص واقعے کو نظم کرنا۔ مثلاً حاتم کی سخاوت، سکندر و قزاق کی گفتگو، رام چند راجی کا بن باس۔ (۴) تمثیلی یا رزمیہ شاعری۔ یعنی فیر ذی روت یا غیر ذی عقل چیزوں کو انسانی خواص و افعال دے کر ان کے قصے یا مکالمات لکھنا، جس سے کوئی اخلاقی پہلو ذہن نشین کرنا مقصود ہو۔ جیسے نظیر اکبر آبادی کی نظم جس پر یا حالی کا مناظرہ دولت یا دقت یا تاجرو خطی کا مشہور واقعہ۔ (۵) وطنی و قومی شاعری۔ یعنی ملک و قوم کی اصلاح و فلاح کے متعلق نظمیں۔

مختصر تاریخ (۱) پہلا دور۔ قدیم زمانے میں اس طرح کی نظمیں لکھنے کا عام رواج نہ تھا۔ قصیدوں کی تہذیب، مثنویوں اور مرثیوں کے ضمنی مناظر میں ان جدید نظموں کی مشابہت موجود ہے۔ اگر یہ نکلے قصائد وغیرہ میں سے الگ کر لیے جائیں تو جدید شاعری کے ذیل میں آسکتے ہیں۔ لیکن ان کے علاوہ قدیم زمانے میں بعض شاعروں نے الگ نظمیں بھی لکھی ہیں۔ مثلاً گول کنڈہ کے بادشاہ سلطان محمد قلی قطب شاہ (متوفی ۱۶۱۱ء) کے قلمی دیوان میں متعدد نظمیں پھول، پھل، ترکاری، شادی، بیاہ، شب بارات، بولی، ہنسنت وغیرہ پر (باقی حاشیہ اگلے صفحہ پر)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) موجود ہیں۔ ایک نظم میں صراحی و پیالہ کا مناظرہ ہے۔ ان نظموں کی زبان دکنی اردو ہے۔ دکن کے اور شاعروں نے بھی ایسی نظمیں لکھی ہیں۔

(۲) دوسرا دور۔ اس سے سو برس بعد دہلی میں مرزا سودا (۱۷۸۰ء-۱۷۱۳ء) اور میر تقی میر (۱۷۲۳ء-۱۸۱۰ء) اور بعض دوسرے شاعروں نے مناظر قدرت، مظاہر صنعت اور واقعات و حوادث کے متعلق نظمیں لکھیں۔ خصوصاً میر کی نظمیں آج تک اپنے رنگ میں بے نظیر ہیں۔

(۳) تیسرا دور۔ میر و سودا کے زمانے میں، لیکن ان سے عمر میں چھوٹے اور شاعری میں کم رتبہ ایک بے نظیر شاعر میاں نظیر اکبر آبادی (۱۷۴۰ء-۱۸۳۰ء) تھے۔ میاں نظیر اس جدید شاعری کے ایسے عجیب علم بردار تھے کہ ان کا نام سب سے الگ لکھنے کے قابل ہے۔ گویا وہ اپنے دور میں اکیلے ہیں۔ نظیر فن شاعری کے اصول و قواعد کی کچھ پروا نہ کرتے تھے۔ اور جو موضوع اپنی شاعری کے لیے پسند کیا تھا وہ مقبول و رائج نہ تھا۔ اگرچہ شاعرانہ محاسن میں نظیر کا کوئی مرتبہ نہیں ہے۔ تاہم انہوں نے صدائے نظمیں اپنے جذبات و تاثرات سے لکھیں جن میں قدرتی مناظر، فطری جذبات، اخلاق و نصائح، مشاغل حیات، سب کچھ شامل ہے۔ آدمی نامہ، فقیر کی صدا، پیسہ نامہ، برسات کی لہریں، تیراکی کا میلہ، ہولی، دیوالی، بسنت، عید، عرس وغیرہ پر عجیب و غریب نظمیں لکھی ہیں۔ جو اس رنگ میں نہ پہلے لکھی گئی تھیں، نہ آج تک لکھی گئی ہیں۔

(۴) چوتھا دور۔ غدر ۱۸۵۷ء کے بعد ہندوستان کے علم و ادب، تہذیب و تعلیم، فکر و تخیل کے انقلاب کے ساتھ شروع ہوتا ہے۔ نظم جدید کی اس تحریک و اشاعت کا مولوی محمد حسین آزاد، اور خواجہ حالی کے سرسہرا ہے۔ ۱۸۷۲ء سے اردو میں یہ مستقل صنف شاعری شروع ہو گئی۔ حالی و آزاد کے ہم عصر انیسویں صدی کے بہترین شاعر مولوی محمد اسحاق میرٹھی ہیں، جن کی نظمیں محاسن شاعری میں آزاد و حالی دونوں سے بہتر ہیں۔ قدامت و افادہ و کثرت میں حالی کو اسحاق پر تفوق ہے۔ ان بزرگوں کے ساتھ اکبر الہ آبادی، بے نظیر شاہ، جواں پرشاد برقی، درگا سہائے سرور جہاں آبادی، شوق قدوائی وغیرہ امتیاز خاص رکھتے ہیں۔

(۵) پانچواں دور۔ بیسویں صدی کے ساتھ شروع ہوتا ہے جس کی رفتار و ترقی میں بعض، ہزار سالوں نے بڑی مدد دی، مثلاً رسالہ 'مخزن' لاہور (جاری شدہ ۱۹۰۲ء)، اور رسالہ 'زمانہ' کانپور (جاری شدہ ۱۹۰۳ء) ان کے علاوہ بیسویں صدی کے ان پچاس سالوں میں بے شمار رسالے جاری ہوئے اور ان کے ذریعہ سے ہزار ہا جدید نظمیں شائع ہو گئیں۔ ہر مینے بلا مبالغہ کی سو نظموں کا اضافہ ہو جاتا ہے۔ اس زمانے کے چند (باقی حاشیہ اگلے صفحہ پر)

ایک بزم ادب انجمن پنجاب کے نام سے قائم ہوئی جس میں بجائے طرحی غزلوں کے مختلف موضوعات قومی و اخلاقی اور مناظر و حقائق پر نظمیں پڑھی جاتی تھیں۔ چنانچہ آزادی کی مشنوی 'زمستان'، ابر کرم وغیرہ اور حالی کی 'حب وطن' اور 'برکھارت' وغیرہ اسی عہد کی یاد گاریں ہیں۔ اس جدت و ایجاد کا خیال سب سے پہلے آزاد کو آیا اور انھوں نے خود کہہ کر اور دوسروں کو ترغیب دے کر جدید نظموں کو رواج عام دیا۔ اس لیے یہ انقلاب شاعری آزاد کی اولیات میں شمار ہونے کے قابل ہے۔ انجمن پنجاب کا سب سے پہلا مشاعرہ ۸ مئی ۱۸۷۴ء کو ہوا تھا۔ اس میں آزاد نے (شام کی آمد اور رات کی کیفیت) پڑھ کر سنائی۔ یہ مشاعرہ صرف گیارہ مہینے جاری رہا۔

آزاد کی تصانیف: سررہیہ تعلیم پنجاب کی ملازمت کے زمانے میں کرنل ہالرائڈ کی فرمائش سے آزاد نے اردو ریڈریس، فارسی ریڈریس، قواعد اردو، قصص ہند (تاریخی کہانیاں) مرتب کیں۔ یہ اردو زبان میں اپنی نوع کی بہترین کتابیں ہیں۔ بچوں کی درسیات میں اس سے بہتر کتابیں موجود نہ تھیں۔ اور ان کے بعد بھی مولوی اسماعیل میرٹھی کے سوا کسی سے ان سے بہتر نہ بن سکیں۔ خصوصاً قصص ہند کی فصاحت و دلکشی اور

(بقیہ حاشیہ صلی گزشتہ) ممتاز شاعر یہ ہیں: ڈاکٹر اقبال، مرزا عزیز بکسوی، صفی بکسوی، چکبست لکھنوی، غفر علی خاں، وٹانک پرشاد، طالب بخاری، تلوک چند عروم، نادر کا کوردی، سیما اکبر آبادی، ان کے علاوہ اور بھی ہیں۔ یہاں صرف چند نام لکھ دئے گئے ہیں، لیکن ترجیع بلا ترجیع نہیں ہے۔ یہ وہ شاعر ہیں جن کی جدید شاعری ۱۹۰۱ء سے کچھ پہلے یا کچھ بعد شروع ہوئی۔ اب ان میں کتنے رحلت فرما گئے اور جو زندہ ہیں ان میں سے کسی کی عمر ۶۰ سال سے کم نہ ہوگی۔

(۶) چھٹا دور۔ ان جدید شاعروں کا ہے جن کی شاعری جنگ عظیم (۱۹۱۴ء) یا تحریک آزادی (۱۹۲۰ء) کے بعد منظر عام پر آئی ہے۔ ان میں نسبتاً قدیم شاعر جو شائع آبادی ہیں۔ جو ش سے زیادہ مکمل، خوبصورت اور کثرت سے لکھنے والا کوئی نہیں ہے۔ لیکن نئے زمانے میں ایسے جو ہر قابل بھی موجود ہیں کہ تکمیل شاعری کے بعد ان پر اردو اور ہندوستان کو ناز ہوگا۔ اگرچہ آج کل شاعروں کی کثرت اس قدر ہو گئی ہے کہ اعلیٰ معیار کا قائم رہنا دشوار ہے۔ اندیشہ ہے کہ کمال سے پہلے زوال نہ شروع ہو جائے۔

لطف و تاثیر کا آج تک جواب نہ ہوسکا۔ قد پاری بھی فارسی جدید کے متعلق آزاد کی مفید کتاب ہے۔ ”نصیحت کا کرن پھول“ اخلاقی و تعلیمی قصہ ہے جو لڑکیوں کے لیے آزاد نے تصنیف کیا ہے۔ ان سے زیادہ عظیم الشان آزاد کے علمی و ادبی و لسانی کارنامے یہ ہیں:-

۱۔ ”آب حیات“ (تذکرہ شعراء) ۲۔ ”نیرنگ خیال“ دو حصے (مرزیہ یا تمثیلی مضامین) ۳۔ ”دربار اکبری“ (شہنشاہ اکبر اعظم کے زمانے کی تاریخ) ۴۔ ”سخن ان فارس“ (فارسی علم اللسان) ۵۔ ”نگارستان فارس“ (تذکرہ شعراء فارسی) ۶۔ ”دیوان ذوق“ (مع حالات و تشریحات) ۷۔ ”نظم آزاد“ (قومی و اخلاقی نظموں کا مجموعہ)۔ یہ سب کتابیں آزاد کی زندگی میں شائع ہو گئی تھیں۔ ان کی وفات کے بعد ان کے ورثاء نے قلمی مسودات سے بہت سی کتابیں مرتب کر کے شائع کی ہیں، وہ یہ ہیں:-

- ۸۔ ”تذکرہ علماء“ (۴۰ مشاہیر ہند کا تذکرہ) ۹۔ ”سپاس و نماک“ (آزاد کی مجذوبانہ تحریر) ۱۰۔ ”کائنات عرب“ (جغرافیہ اور احوال عرب) ۱۱۔ ”لفت آزاد“ (اردو الفاظ کے فارسی مترادفات پر) ۱۲۔ ”ڈرامہ اکبر“ (فسانہ جہانگیر و نور جہاں) ۱۳۔ ”سیر ایران“ (سفر نامہ) ۱۴۔ ”فلسفۃ الہیات“ (مجذوبانہ تصنیف) ۱۵۔ ”جانورستان“ (حالات حیوانات) ۱۶۔ ”مکتوبات آزاد“ (مجموعہ خطوط) ۱۷۔ ”بیاض آزاد“ (آزاد کے پسندیدہ اشعار) ۱۸۔ ”تمکدہ آزاد“ (غزلیات و منظومات)۔

آزاد کا طرزِ تحریر: اگر کسی شخص کو آزاد کی سوانح زندگی، انقلابات و مصائب، افتاد طبع اور جذب و جنون کا حال معلوم نہ ہو، اور وہ ان کی ”آب حیات“، ”نیرنگ خیال“، ”نقص ہند“، ”دربار اکبری“ اور ”سخن ان فارس“ وغیرہ کتابیں جو آثارِ جنوں سے پہلے کی لکھی ہوئی ہیں، مطالعہ کرے تو پڑھنے والا آزاد کے اسلوبِ تحریر کی جدت و دلکشی اور آزاد کی ذہانت و لطافت طبع سے متاثر ہونے کے ساتھ یہ بھی محسوس کرے گا کہ یہ مصنف ”خیالی بندہ“ اور ”عالم خیال“ کا رہنے والا ہے۔ اس کی ذہنی فضا، احساسات و تاثرات سے بھری ہوئی یا اس کے دماغ پر تخیل کے بادل چھائے ہوئے ہیں۔

علامہ آزاد کی تمام تصانیف اس ”نظریہ“ کی دلیل ہیں۔ صرف ”نیرنگ خیال“ کے

تمثیلی و رمزیہ (ایلیکوریکل) مضامین پر یہ قیاس قائم نہیں کیا گیا ہے۔ اس طرح کی مستقل کتابیں عربی و فارسی میں بھی لکھی گئی ہیں۔ اور اُردو میں بھی۔ ایسے مضامین سرسید، محسن الملک، حالی وغیرہ نے بھی لکھے ہیں، اور وہ یقیناً خیالی بندے نہ تھے۔ "نیرنگ خیال" کے علاوہ آزاد کی "آبِ حیات" ہر دور کی تمہید و خاتمہ، "آبِ حیات"، "دربارِ اکبری"، "سُخندِ انِ فارس"، "دیوانِ ذوق" کے صد ہا چھوٹے جملے اور بڑی عبارتیں، آزاد کی اس ذہنیت کی شاہد ہیں۔ چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں:-

(۱) سب سے پہلے اور سب سے زیادہ جو طرزِ نگارش سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ آزاد اپنے تخلص (آزاد) کو چاہا بغیر متکلم کی جگہ استعمال کرتے ہیں۔ یہ انداز کہیں کہیں قدیم مصنفوں میں بھی پایا جاتا ہے لیکن نہ اس کثرت سے اور نہ اس طور پر جیسے:-

(الف) "آزاد ہندی نہاد کے بزرگ فارسی کو اپنی تیغ زبان کا جوہر جانتے تھے۔" (آبِ حیات کا

سب سے پہلا جملہ)

(ب) "ایک 'سحر البیان'، دوسرے 'گزارِ نسیم'، اور تیسرے یہ کہ دونوں کے رستے بالکل الگ الگ ہیں۔ اس واسطے آزاد کو واجب ہے کہ کچھ لکھے اور اہلِ سخن سے اپنی رائے کی صحت و سقم کا حال پوچھے۔" (آبِ حیات ذکرِ میر حسن)۔

(ج) "استادِ مرحوم یہ حسرت ساتھ لے گئے، والدِ میرے شہید آرزو ہوئے ہیں۔ بڑھا ہو گیا۔ اب خطر ہے کہ امانت رہے، اور آزاد کو مسافر خانے سے کوچ کا حکم آ جائے۔" (دیباچہ "دیوانِ ذوق" کی پہلی سطر میں)۔

(د) "ایک زمانہ تھا کہ بندہ آزاد کو سب یاد تھا۔ افسوس کہ نہ وہ رہے، نہ وہ رہے، نہ بیاض رہی۔" (دیوانِ ذوق صفحہ ۳۳۹)۔

(ه) "آہ استاد، کہاں استاد۔ خیر آزاد۔ بہارِ زندگی کے لطف ہوتے ہیں۔"

(دیوانِ ذوق صفحہ ۳۵۳)

(و) "آزاد" نے جو کچھ کیا، نیک نیت اور پاک عقیدت سے کیا ہے۔"

(دیوانِ ذوق صفحہ ۳۵۳)

(ز) "کاغذی تختے گلزار نظر آتے ہیں، مگر آزاد تم سے کہتا ہے کہ اندر کچھ نہیں، وہ حقیقت میں لفظوں

کی بہارتھی اور معنوں کی خزاں۔" (مخند ان فارس صفحہ ۶۷)

(ح) "جب ان کے چراغ خاندان سید خورشید علی نقیس بھی شعاع توجہ در بلیغ فرمائیں تو فیروں سے

کیا امید۔ انھوں نے آزاد خاکسار کو آب حیات کی رسید سے بھی شاداب نہ کیا۔" (آب حیات،

تذکرہ میرا نیس)۔

نام کا یہ استعمال عجب آزاد روی کی شان رکھتا ہے۔

(۲) دوسرا جدید اسلوب یہ ہے کہ جابجا استعارہ کا استعمال اس طرح کرتے ہیں

کہ دوسرے مصنفوں نے کہیں اتفاق سے ہی کیا ہوگا۔ مثلاً

(۱) "قدردانی نے ان کے کام کو جواہر اور موتیوں کی نگاہوں سے دیکھا، اور نام کو پھولوں کی مہک بنا کر

اڑایا۔" (آب حیات، تذکرہ میر تقی میر)۔

(۲) "لقیاب لڑکے صاحب ملک اور صاحب زبان تھے۔ ان کی حب الوطنی اور بلند نظری فارس کی

زبان کو مخالفت کے کانوں سے سنتی تو عجب نہ تھا۔" (مخند ان فارس۔ فارسی زبان میں انقلاب)۔

(۳) "اقبال مندوں کے دربار میں علوم و فنون کے ساتھ انشا پر دازی بھی امیدوار آئی۔ انھوں نے فقط امید کا

پیٹ نہ بھرا، بلکہ ذوق و شوق کو چمکا کر تصنیفات کے میدان کھلوا دیے۔" (مخند ان فارس کا وہی مضمون)۔

(۴) "دیکھو مثلاً صاحب نے ظرافت کا نشتر مارا تھا، وہاں سے سخاوت کا چشمہ بہہ نکلا۔" (دربار

اکبری، تذکرہ ہیرم خاں)۔

(۵) ایک مضمون میں اہل وطن کو "تم" اور "تمہارے" لفظوں سے خطاب کرتے

کرتے یکا یک مخاطب بدل کر فرماتے ہیں:-

"اے خاک ہندوستان، اگر تجھ میں امراء اقیس اور لبید نہیں تو نہیں۔ کالیداس ہی نکال۔ اے

ہندوستان کے صحرا و دشت فردوسی اور سعدی نہیں تو کوئی دالمیک ہی پیدا کر دو۔" (کچرا جمن پنجاب

ضمیمہ تیرنگہ خیال، حصہ اول)۔

(۶) "خان خاناں اور خان اعظم کے ایوان ملک ملک کے صنایع و بدائع سے ایک کامل نمائش گاہ بنے

ہوئے تھے، جن کے درود یوار فصل بہار کی چادر کو ہاتھوں پر پھیلائے کھڑے تھے، اور ہر ستون ایک باغ

کو بغل میں دبائے تھا۔" (دربار اکبری، جشن نوروزی جلال الدین اکبر)۔

(۷) استاد ذوق کو سرکار ولیعہدی سے چار روپیہ ماہوار تنخواہ ملنے کے ذکر پر لکھتے

ہیں:-

"ادھر تو شاعروں کے جھگٹ کی دل لگی نے ادھر کھینچا، ادھر قسمت نے آواز دی کہ لعلہ (چار) نہ بکھتا،

یہ ایوان ملک الشعرائی کے چارستون قائم ہوتے ہیں۔" (دیوان ذوق)

یہ شاعرانہ فقرے اور کھنکی انداز آزاد کی تمام تصانیف میں بڑی کثرت سے ہے لیکن بالکل آورد ہے۔ یہ اسلوب مرزا غالب کے رقعوں میں کہیں پایا جاتا ہے تو اس انداز سے کہ آورد نہیں معلوم ہوتا، لیکن دور اصلاح و ترقی یعنی سرسید اور ان کے بعد کے مصنفوں میں نہیں ہے۔ بہر حال یہ آزاد کی خصوصیت ہے۔

(۳) علامہ آزاد کی طبیعت میں نازک خیالی اور لطافت و موزونیت خدا داد تھی۔

فارسی زبان کی محبت و شغف نے اس جوہر کو چمکادیا تھا۔ ظہور کی اور نعمت خاں عالی کی نثر کو پسند کرتے تھے، اور ان کی نازک خیالیوں اور بلند پروازیوں کا اثر دل و دماغ پر تھا۔ چنانچہ 'مخدان فارس' میں لکھتے ہیں:-

"ان کے نازک خیال، خوبصورت استعارے، نئی نئی تشبیہیں، خوشناترکیبیں، لفظوں کی عمدہ تراشیں، خیالوں کی نزاکتیں، طبیعتوں کی بلند پروازیاں، صنعتوں کے ہجوم، جواب نہیں رکھتے۔ ظہور کی نے جس فقرے کے ساتھ فقرہ جوڑا ہے، بجا نہیں کہ ایک کو اٹھا کر کوئی دوسرا فقرہ اس کی جگہ رکھ سکے۔ ذرا دیکھنا، بادشاہ کی فصاحت کی تعریف میں کہتا ہے: نکتہ ہائے برجستہ، غنچہ ہائے سربستہ (پھر کہتا ہے) ہر مجلس جنے، ہر سطرے انجمنے، ہر مجلس فصلے، ہر مجلس اسلے۔ (حسن کی تعریف کرتے کرتے کہتا ہے) بروان مجستہ، کلید دل ہائے بستہ۔"

اس کے بعد اس طرز تحریر کے استعمال کے متعلق ہدایت کرتے ہیں:-

"بات یہ ہے کہ ان کتابوں کو بڑی غور اور احتیاط سے پڑھنا چاہئے۔ انھوں نے خوبی الفاظ، اور نزاکت

خیال، اور زور طبع کو بے مطلب و بے مدعا خرچ کیا ہے۔ تم انھیں لو، اور بیان مطلب کے کام میں لاؤ۔

پھر دیکھو گے تمھاری عبارت کیا کیفیت اور کیا تاثیر پیدا کرتی ہے۔"

چنانچہ آزاد خود اپنی تصانیف میں اس سے کام لیتے ہیں۔ اوپر جو مثالیں متفرق جملوں کی لکھی گئی ہیں، ایسا ہی اسلوب نگارش آزاد کے ہاں طویل و مسلسل عبارتوں میں بھی ملتا ہے۔ نمونے دیکھئے:-

(الف) ”اُردو کا درخت اگرچہ سنسکرت اور بھاشا کی زمین میں اُگا، مگر فارسی کی ہوا میں سرسبز ہوا، البتہ مشکل یہ ہوئی کہ بیدل اور ناصر علی کا زمانہ قریب گزر چکا تھا، اور ان کے معتقد باقی تھے۔ وہ استعارہ اور تشبیہ کے لطف سے مست تھے، اس واسطے گویا اُردو بھاشا میں استعارہ اور تشبیہ کا رنگ بھی آیا۔ یہ رنگ اگر اسی قدر آتا کہ جتنا چہرے پر اُبھنے کا رنگ یا آنکھوں میں سرمہ تو خوشنمائی اور بینائی دونوں کو مفید تھا۔ مگر افسوس کہ اس کی شدت نے ہماری قوت بیان کی آنکھوں کو سخت نقصان پہنچایا، اور زبان کو خیالی باتوں سے فقط توہمات کا سوا رنگ بنادیا۔“ (آب حیات، زبان اُردو کی تاریخ، صفحہ ۴۹)

(ب) ”جب وہ صاحب کمال (استاد ذوق) عالم ارواح سے کشور اجسام کی طرف چلا تو نصاحت کے فرشتوں نے باغ قدس کے پھولوں کا تاج سجایا، جن کی خوشبو شہرت عام بن کر جہاں میں پھیلی، اور رنگ نے بقائے دوام سے آنکھوں کو طراوت بخشی، وہ تاج سر پر رکھا گیا تو آب حیات اس پر شبنم ہو کر برسا کہ شادابی کو کلاہٹ کا اثر نہ پہنچے۔ ملک الشعراء کی کا سکہ اس کے نام سے موزوں ہوا اور اس کے طفرائے شاہی میں یہ نقش ہوا کہ اس پر نظم اُردو کا خاتمہ کیا گیا۔“ (آب حیات، تہ کرذوق)۔

(ج) ”انظم اُردو کی نقاشی میں مرزائے موصوف (یعنی مرزا سودا) نے قصیدہ پر دستکاری کا حق ادا کر دیا ہے۔ ان کے بعد شیخ مرحوم (یعنی استاد ذوق) کے سوائے کسی نے اس پر قلم نہیں اٹھایا، اور انھوں نے مرقع کو ایسی اونچی محراب پر سجایا کہ جہاں کسی کا ہاتھ نہیں پہنچا۔ انوری، ظہیر، ظہوری، نظیرتی، مرتی فارسی کے آسمان پر بجلی ہو کر چمکتے ہیں، لیکن ان کے قصیدوں نے اپنی کزک دمک سے ہند کی زمین کو آسمان بنادیا۔“ (آب حیات و دیوان ذوق، قصائد پر دائے)۔

(د) ”حضرت عشق نے شادی کی تھی اور محبت کے قاضی نے نکاح پڑھایا تھا۔ ہمایوں کو دم بھر کی جدائی گوارا نہ تھی۔ دن ایسے نحوست کے تھے کہ ایک جگہ قرار نہ ملتا تھا۔ جو دھپور کا رخ ہے کہ ادھر سے امید کی آواز آتی ہے۔ قریب پہنچ کر معلوم ہوتا ہے کہ وہ امید نہ تھی، دغا آواز بدل کر بولی تھی۔ وہاں تو موت منہ کھولے بیٹھی ہے۔“ (دربار اکبری، صفحہ ۲)۔

(۵) اسی کے آگے اکبر بادشاہ کی ولادت کا ذکر کرتے ہیں:-

”اس عالم میں ایک دن ملازم نے آکر اطلاع دی کہ مبارک، اقبال کا تارا طلوع ہوا۔ یہ ستارہ، ایسے ادبار کے وقت جھلکا یا تھا کہ کسی کی آنکھ اُدھر نہ اُٹھی، مگر تقدیر ضرور کہتی ہوگی کہ دیکھنا، آفتاب ہو کر چمکے گا اور سارے ستارے اس کی روشنی میں دھندلے ہو کر نظروں سے غائب ہو جائیں گے۔“ (دربار اکبری، صفحہ ۲)

نثر میں شاعرانہ تخیل و اسلوب بیان کی ایسی دلکش و برجستہ مثالیں آزاد کے ہم عصروں میں کہیں نہیں ملتیں۔ یہ بھی آزاد کے ”عالم خیال“ کی تصویریں ہیں۔

(۴) خیالی طرزِ ادا کی ایک اور دلچسپ صورت آزاد یہ اختیار کرتے ہیں کہ تاریخی واقعات و قیاسات، جن کو دوسرے مصنف واقعہ فرض کر کے واقعے کے طور پر بیان کرتے ہیں، ان کو آزاد قیاسی و احتمالی انداز سے لکھتے ہیں۔ مثلاً زبانوں کی ساخت کے متعلق فرماتے ہیں:-

(الف) ”مگر ایک زمانہ ضرور ہوگا کہ جس میں ان کی ایک زبان ہوگی، اسی کے الفاظ ایک گھرانے کے آدمی ایک گھر میں رہ سہ کر بولتے ہوں گے۔ اور ایک ہی الفاظ گھروں کے کاروبار میں کام دیتے ہوں گے، یا یہ دونوں زبانیں ایک زبان سے اس طرح نکلی ہوں گی جس طرح ایک ماں باپ کی دو بیٹیاں جدا ہو گئیں۔“ (محمد ان قاری، صفحہ ۱)

(ب) ”کوٹھی“ کے لفظ کی اصل اور اس کے رواج کی صورت بیان کرتے ہیں:-

ہندوستان میں صاحب لوگ لبس تجارت میں آئے تھے۔ چونکہ تاجروں کا رہنا سہنا، ملنا جلنا، لین دین تاجروں ہی سے ہوتا تھا، اول اول معاملات بھی بنگالہ کے تاجروں اور مہاجنوں ہی سے ہوتے ہوں گے۔ عام مسافرت میں انھیں نوکر چاکر درکار ہوئے ہوں گے۔ وہ بھی انھی سے لئے ہوں گے۔ عالی شان مہاجنوں اور سوداگروں کی دکانوں کو ”کوٹھی“ کہتے ہیں، کیونکہ صاحب لوگ لباس تجارت میں تھے، جب کسی سے ملتے جلتے ہوں گے، ”کوٹھی“ پر جا کر ملتے ہوں گے، وہ پوچھتے ہوں گے آپ کی ”کوٹھی“ کہاں ہے، یہ پتا بتا دیتے ہوں گے، اور سمجھتے ہوں گے کہ ”کوٹھی“ گھر کو کہتے ہیں، کیوں کہ مسافر تھے، ان کی دکان اور ”کوٹھی“ ایک ہی تھی۔ ان کے نوکر بھی ”کوٹھی“ ہی کہتے ہوں گے۔ کام کے موقع پر آپ کہتے ہوں

گے یہ چیز ہماری 'کوٹھی' پر لے آؤ۔ اور لوگ کہتے ہوں گے، یہ چیز صاحب کی کوٹھی پر دے آؤ۔ مدت کے بعد تجارت کا پردہ اٹھا دیا۔ وہی گھر دار الحکومت ہو گئے۔ جب سے 'کوٹھی' کا نام جو محاورہ میں آ گیا تھا، وہی رہا۔ اور یہ نیک نیتی کا پھل ہے۔" (مخند ان فارس)

(ج) عبدالرحیم خانخاناں کے بچپن کے مصائب کا ذکر کرتے ہیں:-

"وہ تین برس کی جان (عبدالرحیم خانخاناں) کیا کرتا ہوگا، بہم کر رہا جاتا ہوگا۔ ان کی گود میں دیک جاتا ہوگا، ڈرتا ہوگا، لٹا کے پاس چھپ جاتا ہوگا، افسوس وہ بچاریاں کہاں چھپائیں کہ آپ ہی چھپنے کو جگہ نہیں۔ الہی! تیری پناہ! عجیب وقت ہوگا، شام غریباں اسی کو کہتے ہیں، رات قیامت کی رات گزری ہوگی، دن ہوا تو روزِ محشر۔" (در بارہ کبریٰ، صفحہ ۵۶)۔

(د) "زبانِ اردو کی تاریخ" کے سلسلے میں ہندوستان کی قدیم تاریخ بیان کرتے

ہیں:-

فتح یابوں نے ہندو کش کے پہاڑ اتر کر پہلے تو پنجاب ہی میں ڈیرے ڈالے ہوں گے، پھر جوں جوں بڑھتے گئے ہوں گے، اصلی باشندے کچھ توڑتے مارتے دائیں بائیں جنگلوں کی گود اور پہاڑوں کے دامن میں گھستے گئے ہوں گے، کچھ بھاگے ہوں گے، وہ دکن اور مشرق کو ہجرتے ہوں گے، کچھ فتح یابوں کی غلامی اور خدمت گاری میں کام آئے ہوں گے، اور وہی 'شودر' کہلائے ہوں گے، چنانچہ اب تک بھی ان کی صورتیں کہے دیتی ہیں کہ وہ کسی اور بدن کی ہڈی ہیں۔ (آبِ حیات، صفحہ ۷)

(ه) اسی طرح جن شاعروں کا ذکر آئندہ کرنے والے ہیں، ان کے کلام کی

خصوصیات جب خلاصہ کے طور پر پہلے بیان کرتے ہیں تو وہاں بھی وہی پروازِ خیال دکھاتے ہیں۔ "آبِ حیات" کے ہر دور کی تمہید میں اس طرح کے فقرے لکھے ہیں۔ مثلاً "دو برسوں" پر تنقید کرتے ہیں:-

"تم دیکھنا، وہ بلندی کے مضمون نہ لکھیں گے، آسمان سے تارے اتاریں گے، قدر دانوں سے فقط دار نہ لیں گے، پرستش لیں گے۔ لیکن نہ وہ پرستش کہ سامری کی طرح عارضی ہو۔ ان کے کمال کا دامن قیامت کے دن سے بندھا پاؤ گے۔ یہ اپنی صنعت میں کچھ کچھ تکلف بھی کریں گے، مگر ایسا جیسے گلاب کے پھول پر شبنم، یا تصویر پر آئینہ۔ ان کا تکلف بھی اصلی لطافت پر کچھ لطف زیادہ کرے گا، اس کی خوبی پر پردہ نہ

ہوگا۔ تم میر صاحب اور نوید میر رو کو دیکھو گے کہ اثر میں ڈوبے ہوں گے، سودا کا کلام باوجود بلندی
مضمون اور ہستی بندش کے تاثیر کا ظلم ہوگا۔“ (آب حیات، تمہید و رسوم)

یہ اسلوب تحریر نہایت دلچسپ، لطیف اور پُر تاثیر ہے۔ اور محاکات پیدا کرنے کا
بالکل صحیح طریقہ۔ لیکن یہ بھی ”خیالستان آزاد“ کے جلوے ہیں، کوئی اور مصنف اس طرح
نہیں لکھتا۔ آزاد کی ایجاد ہے۔

(۵) علامہ آزاد کی تحریر پر فارسی نثر کی کتابوں میں سے ’گلستان سعدی‘ کی طرز
تحریر کا اثر ہے۔ ’مخند ان فارس‘ میں ایک جگہ ’گلستان‘ کا ذکر لکھتے ہیں:-

”جائبات اتفاق سے یہ ہے کہ اسی صدی کے ۱۵۶ء میں شیخ سعدی کی زبان پر جوش طبیعت نے ایک
پیشہ پھول، یا۔ اس میں فصاحت نے شربت اور سلاست نے دود بہایا، اور ’گلستان‘ ایک ایسی کتاب سر
بز ہوئی جس کا آج تک جواب نہیں۔ چھوٹے چھوٹے فقرے ہیں، اور کتری کتری عبارت ہے، مگر
خدا نے اس کے بیان میں جو خلاوت اور زبان میں ایسا لوج دیا ہے کہ ریشم کے تھمے مسلسل معلوم ہوتے
ہیں۔ منافع و بدائع کی دستکاری نے اسے قلم نہیں لگایا، مگر سادگی کے منہ سے پھول جھرتے ہیں۔ اس
کے ننھے ننھے نثر۔ آیت اور حدیث کی طرح اب تک تقریروں اور تحریروں کو قوت دیتے ہیں، مزایہ
ہے کہ جو مختار و زبان کو ظم پڑھنے میں آتا ہے وہ اس کی نثر میں آتا ہے کیونکہ اس کی قدرتی فصاحت و ظم و
نثر کو ایک قلوب میں حاضری ہے۔ (مخند ان فارس، تیسرا لیکچر صفحہ ۶۳)

اگرچہ آزاد کی زبان کو منافع و بدائع کی دست کاری نے قلم لگایا ہے، پھر بھی منہ
سے پھول جھرتے معلوم ہوتے ہیں۔ اگرچہ آزاد کے فقرے ’گلستان‘ کے فقروں کی
طرح تقریروں اور تحریروں کو قوت نہیں دیتے، تاہم ان کے پڑھنے میں زبان کو ظم کا سا
چٹخارہ ملتا ہے۔

یہی وصف طرز آزاد کی سب سے بڑی خصوصیت اور بالکل انفرادی شان ہے،
جس میں کوئی دوسرا مصنف ان کا شریک نہیں ہے۔ چھوٹے چھوٹے فقرے، تشبیہ و
استعارے کی لطافت و برجستگی، بیان کی سلاست و روانی، الفاظ کی شیرینی اور موسیقیت،
سب مل کر سادگی و ہمدردی کا عجیب و نادر نمونہ پیش کرتے ہیں۔ اور یہ اسلوب علامہ آزاد کی

ہر تحریر میں موجود ہے۔ اسی کو سہل ممتنع کہتے ہیں کہ بظاہر بہت آسان معلوم ہوتا ہے، لیکن لکھ کر دیکھئے تو صفحے دو صفحے لکھنے مشکل ہیں۔ آزاد اسی اسلوب کے بیان کے سبب سے صاحب طرز کہلاتے ہیں۔ مذکور بالا سب چھوٹی بڑی عبارتیں اس کے نمونے ہیں۔ ان کے علاوہ اور نمونے آزاد کی تصانیف کے سلسلے میں آئندہ آتے ہیں۔

طرز آزاد کا نقص: علامہ آزاد نے مختلف موضوعوں پر کتابیں لکھی ہیں۔ خیالی و تمثیلی مضامین (نیرنگ خیال)، تذکرہ شعراء (آب حیات)، تاریخ و سیرت (دربار اکبری)، فلسفہ زبان (خندان فارس)، تاریخی کہانیاں (قصص ہند) وغیرہ۔ ان میں سے ہر موضوع کے لیے الگ اسلوب بیان ہوتا ہے، لیکن آزاد نے ہر تصنیف اپنے خیالی رنگ میں لکھی ہے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تاریخ واقعات جو تشبیہ و استعارہ میں بیان کیے گئے، وہ اگر صحیح و اصلی تھے، تب بھی ان میں فسانہ کاری آگیا۔ اور درست و واقعی تنقید بھی جب مبالغہ کے انداز میں لکھی گئی تو خیالی ہو گئی۔ ان کی 'آب حیات' میں 'نیرنگ خیال' کا لطف ہے، اور 'دربار اکبری' میں 'قصص ہند' کا مزہ۔ اسی لیے کہیں کہیں آزاد کی تحقیق تحقیق نہیں معلوم ہوتی، اور تنقید تنقید نہیں رہتی۔ لیکن کچھ نہ رہنے پر بھی انشا پر دازی کا عجیب لطف و اثر رہتا ہے۔ اسی بنا پر علامہ آزاد کے متعلق علامہ شبلی کی یہ رائے ہے:-

"آزاد کی کتاب آئی، جانتا تھا کہ وہ تحقیق کے میدان کا مرد نہیں، تاہم ادھر ادھر گھسے ہانک دیتا ہے تو

وجہ معلوم ہوتی ہے۔"

آزاد کی طبیعت کا عجیب خاصہ: علامہ آزاد مورخ بھی ہیں اور نقاد بھی۔ اور مورخ و نقاد کا پہلا فرض صداقت، انصاف اور بے تعصبی ہے۔ لیکن آزاد کی یہ عجیب عادت ہے کہ اپنی رائے کی تائید میں، یا اپنے مفروضات کو ثابت کرنے کے لیے یا اپنے پسندیدہ یا ناپسندیدہ شخص کی مدح و ذم کی خاطر، کبھی واقعات فرض کر لیتے ہیں، کبھی خلاف واقعہ نتائج اخذ کر لیتے ہیں۔ اس کام کے لیے اسلوب بیان بڑا دلچسپ و عجیب اختیار کرتے ہیں۔ مثلاً کسی کے حالات بیان کر رہے ہیں، اس کے جملہ محاسن و فضائل نہایت عقیدت و ارادت سے لکھتے ہیں گویا بے تعصبی کے ساتھ انصاف کرنے پر تلے ہوئے ہیں۔ لیکن لکھتے لکھتے

کبھی درمیان میں، کبھی آخر میں چٹکی لے لیتے ہیں۔ 'آب حیات' اور 'دور بارہا کبری' میں اس کا زیادہ موقع تھا۔ وہیں یہ باتیں خوب نظر آتی ہیں۔ بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ 'دور بارہا کبری' تو صرف اسی غرض سے لکھی گئی ہے۔ یہ تمام کتاب ملا عبد القادر بدایونی کی تصنیف 'منتخب التواریخ' پر مبنی ہے۔ بلکہ ملا صاحب کی تضحیک و تردید کے لیے لکھی گئی ہے۔ علامہ آزاد کو اکبر بادشاہ کی ذات اور حکومت سے کوئی خاص تعلق و ہمدردی نہیں، اس کے اس لیے مداح ہیں کہ وہ ابوالفضل، فیضی، خانخاناں وغیرہ کا قدردان ہے۔ اور چونکہ ملا عبد القادر نے مشاہدہ و تجربہ کی بنا پر فیضی وغیرہ کی زمانہ سازی و اسلام کشی کو صداقت اور جوشِ اسلامی کے ساتھ بیان کیا ہے، اس لیے آزاد ملا صاحب سے بیزار ہیں۔ آزاد کی تصنیف سے چند مثالیں یہ ہیں:-

(۱) 'آب حیات' دور سوم میں حضرت میرزا مظہر جانجاناں رحمۃ اللہ علیہ کی جو مذمت آزاد نے کی ہے وہ صفحہ ۱۳۶ و ۱۳۸ پر درج ہے۔

(۲) 'آب حیات' دور پنجم میں شاہ نصیر دہلوی کے حسن اعتقاد کے سلسلے میں آزاد نے جو کچھ لکھا ہے اس سے آزاد کا حسن ظن اور حسن بیان مترشح ہے۔

(۳) 'آب حیات' کی اشاعت اول میں آزاد نے حکیم مومن خاں دہلوی کا حال اپنی ذاتی رنجش و کدورت کے سبب سے دانستہ ترک کر دیا تھا، ورنہ خلاف قیاس ہے کہ جب علامہ آزاد ۲۵ برس تک دہلی میں رہے تھے، مومن خاں کو دیکھا تھا، اور ان کے ساتھ مشاعروں میں شرکت کی تھی، ان کا کلام ان کی زبان سے سنا تھا، تو ان کے حالات سے اتنی آگاہی نہ ہوتی کہ 'آب حیات' کے لیے ان کا تذکرہ مرتب کر سکتے۔

(۴) 'دور بارہا کبری' میں علامہ آزاد ہر موقع پر ملا عبد القادر بدایونی کو لعن و طعن کرتے ہیں اور اس طرح کرتے ہیں کہ دل کا بخار نکالنے کے سوا کوئی مقصد معلوم نہیں ہوتا۔ مثلاً ملا صاحب نے ابوالفضل کے حال میں ایک جگہ لکھا ہے:-

"تفسیر آیت الکرسی کہ دقائق و نکات قرآنی در اں خیلے درج شدہ وی گویند کہ تصنیف والدش بود

گذرایندہ، عز و تحسین یافت و تفسیر اکبری" تاریخ آں شد۔" (منتخب التواریخ جلد دوم صفحہ ۱۹۸)

اس پر علامہ آزاد اور بابر اکبری (صفحہ ۴۹۳) ملّا عبدالقادر کے متعلق لکھتے ہیں:-

”مگر روئے حسد سیہ، تفسیر اکبری پیش کرنے کا حال اپنی کتاب میں لکھا بھی تو شوشہ لگا دیا کہ لوگ کہتے ہیں کہ اس کے باپ کی تعریف ہے۔ اچھا یہ ہی ہے تو اس کے باپ کا مال ہے۔ آپ کے باپ کا تو نہیں۔ اس کا باپ تو ایسا تھا، تمہارا تو باپ بھی ایسا نہ تھا۔“

یہ ایک مثال ہے جس کے نمونوں سے ’دور بابر اکبری‘ بھری پڑی ہے۔
دیوان ذوق میں آزاد لکھتے ہیں:-

۱۸۴۵ء میں نواب امیر علی خاں کے ہاں راپور کے بعض خوانین آئے۔ بڑی دھوم دھام سے مشاعرہ کیا تھا۔ امیر علی خاں مومن خاں سے اصلاح لیتے تھے۔ انھیں ساتھ لے کر استاد مرحوم (ذوق) کے پاس آئے۔ اور بڑے اصراروں سے مشاعرہ میں آنے کا اقرار لیا۔ ملاقات مذکورہ بالا کی باتوں میں استاد نے یہ بھی بیان کیا کہ مومن خاں نے مجھ سے کہا، کچھ ان دنوں کا کہا ہوا سنا ہے، مدّتیں گزر گئیں آپ کے منہ سے کچھ نہیں سنا۔ میں نے کہا، حضور کی غزلیں فرصت کہاں دیتی ہیں؟ پھر کہا، پھر کہا، خیر میں نے دو شعر سنا دیے، جو انھیں دنوں میں ہوئے تھے:-

خط بڑھا، کاکل بڑھے، زلفیں بڑھیں، گیسو بڑھے
حسن کی سرکار میں جتنے بڑھے ہندو بڑھے
بعد زنجش کے گلے ملتے ہوئے رکتا ہے دل
اب مناسب ہے بھی، کچھ میں بڑھوں کچھ تو بڑھے

والد نے کہا، انھوں نے بھی کچھ سنایا؟ فرمایا نہیں، یہی کہتے رہے، نجوم کا مرض ایسا لگا ہے کہ ایک دم مفارقت نہیں کرتا، دل نہیں لگتا، چرچا جاتا رہا، دغیرہ وغیرہ۔ اس بیان سے بندہ آزاد کا یہ مطلب نہیں کہ وہ ایسا کہہ نہ سکتے تھے، بے شک ان کے دیوان میں کئی ایسے مطلع موجود ہوں گے، مگر سخن سنچ نکتہ شناس تھے۔ ساتھ اس کے عاشق معشوق حزان تھے۔ ایک ایسا شعر کہ مطلع ہو، اور اس میں اثبات مضمون ۴ گواہوں سے قائم ہو۔ اس پر غزلیت کے اوصاف سے متصف ہو، دغیرہ وغیرہ۔ اسے سن کر جو پڑھتے تو اسی رتبہ کا مطلع پڑھتے، وہ زبان پر نہ دھراتھا، اور وہ ان لوگوں میں سے نہ تھے کہ شعرت اور شعر خوانی شروع کر دی۔ بات کو سمجھتے تھے اور محل و مقام پہچانتے تھے۔“

دیکھئے علامہ آزاد کس قدر خوبصورت طریقے سے مومن خاں کی تنقید کرتے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے کہ مدح کر رہے ہیں۔

آزاد کی سخن سنجی: عجیب بات یہ ہے کہ علامہ آزاد نثر کے لفظوں اور فقروں، ترکیبوں اور بندشوں کے تناسب و ترنم اور صفائی و سلاست کے متعلق، اور تخیل و طرزِ ادا کے لحاظ سے جس قدر ذوقِ صحیح اور طبعِ سلیم رکھتے تھے، نظم کی لفظی و معنوی خوبیوں میں اس کے بالکل برعکس مذاق پایا تھا۔ ان کے خواص طبیعت کے سلسلے میں اس کی بعض مثالیں دیکھئے:-

(۱) اوپر کی مثال میں ذوق کے مطلع کی اس قدر تحسین خود آزاد کی سخن سنجی کی داد دے رہی ہے، اہل ذوق جانتے ہیں کہ اس مطلع کا اردو شاعری اور صنفِ غزل میں کوئی مرتبہ نہیں۔ یہ مضمون اور اس کے اثبات کے چاروں گواہ نہ شاعری کا شاہکار، نہ ذوق کا کارنامہ۔

(۲) آزاد نے ’آبِ حیات‘ پہلے لکھی ہے، دیوانِ ذوق اس کے ایک عرصہ کے بعد مرتب کیا ہے۔ دیوان کی بعض غزلوں میں آزاد نے تصرف کیا ہے۔ اس کی توجیہ دیوان کے آغاز ہی میں کرتے ہیں:-

”ان کے کلام کی ترتیب آسان کام نہیں۔ صد ہا شعر ہیں کہ لوگوں کے پاس کچھ لکھے تھے، دیوان مروجہ میں کچھ چھپے، اور ان کی زبان سے کبھی کچھ سنے، کبھی کچھ سنے۔ پٹے پرانے مسودے لڑکپن سے بڑھاپے تک کی یادگار ہیں۔ والدِ مرحوم کے ہاتھ کی بہت تحریریں ہیں۔ بہت کچھ میری قسمت کے نوشتے ہیں کہ حاضر و غائب لکھتا اور جمع کرتا تھا۔ کئے پٹے اشعار کا پڑھنا، مئے حروف کا اجالا، اُس زمانے کے خیالات کو سینٹا، حالتوں کا تصور بانم ہونا، بھولے بسرے الفاظ و مطالب کو سوچ سوچ کر نکالنا، میرا کام نہ تھا۔ خدا کی مدد اور پاک روحوں کی برکت شامل حال تھی۔ میں حاضر اور خدا ناظر تھا۔ راتیں صبح ہو گئیں اور دن اندھیرے ہو گئے۔ جب یہ مہم سرانجام ہوئی ہے۔“

یعنی علامہ آزاد کے جو کچھ جی میں آیا، اور جہاں جیسا مناسب سمجھا، لکھ دیا۔

آزاد کے مرتبہ ”دیوانِ ذوق“ میں جو غزلیں دیوانِ مروجہ سے علیحدہ ہیں، ان

کے متعلق تو کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن جو غزلیں خود آزاد آبِ حیات میں درج کر چکے تھے، ان کو دیوان میں درج کرتے وقت جو حکمت و اصلاح کی ہے، اس سے آزاد کے ذوقِ سخن کا پتہ چلتا ہے۔ مثلاً 'آبِ حیات' میں ذوق کا مطلع ہے:-

مزے بیدل کے لئے تھنہ تھنہ زباں کے لئے سوہم نے دل میں مزے سورش نہاں کے لئے
اس کو آزاد نے دیوانِ ذوق میں اس طرح لکھا ہے:-

مزے تو دل کو ملے تھے، ہوئے زباں کے لئے پہم نے دل میں مزے سورش نہاں کے لئے
ذوقِ سلیم جانتا ہے کہ آزاد کے تصرف نے دونوں مصرعوں کو ست اور مضمون کو پست کر دیا۔

اسی غزل کا ایک اور شعر 'آبِ حیات' میں یوں ہے:-

الہی کان میں کیا اس صنم نے پھونک دیا کہ ہاتھ دکتے ہیں کانوں پہ سب ڈال کے لئے
اور دیوان میں اس طرح:-

الہی کان میں ہے کیا صنم نے پھونک دیا کہ ہاتھ دکتے ہیں کانوں پہ سب ڈال کے لئے
اس ترمیم میں دو عیب پیدا ہو گئے، ایک بندش کا ایک مضمون کا۔ اور تعجب ہے کہ آزاد کی نظر ان پر نہ پڑی۔ پہلے مصرع میں (ہے) کا لفظ آنے سے تعقید پیدا ہو گئی، جب کہ (ہے) کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ اس کے علاوہ پہلی صورت میں (اُس صنم) سے اپنے محبوب کی تخصیص میں بہت لطف تھا جو دوسری صورت کی عمومیت سے جاتا رہا۔

اسی غزل کا ایک اچھا خاصا شعر تھا:-

نہیں ہے خانہ بدوشوں کو حاجتِ ساماں اٹاٹھ چاہئے کیا خانہ کماں کے لئے
اس کو آزاد نے اس طرح بدل کر مہمل کر دیا:-

قد خمیدہ پر اپنے ہیں بال زیب و بال اٹاٹھ کچھ تو رہے خانہ کماں کے لئے
استاد ذوق کے بہت سے اشعار میں اس طرح کے تصرفات کیے ہیں۔

(۳) آزاد خود اپنی نظموں میں بھی جا بجا تعقید کا عیب پیدا کر دیتے ہیں۔ آزاد کی

نظم (شام کی آمد اور رات کی کیفیت) کے بعض شعر دیکھئے:-

زاہد مراقبہ کا ہے دم سب کو دے رہا اور آپ مارے نیند کے جھونکے ہے لے رہا
 سونے کو مہر بھی ہے بہ خواب عدم گیا دریا بھی اب تو چلنے سے شاید ہو کھم گیا
 دل دے رہا جو شیر محبت کے جام ہے ماں دیکھو اپنی نیند کو کرتی حرام ہے
 اولیات آزاد- آزاد کا مرتبہ: آزادان ”خدا ساز“ ہستیوں میں تھے جن
 کو دنیا نے زبان و ادب میں ”پیغمبر“ بنا کر بھیجا جاتا ہے۔ ان کا ذہن زبان و محاورہ،
 الفاظ و بندش کے انتخاب کے متعلق صحیح توازن و تناسب رکھتا تھا، اور ان کی طبیعت میں
 ندرت آفرینی و جدت طرازی اعلیٰ درجے کی تھی۔ زبان و بیان کی شیرینی و نرمی میں کوئی
 ادیب ان کا شریک نہیں ہے۔

اس لیے آزاد اپنے زمانے کے پہلے صاحب طرز ہیں۔ آزاد کے طرز کو
 شاعرانہ و عاشقانہ زبان میں بیان کیا جائے تو کہہ سکتے ہیں کہ آزاد تنہا ”طرح دار“ ادیب
 ہیں۔ ان کی تحریر کا بانگن، سچ یہ ہے کہ لفظوں میں بیان کرنا مشکل ہے۔ گویا ”مزے یہ دل
 کے لئے ہیں، نہیں زباں کے لئے۔“

اسی جدت پسندی کا یہ نتیجہ ہے کہ علامہ آزاد نے طرز عبارت کی ایجاد کے علاوہ
 مضامین و موضوعات کی ترتیب و تالیف میں وہ جدتیں پیدا کیں جو ان سے پہلے موجود نہ
 تھیں، اور یہ اولیات آزاد ہیں، مثلاً

(۱) شعراء کے تذکرے آزاد سے پہلے بھی بہت لکھے گئے، لیکن سب نہایت مختصر
 تھے، اکثر میں حروف تہجی کی ترتیب تھی، کسی میں زمانے کی تقدیم و تاخیر کا لحاظ رکھا گیا تو
 مجمل اور سرسری طور پر، کسی میں حالات و کلام کے متعلق تحقیق و تفصیل نہ تھی، مقابلہ و موازنہ
 نہ تھا، زبان و محاورہ اور طرز کلام کا تجزیہ اور ارتقاء نہ تھا۔

آزاد کو سب سے پہلے ان اجزاء و لوازم تالیف کا خیال پیدا ہوا۔ انھوں نے ”آب
 حیات“ میں یہ سب خامیاں رفع کر دیں۔ اور ایسی کتاب لکھ دی کہ آج بھی کوئی تذکرہ
 نویس ”آب حیات“ کے استفادے سے بے نیاز نہیں ہے۔ پھر اس میں اگر کچھ غلط بیابیاں

اور بیجا طرفداریاں بھی ہوں تو ان سے آزاد کے فضلِ تقدم اور 'آپ حیات' کی اولیت میں فرق نہیں آتا۔

(۲) زبان کی ساخت اور ارتقا کے متعلق آزاد کی 'سُخند ان فارس' اور 'مقدمہ آب حیات' سے پہلے کوئی کتاب نہیں لکھی گئی۔ آزاد کی زبان دانی، شوقِ تحقیق اور قوتِ ایجاد نے اردو میں اپنی نوعیت کی پہلی تصانیف پیدا کر دی ہیں۔

(۳) رمزیہ اور تمثیلی مضامین اور ان کے اسالیب نگارش کا اس قدر تنوع اور ایسا کمال آزاد کے 'نیرنگ خیال' سے پہلے نظر نہیں آتا۔ آزاد نے اس پیرایہ میں مسائلِ مذہبی و علمی و ادبی کی تحقیق بھی کی ہے اور نقد و تبصرہ بھی۔ طعن و طنز بھی کیا ہے اور اخلاق بھی سکھائے ہیں۔

(۴) اگرچہ مولانا شبلی کی تاریخ و سیرت کی تصانیف 'الفاروق' وغیرہ کے سبب سے علامہ آزاد کی 'دربارا کبری' کو اولیت کا درجہ حاصل نہیں ہے، تاہم تاریخ میں ادبی شان پیدا کرنا اور افسانہ و ناول سے زیادہ دلچسپ بنادینا آزاد ہی کا پہلا کمال ہے۔ خصوصاً اکبر بادشاہ کے حالات خاص اہتمام سے لکھے ہیں، اگرچہ آزاد نے اکبر کی بیدہنی اور علماء کی توہین کو بہت سراہا ہے۔

اس لحاظ سے آزاد کا درجہ موجد کا بھی ہے، نقاد کا بھی، صاحبِ طرز کا بھی۔ آزاد سب سے پہلے انشا پرداز ہیں، پھر مورخ، تذکرہ نویس، سیرت نگار، ان کی تحقیق و تنقید سے اختلاف کیا جاسکتا ہے، لیکن ان کی انشا پردازی سے انکار نہیں ہو سکتا۔ اس لیے بقائے دوام کے اعتبار سے آزاد بحیثیت انشا پرداز کے زندہ جاوید ہیں۔ زبان و بیان کی دلکشی میں ان کی ہر کتاب سدا بہار گلزار ہے، مطالعہ و حوالہ کے لیے ان کی ہر کتاب مفید و ضروری ہے۔ لیکن تحقیق و تنقید کی نظر میں ان کی ہر کتاب پرانی ہو چکی ہے۔ 'آپ حیات' کے نظریے بدل چکے ہیں اور بہتر تبصرے لکھے جا چکے ہیں۔ 'سُخند ان فارس' کے تجزیے اور تقریظیں اب قولِ فیصل نہیں رہیں۔ 'دربارا کبری' تاریخ کے طالب علموں اور استادوں کے لیے پہلے بھی کچھ عجوبہ نہ تھی، اب تو بہت با اصول، مفصل اور مکمل تاریخیں موجود ہیں۔

’نگارستانِ فارس‘ (تذکرہ شعرائے فارسی) صرف آزاد کے شغف و عشقِ فارسی کا ایک چھینٹا ہے۔ لیکن اتنا ہلکا پڑا ہے کہ خود آزاد کی تالیفات میں بھی اس کا کوئی درجہ نہیں۔ قدیم تذکرات، تذکرہ دولت شاہ سمرقندی، آتشکدہ آزر، سرِ آزاد وغیرہ کے مقابلے میں بھی کچھ نہیں ہے، چہ جائیکہ مولانا شبلی اور پروفیسر براؤن کی تالیفات سے مقابلہ ہو سکے۔ ’نیرنگ خیال‘ آزاد کی دوسری کتابوں سے زیادہ دیر پا ہے اس لیے کہ یہ نہ تاریخ ہے، نہ تذکرہ، نہ سیرت، نہ فلسفہ زبان، بلکہ صرف انشائیہ انشا ہے۔ اگرچہ یہ طرزِ رمز و تمثیل مقالہ نگاری کی صورت میں رائج نہیں ہے۔ لیکن یہ شانِ مجاز اور مصرفِ استعارہ شعر و ادب کا جزوی عنصر ہے۔ اور اب بھی فسانے اور ناول، مزاحیات و طنزیات، بلکہ تنقیدیں اور تبصرے اور ادبیات و عملیات بھی نیرنگ خیال کے رنگِ تحریر کے نمونے ضمنی و جزئی طور پر اپنے اندر رکھتے ہیں۔

علامہ آزاد جدید شاعری کے پیش رو ہیں، اور جیسا کہ پہلے لکھا گیا ہے یہ چیز ان کی اولیات میں شامل ہے۔ لیکن ان کی شاعری کا تذکرہ و تبصرہ ہماری کتاب کے ”حصہ نظم“ کا حق ہے۔

تصانیفِ آزاد کے نمونے: علامہ آزاد کی مختلف تحریروں کے بہت سے چھوٹے بڑے نمونے پہلے پیش کیے جا چکے ہیں، وہ سب آزاد کے اسلوبِ خاص کا اندازہ کرنے کے لیے کافی ہیں۔ تاہم ان کی تمام تصنیفات سے ایک ایک دو اقتباس ایسے پیش کیے جاتے ہیں، جن سے آزاد کی انشائے خصوصی کے علاوہ، مختلف مضامین و موضوعات میں ان کا طرزِ بیان اور قوتِ تحریر بھی نظر کے سامنے آجائے۔

(۱) ’آبِ حیات‘ کا مقدمہ کافی طویل لکھا ہے، جو خود ایک مستقل تصنیف کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس میں ”بہا شاہ پر فارسی کا اثر“ بھی دکھایا ہے۔ ایک جگہ اس مضمون کو بیان کرتے ہیں کہ ”ہند کی تشبیہیں جاتی ہیں، فارسی اور عرب کی تشبیہیں اور خیالات ان کی جگہ قابض ہو گئے۔“

دونوں زبانوں کے بابِ تشبیہات میں ایک نکتہ کے بغیر مجھ سے آگے نہیں بڑھا جاتا۔ یعنی مختلف افراد

انسان کے طبائع پر غور کرو کہ ہزاروں کوس پر پڑے ہوں، اور مختلف طبیعت کے ملکوں میں ہوں، لیکن چونکہ طبیعت انسانی متحد ہے، اس لئے دیکھوان کے خیالات کس قدر ملتے جلتے ہوتے ہیں۔ چنانچہ یہاں بالوں کی تعریف میں ناگوں کے لہرانے اور بھونروں کے اڑنے سے تشبیہ دیتے تھے، فارسی میں زلف کی تشبیہ سانپ کے ساتھ آئی ہے، مگر بھونرے اڑ گئے، اور اس کی جگہ مشک، بنفشہ، سنبل، ریحان آ گئے۔ جو کبھی یہاں دیکھے بھی نہیں۔ مگر عرب کا سادہ مزاج فصیح اپنی نیچر کا حق ادا کرتا ہے، اور زلف کو کویلے سے تشبیہ دیتا ہے۔ سانولی رنگت کی تعریف میں شام برن اور میگہ برن کہتے تھے، اس سے کھلا رنگ ہوتا تو چنک برنی کہتے تھے، اب سن رنگ اور سیم رنگ کے الفاظ حسن کی بہار دیتے ہیں، مگر چند لکھ اور ماہ رخ مشترک ہے۔

آنکھ کی تعریف میں یہاں مرگ کی آنکھ اور کنول کے پھول اور ممو لا کی اچھلا ہٹ سے تشبیہ دیتے تھے، اردو میں آہو چشم رہے مگر ممولے ہوا ہو گئے اور کنول کی جگہ ساغر لبریز اور زمرس شہلا آگنی جو کسی نے یہاں دیکھی بھی نہ تھی، بلکہ ٹرک چشم، شمشیر نگاہ سے قتل کرنے لگے۔

رفتار کے لئے بھاشا میں جتنی اور ہنس کی چال ضرب المثل ہے۔ اب ہنس کے ساتھ ہاتھی بھی اڑ گیا۔ فقط کبک دری، شور محشر اور فتنہ قیامت نے آفت برپا کر رکھی ہے۔

پھر فارسی، اردو اور ہندی کی انشا پردازی کا حال بیان کرتے ہیں۔ ایک طویل مضمون درمیان سے کچھ حذف کر کے آزاد ہی کے الفاظ میں مسلسل کر کے لکھا جاتا ہے:-

فارسی اور اردو کی انشا پردازی میں جو دشواری ہے، اور ہندی کی انشا میں آسانی ہے، اس میں ایک باریک نقطہ غور کے مستحق ہے۔ وہ یہ ہے کہ بھاشا زبان جس شے کا بیان کرتی ہے، اس کی کیفیت ہمیں اس خدو خال سے سمجھاتی ہے جو خاص اسی شے کے دیکھنے، سننے، سونگھنے، چکھنے، یا چھونے سے حاصل ہوتی ہے۔ اس بیان میں اگرچہ مبالغہ کے زور یا جوش و خروش کی دھوم دھام نہیں ہوتی، مگر سننے والے کو جو اصل شے کے دیکھنے سے مزہ آتا وہ سننے سے آ جاتا ہے۔ برخلاف شعرائے فارس کے کہ یہ جس شے کا ذکر کرتے ہیں، صاف اسی کی برائی یا بھلائی نہیں دکھا دیتے، بلکہ اسی کے مشابہ ایک اور شے جسے ہم نے اپنی جگہ اچھا یا برا سمجھا ہوا ہے، اس کے لوازمات کو شے اول پر نگا کر ان کا بیان کرتے ہیں۔ مثلاً پھول کی نزاکت رنگ اور خوشبو میں معشوق سے مشابہہ ہے، جب گرمی کی شدت میں معشوق کے حسن کا انداز

دکھنا ہو تو کہیں گے کہ مارے گرمی کے پھول کے رخساروں سے شبنم کا پسینہ ٹپکنے لگا۔ اور اسی رنگ میں شاعر کہتا ہے۔ خوبہ و زیروزیر:-

ہوں وہ بلبل جو کرے ذبح خفا تو کر روح میری گل عارض میں رہے بو ہو کر
یہ تشبیہیں اور استعارے اگر پاس پاس کے ہوں اور آنکھوں کے سامنے ہوں تو کلام میں نہایت لطافت
اور نزاکت پیدا ہوتی ہے، لیکن اگر دور جا پڑیں اور بہت بار یک پڑ جائیں تو دقت ہوتی ہے۔

ان خیالی رنگینیوں اور فرضی لطافتوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ جو باتیں بدیہی ہیں اور محسوسات میں عیاں ہیں
ہماری تشبیہوں اور استعاروں کے بیچ در بیچ خیالوں میں آ کر وہ بھی عالم تصور میں جا پڑتی ہیں کیونکہ
خیالات کے ادا کرنے میں ہم اول اشیائے بے جان کو جاندار بلکہ انسان فرض کرتے ہیں، بعد اس کے
جانداروں اور عاقلوں کے لئے جو باتیں مناسب حال ہیں، ان بے جانوں پر لگا کر ایسے ایسے خیالات
پیدا کرتے ہیں جو اکثر ملک عرب، یا فارس یا ترکستان کے ساتھ قومی یا مذہبی خصوصیت رکھتے ہیں۔
چنانچہ ہمارے نازک خیال کسی بادشاہ کے اقبال اور عقل کے لئے اس قدر تعریف پر قناعت نہیں کرتے
کہ وہ اقبال میں سکندر یونانی اور عقل میں ارسطوئے ثانی ہے۔ بلکہ بجائے اس کے کہتے ہیں کہ اگر اس کا
ہمہماں عقل اوج اقبال سے سایہ ڈالے تو ہر شخص کشور دانش و دولت کا سکندر اور ارسطو ہو جائے۔ بلکہ اگر
اس کے سینے میں دلائل عقل کا دریا جوش مارے تو طہق یونان کو غرق کر دے۔ اول تو ہمارا یہ صفت خود
ایک بے بنیاد فرض ہے، اور وہ بھی اسی ملک کے ساتھ ہے جس پر اقبال کا ایک ٹک الالفاک تیار کرنا،
اور اس پر نقطہ اوج کا دریافت کرنا دیکھئے، وہاں ان کے فرضی ہمارا کا جائاد دیکھئے پھر زمین پر اس خیالی
آسمان کے نیچے ایک تہہ ہیر کا یونان بسا دیکھئے، پھر اس فرضی ہمارا کی برکت کا اس قدر عام کرنا دیکھئے،
جس سے دنیا کے جاہل اس خیالی یونان میں جا کر ارسطو ہو جائیں۔

بھاشا کا فصیح استعارہ کی طرف بھول کر بھی قدم نہیں رکھتا۔ جو جو لطف آنکھوں سے دیکھتا ہے، اور
جن خوش آوازیوں کو سنتا ہے، یہ جن خوشبوؤں کو سونگھتا ہے، انہی کو اپنی مینھی زبان سے بے تکلف بے
مبالغہ صاف صاف کہہ دیتا ہے۔ لیکن یہ نہ سمجھتا کہ ہندوستان میں مبالغہ کا زور تھا ہی نہیں۔ منکرت کا انشا
پر داز ذرا بگڑ جائے تو زمین کے ماتھے پر پہاڑ تیوری کے ٹل ہو جائیں، اور دہان غار پتھروں سے دانست
پینے لگیں۔

’آپ حیات‘ میں شاعروں کے حالات تفصیل سے لکھے ہیں۔ خصوصاً شاعرانہ نوک جھونک، ذاتی رنجشیں اور سیرت و اخلاق کے لطیفے کوشش و تلاش سے درج کیے ہیں۔ ان میں ایسی باتیں بھی ہیں جو علامہ آزاد نے کتابوں سے دیکھ کر لکھی ہیں، اور ایسی بھی جو ان کو اپنے استاد یا بزرگوں سے سینہ بہ سینہ پہنچی ہیں۔

شیخ قلندر بخش جرأت کے حال میں لکھتے ہیں:-

جرأت، میاں جعفر علی حسرت (۱) کے شاگرد تھے۔ علاوہ فن شاعری کے نجوم میں ماہر تھے، اور موسیقی کا بھی شوق رکھتے تھے۔ چنانچہ ستار خوب بجاتے تھے۔ اول نواب محبت خاں خلف حافظ رحمت خاں نواب بریلی کی سرکار میں نوکر ہوئے۔ میر انشاء اللہ خاں کی اور ان کی محبتیں بہت گرم رہتی تھیں، چنانچہ حسب حال یہ شعر کہا:-

بسکہ کلجیں تھے سدا عشق کے ہم بستار کے ہوئے نوکر بھی تو نواب محبت خاں کے
۱۳۱۵ھ میں لکھنؤ پہنچے اور مرزا سلیمان شکوہ کی سرکار میں ملازم ہوئے۔ ایک دفعہ مخواہ کو دیر ہوئی، حسن طلب میں ایک غزل کا مقطع لکھا:-

جرأت اب بند ہے مخواہ تو کہتے ہیں یہ ہم

کہ خدا دیوے نہ جب تک تو سلیمان کب دے

قاری کی ضرب المثل ہے، ”تا خدا ندم سلیمان کے دہد۔“

میاں جرأت کے حال میں، بلکہ ساری کتاب میں افسوس کی بات تو یہ ہے کہ صین جوانی میں آنکھوں سے معذور ہو گئے۔ بعض کہتے ہیں کہ یہ حادثہ چچک سے ہوا، مگر استاد مرحوم (یعنی حضرت ذوق) نے ایک

(۱) اس پر آزاد خود ہی یہ حاشیہ چڑھاتے ہیں:- حسرت بھی نامی شاعر تھے، مگر اصلی پیشہ عطاری تھا۔

دیوان موجود ہے، پچھلے شربت کا مزہ آتا ہے۔ مرزا رفیع (یعنی سودا) نے انہی کی شان میں غزل کہی ہے، جس کا مطلع ہے:-

بہدانہ کا آندھی سے اڑا ڈھیر ہوا پر ہر مرغ اسے کھا کے ہوا میر ہوا پر

اسی طرح بچو کی آندھی میں ساری دکان کا خاک اڑا دیا ہے۔“ (حاشیہ آپ حیات ص ۶۲۶)

دن فرمایا کہ بیسی زمانے کی دو آنکھیں ہیں۔ نیکی کی آنکھ نے ان کے کمال کو بڑی قدر دانی سے دیکھا، بدی کی آنکھ نہ دیکھ سکی، اور ایک بد نما داغ ان کے دامن پر دکھایا۔ مشہور کرتے ہیں کہ پہلے وہ اصلی اندھے نہ تھے۔ بعض ضرورتوں سے کہ شوخی عمر کا مقصد ہی ہے، خود اندھے بنے، رفتہ رفتہ اندھے ہی ہو گئے۔

تفصیل اجمال بہ عبرت احوال۔ بزرگوں کا قول ہے کہ شرافت و نجابت غریبی پر عاشق ہے، دولت اور نجابت آپس میں سوکن ہے۔ یہ حق ہے اور سبب اس کا یہ ہے کہ شرافت کے اصول و آئین غریبوں سے ہی خوب سمجھتے ہیں۔ امارت آئی، قیامت آئی۔ دولت آئی شامت آئی۔ مہاں جرأت کی خوش مزاجی، لطیف گوئی، مسخرہ پن کی حد سے گزری ہوئی تھی۔ اور ہندوستان کے امیروں کو نہ اس سے ضروری کوئی کام، نہ اس سے زیادہ کوئی نعمت۔ کہتے ہیں مرزا قلی سید انشاء کا اور ان کا یہ حال تھا کہ گھر میں نہ رہنے پاتے تھے۔ آج ایک امیر کے ہاں ہیں، دوسرے دن دوسرے امیر آئے، سوار کیا اور ساتھ لے گئے۔ ۵، ۴ دن وہاں رہے، کوئی اور نواب آئے وہاں سے وہ لے گئے۔ جہاں جائیں آرام و آسائش سے زیادہ بخش کے سامان موجود، رات دن قلعہ اور چپچہ۔ ایک بیگم صاحب نے گھر میں ان کے پٹکلے اور نقلیں سنیں، بہت خوش ہوئیں، اور نواب صاحب سے کہا ہم بھی باتیں سنیں گے۔ گھر میں لاکر کھنا کھلاؤ۔ پردے یا چلمیں نہ کھینیں۔ اندر وہ بیٹھیں، باہر یہ بیٹھے چند روز کے بعد خاص خاص بی بیوں کا برائے نام پردہ رہا، باقی گھر والے سامنے پھرنے لگے۔ رفتہ رفتہ یگانگی کی یہ نوبت ہوئی کہ آپ بھی باتیں کرنے لگیں۔ گھر میں کوئی دادا، نانا، کوئی ماموں، چچا کہتا۔ شیخ صاحب کی آنکھیں دیکھنے آئیں۔ چند روز صعب بھر کا بہانہ کر کے ظاہر کیا کہ آنکھیں معذور ہو گئیں۔ مطلب یہ تھا کہ اہل حسن کے دیدار سے آنکھیں سکھ پائیں۔ چنانچہ بے تکلف گھروں میں جانے لگے۔ اب پردہ کی ضرورت کیا؟ یہ بھی قاعدہ ہے کہ میاں بیوی جس مہمان کی بہت خاطر کرتے ہیں تو کراس سے جلتے لگتے ہیں۔ ایک دن دوپہر کو سوکراٹھے۔ شیخ صاحب نے لونڈی سے کہا کہ بڑے آفتابے میں پانی بھر لا۔ لونڈی نہ بولی۔ انھوں نے پھر پکارا۔ اس نے کہا بیوی جاؤ ضرور میں لے گئی ہیں۔ ان کے منہ سے نکل گیا کہ ”غیبانی دودنی ہوئی ہے، سامنے تو رکھا ہے، دیتی کیوں نہیں؟“ بیوی دوسرے دالان میں تھیں۔ لونڈی گئی اور کہا کہ ”ڈوی بیوی یہ موا کہتا ہے کہ وہ بندہ اندھا ہے، یہ تو خاصا بھگتا ہے، ابھی میرے ساتھ یہ واردات گذری۔“ اس وقت یہ اڑکھلا۔ مگر اس میں شبہ نہیں کے آخر آنکھوں کو رو بیٹھے۔

مزن قال بد کا درد حال بد مبادا کسے کو زعم قال بد
 آزاد نے ”آب حیات“ میں اپنے استاد ذوق کا حال سب سے طویل ۶۰ صفحوں
 میں لکھا ہے۔ ان کے ساتھ آزاد کی محبت و عقیدت کا حال پہلے بھی لکھا گیا ہے۔ اسی حسن
 ارادت کے ساتھ ہر بات کی تفصیل کی ہے۔ ابتدا اس طرح کرتے ہیں:-

ملک الشعراء خاقانی ہند شیخ ابراہیم ذوق۔ جب وہ صاحب کمال ارواح سے کشور اجسام کی طرف
 چلا تو فصاحت کے فرشتوں نے باغ قدس کے پھولوں کا تاج سجایا۔ جن کی خوشبو شہرت عام بن کر
 جہاں میں پھیلی، اور رنگ نے بقائے دوام سے آنکھوں کو طراوت بخشی۔ وہ تاج سر پر رکھا گیا تو آب
 حیات اس پر شبنم ہو کر برس کہ شادابی کو کلاہٹ کا اثر نہ پہنچے۔ ملک الشعرائی کا سکھ اس کے نام سے
 موزوں ہوا، اور اس کے طغرائے شاہی میں یہ نقش ہوا کہ اس پر نظم اردو کا خاتمہ کیا گیا۔ چنانچہ اب ہرگز
 امید نہیں کہ ایسا قادر الکلام پھر ہندوستان میں پیدا ہو۔ سبب اس کا یہ ہے کہ جس باغ کا بلبل تھا، وہ باغ
 برباد ہو گیا۔ نہ ہم صغیر رہے نہ ہم داستان رہے۔ نہ اس بولی کے سمجھنے والے رہے۔ جو خراب آباد اس
 زبان کے لئے نکساں تھا وہاں بھانت بھانت کا جانور بولتا ہے۔ شہر چھاؤنی سے بدتر ہو گیا۔ امرا کے
 گھرانے تباہ ہو گئے۔ گمرانوں کے وارث علم و کمال کے ساتھ روٹی سے محروم ہو کر حواس کھو بیٹھے، وہ
 جادو کار طبیعتیں کہاں سے آئیں جو بات بات میں دلپسند انداز اور عمدہ تراشیں نکالتی تھیں۔ آج جن
 لوگوں کو زمانے کی فارغ البالی نے اس قسم کی ایجاد و اختراع کی فرمیں دی ہیں، وہ اور اصل کی شائیں
 ہیں۔ انھوں نے اور پانی سے نشوونما پائی ہے، وہ اور ہی ہواؤں میں اُڑ رہے ہیں۔ پھر اس زبان کی ترقی
 کا کیا بھروسہ۔ ان کے تحریر حالات میں بعض باتوں کے لکھنے کو لوگ فضول سمجھیں گے مگر کیا
 کروں، جی یہی چاہتا ہے کہ کوئی حرف اس گراں بہا داستان کا نہ چھوڑوں۔ یہ شاید اس سبب سے ہو کہ
 اپنے پیارے اور پیار کرنے والے بزرگ کی ہر بات پیاری ہوتی ہے، لیکن نہیں، اس شعر کے پتلے کا
 ایک روٹکا بھی بیکار نہ تھا۔ ایک صنعت کاری کی کل میں کون سے پرزے کو کہہ سکتے ہیں کہ نکال ڈالو، یہ
 کام کا نہیں، اور کوئی حرکت اس کی ہے جس سے کچھ حکمت انگیز فائدہ نہیں پہنچتا ہے۔ اسی واسطے میں
 لکھوں گا اور سب کچھ لکھوں گا۔ جو بات ان کے سلسلہ حالات میں مسلسل ہو سکے گی، ایک حرف نہ
 چھوڑوں گا۔

چنانچہ آزاد نے استاد ذوق کے حالات کا ایک حرف نہیں چھوڑا۔ لیکن بعض باتیں بڑی عجیب لکھی ہیں۔ ایک یہ کہ بہادر شاہ ظفر اور نواب الہی بخش خاں معروف کے کلام کو ذوق کا کہا ہوا بتایا ہے۔ بادشاہ کے کلام کے متعلق آزاد کا یہ دعویٰ مشہور ہے اور اس پر رد و قدح ہو چکی ہے۔ معروف کے متعلق آزاد لکھتے ہیں:-

ان کے اشعار کا ایک سلسلہ ہے جس میں ردیف وار (۱۰۱) مطلع ہے، اور کوئی بڑی کے مضمون سے خالی نہیں۔ اسی رعایت سے اس کا نام ”شیخ زمرہ“ رکھا گیا۔ یہ شیخ بھی استاد مرحوم نے پروٹی تھی۔

دوسرے ذوق کے مذہب کو چھپایا ہے اور اپنی لاعلمی ظاہر کی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:-
”فقراء اور بزرگان دین کے ساتھ انھیں ایسا دلی اعتقاد تھا کہ اس کی کیفیت بیان نہیں ہو سکتی، علماء اور اساتذہ سلف کو ہمیشہ بادل یاد کرتے تھے اور کبھی ان پر طعن و تشنیع نہ کرتے تھے۔ اس واسطے ان کے مذہب کا حال کسی کو نہ کھلا۔“

حالانکہ آزاد کے والد اور استاد دونوں ہم عمر وہم کتب تھے، اور (بقول آزاد)

”وہ رابطہ ان کا مردوں کے ساتھ ساتھ بڑھتا گیا اور آخر وقت تک ایسا نہ گیا کہ قرابت سے بھی زیادہ تھا۔“

آزاد اکثر سارا سارا دن ذوق کی خدمت میں گزارتے تھے۔ ان کے وضو، نماز، وظیفے سب کا ذکر کیا ہے۔ اس پر بھی آزاد کو اور اہل دہلی کو ان کے مذہب کا حال نہ کھلا کہ سنی تھے یا شیعہ!!

حالات ذوق کا ایک دلچسپ اقتباس یہ ہے:-

”ایک دفعہ برسات کا موسم تھا۔ بادشاہ قطب میں تھے۔ یہ ہمیشہ ساتھ ہوتے تھے۔ اس وقت قصیدہ لکھ رہے تھے۔ ”شب کو میں اپنے سر بستر خواب راحت۔“ چڑیاں سا بان میں تنکے رکھ کر گھونسلنا ہمار ہی تھیں، اور ان کے تنکے جو گرتے تھے، انھیں لینے کو بار بار ان کے پاس آ بیٹھتی تھیں۔ یہ عالم بحویت میں بیٹھے تھے۔ ایک چڑیا سر پر آن بیٹھی۔ انھوں نے ہاتھ سے اڑا دیا۔ تھوڑی دیر میں پھر آن بیٹھی۔ انھوں نے پھر اڑا دیا۔ جب کئی دفعہ ایسا ہوا تو اس نے کہا کہ اس غیبانی نے میرے سر کو بوتروں کی چھتری بنایا ہے۔ ایک طرف میں بیٹھا تھا۔ ایک طرف حافظہ دیران بیٹھے تھے۔ وہ تابینا ہیں۔ انھوں نے پوچھا

کہ حضرت کیا؟ میں نے حال بیان کیا۔ ویراں بولے کہ ہمارے سر پر تو نہیں بیٹھتی۔ استاد نے کہا کہ بیٹھے کیونکر؟ جانتی ہے کہ یہ مثلاً ہے، عالم ہے، حافظ ہے۔ ابھی اَجَلٌ لَّكُمُ الضُّدُ کی آیت پڑھ کر کُلُوا وَاشْرَبُوا بِسْمِ اللّٰهِ اِنَّ اللّٰهَ اَكْبَرُ کر دے گا۔ دیوانی ہے جو تمہارے سر پر آئے۔“

استاد ذوق کے کلام پر جو لوگ اعتراض کرتے تھے، ان کے ذکر میں آزاد لکھتے ہیں:-

ایک دن میں اونچ (عبد اللہ خاں اونچ) سے ملا اور استاد کے مطلع کا ذکر آیا:-

مقابل اس رخ روشن کے شمع گر ہو جائے مبادا دھول لگائے کہ بس سحر ہو جائے
کئی دن کے بعد راستے میں ملے اور دیکھتے ہی کھڑے ہو گئے اور کہا:-

یاں جو برگ گل خورشید کا کھڑکا ہو جائے دھول دستار فلک پر گئے تڑکا ہو جائے
اور کہا کہ دیکھا! محاورہ یوں باندھا کرتے ہیں۔ میں سمجھ گیا کہ یہ طنز کرتے ہیں کہ ”سحر ہو جائے“ جو استاد نے باندھا ہے یہ جائز نہیں۔ مگر تجاہل کر کے میں نے کہا کہ ہاں حقیقت میں پات کھڑکے کا آپ نے خوب ترجمہ کیا۔ اور استعارہ میں لا کر! میری طرف دیکھ کر ہنسے، اور کہا کہ بھئی واہ، آخر شاگرد تھے، ہماری بات ای بگاڑ دی۔

دوسرے دن میں استاد مرحوم کی خدمت میں گیا، اور یہ ماجرا بیان کیا، فرمایا کہ شمع کو صبح ہوتے ہاتھ مار کر بجھا دیتے ہیں۔ میرا مطلب یہ ہے کہ شمع اگر مقابلہ کرے تو اس گستاخی کی سزا میں مبادا دھول مارے کہ وہ بجھ جائے۔ اور ایسی بجھے کہ وہی اس کے حق میں سحر ہو جائے، یعنی روشنی نصیب نہ ہو۔ کبھی دوسری تیسری رات ہوئی، نہوئی، نہوئی، وہ اور بات ہے۔ اب یہ ایک حسن اتفاق ہے کہ ہماری زبان میں اس کے مقابل ایک محاورہ بھی موجود ہے کہ ایسی دھول لگی کہ تڑکا ہو گیا۔ خیر اگر ہوا تو کچھ لطف ہی پیدا ہوا، بلکہ طرز بیان میں ایک وسعت کا قدم آگے بڑھا، قباحت کیا ہوئی۔ اور یہ بھی دیکھو، وہ محاورہ تھا تو کیا تھا۔ مبتذل، عامیانه۔ اب ثقہ، متین اور شریفانہ ہے۔“

اس عبارت کا آخری فقرہ علامہ آزاد کی انشا پر دازی کا دلچسپ نمونہ ہے۔ بظاہر استاد کی زبان سے اونچ کے مضمون کو سراہتے ہیں، لیکن دراصل طعن و طنز مقصود ہے، یعنی اونچ کا محاورہ ”دھول لگنے سے تڑکا ہو جانا“ مبتذل اور عامیانه ہے۔ اس سے تو ذوق ہی کا محاورہ ”سحر ہو جانا“ متین و ثقہ تھا۔ لیکن حقیقت میں آزاد نے استاد کی طرف سے جو

جواب دیا ہے، وہ صحیح نہیں۔ اس لیے کہ جب ہماری زبان میں پہلے سے ایک محاورہ موجود ہے کہ ”ایسی دھول لگی کہ تڑکا ہو گیا“، تو پھر اس محاورے میں تڑکے کا کوئی عربی و فارسی میں مترادف استعمال کرنا جائز نہیں۔ اگر ”دھول لگنے“ کا مضمون نہ ہوتا تو جو چاہتے کہتے۔ اب سحر ہو جانے کو ثابت کرنے کے لیے مضمون کو طول اور پیچ دینا، بات کی سچ اور طول اہل ہے۔

ذوق کے حالات میں ایک اور جگہ لکھتے ہیں:-

عادت تھی کہ سات آٹھ بجے مکان ضرور جاتے تھے۔ اور تین چار چلیس حقہ کی وہاں پیتے تھے۔ میں چھٹی کے دن اس وقت جایا کرتا تھا، اور دن بھر وہیں رہتا تھا۔ مکان ضرور ڈیوڑھی میں تھا۔ پاؤں کی آہٹ پہچانتے تھے، پوچھتے تھے کہ تم ہو؟ میں تسلیم عرض کرتا، چھوٹی سی انگلی تھی، پاس ہی چار پائی۔ وہیں بیٹھ جاتا، فرماتے، اجی ہمارا وہ شعر اس دن تم نے کیا پڑھا تھا؟ ایک دو لفظ اس کے پڑھتے۔ میں سر را شعر عرض کرتا۔ فرماتے، ہاں اب اسے یوں بتاؤ۔ ایک دن ہستے ہوئے پانچھانے سے نکلے۔ فرمایا کہ لو جی ۳۳ برس کے بعد آج اصباح دہلی آئی ہے۔ حافظ دیران نے کہا، حضرت کیونکر؟ فرمایا، ایک دن شاہ نصیر مرحوم کسی شاگرد کو اصلاح دے رہے تھے۔ اس میں مصرع تھا۔ ”کھاتی کمر ہے تین مل اک گد گدی کے ساتھ۔“ ابتدائے مشق تھی، اتنا خیال میں آیا کہ یہاں کچھ اور ہونا چاہئے، اور جب سے اکثر یہ مصرع کھلتا رہتا تھا۔ آج وہ نکتہ مل ہوا۔ عرض کی، حضرت پھر کیا؟ فرمایا۔ ”کھاتی ہے تین تین مل اک گد گدی کے ساتھ۔“ کمر کو اوپر ڈال دو۔ عرض کی، پھر وہ کیوں کر؟ تین چار مصرع الٹ پلٹ کیے تھے۔ ایک اس وقت خیال میں ہے:-

مل بے کمر کہ زلف مسلسل کے سچ میں کھاتی ہے تین تین مل اک گد گدی کے ساتھ

(۲) نیرنگ خیال: ان خیالی و تمثیلی مضامین لکھنے کی تحریک پنجاب کے ڈائریکٹر

تعلیمات کرنل ہال رائڈ نے علامہ آزاد کے سامنے پیش کی تھی۔ انگریزی میں سوئفٹ اور جان ہنن وغیرہ نے اس قسم کی مستقل کتابیں اور متفرق مضامین لکھے ہیں۔ قدیم یونانی ادبیات اور یورپ کی دوسری زبانوں میں بھی رمزیہ (ایلی گریکل) تصانیف موجود ہیں۔ ان لوگوں کا مقصد مذہب، اخلاق یا حکومت کی اصلاح ہے۔ عقائد رائجہ یا سیاسیات

حاضرہ پر در پردہ نقد و تبصرہ کیا ہے۔ علامہ آزاد کا جدت طراز و خیال آفریں دماغ اس موضوع کے لیے نہایت موزوں تھا۔ کرٹل ہال رائڈ نے ان تحریروں کے لیے خاکہ سا بتا دیا تھا۔ لیکن وہ اسلوب بیان یا موضوعات کے متعلق کچھ اشارے ہوں گے۔ مضامین اصل میں آزادی کی اختراع بدیع ہیں۔ اور باوجود انگریزی نہ جاننے کے آزاد نے ان مضامین میں ادبیات انگریزی کی جیسی شان پیدا کر دی ہے۔ وہ تنہا آزاد کا کمال ہے۔

سیاست کا موضوع تو آزاد کے زمانے میں خارج از بحث تھا۔ اس پر تنقید و تبصرہ آزاد سے متوقع نہ تھا۔ مذہب، اخلاق، علم و فن اور شعر و ادب پر آزاد نے بصیرت افروز تبصرہ کیا ہے، لطیف نکتے بیان کیے ہیں۔ اور عجیب عجیب پیرائے اختیار کیے ہیں۔ صرف اتنی کمی نظر آتی ہے کہ آزاد نے رمز و تمثیل کی صرف ایک شکل پسند کی ہے، اور ہر جگہ اسی سے کام لیا ہے۔ یعنی اشیاء سے بیجان اور قواد اخلاق انسانی کو مجسم کر کے اپنے فسانوں کے اشخاص و کردار پیدا کیے ہیں۔ ہر جگہ ایمان، دل، عقل، نفس، انصاف، ظلم وغیرہ چلتے پھرتے نظر آتے ہیں۔ ان کو بار بار دیکھ کر جی اکتا جاتا ہے۔ تاہم آزاد نے اپنی ذہانت سے واقعات اور ان کی صورتیں نئی نئی پیدا کی ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ نیرنگ خیال ان کی فکر و خیال کی نیرنگیوں کا نادر نمونہ ہے۔

’نیرنگ خیال‘ کے دو حصے ہیں۔ حصہ اول میں تمہید کے طور پر ایک مضمون لکھا ہے۔ اردو اور انگریزی انشا پردازی پر کچھ خیالات، اس میں مانتھا لوجی (اساطیر یا علم الاصنام) کا ذکر کیا ہے، جس میں مضامین نیرنگ خیال کی بنیاد ہے۔ لکھتے ہیں:-

فارسی اور اردو میں تم نے وقت کے باب میں دیکھا ہوگا کہ زمانہ یا زندگی کو عمر رواں یا آب گذراں کہتے ہیں۔ اسی طرح کہتے ہیں کہ زمانہ عمر کی کمیتی کو یا رسن عمر کو کاٹ رہا ہے، اور یہ بھی۔

گیادقت پھر ہاتھ آتا نہیں

اسی طرح غصے کے باب میں دیکھا ہوگا کہ اسے آتش غضب کہہ کر آگ سے تعبیر کرتے ہیں۔ کبھی کہتے ہیں کہ ”بھومار سیاہ بر خود چہید۔“ اور ”بھومپنداز جابر حسرت۔“ پس انگریزی میں مینٹھا لوجی ایک خاص علم ہے کہ اس میں ان سب قوتوں یا جذبوں کو ایک ایک مجسم دینی یا دیوتا مقرر کیا ہے، اور انہی سامانوں

سے سجایا ہے جو ان کے لئے لازم اور شایان شان ہیں۔ مثلاً

غصہ۔ ایک عورت ہے، کالا رنگ، ڈراؤنی صورت، تمام بدن پر بال کھڑے ہیں جیسے لوہے کی سلاخیں۔ سر پر اور بازوؤں پر ہزاروں سانپ پھن اٹھائے لہرا رہے ہیں اور آنکھوں سے خون برستا ہے۔

عشق۔ ایک موقع پر اسے نو جوان خوبصورت لڑکا فرض کیا ہے کہ خوش ہے، اور اپنے عالم میں اچھلتا کودتا ہے، مگر آنکھوں سے اندھا ہے۔ اس میں نکتہ یہ ہے کہ بھلائی برائی کو نہیں سوچتا، کبھی ایک جوان آدمی بنایا ہے اور ہاتھ میں چڑھی ہوئی کمان میں تیر جوڑا ہوا ہے کہ جدھر چاہتا ہے مار بیٹھتا ہے۔ اس کی پناہ نہیں۔

افواہ یا شہرت۔ اس کی تصویر ایک بڑھیا عورت ہے کہ اس کے تمام بدن پر زبانیں ہی زبانیں ہیں۔ پہلے اس کے منہ میں زبان ہوتی ہے۔ ساتھ ہی ساری زبانیں سانپوں کی طرح لہرانے لگتی ہیں۔ اشارہ یہ ہے کہ جو بات اس کی زبان سے نکلتی ہے وہی عالم میں ایک ایک زبان پر آتی ہے۔ انگریزی میں انھیں 'گاڈز' کہتے ہیں۔ اور ہر ایک جذبہ انسانی بلکہ خزاں اور بہار اور موسیقی وغیرہ وغیرہ کے لیے مختلف گاڈز تیار کئے ہیں۔ زمانے کی گردشوں نے ہمارے علوم کو متا دیا، اس لئے آج یہ باتیں نئی معلوم ہوتی ہیں، ورنہ شکر ت میں بھی اکثر اشیاء کے لئے ایک ایک دیوی یاد پڑتا ہیں۔

مسلمانوں کے دماغ بھی اس خیال سے خالی نہیں تھے۔ ان کی تصنیفات میں فلاسفہ کا قول منقول ہے کہ اگر ایک مور کے پر کو دیکھیں اور اس کے منافع بدائع پر نظر کریں تو عقل حیران ہوتی ہے کہ کونسا صنایع ہو گا جو ایسی دستکاری کر سکے۔ پھر مور کے تمام جسم کو دیکھو اور اسی نسبت سے تمام عالم موجودات اور اس کے جزئیات کو دیکھو۔ پھر جب دیکھتے ہیں کہ اللّٰو اجڈ لا یضدّ غنہ الا اللّٰو اجڈ، یعنی ایک فاعل سے ایک وقت میں ایک ہی کام ہو سکتا ہے تو ضرور ہے کہ کائنات کے مختلف کارخانوں کے لیے ایک ایک رب النوع فرض کیا جائے جو اپنے اپنے کارخانے کا سربراہ ہو، اور سب کا، لک رب اللار باب جامع جمیع صفات کمال، اہل شریعت نے اسی کو ہر ایک سلسلہ کا ایک ایک فرشتہ مومل مانا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ فقط زبان کا فرق ہے، ورنہ وہی وہی

یاد یونان، وہی گاڈز، وہی رب النوع، وہی فرشتہ موکل۔

غالباً یہی باتیں ہوں گی جو انگریزی علم اساطیر کے متعلق کرل ہالرائڈ نے علامہ آزاد کے لیے بصورت خاکہ تیار کی ہوں گی۔

ایک مضمون بیچ اور جھوٹ کا رزم نامہ ہے، اس میں لکھتے ہیں:-

حکیموں نے جھوٹ سے متحر ہونے کی بہت سی تدبیریں نکالی ہیں۔ جس طرح بچوں کو کڑوی دوا مٹھائی ملا کر کھلاتے ہیں، اسی طرح انواع اقسام کے رنگوں میں اس کی فصیحیت کی ہیں، تاکہ لوگ اسے چستے کھیلتے چھوڑ دیں۔ واضح ہو کہ ملکہ صداقت زمانی سلطان آسمانی کی بیٹی تھی، جو کہ ملکہ دانش خاتون کے پیٹ سے پیدا ہوئی تھی۔ جب ملکہ موصوفہ نے ہوش سنبھالا تو اول تعلیم و تربیت کے سپرد ہوئی۔ جب انھوں نے اس کی پرورش میں اپنا حق ادا کر لیا، تو باپ کے دربار میں سلام کو حاضر ہوئی۔ اسے نیکی اور نیک ذاتی کے ساتھ خوبیوں اور محبوبیوں کے زیور سے آراستہ دیکھ کر سب نے صدق دل سے تعریف کی۔ عزت و دام کا تاج مرصع سر پر رکھ گیا اور حکم ہوا کہ جاؤ اولاد آدم میں اپنا نور پھیلاؤ۔ عالم سفلی میں دروغ دیو زاد ایک سلسلہ نابکار تھا کہ حق تیرہ دماغ اس کا باپ تھا اور ہوس ہوا پرست اس کی ماں تھی۔ اگرچہ اسے دربار میں آنے کی اجازت نہ تھی، مگر جب کسی تفریح کی صحبت میں تفسر اور عرافت کے بھانڈا آیا کرتے تھے، تو ان کی سنگت میں وہ بھی آ جاتا تھا۔ اتھ قاس دن وہ بھی آیا ہوا تھا، اور بادشاہ کو ایسا خوش کیا تھا کہ اسے ملبوس خاص کا خلعت مل گیا۔ یہ منافق دل میں سلطان آسمانی سے سخت عداوت رکھتا تھا۔ ملکہ کی قدر و منزلت دیکھ کر اسے حسد کی آگ نے بھڑکایا، چنانچہ وہاں سے پُپ چپاتے نکلا، اور ملکہ کے محل میں خلل ڈالنے کو ساتھ ساتھ روانہ ہوا۔

اس قسم کے مضامین میں واقعات و کیفیات کی رنگینی اور رنگارنگی تو بہت ہے اور خوب ہے، بے شمار واقعات بیان کیے ہیں اور تقریباً تمام فضائل و رذایل کو متشکل کر کے عبرت و بصیرت کا سامان مہیا کر دیا ہے۔ لیکن پیرایہ تمثیل یہی ہے جو اوپر دکھایا گیا۔

لیکن بعض مضامین میں زیادہ جدت و ندرت سے کام لیا گیا ہے۔ چنانچہ ایک مضمون لکھا ہے:- ”انسان کسی حال میں خوش نہیں رہتا۔ اس کو اس طرح شروع کرتے ہیں:-

سقراط حکیم نے خوب لطف کہا ہے کہ اگر تمام اہل دنیا کی مصیبتیں ایک جگہ لا کر ڈھیر کر دیں اور پھر سب کو برابر بانٹ دیں تو جو لوگ آپ اپنے تئیں بد نصیب سمجھ رہے ہیں وہ اس تقسیم کو مصیبت اور پہلی مصیبت کو غنیمت سمجھیں گے۔

ایک اور حکیم اس لطف کے مضمون کو اور بھی بالاتر لے گیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اگر ہم اپنی اپنی مصیبتوں کو آپس میں بدل بھی سکتے تو پھر ہر شخص اپنی پہلی ہی مصیبت کو اچھا سمجھتا۔

میں ان دونوں خیالوں کو وسعت دے رہا تھا اور بے فکری کے بچے سے لگا بیٹھا تھا کہ خند آگئی۔ خواب میں دیکھتا ہوں کہ سلطان الافلاک کے دربار سے ایک اشتہار جاری ہوا ہے۔ خلاصہ جس کا یہ ہے کہ تمام اہل عالم اپنے اپنے رنج و الم اور مصائب و تکالیف کو لائیں اور ایک جگہ ڈھیر لگائیں۔ چنانچہ اس مطلب کے لئے ایک میدان کہ میدان خیال سے بھی زیادہ وسیع تھا، تجویز ہوا۔ اور لوگ آنے شروع ہوئے۔ میں بچوں بچ میں کھڑا تھا، اور ان کے تماشے کا لطف اٹھا رہا تھا۔ دیکھتا تھا کہ ایک کے بعد ایک آتا ہے اور اپنا بوجھ سر سے پھینک جاتا ہے، لیکن جو بوجھ گرتا ہے مقدار میں اور بھی بڑا ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ وہ مصیبتوں کا پہاڑ بادلوں سے بھی اونچا ہو گیا۔ (پھر اس انبار مصائب کی تفصیل لکھتے ہوئے کہتے ہیں)

اس عالم میں بھی چند شخصوں کی حالت ایسی نظر آئی کہ اس نے ذرا میرا دل بہلایا۔ صورت بہلا دے کی یہ ہوئی کہ دیکھتا ہوں کہ ایک شخص پرانے سے چکن کے چغ میں ایک بھاری سی گٹھری لئے آتا ہے۔ جب وہ گٹھری انبار میں چھٹکی تو معلوم ہوا کہ افلاس کا عذاب تھا۔ اس کے پیچھے ایک اور شخص دوڑتا آتا تھا، بدن سے پسینہ بہتا تھا اور مارے بوجھ کے ہانپا جاتا تھا۔ اس نے بھی وہ بوجھ سر سے پھینکا اور معلوم ہوا کہ اس کی جو رو بہت بری تھی۔ اس نے وہ بلا سر سے چھٹکی ہے۔

اس کے بعد ایک بڑی بھیڑ آئی کہ جس کا شمار نہ تھا۔ معلوم ہوا کہ یہ عاشقوں کا گروہ ہے۔ ان کے سروں پر دو دو آؤ کی گٹھریاں تھیں کہ انہی میں آہوں کے تیر خیالی اور تالوں کے نیرۂ دہالی دبے ہوئے تھے۔ اگرچہ یہ لوگ مارے بوجھ کے اس طرح درد سے آہیں بھرتے تھے کہ گویا اب سینے ان کے پھٹ جائیں گے۔ لیکن تعجب یہ ہے کہ جب اس انبار کے پاس آئے تو اتنا نہ ہوسکا کہ ان بوجھوں کو سر سے پھینک دیں۔ کچھ جدوجہد سے سر ہلایا۔ مگر جس طرح لدے ہوئے آئے تھے اسی طرح چلے گئے۔

دیکھئے آزاد نے عاشقوں کی کیا خوب لاج رکھی ہے۔ آگے لکھتے ہیں (درمیان سے عبارتیں حذف کر دی گئی ہیں)

بہت بڑھیاں دیکھیں کہ بدن کی جھریاں پھینک رہی تھیں۔ چند نوجوان اپنی کالی رنگت، کچھ موٹے ہونٹ، اکثر ایسے میل جے ہوئے نانت پھینکتے تھے کہ جنہیں دیکھ کر شرم آتی تھی۔۔۔ اسے میں ایک عیاش کو دیکھا کہ اپنے گناہوں کا بوجھ اٹھائے بے پردا چلا آتا ہے۔ اس نے ایک گھڑی پھینک دی، مگر جب دیکھا تو معلوم ہوا کہ گناہوں کے عوض اپنی عاقبت اندیشی کو پھینک گیا۔ ساتھ ہی ایک چمٹے ہوئے شہدے آئے میں سمجھا کہ یہ شاید اپنی کوتاہ اندیشی کو پھینکیں گے، مگر وہ بجائے اس کے اپنی شرم و حیا کو پھینک گئے۔۔۔

ہم اس انبوہ آفات پر غور سے نظر کر رہے تھے، اور اس عالم ہولانی کی ایک ایک بات کو تاک کر دیکھ رہے تھے، جو سلطان الافلاک کی بارگاہ سے حکم پہنچا کہ اب سب کو اختیار ہے جس طرح چاہیں اپنے رنج و تکلیف کو بدل لیں، اور اپنے بوجھ لے کر کمر دں کو چلے جائیں۔۔۔ چنانچہ اس وقت چند باتیں جو میں نے دیکھیں وہ بیان کرتا ہوں۔

ایک پیر مرد کہ نہایت معزز و محترم معلوم ہوتا تھا در دقونج سے جاں بلب تھا، اور لا ولدی کے سبب سے اپنے مال و املاک کے لئے ایک وارث چاہتا تھا۔ اس نے درد مذکورہ کو پھینک کر ایک خوبصورت نوجوان لڑکے کو لیا، مگر لڑکے نابکار کو نافرمانی اور سرشوری کے سبب سے دق ہو کر باپ نے چھوڑ دیا تھا۔ چنانچہ اس نادان نوجوان نے آتے ہیں جھٹ پڑے کی ڈاڑھی پکڑ لی اور سر توڑنے کو تیار ہوا۔ اتفاقاً برابر ہی لڑکے کا حقیقی باپ نظر آیا کہ اب وہ در دقونج کے مارے لوٹنے لگا تھا۔ چنانچہ پڑے نے اس سے کہا کہ برائے خدا میرا در دقونج مجھے پھیر دیجئے اور اپنا لڑکا لیجئے کہ میرا پہلا عذاب اس سے ہزار درجے بہتر ہے، مگر مشکل یہ ہوئی کہ یہ مہاراجہ اب پھر نہ سکتا تھا۔۔۔

مورتیں پجاری اپنے اول بدل کے عذاب میں گرفتار تھیں۔ کسی نے تو سفید بالوں کو چھوڑا تھا مگر اب پاؤں میں ایک چھوڑا ہو گیا تھا کہ لنگڑاتی تھی اور ہائے کرتی چلی جاتی تھی۔۔۔ کسی نے چہرے کی خوبصورتی لی تھی مگر اس کے ساتھ بے آمدوی کا داغ اور بدنامی کا نیکا بھی چلا آیا تھا۔ فرض ان سب میں کوئی ایسا نہ تھا کہ جسے پہلے نقص کی نسبت نیا نقص مگر اس نہ معلوم ہو رہا ہو۔ اس سب کی حالتوں کو دیکھ

کر یہ میری سمجھ میں آیا کہ جو مصیبتیں ہم پر پڑتی ہیں، وہ حقیقت میں ہمارے سہارے کے بموجب ہوتی ہیں۔ یا یہ بات ہے کہ سب سے سب سے ہمیں ان کی عادت ہو جاتی ہے۔۔۔۔۔

غرض وہ سارا انبار عورتوں اور مردوں میں تقسیم ہو گیا، مگر لوگوں کا یہ حال تھا کہ دیکھنے سے ترس آتا تھا۔ یعنی جان سے ہزار تھے اور اپنے اپنے بوجھوں میں دبے ہوئے اوپر تلے دوڑتے پھرتے تھے۔ سارا میدان گریہ و زاری، نالہ و فریاد، آہ و فسوس سے دھواں دھار ہو رہا تھا۔ آخر سلطان الافلاک کو بیکس آدم زاد کے حال دردناک پر پھر رحم آیا اور حکم دیا کہ اپنے اپنے بوجھ اتار کر پھینک دیں۔ پہلے ہی بوجھ انھیں مل جائیں۔ سب نے خوشی خوشی ان دبالوں کو سرگردن سے اتار کر پھینک دیا۔

ایک اور مضمون میں بھی بڑے لطف جذبات پیدا کی ہے۔ یعنی 'شہرت عام اور بقائے دوام کا دربار قائم کیا ہے، جس میں تاریخ عالم کے اکثر مشاہیر کو لا کر بٹھایا ہے۔ چنانچہ کالی داس، محمود، فردوسی، نظامی، چنگیز خاں، امیر تیمور، بوعلی سینا، اکبر، جہانگیر، شیوا جی، مرزا اسودا، ناتھ، آتش، ذوق، غالب کو قرینے سے دربار میں کرسیاں دی ہیں۔ شروع میں لکھتے ہیں:-

بقائے دوام دو طرح کی ہے۔ ایک تو وہی جس کی روح فی الحقیقت بعد مرنے کے رہ جائے گی کہ اس کے لئے فنا نہیں۔ دوسری وہ عالم یادگار کی بقا، جس کی بدولت لوگ نام کی عمر سے جیتے ہیں، اور شہرت دوام کی عمر پاتے ہیں۔ حق یہ ہے کہ اچھے سے اچھے کام اور بڑے سے بڑے کام جن جن سے ہوئے، یا تو ثواب آخرت کے لئے یا دنیا کی ناموری اور شہرت کے لئے ہوئے۔ لیکن میں اس دربار میں انہی لوگوں کو لاؤں گا جنہوں نے اپنی محنت ہائے عرق و فشاں کا صلہ اور عزم ہائے عظیمہ کا ثواب فقط دنیا کی ناموری اور شہرت کو سمجھا۔ اسی واسطے جو لوگ دین کے بانی اور مذہب کے رہنما تھے، ان کے نام شہرت کی لہرست سے نکال ڈالتا ہوں۔

دربار کے حال سے مختلف حصے اقتباس کر کے لکھے جاتے ہیں:-

جس وقت راجہ نے مسند پر قدم رکھا ایک پنڈت آیا، دونوں ہاتھ اٹھا کر اشیر باد کہی اور بقائے دوام کا تاج سر پر رکھ دیا۔ جس میں ہیرے اور پتے کے نودانے ستاروں پر آنکھ مار رہے تھے۔ معلوم ہوا کہ وہ راجہ بھوج تھے اور ۳۳ پر یوں کا جہر مٹ وہی کتاب 'سنگھاسن' تھی جو ان کے عہد میں تصنیف ہوئی، اور

جس نے سر پر تاج رکھا وہ کالی داس شاعر تھا، جس نے ان کے عہد میں نوکریاں لکھ کر نصاحت و بلاغت کو زندگی جاوید بخشی ہے۔

..... دفعتاً سکندر نے آواز دی۔ ”انھیں لاؤ“ جو شخص داخل ہوا وہ ایک پیر مرد بزرگ صورت تھا، کہ مقیش داڑھی کے ساتھ بڑھاپے کے نور نے اس کے چہرے کو روشن کیا تھا۔ ہاتھ میں عصائے پیری تھا، جس وقت وہ آیا سکندر خود اٹھا۔ اس کا ہاتھ پکڑ کر لایا، اپنے برابر کرسی پر بٹھایا، اور پانچ لڑی کا سہرا اس کے سر پر باندھا۔ معلوم ہوا کہ یہ نظامی گنجوی ہیں اور اس سہرے میں ’خسہ‘ کے مضامین سے پھول پروئے ہوئے ہیں۔ سکندر پھر اٹھا اور تھوڑا سا پانی اس پر چھڑک کر کہا۔ یہ اب کبھی نہ کلائیں گے۔

.. اس کے بعد ایک اور بادشاہ آیا، جو اپنی وضع سے ہندو راجہ معلوم ہوتا تھا، وہ نشہ میں چور تھا۔ ایک عورت صاحب جمال اس کا ہاتھ پکڑے آتی تھی اور جدھر چاہتی تھی پھرتی تھی۔ وہ جو کچھ کہتا تھا اس کی زبان سے کہتا تھا۔ اس پر بھی ہاتھ میں ایک جزو کاغذوں کا تھا، اور کان پر قلم دھرتا تھا۔ یہ سانگ دیکھ کر سب مسکرائے، مگر چونکہ دولت اس کے ساتھ تھی اور اقبال آگے آگے اہتمام کرتا آتا تھا۔ اس لئے بدست بھی نہ ہوتا تھا۔ جب نشہ سے آنکھیں کھلتی تھیں تو کچھ لکھ بھی لیتا تھا۔ وہ جہانگیر تھا اور بیگم نور جہاں تھی۔

... تھوڑی دیر ہوئی تھی جو ایک غول ہندوستانیوں کا پیدا ہوا۔ ان لوگوں میں کوئی مرقع بغل میں دبائے تھا کوئی گلدستہ ہاتھ میں لئے تھا۔ انھیں دیکھ دیکھ آپ ہی آپ خوش ہوتے تھے اور دھند کر کے اپنے اشعار پڑھتے تھے۔ یہ ہندوستانی شاعر تھے۔ چنانچہ چند اشخاص انتخاب ہوئے۔ ان میں سے ایک شخص دیکھا کہ جب بات کرتا تھا اس کے منہ سے رنگارنگ کے پھول جھڑتے تھے۔ لوگ ساتھ ساتھ دامن پھیلائے تھے۔ مگر بعض پھولوں میں کانٹے ایسے ہوتے تھے کہ لوگوں کے کپڑے پھٹ جاتے تھے۔ پھر بھی مشتاق زمین پر گرنے نہ دیتے تھے۔ کوئی نہ کوئی اٹھایا لیتا تھا۔ وہ مرزا رفیع سودا تھے۔

مرزا رفیع سودا دہلوی کی جھوگوئی کو پھولوں کے کانٹوں سے تشبیہ دے کر کیا خوب نقشہ کھینچا ہے۔

(۳) ’مخدان فارس‘ کے دو حصے یکجا ہیں۔ پہلے میں فارسی زبان کی اصلیت اور ساخت کو بیان کیا ہے اور دوسرے حصے میں ایک درجن سے زائد لکچر ہیں، جو کالج کے

طلبا کے سامنے پڑھنے کے لیے تیار کیے گئے تھے۔ پہلا لکچر ۹ فروری ۱۸۷۲ء کو دیا گیا ہے اور کئی سال میں یہ سلسلہ پورا ہوا ہے۔ اس حصے میں ایران کی قدیم زبان، اسلام کے بعد کی زبان، اس کے تغیرات، ایران کی معاشرت و تمدن اور ان کا زبان پر اثر، انقلابات ملکی اور ان کا علم و ادب پر اثر، مصنفوں اور شاعروں اور ان کی تصانیف کا حال، ہندوستان میں فارسی زبان و ادب کی کیفیت وغیرہ مختلف مضامین پر مفید و دلچسپ معلومات فراہم کئے ہیں۔ یہ حیثیت مجموعی اس موضوع کی کوئی تصنیف اُردو کیا، فارسی میں بھی نہ تھی۔ علامہ آزاد کی رنگینی تحریر اس میں بھی قائم ہے۔ بعض اقتباسات یہ ہیں:-

حصہ اول میں الفاظ کی ولادت و نسل اور نوعیت و ساخت بیان کرتے ہیں:-

میرے دوستو، تم حیران ہو گے کہ لفظ کی ولادت اور نسل کیا؟ ہاں لفظ کی بھی ولادت اور نسل ہوتی ہے، اور وہ اس طرح معلوم ہوتی ہے کہ فلسفی لفظ کے جو نحو کو الگ کرتا ہے، اور دیکھتا ہے کہ وقت بوقت ان کی اصل کس کس قوم میں پہنچتی آئی ہے۔ ان میں کیا رشتے ہیں؟ اور کیوں کردہ رشتے پیدا ہوئے ہیں؟ اور ملک بملک ان کے معنوں یا حرفوں میں کیا تغیر پیدا ہوئے ہیں؟ پھر اور زبانوں کے لحاظ سے اپنی باتوں پر غور کرتا ہے، ان کے نتائج کو بھی جانچتا ہے، اور مطابقت اور مقابلہ کرتا ہے، یعنی ایک زبان کے لفظ دوسری زبان سے کن کن باتوں میں متفق ہیں، اور کونسی باتیں ہیں کہ ایک ہی کے لئے خاص ہیں۔ پھر ان سبوں کی جستجو کرتا ہے جو زبان میں تبدیلی کا عمل کر رہے ہیں، اور یہ غیر منقطع کام ہے۔ کبھی ترقی کے رنگ میں ہوتا ہے، کبھی تنزل میں۔ مگر جاری ہمیشہ رہتا ہے، اور اسی کو زبان کی اصل نسل کہتے ہیں۔ اب چند مثالیں توضیح مطلب کے لئے لکھتا ہوں۔

گریکوں کو فلسفی زبان نے دیکھا۔ بان پر جوڑ معلوم ہوا، اس نے گرے کو دیکھا تو فارسی قدیم میں بمعنی گلو پایا۔ سمجھ گیا کہ اس جزو لباس کا گلے پر قبضہ ہے، اس لئے اس کا نام گریکوں رکھا ہو گا کہ مالک گلو ہے۔ سنسکرت میں دیکھا تو وہاں گریو انہی معنوں میں آیا ہے، اور بان سنسکرت میں وان ہے۔ ثابت ہو گیا کہ ایک گھرانے کی نسل ہے۔ ملک اور مدت کے انقلاب سے آواز بدل گئی۔ یہاں مر گیا، وہاں جیتا ہے۔

کلاہتوں کو سب پہنچتے ہیں اور خوش ہوتے ہیں۔ فلسفی زبان اس کا بل کھولتا ہے۔ اور دیکھتا ہے کہ

کلابہ کلاوہ (سوت کا لپھا)۔ آلتوں ٹرکی میں سونے کو کہتے ہیں۔ دہی شہر الپھا (مخدان فارس حصہ
اول صفحہ ۱۵-۱۶)

ایران میں ساتویں صدی ہجری سے بارہویں صدی ہجری تک پانچ چھ سو برس جو
بان وادب کا رنگ رہا اس پر ریویو کرتے ہیں:-

۶۶۹ھ میں عبد اللہ و صاف بن فضل اللہ نے غازاں خاں شاہزادہ چنگیزی کے لئے تاریخ و صاف
لکھنی شروع کی۔ حقیقت میں بڑا زور مارا ہے، اور فارسی عربی زبان دانی کا حق ادا کر دیا ہے۔ مگر فقط
لغائی اور لغت بازی ہے۔ عربی، فارسی، ترکی لفظوں کا حشر برپا ہے۔ استعارہ اور تشبیہ نظم میں سو برس
پہلے رنگ دینے لگے تھے، نثر میں بہت کم تھے۔ انہوں نے اس قدر بہتات کی کہ مطلب گم ہو گیا۔
عبارت کو معنی کیا اور ہر فقرے پر اس کا ہم معنی فقرہ اور سوار کیا، ہر صفحہ میں دو دو تین تین عربی شعر اور عربی
عبارتیں، کہیں کہیں سطرین، آدھا صفحہ اور زیادہ بھی لکھ جاتے ہیں۔ اس کا سبب یہ تھا کہ غازاں خاں کی
حکومت کنارہ ایران سے سرحد مصر تک پھیلی ہوئی تھی۔ خاک عرب کا اثر ضرور ظاہر ہوتا تھا۔ ترکی الفاظ
کیوں نہ آتے، ترک بچوں میں بیٹھ کر لکھتے تھے، اور ترک بادشاہ کے دربار میں کھڑے ہو کر سناتے تھے،
اور چونکہ فاضل تھے، صاحب زبان تھے آمد طبع کا دروازہ کھلا ہوا تھا، اس لئے کہیں پھولے کہیں بڑے
بڑے فقرے لکھ کر لمبے لمبے ہاتھ مارتے تھے۔

میرے دوستو، یہ انشا پر داز منہ زور گھوڑوں کے شہسوار تھے کہ بے مطلبی کے میدانوں میں بے ارادہ
کسی منزل کے خواہ مخواہ گھوڑے مارتے چلے جاتے تھے اور حق پر چھو تو یہ بھی کمال ہے۔ ذرا سی بات کو
بلکہ بے بنیاد معاملے کو، مثلاً بادشاہ کی مدح کہ وہ بہت اچھا ہے، یا باغ کا حال کہ خوب شاداب ہے،
یا بازار کی دکانداروں کی تعریف کو اس قدر لمبا اور چوڑا بغیر دودھ کے ابال اٹھاتا ہے، اور یہ انہی کا کام تھا،
مگر بے حاصل۔

ایک تیز قلم مصور نے نظر کے زور سے اور ہاتھ کی مشق سے ایک گلاب کی پتی پر فورٹ ولیم کی
تصویر کھینچی اور اس میں کوئی جزو اس عمارت کا باقی نہ چھوڑا۔ یا کسی نازک دستکار نے چنے کی دال کا
جنگی جہاز تراشا، اس طرح کہ چھوٹے سے چھوٹا پرزہ بھی اصل جہاز کا دیکھو تو موجود پاؤں۔ بے شک
دونوں نے بڑا کمال کیا۔ مگر اس قلعہ کے ایوان میں کونسا بادشاہ ملک رانی کرے اور جہاز میں کونسا

لشکر سمندر پار اترے۔

(۴) 'دربار اکبری' میں بادشاہ کے ذاتی، درباری اور آئینی حالات اور سلطنت کے خاص خاص ارکان، وزراء، علماء، امراء کے سوانح بڑی تفصیل کے ساتھ مختلف تاریخوں سے جمع کیے ہیں، جن میں ملا عبدالقادر بدایونی کی 'منتخب التواریخ' کا عنصر غالب ہے۔ صفحے کے صفحے اسی تاریخ سے ترجمہ کر دیے ہیں۔ بعض مقامات کے مختصر نمونے یہ ہیں:-

محبت کے ناز و نیاز۔ اکبر بادشاہ قوم کا خُک، مذہب کا مسلمان تھا۔ راجہ یہاں کے ہندی وطن

اور ہندو مذہب تھے۔ اتفاق اور اختلاف کے مقدمے تو ہزاروں تھے، مگر ان میں سے ایک نکتہ لکھتا

ہوں۔ ذرا آپس کے برتاؤ دیکھو اور ان سے دلوں کے حال کا پتہ لگاؤ۔ اسی ہنگامے میں (یعنی تیسری

یلغار گجرات پر) راجہ جے مل (راجہ روپسی کا بیٹا تھا) اکبر کے برابر نکلا اور اس کا بکتر بہت بھاری تھا۔ اکبر

نے سبب پوچھا۔ اس نے کہا اس وقت یہی ہے۔ زرہ وہیں رہ گئی۔ در خواہ بادشاہ نے اسی وقت بکتر

اتر وایا اور اپنے خاص کی زرہ پہنوا دی۔ وہ سلام کر کے خوش ہوتا ہوا اپنے رفیقوں میں گیا۔ اتنے میں راجہ

کرن (مالد پور راجہ جو دھپور کے پوتے) کو دیکھا کہ اس کے پاس زرہ بکتر کچھ نہ تھا۔ بادشاہ نے دہی بکتر

اسے دے دیا۔ جے مل اپنے باپ (روپسی) کے سامنے گیا۔ اس نے پوچھا بکتر کہاں ہے؟ جے مل نے

سارا ماجرا سنایا۔ روپسی کی جو دھپور یوں سے خاندانی عداوت چلی آتی تھی۔ اسی وقت بادشاہ کے پاس

آ دی بھیجا کہ حضور میرا بکتر مرحمت ہو۔ وہ میرے بزرگوں سے چلا آتا ہے، اور بڑا مبارک اور فتح

نصیب ہے۔ اس وقت بادشاہ کو یاد آیا کہ ان کی کھٹک ہے۔ فرمایا کہ خیر ہم نے اسی واسطے خاصے کی زرہ

تمہیں دے دی ہے کہ فتح کا تعویذ اور اقبال کا گنگا ہے۔ اسے اپنے پاس رکھو۔ روپسی کے دل نے نہ

مانا۔ اور کچھ تو نہ ہو سکا، اسلحہ جنگ اتار کر پھینک دیے۔ اور کہا خیر میں میدان جنگ میں یونہی جاؤں گا۔

اس نازک موقع پر اکبر کو بھی اور کچھ نہ بن آیا۔ کہا خیر ہمارے جاں نثار ننگے لڑیں تو ہم سے بھی نہیں ہو سکا

کہ زرہ بکتر میں چھپ کر میدان میں لڑیں۔ ہم بھی برہنہ تیر و گوار کے منہ پر جائیں گے۔ راجہ بھگواند اس

اسی وقت گھوڑا اڑا کر جے مل کے پاس گئے، اسے بہت سمجھایا، بہت لعنت ملامت کی اور سمجھا بھجا کر

دنیا کے رستے کا نشیب و فراز دکھایا۔ یہ بڑھا خاندان کا ستون تھا۔ اس کا سب لحاظ کرتے تھے۔ اس

نے شرمندہ ہو کر پھر ہتھیار سجے۔ راجہ بھگواند اس نے آکر عرض کی، حضور روپسی نے بھنگ پی تھی، اس کی

لہروں نے ترنگ دکھائی تھی، اور کچھ بات نہ تھی۔ اکبر سن کر بے لگا اور ایسا نازک، جھکڑا لطف، ہو کر اڑ گیا۔
 تمام دربار اکبری، آزاد کی انشا پردازی کا عجیب دلکش نمونہ ہے۔ بعض حصے اور
 بعض واقعات خاص طور پر مؤثر ہیں۔ ان میں سے ایک خان زماں علی خاں شیبائی کا حال
 ہے اس میں سے کچھ اقتباس کیا جاتا ہے:-

غرض رات نے صبح کی کروٹ لی۔ ستارہ نے آنکھ ماری اور شفق خونی پیالہ بھر کر مشرق سے نمودار
 ہوئی۔ نور کے تڑکے بادشاہی فوج کا ایک آدمی ان کے خیمے کے پیچھے جا کر باواز بلند چلایا کہ مستو، بے
 خبرو، کچھ خبر بھی ہے؟ بادشاہ خود لشکر سمیت آن پہونچے اور دریا بھی اتر لیے۔ اس وقت خان زماں کے
 کان کھڑے ہوئے، مگر جانا کہ آصف خاں کی چالاکی ہے۔ مجنوں خاں قاتل کو پھولس پتا بھی نہ سمجھتا
 تھا، کچھ پردہ نہ کی غرض نور کا تڑکا تھا کہ بادشاہی نقارہ پر چوٹ پڑی۔ یہ آواز سن کر اٹھ
 کھڑے ہوئے اور لشکر کا بندوبست کرنے لگے۔

۹۷۴ھ نو بجے، پیر کا دن۔ عید قرباں کی پہلی تاریخ تھی۔ منکر وال (منگروال) علاقہ الہ آباد پر
 مقام تھا کہ میدان جنگ میں تلواریں میان سے نکلی۔ دونوں بھائی شیر ہر کی طرح آئے اور اپنے اپنے
 پرے جما کر پہاڑ کی طرح ڈٹ گئے۔ قلب میں خان زماں قائم ہوا، ادھر سے اکبر نے ہاتھیوں کی
 صف باندھ کر فوج کے پرے باندھے۔ ... بادشاہ "بال سندز" ہاتھی پر سوار تھے، اور مرزا عزیز کو
 کہ خواہی میں بیٹھے تھے۔ ان کا خاندان گردو پیش جما ہوا تھا۔ اکبر نے دیکھا کہ میدان کا رنگ بدلا۔
 بنظر احتیاط ہاتھی سے کود کر گھوڑے پر سوار ہوا اور بہادرؤں کو لکارا۔ اب دونوں بھائیوں (خان زماں
 اور بہادر خاں) نے پیپا نا کہ ضرور بادشاہ اس لشکر میں ہے۔ اب انھوں نے مرزا دل میں ٹھان
 لیا اور جہاں جہاں تھے وہیں قائم ہو گئے۔ مگر تنک کی مار کا حربہ کچھ اور ہی ضرب رکھتا ہے۔ بہادر خاں
 کے گھوڑے کے سینے میں ایک تیر لگا کہ چراغ پا ہو کر گر پڑا، اور وہ پیادہ ہو گیا۔ بادشاہ کو ابھی تک اس
 حال کی خبر نہ ہوئی تھی۔ سب کو بدحواس دیکھ کر خود آگے بڑھا اور فوجداروں کو آواز دی کہ ہاتھیوں کی
 صف کو علی قلی خاں کی فوج پر رٹل دو کہ بہادر خاں کو ادھر متوجہ ہونا پڑے۔ دونوں لشکر وہاں لاہورے تھے
 علی قلی خاں اپنی جگہ جما کھڑا تھا۔ بار بار بہادر خاں کا حال پوچھتا تھا اور مدد بھیجتا تھا۔ ابھی کچھ خبر نہ تھی
 کہ دونوں بھائیوں پر کیا گزری کہ اکبری بہادرؤں کو فتح کی رگ پھڑکی معلوم ہوئی اور کامیابی کے

آٹا رطاب ہونے لگے۔

بات یہ ہوئی کہ ادھر سے ہیرا نند ہاتھی علی قلی خان کی فوج پر جھکا۔ ادھر سے مقابلے میں اردو دیاں ہاتھی تھا۔ ہیرا نند نے قدم کاٹ کر اس طرح کلہ کی ٹکر ماری کہ رو دیا نہ سینہ ٹیک کر بیٹھ گیا۔ اللہ تعالیٰ تیر تقضا کے تیر کی طرح علی قلی خاں کے لگا۔ دلاور بڑی بے پردائی سے نکال رہا تھا کہ دوسرا تیر گھوڑے کے لگا، اور ایسا بے ڈھب لگا کہ ہرگز نہ سنبھل سکا، مگر اور سوار کو بھی لے کر گرا۔ مہراہیوں نے دوسرا گھوڑا سانسے کیا۔ اتنے عرصے میں کہ وہ سوار ہو، ایک بادشاہی ہاتھی باغیوں کو پامال کرتا ہوا، بلا کی طرح اس پر بیہوش ہوا۔ خاں زمان نے آواز دی، فوجدار ہاتھی کو روکنا، میں سپہ سالار ہوں، زعمہ حضور میں لے جا، بہت انعام پائے گا۔ اس کجخت نے نہ سنا۔ ہاتھی کو ہول ہی دیا۔ افسوس وہ خان زمان جس کے گھوڑے کی جھپٹ سے فوجوں کے دھوکے اڑتے تھے اسے ہاتھی رو نہ کر ہوا کی طرح اور طرف نکل گیا، اور وہ خاک پر سسکتا رہ گیا۔ اللہ، اللہ! جس بہادر کو فتح و اقبال ہوا کے گھوڑوں پر چڑھاتے تھے، جس عیش کے بندے کو ناز و نعمت مچھلوں کے فرش پر لٹاتے تھے، وہ خاک پر پڑا دم توڑتا تھا، جوانی سرہانے کھڑی سر ملتی تھی، اور دلاوری زار زار روتی تھی۔ سارے ارادے اور حوصلے خواب و خیال ہو گئے تھے۔ ہاں، خان زمان، یہ یہاں کا معمولی قانون ہے، تم نے ہزاروں کو خاک و خون میں لٹایا، آؤ بھائی، اب تمہاری باری ہے۔ اسی خاک پر تمہیں سونا ہوگا۔

سر لشکر کے مرتے ہی لشکر پریشان ہو گیا۔ فوج شاہی میں فتح کا نقارہ بج گیا۔ اکبر ادھر ادھر کلک دوزار ہاتھ کہ اتنے میں نظر بہادر، بہادر خاں کو اپنے آگے گھوڑے پر سوار کر کے لایا اور حضور میں پیش کیا۔ اکبر نے پوچھا، ”بہادر، پوئی؟“ ”کچھ جواب نہ دیا۔ اکبر نے پھر کہا، اس نے کہا ”الحمد للہ علی کل حال“ بادشاہ کا دل بھر آیا۔ بچپن کا عالم اور ساتھ کا کھیلنا یاد آیا۔ پھر کہا ”بہادر، بلا شمشیر بدی کروہ بودیم کہ شمشیر بر روئے ما کشیدید۔“ وہ شرمندہ شرمسار سر جھکائے کھڑا تھا۔ مارے خیالت کے کچھ جواب نہ دے سکا۔ کہا تو یہ کہ ”الحمد للہ علی کل حال کہ در آخر عمر دیدار حضرت بادشاہ کہ ماحی گناہان است، نصیب شد۔“ آفریں ہے اکبر کے حوصلے کو! گنہ بخش کا لفظ سنتے ہی آنکھیں نیچی کر لیں اور کہا ”بمخاطبت محمدارید۔“ اس نے پانی مانگا، اپنی چھگل میں سے پانی دیا۔ کوئی کہتا ہے بے اطلاع، کوئی کہتا ہے اکبر کے اشارے سے شہباز خاں کبوتر نے بے نظیر بہادر کا نقش صفحہ ہستی سے مٹا دیا، مگر مثلاً صاحب

کہتے ہیں کہ شہنشاہ اس کے قتل پر راضی نہ تھے۔

بادشاہ میدان میں کھڑے تھے۔ نمک حرام پکڑے آتے تھے، اور مارے جاتے تھے۔ بادشاہ کو بڑا خیال خان زماں کا تھا، جو آتا تھا اس سے پوچھتے تھے .. حکم دیا کہ جو نمک حراموں کے سر کاٹ کر لائے، انعام پائے۔ ولایتی کے سر کے لئے اشرفی، ہندوستانی کے سر کے لئے روپیہ۔ ہائے کم بخت ہندوستانیوں تمہارے سر کاٹ کر بھی سستے ہی رہے! لشکر کے لوگ بے سرو پا اٹھ دوڑے۔ گودیں بھر بھر کر سر لاتے تھے۔ اور مٹھیاں بھر بھر کر روپے اشرفیاں لیتے تھے۔ ہر سر کو دیکھتے تھے، دکھاتے تھے، اور پہچانتے تھے۔ افسوس انہی سروں میں خان زماں کا سر بھی ملا کہ ادبار کا سر ہو گیا۔ سبحان اللہ! جس سر سے فتح کا نشان جدا نہ ہوتا تھا، جس سے اقبال کا خود نہ اترتا تھا، جس چہرے کو کامیابیوں کی سرخی شگفتہ رکھتی تھی، اس پر خون نے سیاہ دھاریاں کھینچی تھیں، نحوست نے خاک ڈال تھی، کون پہچانے؟ سب کو تردد تھا۔ ارزانی مل اس کا حامی اور معتدد دیوان بھی قیدیوں میں حاضر تھا، بلایا اور دکھا کر پوچھا۔ اس نے سر کو اٹھ لیا، اپنے سر پر دے مارا، اور ڈھاڑیں مار کر رونے لگا۔ خولجہ دولت کہ پہلے اس کے حرم سرا کا خولجہ سرا تھا، وہاں سے آکر حضور میں ملازم اور پھر دولت خاں ہو گیا تھا، اس نے دیکھا اور کہا، مرنے والے کو عادت تھی کہ ہمیشہ پان دائیں طرف سے کھایا کرتا تھا۔ اس لئے ادھر کے دانت رنگین ہو گئے تھے، دیکھا تو ایسا ہی تھا۔

جب اکبر کو یقین ہو گیا کہ خاں زماں کا بھی کام تمام ہوا، تو گھوڑے سے اتر کر خاک پر پیشانی کو رکھ دیا اور سجدہ شکر بجالایا۔ خان زماں اہل بے تیری بیست اور واہ رے تیرا بدبہ! مرد ہو تو ایسا ہو! آزاد کو تیرے مرنے کا افسوس نہیں، مرنا تو ایک دن سب کو ہے۔ تیری لاش اس سے بھی سوا خراب و خوار ہوتی مگر آقا کی جاں نثاری میں ہوتی تو آپ زور سے لکھی جاتی۔ خدا حاسدوں کا منہ کالا کرے، جنہوں نے دونو بھائیوں کی سنہری سرخروئی کو روسیایہی کر دیا، آزاد بھی ایسے ہی بے لیاقت ہذاصالت حاسدوں کے ہاتھ سے داغ داغ بیٹھا ہے، پھر بھی شکر ہے کہ روسیایہی سے محفوظ ہے۔ یہ نا اہل خود تو کچھ نہیں کر سکتے، اوروں کو ڈھونڈ ڈھونڈ کر لاتے ہیں، اور مورچے باندھتے ہیں۔ موقع پاتے ہیں تو افسروں سے لڑاتے ہیں۔ خیر آزاد بھی پروا نہیں کرتا۔ اپنے تئیں خدا کے اور انہیں زمانے کے حوالے کر دیتا ہے۔ ان کے اعمال ہی ان کو سمجھ سمجھا لیتے ہیں۔

تو بد کنندہ خود را بر دزد گار گذار کہ روزگار ترا چاکریت کینہ گذار

(۵) مکتوبات آزاد، علامہ آزاد کی اور چھوٹی تصانیف، 'قصص ہند'، 'نصحت کا

کرن پھول' وغیرہ میں ان کا وہی اسلوب نگارش موجود ہے، بعض کتابیں مثلاً 'تذکرہ علماء' اس قدر سادہ اور طرزِ آزاد سے علیحدہ ہے کہ ان کی تصنیف ہی نہیں معلوم ہوتی۔ ایک ایک دو دو صفحے کے نہایت مختصر و نا کافی حالات ہیں، جیسے کسی بڑی کتاب کی تیاری کے لیے نوٹس اور اشارے لکھے گئے ہوں۔ اس لیے باقی تصانیف کے نمونے ترک کیے جاتے ہیں۔ مکتوبات آزاد البتہ دلچسپ چیز ہے۔

علامہ آزاد کے یہ سب خطوط صرف ایک شخص میجر ڈاکٹر سید حسن بگرامی (برادر عزیز نواب عماد الملک سید حسین بگرامی) کے نام ہیں جو انڈین میڈیکل سروس میں فوجی ڈاکٹر تھے، اور ایک زمانے میں بسلسلہ ملازمت امرتسر میں رہے تھے۔ یہ مکتوبات اول ۱۹۰۶ء میں رسالہ 'مخزن' لاہور میں بالاقساط اور پھر ۱۹۰۷ء میں بصورت کتاب شائع ہوئے تھے۔ اس مجموعہ کا دیباچہ سید جالب دہلوی نے لکھا تھا، جو اس زمانے میں 'پیسہ اخبار' لاہور کے دفترِ ادارت میں تھے، اور پھر آخر میں روزنامہ 'ہدم' لکھنؤ نکالتے رہے۔

خطوطِ آزاد کی اہمیت کے متعلق سید جالب صاحب دیباچہ میں لکھتے ہیں:-

"ان مکتوبات کے ذریعے سے رسالہ 'مخزن' نے نہ صرف مولانا کی بے تکلفانہ تحریر کا ایک دلائل و

نمونہ شائقینِ اردو کو دکھایا ہے، بلکہ بالواسطہ ان کی ہر حوادثِ مکرریتی زندگی کے حالات کا دلچسپ حصہ

بہم پہنچایا ہے جس کا مہیا ہونا خود حضرت آزاد سے بھی نظرِ بحالات موجود و خلت دشوار تھا۔"

ان مکتوبات میں سے کچھ خطوط کتابوں کی طباعت و اشاعت سے متعلق ہیں۔

بعض میں ذاتی حالات ہیں۔ چند کالج اور یونیورسٹی کے واقعات سے تعلق رکھتے ہیں، اس لیے اکثر سادہ رسمی زبان میں لکھے ہیں۔ لیکن کہیں کہیں آزاد کا مخصوص اسلوب نگارش بھی ملتا ہے۔ القاب و آداب اکثر خطوں میں "جناب من تسلیم" ہیں۔ کہیں "عالیجناب" کا لفظ ہے۔ بعض خطوط میں چھوٹے یا بڑے دعائیہ جملے بھی ہیں۔ مثلاً "ادام اللہ اقبالکم و ضاعف اجلالکم" اپنا نام اکثر صرف آزاد لکھتے ہیں، کہیں پورا نام مع تخلص۔

نمونے کے لئے 'مکتوباتِ آزاد' کا سب سے پہلا خط بحسنہ نقل کیا جاتا ہے۔ یہ اس زمانے میں لکھا گیا ہے جب علامہ آزاد دربارِ اکبری مرتب کر رہے تھے۔ اس کتاب کو سر سالار جنگ اول کے نام سے مضمون کرنا چاہتے ہیں۔ خط میں اسی اعتبار کی دو صورتوں کا ذکر ہے۔ پورا خط یہ ہے:-

”عالیجناب من دامت اجلاکم، تسلیم، عنایت نامہ باعث اعزاز ہوا۔ رات کو دس بجے میں گھر پہنچا۔ اس وقت خطوط اور کارڈوں کا انبوہ سامنے ہے، دل ”دربار“ میں ہے اور دو دو حرفوں میں سب کو ٹال رہا ہوں۔ آپ کی تحریر کا جواب فرصت چاہتا ہے، مجھے کہاں؟ یہ تو آپ کو معلوم ہے کہ ماثر الامراء اور سوانح اکبری کسی زمانے میں دیکھی تھیں۔ یہاں تلاش تھی اور نہیں ملتی تھیں۔ چند مقاموں میں پرانی کتابوں کا پتہ لگا تھا۔ ۶ دن میں ہو گ گیا، اور دوڑا دوڑا آیا، جو کچھ ہاتھ لگا، اسے دیکھتا گیا، اور یادداشتیں لیتا گیا۔ 'ماثر الامراء' بھی مل گئی۔ شکر کا مقام ہے کہ جو کچھ میں نے دائرہ دائرہ اور قطرہ قطرہ کر کے جمع کیا ہے، وہ 'ماثر الامراء' سے بہت زیادہ نکلا۔ پھر بھی حق سے گزرنا کفر ہے۔ ہر شخص کے حال میں تین تین چار چار نکتے مل گئے، اور اچھے مل گئے۔ سب سے زیادہ یہ ہے کہ اب جو دربارِ اکبری کا مشاہدہ کرے گا، یہ نہ کہہ سکے گا کہ آزاد کو 'ماثر' ہاتھ نہیں آئی۔

دونوں صورتوں کی تفصیل اب آپ پوچھتے ہیں۔ افسوس دیا چاہئے لکھنے کی نوبت ابھی کہاں آئی۔ خدا وہ دن کرے۔ دو صورتیں یہ ہیں کہ اول تو وہی معمولی طریقہ کہ ایک نسخہ پہلے ممدوح کو بھیجا، اور استزاج کیا، ممدوح نے منظور فرمایا، مصنف نے شکر یہ ادا کیا۔ دوسری صورت کا مضمون آئینہ خیال میں ایک تصویر مودوم ہے، اور اس وقت فرصت مفقود۔ اچھا میں خلاصہ خلاصہ قلم بند تو کرتا ہوں، دیکھوں کچھ رنگ دیتا ہے یا نہیں۔

اس کا مضمون یوں تصور فرمائیے کہ جب اس موقع پر آب و رنگ اپنی دستکاری خرچ کر چکے تو عالم بالا کے پاک نہاد زمین پر اتر آئے۔ دسوں عقلیں، پانچوں حواس، غور، فکر، وہم، خیال وغیرہ وغیرہ سے انجمن منعقد ہوئی۔ مائی و بہن آدکی روحوں نے اس کے سامنے ادب سے سر جھکایا۔ پہلا امر یہ پیش ہوا کہ یہ دربار کہاں سجایا جائے۔ سب نے دو جہتیں اٹھائیں اور شش جہت میں نگاہیں دوڑائیں۔ کہیں موقع کی جگہ نظر نہ آئی۔ مگر وہ ایوانِ عالی شان وغیرہ وغیرہ۔ وہم نے اعتراض کیا کہ جب تک ممدوح

سے اجازت نہ حاصل ہو، ایسی جسارت زیبا نہیں۔ آزاد نے کہا، بحر کا نور، شفق کی سرخی، صبح کا عالم جب نظر آتا ہے، اہل دل کہتے ہیں سبحان اللہ! صبا و صیم پھولوں کی شمیم لاتی ہیں، دل کہتا ہے صلیٰ علی، اس میں آفتاب سے اجازت، اور اس میں خسرو گل سے استعراج کون کرتا ہے۔ میں نے ایسا ممدوح پایا، اسی کے دامن اقبال سے وابستہ کیا وغیرہ وغیرہ۔ اسے سب نے تسلیم کیا اب غائبانہ عرض کرتا ہوں کہ، وغیرہ وغیرہ۔

میری دانست میں یہ بھی ایک نیا مضمون ہے، اور اس میں کچھ ہرج نہیں۔

۲۶ ستمبر ۱۸۸۲ء

محمد حسین عفی عنہ آزاد

لاہور مستی دروازہ

جس زمانے کے یہ خطوط ہیں، اسی زمانہ (۱۸۸۲ء) میں پنجاب یونیورسٹی قائم ہوئی تھی، اور نظام تعلیمات میں رد و بدل ہو رہا تھا۔ علامہ آزاد کو اپنے کالج کے ٹوٹنے اور نوکری جاتے رہنے کا اندیشہ تھا۔ اس کے متعلق چند خطوں میں میجر سید حسن صاحب کو لکھتے ہیں۔ بعض فقرے مختلف خطوط سے نقل کیے جاتے ہیں۔

جناب من، تسلیم۔ آپ دیکھتے ہیں یہ علم کی پڑویل (یونیورسٹی پنجاب) تعلیم پنجاب کو ہضم کئے جاتی ہے۔ کالج کا بھی کلیجہ کھا چکی۔ چند مہینے میں من لہجے کا کہ نکل گئی۔ باوجود اس کے کورس بنانے کے لئے ہم پکڑے جاتے ہیں۔

کالج کے باب میں بھی کچھ فیصلہ نہیں ہوا۔ میرا فیصلہ بھی اس پر منحصر ہے۔ ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ سرکار مجھے کوئی نہ کوئی عہدہ دے گی، خواہ سررشتہ تعلیم میں، خواہ رول لائن میں۔ اخیر درجہ پنشن کا ہے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ جس گھر میں ۱۵۰ روپے مہینہ آتا ہے، اس میں ۵۰ روپے آئیں گے، تو صورت حال کیا ہوگی، لیکن دل کی آزادی یہی کہتی ہے کہ قناعت کو رفاقت میں لو، تھوڑا کھاؤ، اور اپنی کتابوں کو پورا کرو۔ خدا کریم کار ساز ہے۔ وہ دینا چاہے گا تو اس کے ہزاروں ہاتھ ہیں۔ عہدے کے لئے کوشش نہ کرو۔ آپ کی کیا رائے ہے؟

(مرقومہ ۳ فروری ۱۸۸۳ء)

میرے بارے میں جو کچھ آپ نے تحریر فرمایا ہے، دل کو نہایت تسلی اور استقلال حاصل ہوا ہے۔ اپنے جد کے خاندانوں کی دستگیری آپ صاحب نہ فرمائیں گے تو اور کون ہے۔ پروردگار عالم اس خاندان کو اقتدار و روز افزوں عطا فرمائے۔ میں نے اپنے دل دے دے یہ قرار دے لیا ہے اگر اسٹیشن اسٹیشن دی تو اختیار کر لوں گا، ورنہ پنشن لوں گا۔ تھوڑے پر قناعت کروں گا، اپنی کتابوں کو پوری کوشش سے تیار کر کے پیشکش کرتا رہوں گا، اور دعائے دولت میں مصروف رہوں گا۔ ہاں جو خدمت فرمائیں گے، وہ بھی بجا لیں گا۔ کالج کا حق نہیں بھی ہوتا تو یہ کچھ لیجئے کہ میں تو آپ صاحبوں کا ہو چکا ہوں۔

تم سنو یا نہ سنو، نالہ کئے جاؤں گا درود دل کہنے سے مطلب ہے اثر ہو کہ نہ ہو
حشر پر وعدہ دیدار ہے، میں ڈرتا ہوں بھیڑ ہو دے گی، زبغ یار ادھر ہو کہ نہ ہو
(مرقومہ ۱۰ فروری ۱۸۸۳ء)

نوکری کے باب میں دیکھتا ہوں کہ وہی مایوسی کے کلمے ہیں۔ یونیورسٹی پر آپ مجھے کیوں ڈالتے ہیں۔ یہ ہے کیا قہر! آپ کے جد کی سرکار تو ہے۔ حضرت! اس غلام زاد کو آزاد کر کے وہ دست بردار نہیں ہوگی، انشاء اللہ آپ دیکھیں گے اس سے بہتر صورت ہوگی، اور بدرجہا بہتر ہوگی خوشحال آزاد کہ ۵۰ روپے پنشن بھی ہو جائے تو ہزار ہزار شکر خدا کا بجالائے گا، اور بظاہر بجا بجا کر قص کرے گا۔

حرم قانع نیست بیدل در شاہاں جہاں

آنچه مادر کارداریم، اکثرے در کار نیست

آہا، پھر انشاء اللہ کیا خاطر جمع اور تشنگی طبع کے ساتھ تصنیفات کو درست کروں۔

(مرقومہ ۲۰ مارچ ۱۸۸۳ء)

میرا حال یہ ہے کہ ڈائریکٹر صاحب نے گورنمنٹ کے حکم بموجب لکھ بھیجا ہے کہ یکم اکتوبر سے میری تنخواہ یونیورسٹی سے ملا کرے گی۔ گویا اس تاریخ سے میں ان کے ماتحت سمجھا جاؤں گا۔ یا قسمت! یا نصیب!

(مرقومہ ۲۷ جولائی ۱۸۸۳ء)

سر سالار جنگ جن کے نام سے آزاد اپنی دربار اکبری کا انتخاب کرنا چاہتے تھے، ان کا فروری ۱۸۸۳ء میں یکا یک انتقال ہو گیا۔ اور آزاد کی وہ تجویز پوری نہ ہو سکی۔

اس کے متعلق لکھتے ہیں:-

مگر مشورت طلب یہ نکتہ ہے کہ آیا وہی ڈیٹیشن کا مقررہ خاکہ رنگ بھر کر سجادوں یا اسے
موقوف رکھ کر یہ لکھوں کہ ایسے شخص کے حادثہ جانکاہ پر عالم نے نالہ و زاری کے معمولی حق ادا کئے اور
یادگار کے لئے تاریخیں اور نظمیں لکھیں۔ فقیر آزاد سے اور کچھ نہ ہو سکا۔ یہ کتاب ان کے نام پر لکھتا ہے
کہ ان دنوں زیرِ قلم تھی۔

چہ کنبے نوا ہمیں دارد

مزا تو اس کا جب تھا کہ خود لے کر جاتا اور بعض مقامات اس کے اپنی زبان سے ان کے سامنے پڑھتا،
اور دیکھتا کہ کس کس مقام پر وہ کیا فرماتے ہیں۔ ہائے سرسالا جنگ! سارے ارماں دل کے دل میں
رہے۔ ہائے سرسالا جنگ!

مولیٰ اسد اللہ غالب حاضر دناظر ہیں کہ پھر آنسو آنکھوں میں بھر آئے۔ آپ سے اپنا کیا حال
کہوں۔ میرا دل کچھ اور دل ہے۔

(مرقومہ ۲۰ مارچ ۱۸۸۳ء)

آپ انھیں پھر لکھ دیجئے گا کہ آپ سمجھ میں میری کل تصنیفات مرحوم مغفور کی ہو چکیں، خدا گواہ ہے مجھے
ان سے عائبانہ عشق تھا۔ پہلے کہتا تو خوشامد تھی۔ اب تو خام ان کے اور میرے درمیان میں معاملہ
ہے۔ دیکھئے آج بوج روحانی پر ان کا خیال کروں گا۔ یہ میں جانتا ہوں کہ اس کی باتیں قابل یقین ہرگز
نہیں، لیکن اسے میں نے ایک بہلاؤ اپنے دل کا کر رکھا ہے، رات کو ایک بچے دو بچے بیٹھ کر باتیں کیا
کرتا ہوں۔ اور یقین آپ کریں کہ ابنائے زماں اخوانِ اشیاطین جو زندہ ہیں، ان سے تو اس کی باتیں
بہر حال بہتر ہیں۔

بسکاز بر خورد عالم عکس مطلب دیدہ ام

میرم از آب واز آئینہ پنہاں می شوم

(مرقومہ ۱۸ مئی ۱۸۸۳ء)

علامہ آزاد کو عمر بھر پنجاب میں رہنے اور پنجابیوں سے گفتگو کرتے رہنے کے سبب
سے پنجابی بول چال کی عادت ہو گئی تھی، کبھی کبھی اپنی تحریر میں بھی لکھ دیتے تھے۔ انھیں

خطوط میں ایک جگہ لکھتے ہیں:- ”کیا میں نے پنجاب سے نکاح کیا ہوا ہے۔“ دہلی میں کہیں گے ”کر لیا ہے۔“ ”دربار اکبری میں بھی یہ بات نظر آتی ہے۔“ ”آب حیات میں نہیں ہے۔“

(۶) فلسفۃ الہیات۔ یعنی علامہ آزاد کے ”وہ حکیمانہ جذبات جو عربی، فارسی،

سنسکرت سے اخذ کیے اور حالتِ بخود میں الہامی اُردو کے انداز میں تحریر فرمائے۔“

شاید ساری دنیا کے مصنفوں میں تنہا آزاد کو یہ خصوصیت حاصل ہے کہ انھوں نے عالم جنون میں بھی کتابیں تصنیف کی ہیں۔ ان کے اس دماغی اثر کا ذکر ان کے حالات میں آچکا ہے۔ فلسفۃ الہیات میں علامہ آزاد کے پوتے آغا محمد طاہر صاحب نے آزاد کے ان حالات کے متعلق ایک دیباچہ شامل کیا ہے۔ اس کا اقتباس یہ ہے:-

جب مشاغل سے فارغ ہوتے تو جس طرح زبانوں کے کھوج نکالتے ہیں اس روحانی فلسفہ کے ورپے ہوتے، اور مختلف ممالک کے فلسفوں کو بڑی خوبی کے ساتھ ایک دوسرے سے پیوست کرتے۔ چنانچہ اس بات کا کچھ ثبوت ناظرین کو اسی کتاب میں ملے گا۔ مگر یہ باتیں اکثر اکیلے میں ہوتیں اور خاص اپنی ذات کے لئے مخصوص تھیں، اوروں سے اس کا کچھ واسطہ نہیں۔

ایک دفعہ ایک غمتی لائے جو شاید اب بھی ملتی ہو۔ وہ روحوں کو بلاتی تھی۔ رو میں سوالات کا جواب پہل سے لکھ دیتی تھیں۔ مگر یہ بہت ابتدائی باتیں ہیں۔ کچھ دنوں بعد اسے پھینک دیا، اور بغیر کسی خارجی مدد کے خود فرماتے تھے کہ فلاں کی یا فلاں جگہ کی روح آئی ہے۔ پہلے خود سوال کرتے پھر تھوڑی دیر خاموش رہتے، بعد ازاں تعجب کے لہجے میں اس بات کا جواب دیتے اور کہتے ”اچھا، تو یوں ہے؟“ معلوم ہوتا کہ کوئی غیر شخص بہت ہی آہستگی کے ساتھ ان سے کچھ کہہ رہا ہے۔ یا دل و دماغ میں ان باتوں کا جواب اتر رہا ہے۔ جس کو یہ اپنے دل و دماغ کا نتیجہ نہیں سمجھتے، بلکہ کسی اور قوت کا اثر سمجھتے ہیں۔ مگر یہ سب باتیں اس وقت کی ہیں جب گورنمنٹ کالج لاہور میں لکچرار تھے۔ احباب و آشنا سے ملتے تھے، ہمارے کام حسب معمول کرتے تھے۔ بایں ہمہ طبیعت میں ایک لنگ سی پیدا ہو چلی تھی، اور اکثر اوقات تنہائی میں آپ ہی آپ باتیں کیا کرتے تھے۔ اسی حال میں ۱۸۸۵ء کے آخر میں ایران کا سفر کیا۔ جہاں سے واپس آ کر محمد ان قاری مکمل کیا۔ سفر نامہ اور لغت کا مسودہ بنا کر لائے۔ یہ سب چیزیں تو دنیا والوں اور اہل ملک کے لئے تھیں۔ اپنے لئے جو کچھ لائے وہ دماغ میں محفوظ تھا۔ پھر کالج

میں آکر لکچر دینے گئے۔ ظاہر میں یہ سب کچھ تھا، لیکن باطن میں دوسرا رنگ غالب آتا جاتا تھا۔ دریں آواں مولانا کی ایک چیمپی اور لاڈلوں کی پالی فاضلہ بیٹی کا انتقال ہو گیا، جو بقول مولانا ان کے عمی مشاغل میں ان کی مشیر اور دست راست تھی۔ اس واقعہ نے قلب پر بہت اثر کیا، اور اس دنیا سے جی بالکل اچاٹ ہو گیا۔۔۔

آخر کار وہ دن آ گیا جب کہ ساغر دل مختلف قسم کی شرابوں سے سراتا پامسمور ہو گیا۔ ”بیانہ بھر چکا تھا، چھلکنے کی دیر تھی“ سو اس کے لئے ایک بہانہ مل گیا۔ قدرت نے وہ سامان بھی پیدا کر دیا۔ ۱۸۸۷ء کے لگ بھگ لاہور میں ایک وردیش سید دھیان شاہ چشتی تشریف لائے، جو کبھی سالک تھے اور کبھی مجذوب۔ مولانا کو بھی تقدیر ادھر لے گئی۔ بعد چند عے راز و نیاز کی مجلسیں گرم ہونے لگیں۔ تجلیہ کی ان صحبتوں کا جو نتیجہ ہونا چاہئے تھا بہت جلد ظہور میں آ گیا کہ مولانا بایں ہمہ علم و فضل دیوانگی و دوارنگی کے ہمدوش ہو کر محبت کے کوچہ و بازار میں رسوائی کا تمغہ لگائے، پریشانی کا پٹکا باندھے، جذب کامل کا علم ہاتھ میں لئے باواؤ بلند یہ شعر پڑھتے ہوئے مارے مارے پھریں:-

اگرئی کا ہے گھاں شک ہے ملا گیری کا رنگ لایا ہے دیوتا ترا میلا ہو کر
ایک دن مولانا کالج سے پڑھا کر نکلے تو بجائے گھر آنے کے لوہی کوٹ (سید صاحب کی جائے قیام) چلے گئے۔ ابھی چند قدم کا فاصلہ تھا کہ سید صاحب (سید دھیان شاہ چشتی) نے نظر اٹھا کر دیکھا، مسکرائے اور فرمایا ”جا محمد حسین جا، تیرے لئے دلی کا حکم آیا ہے۔ دلی چلا جا۔“ خدا جانے اس ایک نگہ ناز میں کیا جادو تھا، اور اس ایک فقرے میں کیا تاثیر تھی، جس نے آزاد کو اپنا اسیر بنالیا۔

الغرض ”بے سجادہ رئیس کن کرت ہیر مغاں گوید“ والی بات ہو گئی۔ حضرت آزاد اسی وقت پیدل دلی کی طرف روانہ ہو گئے۔ دلی پہونچے مگر عجیب شان سے پہونچے، سر سے پگڑی غائب، ہیر میں جو تاندار، حال حیران پریشان۔ ایک آٹا نانہ میں تمام دلی میں شور مچ گیا۔ رشتہ دار منت سماجت کرتے کہ برائے خدا گھر چلے، مگر یہاں کون منہا تھا، کبھی قدم شریف، کبھی استاد ذوق کی قبر، کبھی شہزادی جنگل، جہاں مستوں کا من کہتا وہیں جاتے اور دن گزارتے۔۔۔ آخر دلی سے خبر آئی تو والد ماجد مرحوم دہلی گئے۔ ڈھونڈا، بہت کچھ سمجھا یا مگر ایک نہ مانی۔۔۔ اس عرصہ میں وہ جذبہ سکون کی طرف مائل ہو چلا تھا۔ ان کے بچپن کے دوست شمس العلماء ذکاء اللہ صاحب مرحوم منا پر جا کر اپنے دولت

خانے پر لے آئے۔ تقریباً ایک سال تک مہمان رکھا، اور وہ وہ ناز برداریاں کیں کہ اس زمانے کی دوستی اور محبت ان پر قربان ہے۔ خود اور سارا گھر گویا ان کے حکم کے پابند تھے۔ اس عرصہ میں طبیعت نے بہت کچھ قرار پکڑ لیا تھا، اور سید دھیان شاہ والی کیفیت ہو گئی تھی، کبھی سا لک تھے، کبھی مجذوب، چنانچہ والد صاحب دہلی گئے اور اپنے ساتھ لے آئے۔ اب مولانا اپنے علیحدہ مکان میں رہنے لگے۔ آس پاس الماریوں میں کتب خانہ سجا دیا۔ درمیان میں پلنگ۔ ایک گوشہ میں چھوٹا سا بوریا۔ اس پر فرش۔ کاغذ، قلم، و دوات سب کچھ پاس رکھ کر بیٹھتے۔ چار پانچ میل سیر کو جنگل یا بیا بانوں میں جاتے، جہاں ہر پتہ ان کا مخاطب تھا، ہر درخت ان سے بات کرتا تھا۔ نسیم کا ہر جھونکا ان کے لئے نئی خبریں لاتا تھا۔ پھولوں کی خوشبو خدا جانے کس کا پتہ دیتی تھی۔ غرض کہ صبح و شام کی تفریح ان کی زندگی تھی۔ راہ میں کوئی ملتا اور سلام کرتا تو جواب دیتے اور کھڑے ہو کر اس کے لئے دعا کرتے اور روانہ ہو جاتے۔ دلوں وقت گھر پر کھانا کھاتے۔ آم اور تربوز سے بہت رغبت تھی۔ یہ تمام کیفیات گویا مولانا کی ذہنیت کے ابتدائی مراحل سے لے کر انتہائی معراج تک کی ایک مسلسل مگر سبق آموز تاریخ ہے۔

سید جالب دہلوی نے بھی ”مکتوبات آزاد“ کے دیباچہ میں حضرت آزاد کے قلبی و دماغی میلان و رجحان کی طرف اشارے کیے ہیں۔ جن کا آخری نتیجہ مستقل بخود کی صورت میں ظاہر ہوا۔ جالب صاحب لکھتے ہیں:-

مولانا نے موصوف نے سن رشد و تمیز کو یہونچے ہی علمی فوائد پر خیالی دلچسپیوں کو ترجیح دینی شروع کر دی تھی، اور اوائل شباب ہی میں اپنی طبیعت کا یہ نرالا رنگ معاصرین و احباب پر ظاہر فرما دیا تھا اور میں بائیس سال کی عمر میں قدامت پرستی کو کھلم کھلا اپنا شعار خاص قرار دے لیا تھا۔ نیز صوفیائے کرام کے معتقدات میں جن دو عالموں جسمانی و روحانی، یا سفلی و علوی کا الگ الگ آباد ہونا مذکور ہے، ان کی دیکھ بھال اپنے لئے ضروری ٹھہرائی تھی، اور اپنے اوقات گرامی کا ایک حصہ روحانیت پر غور کرنے اور دونوں عالموں کے ظاہری و باطنی تعلقات کا پتہ لگانے کے لئے مختص کر رکھا تھا، اور ویدانت اور تصوف میں جو ریاضتیں تزکیہ نفس و تصفیہ باطن کے لئے مقرر ہیں، وہ مہشوں اور رویشوں کی صحبت میں رہ کر سیکھی تھیں۔ متعدد اشغال و اذکار کو اپنا لازمہ زندگی بنایا تھا۔ اور ذکر خفی و جلی اور ورد ناوہی میں وہ مشغول بہم پہونچائی تھی کہ آپ کی سانس کی حرکات بعض اوقات پاس بیٹھنے والوں کو چونکا دیتی تھیں۔۔۔ ایک

طرف تو یہ خیالات تھے جنہوں نے سالہا سال کی پختگی سے عقائد کا درجہ حاصل کر لیا تھا، اور دوسری جانب وجہ معاش میں بھی آپ کو تعلیم و تحقیق السنہ ہی سے واسطہ پڑا تھا۔ اور اس کام میں جو تین زبانیں فارسی، اردو اور ہندی آپ کا سرمایہ امتیاز تھیں، ان کے لٹریچر کا دار و مدار صرف شاعری پر آکر ٹھہرا تھا۔ اس لئے آپ کی بود و باش زیادہ تر تخیل کی دنیا میں رہتی تھی، اور شعرائے ہند و فارس کے نتائج افکار ہر وقت آپ کے انیس خلوت ہوا کرتے تھے۔ اس لئے کوئی نکل تعجب نہیں کہ جب ارباب زمانہ کی ناقدری و بیوفائی اور دنیائے دنی کے مصائب و آلام کا ساکتان عالم خیال کی دلجوئی و مدارات سے مقابلہ پیش آیا تو آخر الذکر طمانیت و یکسوئی کا گلزار سراپا بہار دکھا کر، اور سالہا سال بے غل و غش اس میں سیر کرنے کی امید دلا کر حضرت آزاد کی طبیعت کو اپنی طرف کھینچ لینے میں کامیاب ہو گئے، اور مولانا نے موصوف جملہ تعلقات دنیاوی سے منہ موڑ کر اور عقل و خرد کے ساتھ کلی لٹریچر کو رونا چھوڑ کر یہ شعر پڑھتے ہوئے دیار تصور کے گلشن بے خزاں میں پہنچے۔

روشیاران عالم ہر کر اویدم غمے دارد

دلا، دیوانہ شو، دیوانگی ہم عالمے دارد

’خمخانیہ جاوید‘ (تذکرہ شعراء) میں علامہ آزاد کی اس کیفیت کے ذکر میں لکھا

ہے:-

رائے بہادر ماسٹر پیارے لال صاحب فرماتے ہیں کہ جنون کے شروع میں ایک دن آزاد مجھ سے ملنے آئے، اور تقریباً دوڑ حائی گھٹنے باتیں کرتے رہے، مگر ان الفاظ کے بجز اور کچھ زبان پر نہیں لائے کہ رائے صاحب آپ اس شعر کو پڑھا کیجئے، اور اس کے معنی آپ جو چاہیں، سمجھ لیں۔

پردہ در کعب سے اٹھا دینا ہے آساں پر پردہ رخسار صنم اٹھ نہیں سکتا
یہ تفصیل اس لیے لکھی گئی ہے کہ علامہ آزاد کی یہ حالت جذب و بیخودی صرف مصائب و آلام کا نتیجہ نہ تھی بلکہ یہ مادہ ان کے آب و گل میں خیر تھا، اور بقول سید جالب کے ”آپ کی بود و باش زیادہ تر تخیل کی دنیا میں رہتی تھی۔“ یہ اللہ تعالیٰ کی نعمت و رحمت تھی کہ جب آخر کار ان کی یہ حالت ہونے والی تھی تو پہلے ہی سے ان کے دل و دماغ میں الہیات و تصوف کا شوق پیدا کر دیا تھا کہ اس عالم میں بھی بے کیف و بے فیض نہ رہیں۔

قاعدہ ہے کہ اس حالت سے پہلے جیسے خیالات دل و دماغ پر چھائے ہوتے ہیں، وہی اس عالم میں جم جاتے ہیں اور زبان سے نکلتے ہیں۔ آزاد کو ہندوؤں کے فلسفہ والہیات سے خاص شغف تھا۔ چنانچہ ان کی اس عالم کی تصنیف 'سپاک و نماک' میں بھی اس کا اثر ہے، اور یہ 'فلسفہ الہیات' تو اول سے آخر تک اسی رنگ میں ہے۔

'فلسفہ الہیات' کو غور سے پڑھ کر دیکھا جائے تو آزاد کی بے ربطی اجزائے حواس میں بھی ایک قسم کی شیرازہ بندی نظر آتی ہے۔ زبان و انداز بیان سے قطع نظر کر کے دیکھیں تو مضمون و موضوع کی صحیح ترتیب ہوش و حواس کا پتہ دیتی ہے۔ ابتدا میں تمہید ہے، اس کے بعد سات باب ہیں، جن کا نام ملاپ رکھا ہے۔ ہر "ملاپ" کا ایک عنوان ہے۔ کہیں عنوان کے نیچے موضوع باب کی تفصیل بھی لکھ دی ہے۔ پہلا ملاپ اس طرح شروع کرتے ہیں:-

پہلا ملاپ (اس میں ان چیزوں کا بیان ہے جنہیں ہم دیکھتے ہیں، اور وہ ہیں۔ اور سوچتے ہیں اور پاتے ہیں کہ ہیں)۔

پہلے ان میں، وہ ہے۔ وہ ہے، اور وہ معدوم نہیں ہوتا۔ اسے کیسا ہی رگڑ دیا کاٹ کر چاہو کہ وہ ایسا ہو کہ سمجھو اب نہیں رہا، یہ نہ ہوگا۔ وہ ایسا تو وہ تو وہ نہیں ہو کر عالم اور آفاق میں پھیلا ہوا اُڑ رہا ہے کہ ہمیں معلوم نہیں ہوتا، اور وہ ہے، وہ کیا ہے؟ وہ ہیوٹی۔ اس کے تو دے ایسے ننھے ننھے مہین ہیں کہ کسی قوتِ حتی سے معلوم نہیں ہوتے۔ ان کو بھی چاہیں تو ایک کو د اور دو کو چار کر ڈالیں، تو وہ رہیں گے۔ یہ نہ ہوگا کہ کہیں اب معدوم ہو گئے۔ اسی کو ہم نے عرب میں کہا ہے کہ ہر جزو ٹکڑی ہے، جزو نا بجزی محال ہے، اچھا تم ایک جزو نا بجزی لاؤ، ہم دوسرا ویسا ہی اور لیں گے۔ ان دو کی درز جہاں ملی ہوئی ہے، اوپر والے کی کسی جگہ پر ہوگی۔ وہیں سے کٹا اور دونوں ٹکڑے موجود۔ انہیں پھر چاہو تو پھر اسی طرح کاٹ لو، اور کاتے چلے جاؤ، معدوم نہ ہوں گے۔ اچھا قرعہ سبق میں ڈال کر تحلیل کرو۔ وہ نہ رہے گا، اور صورت میں ظاہر ہوگا، معدوم نہ ہوگا۔ دھواں ہو جائے گا، ہوا ہوگا، نظر نہ آئے گا، پر ہوگا!

اس طویل عبارت میں کہیں بدحواسی نہیں محسوس ہوتی۔ اسی طرح اسی باب اول کا ایک دوسرا مسئلہ دیکھئے۔ کافی لمبا مضمون ہے، اور بالکل مربوط۔ فرماتے ہیں:-

حرکت اسے نہیں کہتے کہ ہم ایک جگہ سے دوسری جگہ چلے، مسافت طے ہوئی، یا پرندہ اڑا، اور بلند ہوا، یا درخت اگا اور بڑھتا چلا گیا، اور اسی طرح برعکس۔ حرکت ایک امر ہے معنوی کے اندر ہے۔ وہ ظہور میں آتا ہے تو حرکت اس کی معلوم ہوتی ہے۔ ارسطو نے اسے اور طرح بیان کیا ہے اور عرب نے لیا ہے اور کہا ہے، هُوَ الْخُرُوجُ مِنَ الْقُوَّةِ إِلَى الْعَمَلِ۔ یہ ہے حرکت۔ حرکت کو جب ہم سوچتے ہیں تو وہ ایک محرک کی محتاج ہے۔ ہر وقت اسی واسطے ہم اپنے میں حرکت کے لئے ارادہ کو ضروری جانتے ہیں اور یہ ان باتوں میں ہے جو اپنے اختیار میں ہیں۔ جو اپنے اختیار میں نہیں اور اپنے میں نہیں، ان میں جو حرکت ہو حرکت بالغیر کہیں گے۔ محرک جب غیر ہو اور محسوس ہو تو قاصر ہے اور نہیں تو قدرۃ الہی ہے اور اگر عادت میں نہیں ہے تو الہی ہے اور نہیں تو طبیعی ہے ہم طبعی کو نہیں لیتے۔ اور قسری کو بھی نہیں لیتے، ارادی کو لیتے ہیں۔

ارادی حرکت ہماری دنیا کے کاموں میں ہمیشہ غیروں کی معاوضہ کو دیکھتی ہے، کچھ بھی نہیں تو روپیہ اور پانی اور ہوا، سردی میں گرمی، گرمی میں سردی، یہ ضرورت تو بہت محتاج الیہ ہیں کہ بے ان کے گزارہ نہیں۔ ہم اپنی ارادی حرکت میں ایسے ایسے غیروں کے محتاج ہیں۔ اگر ہم ایشور کی طرف متوجہ ہوں تو ہمارے کام ہمارے اختیار میں ہوں، اور پھر جب ہم ایک طرف ہوں تو ایشور کی طرف ہوں، اس وقت جانو کہ ہماری ارادی حرکت کدھر کو ہونی چاہئے۔ بس وہ ارادہ ایشور کی طرف ہو۔ اس وقت ہم کو اپنی طرف نہ دیکھنا چاہئے۔

یہاں تک بالکل ہوش و حواس میں لکھنے کے بعد یکا یک بھٹکنے لگتے ہیں۔ اس کے بعد یہ انداز پیدا ہو جاتا ہے:-

اس وقت ہم کو اپنی طرف نہ دیکھنا چاہئے۔ ہم ہوں ادھر، اور ادھر، اور ادھر، وہ مقام نہیں معلوم ہوتا کہ ایشور کسی وجہ سے ذیافرماتے ہیں۔ ہم کو ادھر کا دھیان، اور ان کا دھیان، ادھر کا دھیان، اور ان کا دھیان، ادھر کا دھیان، اور ان کا دھیان باندھنا چاہئے۔ ادھر اور ادھر، وہ مقام پھر معلوم نہیں کہ کس نقطہ سے سری نارائن کی ذیافرود ہوتی ہے۔ مگر ہوتی ہے، اور اعتقاد رکھنا چاہئے کہ ہوتی ہے۔ وہ ہوگا تو ہوگی۔ اور ہوگی اور ہوگی۔

پوری کتاب میں ویدانت کی اصطلاحات فلسفہ اور تصوف کی تشریح ہے۔ جہاں جہاں خدا سے خطاب کرتے ہیں، ہر جگہ ایشور لکھتے ہیں۔ مسئلہ حلول و تناسخ کی طرف جا بجا اشارے

کرتے ہیں اور اپنے آپ کو ایثار کا اوتار تصور کرتے ہیں۔ چنانچہ تمہید ہی میں لکھتے ہیں:-
 ہم ہیں اپنے کام میں۔ تم ہوئے ناکام۔ دیکھو یہ ہے ہمارا کام۔ ہم ہیں کہ کرتے ہیں پورا فلسفہ الہی کو
 اوردیتے ہیں جس کو چاہتے ہیں۔ تھے ہم سری مہاراجہ جے چند ہوئے ہم پروفیسر آزاد۔
 کتاب کا خاتمہ عجیب لکھا ہے۔ بخودی میں خودی شامل ہے۔ فرماتے ہیں:-

ہم نے پتا کا جامیا (اس کے معنی خود آزاد نے "راہ آگاہی" بتائے ہیں) کو یہاں ختم کیا۔ دیکھ
 سری جے چند تو ہے راجوں کا راجہ۔ مہاراجہ۔ یہ ہم نے کیا ہے جگو۔ آج ہے تو ایسا، جو حکم ہم دیتے
 ہیں، تو جاری کرتا ہے، وہی ہوتا ہے۔ آج کے چار ہزار برس بعد تو ہوگا پروفیسر آزاد اسی کتاب کو تو لکھے
 گا۔ اپنی زبان میں اسے اُردو کہیں گے۔ اُردو تیرا لشکر ہے۔ زبان کا نام یہ ہوگا۔ ہم نے جو کچھ بتایا ہے
 وہی تو نے لکھا ہے۔ ہم اس وقت ان سب کو ظہور دیں گے۔ پھر بھی کافر ایسے ہوں گے کہ ہماری قدر
 کو نہ مانیں گے۔ اب ہم تجھے کہتے ہیں، تو ہے پروفیسر آزاد لکھ تو اپنی طرف سے سری
 مہاراج میں کیا عرض کروں، جو حضور سے ارشاد ہو رہی ہو۔ اچھا ہم کہتے ہیں اسے میرے ایثار تو
 نے کہا، تو نے لکھوایا، مجھ میں کیا طاقت ہے۔ تو نے کہا بس میں نے کہا بس یہی خاتمہ ہو گیا۔ (ہاں
 پروفیسر آزاد) لکھ آج ہے ۲۲/ ماگھ بدی۔ ست ۱۸۵۳، جنوری کی پہلی ۱۸۹۶ عیسوی۔ ربیع الثانی کی
 ۱۳۱۶/۲۶ ہجری۔ دن ہے بدھ کا۔ سنہ مینے۔ مینوں کی تاریخیں۔ دن کسی میں فرق نہیں۔ یہ ہے ہماری
 حکمت۔ جب ہم اپنا فلسفہ کام میں لائیں گے۔ ٹھیک وہی وقت ہوگا جو ہم وعدہ کر چکے ہیں۔ یہی ہے!
 یہی ہے! یہی ہے! بس!

مولوی ذکاء اللہ: والد کا نام ثناء اللہ ۱۸۳۲ء میں دہلی میں پیدا ہوئے۔ بارہ
 برس کی عمر میں دہلی کالج میں داخل ہوئے۔ یہاں مولوی محمد حسین صاحب آزاد اور ڈپٹی
 نذیر احمد صاحب کا ساتھ ہو گیا۔ اور ان تینوں میں بڑے تعلقات اتحاد پیدا ہو گئے۔ مولوی
 ذکاء اللہ کو ریاضی سے خاص مناسبت تھی۔ ماسٹر رام چندر (جن کا ذکر اور نمونہ تصنیف پہلے
 آچکا ہے) ریاضی کے استاد تھے اور اپنے اس لائق شاگرد پر خاص عنایت فرماتے تھے۔
 ذکاء اللہ صاحب اکثر اول نمبر پر کامیاب ہوتے تھے اور قابلیت کے وظیفے حاصل کرتے

تھے۔ دو تہے بھی اپنی اعلیٰ قابلیت کی بنا پر حاصل کئے۔ تعلیم سے فارغ ہو کر اسی کالج میں معلم ریاضی مقرر ہو گئے۔ پھر آگرہ کالج میں سات سال تک معلم فارسی و اردو رہے۔ ۱۸۵۵ء میں ڈپٹی انسپکٹر مدرس ہو گئے۔ گیارہ سال یہ فرائض انجام دے کر ۱۸۶۶ء میں نارٹل اسکول دہلی کے ہیڈ ماسٹر ہوئے۔ تین سال بعد اورینٹل کالج کی لکچرری کے لیے پروانہ تقرر آیا۔ لیکن اتفاق سے اس کے ساتھ ہی میور سینٹرل کالج الہ آباد کی پروفیسری بھی آپ کو پیش کی گئی۔ آپ نے الہ آباد کو ترجیح دی اور ۱۵ سال اس کالج میں پروفیسر فارسی رہ کر ۱۸۸۵ء میں پشٹن حاصل کی اور پھر عمر کے باقی ۲۴ سال خانہ نشین رہ کر تصنیف و تالیف میں گزار دیے، اور ۱۷ نومبر ۱۹۱۰ء (۱۳ شوال ۱۳۲۸ھ) کو دہلی میں انتقال کیا۔

مؤلف احقر نے آیہ کریمہ سے تاریخ نکالی۔ وَ اِنَّهُ فِی الْاٰخِرَةِ لِمَنَّ
الضَّالِّحِیْنَ (۱۳۲۸ھ) سورہ بقرہ، رکوع ۱۶۔

ان کی وفات کے بعد ڈپٹی نذیر احمد صاحب کا ایک مضمون ان کے متعلق رسالہ 'تمدن' دہلی (بابت اگست ۱۹۱۱ء) میں شائع ہوا تھا۔ اس میں مولوی ذکاء اللہ صاحب کے بعض حالات لکھے ہیں۔ اس لیے 'سیر المصنفین' سے اس مضمون کا اقتباس درج کیا جاتا ہے۔

بعض مسلمان یہ بھی پوچھ بیٹھتے ہیں کہ مسلم یونیورسٹی کس قسم کے عالم پیدا کرے گی جو پانچ یونیورسٹیاں آج تک پیدا نہ کر سکیں۔ آج کو مولوی ذکاء اللہ زندہ ہوتے تو میں انھیں کو پیش کر دیتا کہ مسلم یونیورسٹی درجہ تکمیل کو پہنچ کر وہاں علی اللہ بعزیز ان جیسے عالم پیدا کر سکے گی، کریم انفس، وسیع الاخلاق، منکسر المزاج، روشن دماغ، متنوع المعلومات، کثیر التصانیف، خیر خواہ عالمہ، غلط، فیاض طبع، برٹش گورنمنٹ کے قدر شناس، ارادت مند، راسخ الاعتقاد، صلح کل، مریحان مریخ۔

مولوی ذکاء اللہ کے ساتھ میرا ربط و ضبط بچپن سے شروع ہوا، جبکہ وہ دہلی کالج، یارڈ، پتھر کی فارسی جماعت میں تھے اور میں عربی میں، باایں ہمہ ریاضیات میں ہم سبق تھے۔ ماسٹر رام چندر کے شاگرد۔ مولوی ذکاء اللہ کی طبیعت کو ریاضیات کے ساتھ خداداد مناسبت تھی، اور وہ جماعت میں سب سے پیش پیش رہتے تھے، اور اسی وجہ سے وہ ماسٹر صاحب کے منظور نظر بھی تھے۔ اور چونکہ ماسٹر صاحب نے

بڑے بڑے مباحثوں کے بعد عیسوی مذہب اختیار کر لیا تھا، ماسٹر صاحب کی ہمہ وقت کی ہم نشینی کے شہ سے لوگ مولوی ذکاء اللہ کو مذہب کی طرف سے معیم بھی کرتے تھے۔ لیکن میں مولوی ذکاء اللہ کا سب سے پرانا ملاقاتی ہوں۔ ان کے معاصر جہاں تک مجھ کو معلوم ہے اکثر مرچکے ہیں۔ ایک میں گراں جاں کسی مصلحت سے ارذل العمر کی سختیاں جھیلنے کو پچا ہوں، لیکن تاکئے میں اب بھی گواہی دیتا ہوں، اور مرکز بھی خدا کے حضور میں گواہی دوں گا کہ جہاں تک آدمی کو آدمی کے بطون کا علم ہو سکتا ہے، میرے علم میں مولوی ذکاء اللہ پتے موعود تھے ایک صرف ایک خدا کے مجموع صفات الکمالیہ قائل، خیر یہ معاملہ تو بینہ و بین اللہ، میں مولوی ذکاء اللہ کی جس ادا کو ہمیشہ نظر احسان سے دیکھتا رہا، وہ یہ تھی کہ حسد ان کو چھو تک نہیں گیا تھا۔ وہ علم ہی کو بڑی دولت اور بڑی حشمت سمجھتے تھے۔ انھوں نے ساری عمر جو عمر طبعی سے متجاوز ہوئی طالب علمی میں صرف کی، اور پھر بھی نفس واپس تک ان کو علم سے سیری نہیں ہوئی۔ وہ علم کو علم ہی کے لئے حاصل کرتے، یعنی علم ہی ان کا مقصود بالذات تھا، نہ ان فائدوں کی طمع سے جو علم پر متفرع ہوتے ہیں۔ انھوں نے مدرسے سے نکل کر نوکری کی حالت میں اور نوکری بھی سررشتہ تعلیم کی نوکری، از خود انگریزی کا شوق کیا، اور اپنے مطالعہ سے بے مدد استاد اس کو اس درجہ تک پہنچایا کہ گودہ انگریزی بولنے میں بے مشقی کی وجہ سے ہلکپاتے تھے، مگر ان کی ہر طرح کی معلومات، جو انھوں نے انگریزی کی بدولت جمع کی تھی، اتنی وسیع تھی کہ بی۔ اے اور ایم۔ اے کو نصیب نہیں ہوتی۔ مولوی ذکاء اللہ نے بعض ایسی مبسوط کتابیں لکھی ہیں کہ ان کے قلم کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ یہ شخص ایسی بڑی کتاب لکھنے کے لئے کیسے فرصت پاتا تھا۔ مولوی ذکاء اللہ کی ایک اور ادا جس میں وہ منفرد تھے، ان کی مستقل مزاجی تھی۔ کہ انھوں نے انگریزی کے اتنے تجربہ پر بال برابر اپنی وضع کو نہیں بدلا۔ اور وہ باوجود یکہ سید احمد خاں کے گویا نہ تھے، مگر انھوں نے ساری عمر رُک کی ٹوپی تک نہیں اوڑھی، انگریزی جوتی تک نہیں پہنی۔ میں جازوں میں ان کو بوڑھے بننے کی طرح کاروکی دار پانچامہ پہنے دیکھتا اور ہنسا کرتا۔

غرض مولوی ذکاء اللہ کی وضع ظاہر یا طرز ماندہ بود یا گفتگو سے کوئی نہیں کہہ سکتا کہ انگریزی ان کو چھو بھی گئی ہے۔ ہم مسلمان ہیں تو مذہباً وہ بھی یقیناً مسلمان تھے، مگر ان کا دامن عقیدت لوٹ تعصب سے بالکل پاک تھا۔ وہ باہمی میل جول میں مذہب کو دخل ہی نہیں دیتے تھے۔ سب سے خلوص کے ساتھ ملتے، اور حاضر و غائب سب کے ساتھ ایک طرح کا سلوک کرتے۔ یہ ان کے اس خلوص ہی کا نتیجہ تھا کہ مرتو

رہے تھے مولوی ذکاء اللہ، سکرانہ کی سی بے قراری پادری صاحب کو تھی (یعنی ریورنڈی۔ ایف۔ اینڈ روز کو) بظاہر دونوں میں کسی ایک کی کوئی غرض دنیاوی دوسرے سے متعلق نہ تھی، مگر دونوں نے مذہب کی اصلیت کو سمجھا تھا، اور ان کی باہمی محبت الحب للہ کی قسم سے تھی۔ ”مودۃ اہل صفا، درود چہ در قفا۔“

تصانیف اور ان کی قدردانی: مولوی ذکاء اللہ کو ابتدا سے تعلیم و تعلم اور خدمت علم و فن کا شوق تھا۔ اتفاق سے آپ کو ملازمتیں بھی اسی مشغل اور اسی صیغہ کی ملیں۔ ریاضی سے سب سے زیادہ مناسبت تھی تو سب سے زیادہ اسی فن کی کتابیں لکھیں۔ چونکہ ان کے زمانے میں تعلیم اردو زبان میں تھی، اس لیے ذکاء اللہ صاحب کی ریاضیات و طبیعیات کی کتابیں سرکاری نصاب تعلیم میں داخل ہوئیں، اور اس خدمت کے صلے میں گورنمنٹ سے پندرہ سو روپیہ کا انعام ملا۔ اور شمس العلماء اور خان بہادر کے خطابات عطا ہوئے۔ ڈپٹی انسپکٹری کے زمانے میں تعلیم نسواں کی وسعت و اشاعت کے صلے میں گورنمنٹ نے خلعت بھی دیا تھا۔ ان کی اقسام تصانیف کی فہرست ’سیر المصنفین‘ میں درج کی گئی ہے، اس سے نقل کی جاتی ہے۔

مضمون	تعداد تصانیف مطبوعہ	غیر مطبوعہ	جملہ
ریاضیات	۸۱	۶	۸۷
تاریخ و جغرافیہ	۱۷	۱	۱۸
علم و ادب	۱۶	۰	۱۶
علم اخلاق	۶	۰	۶
طبیعیات و ہیئت	۷	۲	۹
سیاست و مدن	۲	۵	۷
میزان	۱۲۹	۱۴	۱۴۳

ان میں سے ’تاریخ ہندوستان‘ کے ۱۸ حصے ہیں جن کے مجموعی صفحات ۷۱۶۹ ہیں۔ اس کے علاوہ ’سوانح عمری ملکہ وکٹوریہ‘، ’کرزن نامہ‘، ’سوانح عمری مولوی سمیع اللہ‘، ’تاریخ عہد انگلشیہ‘، ’آئین قیصری‘ بہت سی کتابیں ایسی تصنیف کیں کہ ان سے پہلے ان

موضوعات پر کسی نے نہ لکھی تھیں۔

مستقل ضخیم کتابوں کے علاوہ مولوی ذکاء اللہ نے مختلف رسالوں اور اخباروں میں بے شمار مضامین لکھے، 'تہذیب الاخلاق'، 'انسٹی ٹیوٹ گزٹ علی گڑھ'، 'محزن' لاہور، 'زمانہ' کانپور، 'رسالہ حسن' حیدرآباد وغیرہ مشہور پرچوں میں بھی لکھتے رہتے تھے، اور 'شمس' کلکتہ، 'صبح بہار' میسور وغیرہ غیر مشہور رسالوں کو بھی بے تامل لکھ کر بھیج دیتے تھے۔ کسی سے انکار نہ تھا۔

کثرت مطالعہ اور اس کام میں ضبط و استقلال کا یہ عالم تھا کہ اپنے دولت خانہ کو چہ چیلان میں ایک مخصوص جگہ پر دیوار سے تکیہ لگا کر بیٹھتے تھے، اور اتنی مدت اس جگہ بیٹھے کہ دیوار میں گڑھا ہو گیا تھا۔ ۱۹۱۱ء میں میں نے بھی اس "تکیہ گاہِ علم و فضل" کی زیارت کی تھی۔

مولوی ذکاء اللہ صاحب کے ہم عصروں میں کسی ایک مصنف نے اس قدر کثرت ضخیم کتابیں نہیں لکھیں۔ لیکن یہ بخت و تقدیر کی عجیب ستم ظریفی ہے کہ اب ان کی تصانیف کی طباعت، اشاعت، قدر دانی اور فیض رسانی کم سے کم ہے۔ ان کی تصانیف ریاضی اور سائنس ان کے زمانے میں شامل درسیات رہیں۔ پھر جب تمام اسکولوں اور یونیورسٹیوں کی تعلیم و امتحانات انگریزی میں ہونے لگے تو اب ان کی ضرورت نہ رہی۔ تاریخوں اور جغرافیوں کا بھی یہی حال ہوا۔ سوانح عمریاں ملکہ و کٹوریہ، لارڈ کرزن وغیرہ ایسے اشخاص کی تھیں جن سے عام دلچسپی بھی نہ تھی اور انگریزی میں ان سے بہتر موجود تھیں۔ ان کی تاریخ ہندوستان بے شک اپنی ضخامت و تفصیل و تحقیق کے سبب سے قابل قدر اور لائق مطالعہ تھی۔ لیکن ان کی طوالت و گرانی قیمت کے سبب سے عام لوگ اس سے مستفیض نہ ہو سکے۔ پھر ایک یہ بات بھی تھی کہ مولوی ذکاء اللہ صاحب کی اکثر کتابیں، خصوصاً یہ تاریخ، نہایت معمولی کاغذ اور کتابت و طباعت کے ساتھ شائع ہوئیں اور حسن ظاہری میں دلکش و بصارت نواز نہ رہیں۔ اب صرف ان کے مضامین کہیں کہیں درسی کتابوں میں داخل نظر آتے ہیں اور بس۔

مولوی ذکاء اللہ کا طرزِ تحریر: مولوی ذکاء اللہ صاحب کی طبیعت میں اختراع و ایجاد کا مادہ بہت کم تھا۔ اس لیے ان کی تحریر میں بجز صفائی و روانی اور تفصیل و تجزیہ کے زبان و طرزِ بیان کا کوئی لطف نہیں، بلکہ ان کی زبان میں محاورہ و بلی کا بھی مزہ نہیں ہے۔ ان کو غور و فکر اور تحقیق و تدقیق کی عادت تھی، اس لیے علمی، تاریخی، سیاسی، اخلاقی ہر قسم کے مضامین کو پوری وضاحت کے ساتھ لکھا ہے، لیکن مسرت و الم، غصہ و نفرت، شوخی و ظرافت کے کسی موقع پر ان کے الفاظ سے ان کا جوشِ طبیعت بہت کم مترشح ہوتا ہے۔

ان کی اکثر تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کسی دوسری زبان سے ترجمہ کر رہے ہیں۔ حالانکہ وہ مضامین ان کی ذاتی فکر اور آزادانہ تحریر کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ کہیں کہیں محاورہ اردو کے خلاف فارسی محاوروں کا لفظی ترجمہ کر دیتے ہیں۔ مثلاً تاریخ ہندوستان میں رانا اودے پور کے ذکر کے سلسلے میں لکھتے ہیں:

”سپاہ کشتہ و اسیر ہوئی، خویشوں نے مع مغسوں کے اپنا سر پکڑا۔“

فارسی محاورہ ہے، سرخو-بشتن گرفتند۔ یعنی اپنا اپنا راستہ لیا، ساتھ چھوڑ گئے۔ کبھی عوام کی زبان کے الفاظ لکھ دیتے ہیں۔ مثلاً ”عزت و ناموری“ کے مضمون میں کہتے ہیں:-

”اشرافوں کا ممتاز کرنے والا کمال ہے۔“

ایک جگہ لکھتے ہیں:- ”حضرت اکبر بادشاہ نے بیجاہ سال سلطنت کی۔“ یہاں ”پچاس“ کا لفظ زیادہ فصیح تھا۔ اسی مضمون میں شہر اودے پور کے حال میں لکھتے ہیں:- ”بڑی پرفضا اور خوش جا ہے۔“ یعنی خوش وضع جگہ ہے۔ کبھی غیر متعارف یا کم مشہور الفاظ لکھ دیتے ہیں۔ مثلاً اسی بیان میں فرماتے ہیں:-

”اس حسن خدمات کے جلد و میں رائے سندھ داس کورائے راہیاں کا خطاب ملا۔“

”جلد و“ کی جگہ انعام و صلہ اچھے لفظ تھے۔ ان مثالوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی ذکاء اللہ صاحب کو الفاظ و عبارت کی طرف کوئی خاص توجہ نہ تھی۔ جو قلم سے نکل گیا، نکل گیا۔

تاریخی کتابیں بڑی کاوش و تحقیق کے ساتھ لکھتے ہیں، چنانچہ خود اپنا طریق نگارش بیان کرتے ہیں:-

”میرا قاعدہ ہے کہ میں سلاطین ہند کی تاریخ نویسی کے لئے وہ تواریخ لیتا ہوں جن کے مؤلف عہد نویس ہوں، اور وہ سب سے زیادہ معتبر و مستند سمجھی جاتی ہوں۔ ان سے تاریخی حالات اخذ کر کے لکھتا ہوں، اور پھر انگریزی تاریخوں سے جن کا ایک انبار میرے پاس موجود ہے، بعض مضامین اقتطاع کر کے لکھتا ہوں۔“

(تاریخ ہندوستان، جلد ہفتم، احوال شاہجہاں)

یورپ کے مورخوں نے اپنی تواریخ ہند میں غلط بیابیاں کی ہیں۔ مولوی ذکاء اللہ نے بقول اپنے ان تاریخوں کا کہیں کہیں ذکر کیا ہے۔ اور ان کی غلطیوں کو بیان کیا ہے۔ لیکن یہ تصحیح اغلاط زوردار الفاظ میں نہیں کرتے۔ انگریزوں کی خامیاں بیان کرنے میں جرأت سے کام نہیں لیتے۔

تصانیف کے نمونے: (۱) تاریخ ہندوستان۔ جلد ہفتم ظفر نامہ شاہجہاں میں رانا اودے پور سے محاربات شاہی کا حال لکھتے ہیں۔ ایک مقام کا مختصر اقتباس یہ ہے:-

”رانا کا حال ایسا تنگ کیا کہ وہ کسی ایک لٹھ کی مقام پر آرام نہیں کر سکتا تھا۔ سورج مل، اس کے بیٹے کے ساتھ، اہل دھیال اس کے جا بجا پڑے پھرتے تھے، خود تھوڑے آدمیوں کے ساتھ سرگرداں تھا۔ اور برسات کے موسم کا انتظار کرتا تھا کہ وہ راہوں اور گزرگاہوں کو پانی سے گھیر لے، اور مجھے دشمنوں کی آگ سے بچا دے۔“

سلطان خرم نے کوہستان کی تنگناؤں میں تھانے بٹھا دیے تھے کہ جہاں رانا کی خبر پائیں، وہاں فوراً اس کے پکڑنے کو لشکر روانہ ہو۔ محمد شاہ کو کلنگ کے بتخانوں کی تخریب اور راجپوتوں کی تادیب کے لئے روانہ کیا۔ اس نے جاتے ہی تاریخ شروع کی، اور بہت آدمیوں کو مارا اور قید کیا۔ رائے سندرداس سروہی کی طرف گیا، وہاں رانا کے اہل دھیال کا نشان اس کو بتایا تھا، مگر اس کے پہونچنے سے قبل چترمان رانا اہل دھیال کو دوسری جگہ لے گیا تھا۔ اس سرزمین میں رائے سندرداس نے قتل و غارت اور اسیر کرنے اور منازل ہنود کے خراب کرنے میں کوئی چیز باقی نہیں چھوڑی۔ بہت خانوں پر راجپوت بڑے دلیرانہ لڑے۔ اور آخر کو جوہر کر کے مع اہل دھیال مرے۔ اس رائے نے بادشاہ کے حقوق کا پاس کیا اور اپنے آئین دیکش کا کچھ خیال نہیں کیا۔ بتوں کو جلا یا اور بت خانوں کو ڈھایا۔

بدل ہا چناں مہر او خانہ ساخت کہ ہندو بہ تخریب بت خانہ تاخت
اس حسن خدمات کے جلد و میں رائے سندرد اس کورائے رایاں کا خطاب ملا، اور رفتہ رفتہ اس کا درجہ ایسا
بڑھا کہ راجہ بکر، جیت کا خطاب مرحمت ہوا۔ جس سے بڑھ کر راجاؤں کے واسطے کوئی خطاب نہیں۔
شاہجہاں کے حال میں لکھتے ہیں:-

جب شاہجہاں نے تخت شاہی پر جلوس کیا تو مراسم ملت مصطفوی و شریعت محمدی کا جس میں کچھ
خلل پڑ گیا تھا، اب پاس و لحاظ تھا کہ اول حکم اس نے یہ دیا کہ سجدہ کرنے کی تعلیم کا، معبود حقیقی سزاوار
ہے۔ اب آئندہ کوئی دوسرے کے لئے اپنی پیشانی کو خاک مذلت پر نہ رکھے، یعنی عہد اکبری میں
بادشاہ کو جو سجدہ کرنے کا دستور تھا وہ موقوف کیا۔ مہابت خان خانانوں نے معروض کیا کہ جہاں آفریں
نے نظام عالم کے لئے اپنے بندوں کو مرتبہ نوازش و بزرگداشت میں متفاوت پیدا کیا ہے۔ ایک کو
اوج و عزت و رفعت عنایت کیا، اور مرتبہ والا خداوند گاری اور پایہ بلند فرماں گزاری پر بہو نہایا، اور مسند
کا مکاری و تختیاری پر متمکن کیا، اور دوسرے کو حکم پذیری اور فرماں برداری کے لئے پیدا کیا۔ اور ہر ایک
کو استعداد کار کے اندازہ اور حالت روزگار کے موافق اس کے امور ضروریہ کے اتمام میں مدد و معاون
بنایا۔ ایسے ہی مراتب تعظیم و تفاوت کو لوازم نظام اور مراسم قوام عالم بنایا، اگر حضرت کو پرہیز گاری اور
احکام الہی کی اطاعت کے سبب سے سجدہ ناپسند ہے تو اس کی جگہ ذمہ میں ہوس مقرر کیا جائے، جس سے
مخدوم خادم ہیں اور رئیس مروج ہیں، اور سلطان و رعیت ہیں، استقامت امور جمہور کے لئے امتیاز نہ
ہو۔ بادشاہ دیں پناہ نے اس کی ملتس کو منظور کیا، اور یہ قرار دیا کہ دونوں ہاتھ زمین پر ٹکا کے پشت دست
پر بوسہ دیں۔ اس کا نام ”زمین بوس“ رکھ گیا۔ مگر اس میں بھی سجدہ کے ساتھ مشابہت ہوتی تھی، اس کو
بھی موقوف کر کے تسلیم چہارم مقرر کیا۔ جس کا نام آگے آئے گا۔ اور سادات کو کہ حکیم و تعظیم کے مستحق
ہیں، اور فضلاء، صلاح آثار اور درویشان پرہیزگار، اور زاویہ نشینان عبادت گزار کو اس زمین بوس سے
معاف کیا، اور یہ مقرر کیا کہ جس وقت بادشاہ سے ملاقات ہو تو ”سلام علیکم“ کریں اور جب رخصت
ہوں تو فاتحہ پڑھیں۔

(۲) تاریخ عہد انگلشیہ میں ایسٹ انڈیا کمپنی کے گورنر جنرل وارن ہسٹنگز کے
اخلاق و عادات بیان کرتے ہیں:-

اس نے اپنی سرکار کی خیر خواہی اور خیر اندیشی میں بھی کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا۔ مگر اس میں اس نے اخلاق کی نیکی پر خیال نہیں کیا۔ جس وقت سرکار نے روپیہ مانگا، تو اس کے سرانجام کرنے میں کسی بات کا آگاہی نہیں سوچا۔ ازراہ ظلم و تعذیب جو دولت کا سامان کیا، اہل انگلستان نے اس کو بے سرو سامانی سمجھا۔ اس کی طبیعت کا خمیر ایسا تھا کہ وہ عدالت اور صداقت کو ضرورت کے وقت کچھ چیز نہیں سمجھتا تھا۔ اور مررت و فتوت کو انسانیت میں داخل نہیں جانتا تھا۔ "مگر ضرورت ہو درو ابا شد" پر عمل تھا۔ وہ خود رائی کے سبب سے برخود غلط اتنا تھا کہ اپنے سامنے اقلاطون کی بھی حقیقت نہیں جانتا تھا۔ ہر کام اس کا ایک راز سر بست اور بزر پوشیدہ تھا۔ کسی کام کی اصل و حقیقت کھلنے ہی نہیں دیتا تھا۔ گو اس کے ظاہر ہو جانے سے نقصان نہ ہو۔ وجہ اس کی یہ تھی کہ ہر کام کو بڑے پیچ پانچ سے کرتا تھا۔ غرض اس میں جو خوبیاں تھیں وہ حمسین کے قابل تھیں، اور جو برائیاں تھیں وہ نظریں کے لائق، یوں سمجھنا چاہئے کہ رعایا پروری، سپاہ کی دلداری، لوگوں کو اپنا کر لینا، رفاہیت عباد اور معموری بلاد کا خیال، یہ سب خوبیاں اس میں ایسی تھیں کہ وہ ایک طوطی خوش رنگ کی طرح خوشنا معلوم ہوتی تھیں۔ مگر اپنی سرکار کی تنگ شناسی کے سبب سے اس کی گنجینہ آمائی، دولت افزائی ایک ایسی ملی اس میں تھی کہ وہ اس طوطی خوش رنگ کو نوچ کھاتی تھی۔ مگر اس ملی کے بھونڈنے کے لئے اس کے پاس ایک کتاب بھی موجود تھا، جو اس کی خود پرستی اور خود رائی تھی۔ غرض یہ فضائل اور رذائل اس میں کام کر رہے تھے، جو ایک بڑے بند مکان میں طوطی اور بلی اور کتا کام کریں۔

یہ تشبیہ نہایت درست اور موزوں پیدا کی ہے۔

(۳) مضامین ذکاء اللہ: یہ ادبی خدمت دوسری مستقل ضخیم تصانیف سے کچھ کم وقع و گراں قدر نہیں ہے۔ سرسید کی طرح مولوی ذکاء اللہ نے بھی مختلف ضروری موضوعوں پر بے شمار مضامین لکھے ہیں اور ہر مضمون اس قدر صحت فکر، قوت استدلال اور تفصیل و تشریح کے ساتھ لکھا ہے کہ حقیقت میں حق ادا کر دیا ہے۔ بعض مضامین انگریزی سے تقریباً لفظی ترجمہ ہیں، بعض انگریزی مضامین سے ماخوذ ہیں۔ لیکن اکثر ان کی اپنی فکر کا نتیجہ ہیں۔ ان کے بیان کی متانت و سلاست جو اور تصانیف میں ہے، یہاں بھی ہے، بعض مضامین میں جدت و تفصیل اور لطف بیان ایسا ہے جو ان کی تاریخوں میں نہیں ملتا۔ چند مضامین سے مختصر

اقتباسات درج کیے جاتے ہیں:-

(الف) ادب۔ ادب کے معنی اس ریاضت محمودہ اور کوشش وسعی کے ہیں جس سے کس فضیلت ہو۔ ہر چیز کی حد کی نگہداشت کو اور ہر فعل محمودہ کی تعظیم کو بھی ادب کہتے ہیں۔

تو اپنے نفس کو وہ ادب سکھا کہ بے ادب اسے دیکھ کر با ادب ہو جائیں۔ جو ادب سکھانے کا شوق رکھتا ہے وہ بے ادبوں کو اپنا ہی سا بنالیتا ہے۔ جیسے آہوئے وحشی جو گھر میں دانا کھاتا ہے، وہ اور آہوں کو پکڑلاتا ہے۔ جو اپنے اخلاق کی بنیاد ادب پر رکھتا ہے، اس کا فکر استاد ہو جاتا ہے۔ بزرگی کی جڑ ادب سے مستحکم ہوتی ہے۔ تو لارہ دگل کی طرح تھوڑا سا خندہ کر کہ سب کو مطبوع ہو، نہ یہ کہ ایسے قہقہے لگائے کہ سب کو بیہودہ معلوم ہوں۔ بے خرد جس کو مزاح کہتے ہیں، وہ خرد مندوں کے نزدیک ہنر و صلاح ہے۔ اگر تمھاری داڑھی کوؤں کے پردوں کی سی سیاہ ہو، تو ہڈیوں کی ہلکا کی سی سفید داڑھی کی ہنسی نہ اڑاؤ۔ اگر تم سن عارض اور گل عذار ہو تو زندگی کے سامنے آئینہ رکھ کر اسے نہ چڑاؤ، کیونکہ کوئی بد صورت دنیا میں بے مصلحت نہیں ہوتا، ایک چینی جس کا رنگ سرخ و سفید تھا، ایک زندگی پر ہنسا، تو زندگی نے جواب دیا کہ "میرا ایک نقطہ تیرے چہرے کے لئے زیب ہے، اور تیرا ایک نقطہ میرے لئے ایک عیب ہے۔"

یہ عبارت ایسی معلوم ہوتی ہے جیسے اخلاق کی کسی فارسی کتاب کو سامنے رکھ کر لکھی گئی ہو۔

(ب) ذیل کا مضمون انگریزی کے ایک مضمون سے ماخوذ ہے جو مشہور مصنف بیکن نے لکھا ہے، بلکہ جا بجا اس کا لفظی ترجمہ ہے:-

کتب کا مطالعہ۔ مطالعہ تنہائی اور عزالت میں خوشی بخشتا ہے، گفتگو و تقریر میں حسن پیدا کرتا ہے، معاملات کے فیصلے اور مقدمات میں رائے دینے کی قابلیت بڑھاتا ہے۔ بس مطالعہ سے حسن بیان اور قابلیت بڑھتی ہے۔ گو معاملات مقدمات کے تیز و چالاک آدمی بھی فیصلہ کر دیتے ہیں۔ مگر مقدمات و منصوبوں کی ترتیب اور عام اصلاح کی تدابیر جیسی چاہئے، عالم و فاضل ہی کرتے ہیں۔

تم اس واسطے نہ پڑھو کہ لوگوں کے خلاف باتیں کہیں گے اور ان کی باتوں کی تردید کریں گے یا سب باتوں کو یقین و تسلیم کریں گے، یا ہم خود بہت سی باتیں بنائیں گے۔ بلکہ پڑھنے سے مقصود اعظم یہ ہو کہ ہم لوگوں کی باتوں کو تو لیں گے اور سوچیں گے، پھر جو مل کے قابل ہوں گی ان پر عمل کریں گے۔ بعض کتابوں کا صرف مزد چکھا جاتا ہے، یعنی ان میں سے کچھ کچھ پڑھا جاتا ہے۔ بعض بالکل نگلی

جاتی ہیں۔ یعنی کل پڑھی جاتی ہیں مگر بے توجہی اور بے غوری سے۔ بہت تھوڑی کتابیں ہیں جو چھاپہ کے ہضم کی جاتی ہیں، یعنی اول سے آخر تک بڑی توجہ اور غور و خوض سے پڑھی جاتی ہیں۔ کتابوں کے انتخاب سے جو کتابیں بنتی ہیں، ان کا حال آبِ منظر کا سا ہے۔

(ج) مولوی ذکاء اللہ کی انشا پر دازی، قوتِ تخیل اور جدتِ آفرینی کا ایک دلچسپ نمونہ ذیل کا مضمون ہے۔ بعض حصے حذف کر کے شروع سے آخر تک نقل کیا جاتا ہے:-
آگ۔ اللہ جل شانہ نے اپنی مخلوق میں اپنی صفات کی نشانیاں عجب حیرت انگیز ادا سے دکھائی ہیں کہ انسان ان نشانیوں کو ذی نشان سمجھ کر اپنا معبود بناتا ہے، حقیقت تک عدم رسائی کی وجہ سے مجاز میں بالکل مجو ہو جاتا ہے۔ ہندوؤں کی ازیلی الہی کتاب میں آگ (اگنی) کا بیان دیکھو تو تم کو معلوم ہوگا کہ وہ نشان کبریائی دکھا رہی ہے، معبود بنی بیٹھی ہے، آدمیوں کو اپنا بندو بھا کر پوجا کر رہی ہے۔ ہمدانی کی صفت سے اس کی ذات موصوف ہو رہی ہے (یہ وہ صفت ہے کہ اللہ ہی کی ذات سے مخصوص ہے) اس کی ذات کی نسبت وہ نکتے بیان ہو رہے ہیں کہ ان کے سمجھنے کے لئے اعلیٰ سے اعلیٰ درجہ کی ذہانت کی ضرورت ہے۔

یہ مثل کہ "آگ میں موتی یا مسلمان ہو۔" ایسے عمل پر بولی جاتی ہے، جہاں ہر طرح سے کام کرنے میں برائی ہی برائی ہو۔ آگ ہندوؤں کی معبود ہے، اگر اس میں موتے توڑک میں پڑے، مسلمان ہو تو جہنم میں جائے۔ دونوں طرح سے خرابی ہی خرابی ہے۔ آگ ہندوؤں کی ایسی معبود ہے۔

زردشتیوں کی کتابوں میں آگ نور الہی کا ظہور دکھا رہی ہے۔ آدمیوں کے سر کو اپنے آگے سجدے میں جھکا رہی ہے، اپنی پرستش کے لئے آتش کدے بنوا رہی ہے، جن میں بھنہ درخشاں و تاباں رہتی ہے۔ ارسطو طالیس نے استقراء سے اربعہ بساطِ عنصریہ، خاک، باد، آب، آتش، قرار دئے مگر عناصر کو بسیط حالت میں کوئی نہیں دیکھ سکا۔ آتش حالتِ بسیط میں زمین پر معدوم اور کڑواہار میں موجود، انسان کڑواہار میں پہنچ کر کیوں کر دیکھ سکتا ہے۔ خاک حالتِ بسیط میں زمین کے طبقہ اولیٰ اور طبقہ طیبیہ کے نیچے بیٹھی ہے۔ تحت الارضی میں جا کر اس کی زیارت ہو سکتی ہے، جو انسان کے لئے ناممکن ہے۔ ہوا بسیط حالت میں کڑواہار کے طبقہ سیم میں موجود ہے۔ انسان اگر پر لگا کے جائے تو اس کی قدم بوسی کر سکتا ہے، مگر یہ بھی ممکن نہیں، پانی تو کہیں حالتِ بسیط میں مل ہی نہیں سکتا۔

ارسطو کے نزدیک ان چاروں عنصروں کا مولد ایک ہی ہے۔ مگر محققین زمانہ حال آگ کو ہیوٹی سے خالی جانتے ہیں، اور اس کو مادی نہیں مانتے۔ حرکت سے کہتے ہیں کہ حرارت پیدا ہوتی ہے۔ آگ بھی حرارت کی ایک کیفیت ہے۔ ان مباحث میں ہنگامہ سخن گرم کرنے سے مجھے اندیشہ ہے کہ قلم دیاسلانی بن کر میرے ہاتھ کو نہ جلائے۔

آگ عجیب نامبارک اولاد ہے۔ پیدا ہوتے ہی ماں باپوں کو کھا جاتی ہے۔ جن لکڑیوں کی زنا شوئی سے پیدا ہوتی ہے، انھیں کو جلا کر خاک کر دیتی ہے، اور آپ ماں باپ کو مار کر زندہ رہتی ہے آگ ہماری دشمن جانشوز بھی ہے اور دوست دل افروز بھی۔ وہ گھر گھر مبارک مہمان ہے۔ مہربان دوست ایسی کہ ہماری راحت کے لئے ہماری رنج و تکلیف کو دور کرنے کے لئے، آرام و آسائش کے واسطے، صدمہ و ضروریات زندگی کے رفع کرنے کے واسطے وہ سامان مہیا کرتی ہے۔ ہمارے چولہے پر ماما گری کرتی ہے، اُپلے، کنڈے جلا کر روٹی اور کھانا پکاتی ہے۔ آگ ہی نے انسان کو پکا نا سکھایا ہے جس کے سبب سے وہ حیوانوں میں ممتاز ہو گیا ہے۔ جیسا انسان حیوان ناطق کہلاتا ہے، ایسا ہی پرندہ حیوان۔ کیونکہ حیوان اپنی ہنڈیا پکانے کے لئے آگ پر نہیں چڑھاتا۔ یہ تو حضرت انسان ہی عقل کے پورے ہیں کہ کہ پھوپھو کر کے آگ روشن کرتے ہیں، اور اپنی خوراک پکاتے ہیں، اور اس کی دھوئی سے آنکھوں کو اذیت پہنچاتے ہیں۔

جن ملکوں میں سردی کی شدت ہے اور برف کثرت سے پڑتی ہے، وہاں بغیر آگ اور ایندھن کے آدمی کا جینا مشکل ہو جاتا ہے۔ انگلستان ایک سرد ملک ہے۔ اس کے اندر ہر گھر میں ایک آتش دان ہوتا ہے جس کے گرد گھردالے آگ تاپنے بیٹھتے ہیں۔ بڑے چھوٹوں کو طرح طرح کے سبق سکھاتے ہیں۔ وہ بچپن کی ادون کے ساتھ ایسے بٹے جاتے ہیں کہ بڑھاپے تک ان کے تار و پود ٹوٹتے نہیں، دلوں پر وہ نقش جماتے ہیں کہ عمر کی درازی ان کو مٹا نہیں سکتی، وہ پتھر کی لکیر ہوتے ہیں۔ استاد زمانہ ان پر زنگ نہیں چڑھا سکتا۔ یونیورسٹی کے ”آنر“ پانے والے بہت تھوڑے آدمی ہوتے ہیں مگر آتش دانوں کے گریجویٹ سب ہوتے ہیں۔ یونیورسٹی میں جو تحصیل علم ہوتا ہے وہ ایک مدت کے بعد حافظہ میں پڑ مردہ و مردہ ہو جاتا ہے، مگر ان آتش دانوں کے گرد کا سبق پڑھا ہوا ہمیشہ زندہ و تازہ رہتا ہے۔

جاڑے کے موسم میں ہندوستان میں دیہات میں صبح شام رات کو دیکھو کہ ایک الاؤ جلتا ہے جس کے گرد گنوار حلقہ باندھ کر خشک زمین پر اکڑوں بیٹھتے ہیں اور چلم میں بہت سی آگ بھر کر ایک حقہ پر رکھتے ہیں، اور اس کا دور لگاتے ہیں۔ ایک ایک دو دو گھونٹ پی کر حقہ کی لے دوسرے منہ کی طرف کر دیتے ہیں۔ اس وقت وہ اپنی اولاد کے بیاہ شادی کرنے کی، گائے بھینس کے پیاہنے کی، بھیڑ بکری کے پالنے کی، اور کھیتی کے بگڑنے سنورنے کی باتیں کرتے ہیں۔ وہ عجیب دلچسپ اور دل ربا ہوتی ہیں۔ اگر کوئی ان کو سنے تو اس کو وہ علم حاصل ہو جو کبھی کتابوں سے نہیں حاصل ہو سکتا۔

اب تک ہم نے آگ کی دوستی کا بیان کیا۔ اب اس کی دشمنی کا ذکر سنو کہ جب یہ مادر مہربان ہم سے خفا ہوتی ہے تو خدا کی پناہ! اس کے آتش ناک قصہ کے سامنے ساری مخلوق بھاگتی ہے، مگر وہ بھلا کب اس کو چھوڑتی ہے، اس طرح بکڑ لیتی ہے جیسے بھاگتے ہوئے لشکر کو دشمن پکڑ لیتا ہے، اور ناکر دیتا ہے۔ جس چیز کو چھوڑتی ہے چاٹ کر سیاہ کر دیتی ہے۔ کھیتوں کو اس طرح کاٹتی ہے جیسے کہ نالی قینچی سے داڑھیوں کو تراشتا ہے۔ جب درختوں کی رگڑ سے وہ پیدا ہوتی ہے تو جنگل کے جنگل جلا کر خاک سیاہ کر دیتی ہے۔ جب وہ بھڑکتی ہے اور اپنے شعلے ہوا میں اڑاتی ہے تو سمندر کی لہروں کی کیفیت دکھاتی ہے۔ سمندر میں بھی وہ فاسفوس کی روشنی کے جلوے خوب دکھاتی ہے۔ جہاں آگ ہو کر گزر جاتی ہے، وہ جگہ دھوئیں دھار ہو کر تاریک ہو جاتی ہے۔ وہ دھوئیں کا تاج سر پر لگا کے اور شعلوں کے بال بنا کے تاریکی کو دور کر دیتی ہے۔

غرض آگ بھی عجیب چیز ہے کہ زمین پر نار ہے، آفتاب میں نور ہے، آسمان پر بجلی ہے، لوہے اور چھتاق میں شعلہ ہے۔ گرم ملک والوں نے جو جہنم بنایا ہے، اس میں وہ گنہگاروں کی تعزیر کے لئے ایک سخت عذاب ہے۔ سرد ملک والوں نے جو جنت بنائی ہے اس میں نگوکاروں کے تاپنے اور آرام کرنے کے لئے جاں فزا ہے۔

خدا نخواستہ اگر آتش دنیا سے معدوم ہو جائے تو بہت سے کام دنیا کے ٹھنڈے ہو جائیں۔ نہ چونا پلے کہ اینٹ پتھر کو جوڑے، نہ ریت سے منہ دیکھنے کا شیشہ بنے۔ غرض عالم کے حسن کے بڑے حصہ میں گرما گرمی اور دل فریبی نہ رہے، اس کا جو بن خاک میں مل جائے، اس کی بہار پر خزاں آجائے۔

آگ اپنے تئیں کھاتی ہے۔ اگر اس کو کوئی چیز کھانے کو نہ ملے۔ النَّارُ تَأْكُلُ
نَفْسَهَا إِنْ لَمْ تَجِدْ مَا تَأْكُلُ۔ آگ خاکستر ہو کر بہت آدمیوں کو کھلاتی ہے النَّارُ تَكْثُرُ
الْوَمَادُ بِأَنْهَا تُطْعِمُ الْعِبَادَ۔

”آب و آتش را چہ آشنائی۔“ آگ پانی کو بخار بنا کر اڑاتی ہے، اس طرح اپنے دل کا بخار نکالتی
ہے۔ خدا تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے، اس لئے کہ یہ عنصر انسان کے کاموں میں ہمیشہ زیادہ آئے،
ہو، کو اس کا خدمت گار مقرر کر دیا ہے کہ اس پر چکھا جھلا کرے۔

مولوی نذیر احمد: والد کا نام مولوی سعادت علی ہے۔ ۶ دسمبر ۱۸۳۶ء
﴿۲۳﴾ جمادی الاولیٰ ۱۲۵۲ھ کو پیدا ہوئے۔ وطن اصلی موضع ریہڑ تحصیل ممبئی، ضلع بجنور
ہے۔ شاہ عبدالغفور اعظم پوری رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد میں ہیں۔ اعظم پور ضلع بجنور میں ہے۔
شاہ صاحب اپنے وقت کے مشاہیر اولیاء اللہ میں تھے۔ مولوی نذیر احمد کی ننھیال بھی علماء
کے خاندان میں تھی، جو شاہی زمانے میں قاضی رہ چکے تھے۔ چار برس کی عمر میں والد
صاحب کے ساتھ بجنور آ گئے۔

ابتدائی تعلیم: ابتدائی تعلیم کچھ مکتب میں اور کچھ والد صاحب سے حاصل کی۔
والد خود بڑے عالم تھے۔ ۹ برس کی عمر تک انھوں نے فارسی عربی پڑھائی۔ پھر مولوی نصر
اللہ خاں صاحب ڈپٹی کلکٹر بجنور سے پانچ سال تک عربی نحو، منطق، فلسفہ پڑھا۔ ۱۴ برس کی
عمر تھی کہ والد ان کو لے کر دہلی آئے، اور مدرسہ مسجد اورنگ آبادی کے فاضل مدرس مولوی
عبدالخالق کے سپرد کر گئے۔ یہاں مولوی نذیر احمد نے بالکل طالبانہ زندگی بسر کی، جس کا
حال مرزا فرحت اللہ بیگ نے نذیر احمد صاحب کی زبانی اس طرح لکھا ہے:-

”پڑھنے کے علاوہ میرا کام روٹیاں سیٹنا بھی تھا۔ صبح ہوئی اور میں جھمیری ہاتھ میں لے، گھر گھر
روٹیاں جمع کرنے نکلا۔ کسی نے رات کی بچی ہوئی دال بنا دے دی، کسی نے قیے کی لگدی ہی رکھ دی،
کسی نے دو تین سوکھی روٹیوں پر ہی ٹر خایا۔ غرض رنگ رنگ کا کھانا جمع ہو جاتا۔ مسجد کے پاس ہی عبد
الخالق صاحب کا مکان تھا۔ اچھے کھاتے پیے آدمی ہیں، ان کے ہاں میرا قدم رکھنا مشکل تھا۔ ادھر میں

نے قدم رکھا، ادھر ان کی لڑکی نے ٹانگ لی۔ جب تک سیر دو سیر معالی مجھ سے نہ ہوا لیتی، نہ گھر سے نکلنے دیتی، نہ روٹی کا ٹکڑا دیتی۔ خدا جانے کہاں سے محلے بھر کا معالی اٹھالاتی تھی۔ پیسے پیسے ہاتھوں میں سٹکے پڑ گئے تھے۔ جہاں میں نے ہاتھ روکا اور اس نے بڑے انگلیوں پر مارا۔ بخدا جان سی نکل جاتی تھی۔ بہر حال مارا دھاڑی روز وہاں جانا پڑتا اور روز بھی مصیبت جمیلنی پڑتی۔“ (از مضمون مطبوعہ)

(رسالہ اردو)

دہلی کالج کی تعلیم: اس طالب علمی اور ٹکڑ گدا کی سے مولوی نذیر احمد خوش اور مطمئن نہ تھے، لیکن طلب علم کی خاطر گوارا کرتے تھے۔ اسی زمانے میں ایک دن دہلی کالج میں تقسیم انعام کا جلسہ تھا۔ یہ بھی اتفاق سے ادھر جا نکلے۔ تماشا یوں کی بڑی بھیڑ تھی۔ یہ گر پڑے اور چوٹ لگ گئی۔ حسن اتفاق سے کالج کے پرنسپل نے دیکھ لیا، ان کو اٹھا کر بڑی ہمدردی اور شفقت کی اور پوچھا، کیا پڑھتے ہو؟ انھوں نے کہا شرح مولا اور ابوالفضل پڑھتا ہوں۔ جلسے کے بعد پرنسپل کے کہنے سے مفتی صدر الدین خاں صاحب نے شرح مولا میں مولوی نذیر احمد کا امتحان لیا، انھوں نے نہایت عمدہ جواب دیے۔ پرنسپل نے کالج میں داخل (۱) کر لیا اور چار روپیہ ماہوار وظیفہ مقرر کر دیا جو بڑھتے بڑھتے چوبیس

(۱) نذیر احمد صاحب کے کالج میں داخل ہونے کا سال ۱۸۴۵ء ان کی سوانح عمری "حیات النذیر" میں اور اس سے "سیر المصنفین" وغیرہ تذکروں میں درج کیا گیا ہے، اور بہت تذکروں نے ان کا سال ولادت بھی ۱۸۳۶ء لکھا ہے، اور یہ بھی لکھا ہے کہ ۹ برس کی عمر تک والد صاحب سے اور اس کے بعد ۵ سال مولوی نصر اللہ خاں سے تعلیم پا کر بخنور سے دہلی آئے۔ اس حساب سے دہلی آنے کے وقت ان کی عمر ۱۴ سال کی ہوتی ہے۔ تو ولادت کے سال مذکورہ کے حساب سے ۱۸۵۰ء میں دہلی آئے۔ پھر ۱۸۴۵ء کالج میں داخل ہونے کا سال کیوں کر ہو سکتا ہے۔ اس سال ان کی عمر ۹ سال کی ہوتی ہے۔ ان سنوں کی تاویل و تطبیق اس طرح ہو سکتی ہے کہ مولانا کا سال ولادت ۱۸۳۶ء ان کی بڑی عمر میں اور ملازمت کی حالت میں کسی پنڈت نے ان کا جنم پتر بنا کر بتایا تھا۔ خود ان کو اپنا سال ولادت ۱۸۳۳ء یاد تھا، اور یہی سال انھوں نے ڈپٹی کلکٹری کی درخواست میں لکھا تھا۔ قرائن و حالات سے یہی درست معلوم ہوتا ہے۔ یہ سنہ ۱۲۴۸ھ اور ۱۲۴۹ھ کے مطابق ہوتا ہے۔ (باقی حاشیہ، گلے صفحے پر)

روپیہ ماہوار ہو گیا۔ اس وظیفے کے متعلق وہ خود بیان کرتے ہیں:-

”مجھ کو مرحوم دہلی کالج میں اپنا وظیفہ پانا یاد آتا ہے۔ جس دن سے وظیفہ شروع ہوا میں نے اور نہ

صرف میں نے بلکہ ہمارے سارے خاندان نے اس کو سلسلہ ملازمت کا آغاز سمجھا۔“

دہلی کالج میں مولوی ذکاء اللہ ان کے ہم جماعت تھے۔ مولانا نذیر احمد کوریاضی اور تاریخ سے دلچسپی نہ تھی، لیکن وظیفہ کی خاطر پڑھتے تھے۔ کالج میں داخل ہوئے تھوڑا عرصہ ہوا تھا کہ والد کا انتقال ہو گیا۔ اس کے بعد مولانا اور محنت سے پڑھنے لگے۔ آخر ۱۸۵۴ء میں آٹھ سال کی تعلیم کے بعد کالج چھوڑا۔ کالج کی تعلیم کے متعلق خود لکھتے ہیں:-

”معلومات کی وسعت، رائے کی آزادی، تاریخ (درگزر)، گورنمنٹ کی نئی خیر خواہی، اجتہاد

علی البصیرۃ، یہ چیزیں جو تعلیم کے عمدہ نتائج ہیں، اور جو حقیقت میں شرط زندگی ہیں، ان کو میں نے کالج

ہی میں سیکھا اور حاصل کیا۔ اور اگر میں نے کالج میں نہ پڑھا ہوتا، مولوی ہوتا تک خیال، متعصب، اکل

کھرا، اپنے نفس کے احتساب سے فارغ، دوسروں کے صوب کا متحس، پر خود غلط، مسلمانوں کا نادان

دوست، تقاضائے وقت کی طرف سے اندھا۔“

جس زمانے میں نذیر احمد صاحب مولوی عبدالحق صاحب سے پڑھتے اور ان کے گھر کا کام کیا کرتے، ان کی خورد سال پوتی کو گود میں لیے پھرنا اور اس کی ٹہل کرنا بھی ان کے ذمے تھا۔ خوبی تقدیر سے آخر بڑے ہو کر اسی لڑکی سے ان کی شادی ہوئی۔ مفتی صدرالدین صاحب نے نکاح پڑھایا اور گیارہ ہزار کا مہربانہ دیا گیا۔ پھر مولانا نے ایک اور نکاح اپنے کنبے میں والدہ کے اصرار سے کیا۔ لیکن اس سے نباہ نہ ہو سکا، اور طلاق پر معاملہ کو ختم کرنا پڑا۔

ملازمت: ۱۸۵۴ء میں کنجاہ ضلع گجرات (پنجاب) میں چالیس روپے ماہوار

(بقیہ حاشیہ منظر گذشتہ) اس زمانے میں مسلمان عموماً ہجری سال سے واقعات کا حساب لگایا کرتے تھے۔

اس حساب سے مولانا جب ۱۴ سال کی عمر میں دہلی آئے تو ۱۲۶۱ھ یا ۱۲۶۲ھ ہو گا اور یہ ۱۸۴۳ء کے مطابق ہے۔

اس طرح کالج میں داخل ہونے کا سال ۱۸۴۵ء ہو سکتا ہے۔

کے مدرس ہوئے۔ دو برس بعد ڈپٹی انسپکٹر مدارس ہو کر کانپور آ گئے۔ یہاں انگریز انسپکٹر سے نہ بنی، اس لیے استعفا دے کر دہلی چلے گئے۔ ابھی دہلی پہنچے تھے کہ ۱۸۵۷ء کا غدر برپا ہو گیا۔ یہ بھی غدر کے مصائب میں مبتلا رہے۔ اتفاق سے اس ہنگامے میں نذیر احمد صاحب نے ایک میم کی جان بچائی۔ غدر کے بعد اس خدمت کے صلے میں ڈپٹی انسپکٹر مدارس الہ آباد مقرر ہوئے۔

الہ آباد میں نذیر احمد صاحب منشی عبداللہ خاں صاحب امین عدالت کے مکان پر مقیم ہوئے۔ منشی صاحب انگریزی جانتے تھے۔ ان کی ترغیب سے انھوں نے بھی انگریزی پڑھنی شروع کی اور کافی قابلیت پیدا کر لی۔ مولانا نے ایک لکچر میں انگریزی پڑھنے کے سلسلے میں کہا تھا:-

”میں ایسے باپ کا بیٹا ہوں کہ دہلی کالج کے پرنسپل نے ہر چند چاہا کہ میں انگریزی پڑھوں۔ والد صاحب مرحوم نے جو ایک غریب آدمی تھے، مگر اپنے وقت کے بڑے دیندار، صاف کہہ دیا کہ مجھے اس کامر جانا منظور، اس کا بھیک مانگنا قبول، مگر انگریزی پڑھنا گوارہ نہیں۔“

اسی زمانے میں گورنمنٹ نے ان کو قانون انکم ٹیکس کے ترجمہ کی خدمت سپرد کی۔ یہ ترجمہ بڑی قابلیت سے کیا۔ اس کے بعد تعزیرات ہند کے ترجمہ کا کام ملا۔ اور اس کے صلے میں کانپور کی تحصیل داری ملی۔ دو برس تحصیل دار رہے۔ ترجمہ ختم ہونے پر ۱۸۶۳ء میں ڈپٹی کلکٹر بنادے گئے۔ پھر ایک انگریزی علم ہیئت کی کتاب کا ترجمہ ”سنوآت“ کے نام سے کیا۔ یہ ترجمہ تنقید و نظر ثانی کی غرض سے ریزلٹنٹ حیدر آباد کے ذریعہ سے امیر کبیر مدار الہام ریاست کے پاس بھیجا گیا۔ امیر کبیر علم ہیئت و ریاضی کے بڑے ماہر تھے (اس داستان تاریخ اُردو کے صفحہ ۳۰۲ پر ان کا ذکر آچکا ہے) مولوی نذیر احمد کا ترجمہ بہت پسند کیا گیا، اور ان کی غیر معمولی ذہانت و قابلیت نے ایسا تاثر پیدا کیا کہ سر سالار جنگ نے ان کو حیدر آباد بلا لیا۔

نواب عماد الملک مولوی سید حسن بلگرامی اور نواب محسن الملک کے خطوط مولوی نذیر احمد کے پاس آئے کہ سر سالار جنگ آپ کی خدمات حیدر آباد کے لیے منتقل کرانا

چاہتے ہیں۔ پھر سرسید احمد خاں کے ذریعہ سے سرکار نظام کی طرف سے تحریر موصول ہوئی کہ بالفعل ۸۵۰ روپیہ اور پھر ایک ہزار بیس روپے ماہوار بحساب سکہ انگریزی ملیں گے۔ مولانا اس وقت اعظم گڑھ میں ڈپٹی کلکٹر تھے۔ رخصت لے کر دہلی ہوتے ہوئے حیدر آباد چلے گئے۔ ۱۲ اپریل ۱۸۷۷ء کو وہاں پہنچ کر نواب محسن الملک کے پاس قیام کیا۔

حیدر آباد میں ترقی کرتے کرتے ”بورڈ آف ریونیو“ کے ممبر ہو گئے۔ سترہ سو روپے ماہوار تنخواہ ہو گئی۔ سر سالار جنگ بیحد قدر و عزت کرتے تھے۔ اس زمانے میں میر محبوب علی خاں بہادر نظام دکن نابالغ تھے۔ ان کی تعلیم کے لیے سر سالار جنگ نے مولوی نذیر احمد صاحب سے خاص طور پر نصاب تعلیم مرتب کرایا۔ لیکن یہ کتابیں شائع نہ کی گئیں۔ قیام حیدر آباد کے زمانے میں نذیر احمد صاحب کو قرآن مجید حفظ کرنے کا خیال ہوا، اور اپنے بے نظیر حافظہ کی مدد سے چھ مہینے میں پورا قرآن یاد کر لیا۔

سر سالار جنگ نے اپنے فرزند لائق علی خاں کو مولوی نذیر احمد خاں کی شاگردی میں دے دیا۔ وہ اور مہاراجہ کشن پرشاد دونوں ان کے مکان پر پڑھنے کے لیے آتے تھے۔ ۱۸۸۳ء میں سر سالار جنگ کے انتقال کے بعد لائق علی خاں سالار جنگ ثانی ہوئے۔ چونکہ مولوی نذیر احمد ان کے استاد رہ چکے تھے، بعض لوگوں کو اندیشہ پیدا ہوا کہ مولوی صاحب شاگرد پر اپنا اثر نہ ڈالیں، اس لیے ان لوگوں نے استاد کی طرف سے شاگرد کے کان بھرنا شروع کیے۔ ان کے کان میں بھی اس کی بھٹک پڑ گئی، موقع دیکھ کر پنشن لے کر دہلی چلے آئے۔ حیدر آباد میں تصنیف و تالیف کا سلسلہ چھوٹ جانے کا بہت قلق تھا، اب یکسو ہو کر علمی مشاغل میں مصروف ہو گئے۔

انعامات و خطابات: ”مرآة العروس“ اور ”توبۃ النصوح“ پر ایک ایک ہزار روپیہ انعام گورنمنٹ کی طرف سے ملا۔ پہلی کتاب پر ایک گھڑی بھی ملی۔ ۱۸۹۷ء میں شمس العلماء کا خطاب ملا۔ قرآن مجید کا ترجمہ چھپنے پر اس کی ایک جلد مولانا نے سر ولیم میور لفٹنٹ گورنر کو انگلستان بھیجی۔ اس عظیم الشان علمی خدمت کے اعتراف میں ۱۹۰۲ء میں ایڈنبرا یونیورسٹی نے ایل۔ ایل۔ ڈی۔ کی ڈگری پیش کی۔ پھر ۱۹۱۰ء میں پنجاب یونیورسٹی

نے ڈی۔ او۔ ایل۔ کی ڈگری دی۔

شغل سود و تجارت: مولوی نذیر احمد کی ابتدائی زندگی عسرت میں گزری تھی، اس لیے ان کی طبیعت میں کفایت شعاری کا مادہ اور دولت کی قدر پیدا ہو گئی تھی۔ تجارت سے بھی لگاؤ تھا۔ اس لیے خود بھی تجارت میں روپیہ لگاتے تھے، اور دوسروں کو بھی یہی نصیحت کرتے تھے۔ بلکہ دوسروں کو محض اعتبار پر روپیہ دے دیتے تھے۔ خود انھوں نے ایک بار کہا تھا کہ ”اس تجارت کے شوق میں تین لاکھ روپیہ کھو بیٹھا ہوں۔“ اپنے روپیہ پر کھلم کھلا سود لیتے تھے۔ ایک روپیہ سیکڑہ شرح سود مقرر تھی۔ اپنی تصنیف ’الحقوق والفرائض‘ میں مسئلہ سود پر بحث کی ہے۔ اور اس کو جائز بتایا ہے۔

دلچسپ بات یہ تھی کہ ایک طرف تو وہ نہایت جزور و کفایت شعار تھے، یہاں تک کہ بخیل مشہور ہو گئے تھے اور دوسری طرف اس قدر سادہ مزاج اور صاحب مروت تھے کہ نہ جائداد کی نگرانی کرتے تھے نہ تجارت کی دیکھ بھال، اور روپیہ بے تکلف قرض دیتے رہتے تھے۔ اس ترکیب سے بڑی دولت لوگوں نے اڑالی۔ چنانچہ وفات کے بعد امید سے بہت کم روپیہ نکلا۔ حالانکہ صرف پنشن کا روپیہ ڈھائی لاکھ ہوتا ہے۔ بینک میں نقد روپیہ پچاس ہزار تھا۔ جائداد ملا کر ڈیڑھ لاکھ سے زیادہ کی مالیت نہ تھی۔

شوخی و ظرافت: بچپن سے نہایت ذہین اور شوخ طبع تھے۔ یہی کیفیت آخر عمر تک رہی۔ بچپن میں چلبلی طبیعت کے سبب سے ایک وقت میں ایک جگہ بیٹھ کر حجامت نہ بنوا سکتے تھے۔ تھوڑی دیر بیٹھے اور بھاگ گئے۔ پھر پکڑے آئے اور حجامت بنی۔ لڑکپن میں مولوی عبدالحق کے گھر کا سالہ پیسے میں دق کیا کرتے تھے۔ پھر بڑے ہو کر نوکر ہوئے اور قانون انکم ٹیکس کا ترجمہ سپرد ہوا تو اس میں بابوشیو پر شاد انسپکٹر مدارس شریک ہو گئے۔ مولانا خود ہی ترجمہ کرنا چاہتے تھے، لیکن بابو صاحب کے ماتحت تھے۔ اور کچھ نہ کر سکے تو ان کو پریشان کرنا شروع کیا۔ بابو جی ترجمہ بولتے تھے۔ یہ لکھتے۔ درمیان میں انھوں نے پوچھا، ”لکھ چکے؟“ مولانا نے یہ لفظ بھی لکھ دیا۔ انھوں نے پڑھوا کر سنا تو یہ لفظ بھی پڑھ دیا۔ وہ خفا ہوئے اور کہا، ”یہ داخل گستاخی ہے۔“ انھوں نے یہ فقرہ بھی درج کر دیا۔ آخر

انسپکٹر صاحب عاجز آگئے۔

مولانا کے بعض لطیفے قابل ذکر ہیں:- (۱) ایک مرتبہ سر سالار جنگ ثانی نواب لائق علی خاں بہادر شملہ سے علی گڑھ جاتے تھے۔ مولانا غازی آباد کے اسٹیشن پر جا کر ملے۔ انھوں نے باتوں میں یہ بھی کہا کہ آپ ناحق حیدر آباد سے چلے آئے اب بھی وہیں چلئے۔ مولانا نے فرمایا: ”تمک خوار سرکار ہوں، مگر معافی کا خواستگار ہوں۔ اب جس حال میں ہوں وہی میرے لیے مناسب ہے۔ ایک مرتبہ حیدر آباد جا کر تو پنشن پر نکالا گیا۔ اب دوسری مرتبہ جاؤں گا تو کہیں ایسا نہ ہو کہ یہ پنشن بھی کھو آؤں۔“ سر سالار جنگ مسکرا کر خاموش ہو گئے۔

(۲) حیدر آباد سے آ کر دہلی میں قیام کیا تو انگریزی حکام ان کی خدمات اور کارناموں سے واقف نہ تھے۔ ایک مرتبہ دہلی میں کوئی جلسہ ہوا۔ ڈپٹی کمشنر نے اہل دہلی کو بلانے کے لیے ایک معمولی فہرست گشت کرائی۔ اس میں ان کا نام بھی تھا۔ انھوں نے فہرست کے حاشیہ پر یہ لکھ دیا:-

”اگر یہ سرکاری طلبی ہے تو سمن یا وارنٹ آنا چاہئے۔ دوستانہ بلاوا ہے تو چٹھی آئی چاہئے، اور یہ دونوں

صورتیں نہیں ہیں اور آنا نہ آتا میری مرضی پر منحصر ہے تو میں نہیں آ سکتا۔“

ڈپٹی کمشنر اس تحریر کو دیکھ کر چونکا اور تحصیل دار سے پوچھا۔ جب ان کا حال معلوم ہوا تو تحصیل دار سے کہا کہ تم نے مجھے پہلے کیوں نہ کہا کہ میں چٹھی لکھتا۔ چنانچہ اس نے ایک الگ خط لکھ کر بلایا۔ اور زبانی معذرت کی۔

(۳) مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کا اجلاس دہلی میں ہو رہا تھا، اور مولوی نذیر احمد تقریر کر رہے تھے۔ اسی درمیان میں لارڈ کچر کمانڈر انچیف افواج ہند جلسہ میں آئے، تھوڑی دیر بیٹھے، کچھ تقریر کی اور رخصت ہو گئے، اُن کے اُٹھتے ہی مولانا پھر تقریر کرنے کھڑے ہو گئے، اور ابھی لارڈ صاحب اسٹیج سے اترے ہی تھے کہ انھوں نے فرمایا: جَاءَ الْحَقُّ وَ زَهَّقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا (حق آیا اور باطل دور ہوا۔ ہاں باطل جانے ہی والا تھا) یہ سن کر سارا مجمع ہنس پڑا۔ لارڈ کچر مصر میں رہ چکے تھے۔ عربی خوب جانتے تھے۔ دل ہی دل میں اس پھبتی کا مزہ لیا ہوگا۔

(۴) اس کانفرنس کی صدارت ہزہائی نس سر آغا خاں نے قبول کر لی تھی۔ لیکن آنے میں دیر ہو گئی تھی اور جلسہ شروع ہو گیا تھا۔ مولوی نذیر احمد کا لکچر ہو رہا تھا کہ سر آغا خاں آ گئے۔ وہ ایسے خوبصورت اور شاندار جوان تھے کہ اپنے جمال و وجاہت سے سارے جلسے پر چھا گئے۔ نواب محسن الملک نے مولانا کا سر آغا خاں سے تعارف کرایا۔ ان کے ہاتھ میں لکچر تھا۔ تعارف ہوتے ہی لکچر میز پر رکھ دیا، اور بڑی متانت کے ساتھ آغا خاں سے خطاب کر کے فرمایا:

آفاق ہاگردیدہ ام، مہربتاں دزدیدہ ام

بسیارخوباں دیدہ ام، لیکن تو چیزے دیگری

تمام جلسہ یہ شعر سن کر پھڑک گیا۔ سر آغا خاں بھی منہ پر رومال رکھ کر ہنستے رہے۔ حاضرین نے مولانا سے بار بار پڑھوا کر سنا۔

(۵) ہزیمبجشی امیر حبیب اللہ خاں بادشاہ کابل ۱۹۰۶ء میں ہندوستان آئے۔ عید الفطر ۱۳۲۴ کی نماز دہلی میں پڑھی، جمعہ کا روز تھا۔ نماز کے بعد دربار کیا۔ اور مخصوص مشاہیر دہلی و ہند کو ملنے کے لئے بلایا۔ ان میں مولوی نذیر احمد بھی تھے۔ یہ جب امیر صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے تو ان کو دیکھتے ہی عرب شاعر متنبی کا یہ شعر پڑھا۔ (۱)

عَيْنٌ وَعَيْنٌ وَعَيْنٌ صُورُنْ مُجْتَمَعَةٍ

وَجْهَ الْحَبِيبِ وَ يَوْمُ الْعِيدِ وَالْجُمُعَةِ

(۶) حیدرآباد میں ایک ریونیو بورڈ قائم ہوا تھا۔ اس کے تین ممبر تھے مولوی دلیل الدین خاں، منشی اکرام اللہ خاں اور مولوی نذیر احمد۔ ان میں سے مولوی دلیل الدین خاں بسیار خور مشہور تھے۔ منشی اکرام اللہ خاں شوقین مزاج آدمی تھے، اور مولوی نذیر احمد کی کفایت شعاری نخل کی حد تک پہنچی ہوئی تھی۔ ایک مرتبہ سر سالار جنگ نے مولوی نذیر احمد سے بورڈ کے ممبروں کا حال دریافت کیا۔ انھوں نے کہا: ہم ارکانِ ثلاثہ کُلتُوا وَاَشْرَبُوا وَلَا تَصُومُوا کے مصداق ہیں۔ (۲)

(۱) تین عیدیں ساتھ جمع ہو گئی ہیں، اردئے حبیب، یوم عید اور جمعہ (۲) یعنی کھاؤ پیو اور بچا صرف نہ کرو۔

(۷) نواب محسن الملک عربی کے بڑے عالم نہ تھے۔ اور مولوی نذیر احمد اور نواب صاحب میں بڑی بے تکلفی تھی۔ ایک روز حیدرآباد میں ”مولویت“ کا ذکر آ گیا۔ کسی نے نواب صاحب کو ”مولوی مہدی علی“ کہا۔ مولوی نذیر احمد بولے کہ ”اگر مہدی علی مولوی ہیں، تو یہ جو سامنے کھڑا ہے یہ بھی مولوی چاند خاں ہے۔“ چاند خاں ان کا قدیم ملازم تھا۔ لمبی داڑھی تھی اور صوم و صلوٰۃ کا پابند تھا۔

قوتِ تقریر: حیدرآباد سے آ کر مولوی نذیر احمد صاحب نے تصنیف و تالیف کے علاوہ قومی کاموں میں بھی حصہ لینا شروع کیا۔ اس وقت معلوم ہوا کہ قدرت نے ان کو غیر معمولی قوتِ بیان عطا کی ہے۔ چنانچہ پہلی ہی تقریر نے وہ اثر پیدا کیا اور مقبولیت حاصل کی کہ پھر ان کے بغیر کوئی مجلس گرم نہ ہوتی تھی۔ آواز، لہجہ، اندازِ بیان سب ایسے پائے تھے کہ ان کے جادو سے تمام جلسہ مسحور ہو جاتا تھا۔ اہل مجلس کو ہنسانا، رلانا ان کے اختیار میں تھا۔ چندے کی اپیل اس طرح کرتے تھے کہ حاضرین کی جیبیں جھاڑ لیتے تھے۔ کتنا ہی بڑا مجمع ہو ان کو پیچھے چلانے کی ضرورت نہ تھی۔ صرف بلند آواز سے تقریر کرتے اور دور تک پہنچ جاتی۔ اکثر اپنی تقریر پہلے سے چھپوا لیتے اور اس کی مطبوعہ کاپی ان کے ہاتھ میں ہوتی، لیکن تقریر میں تحریر کے پابند نہ رہتے۔ کہتے چلے جاتے اور سامعین کو بھی اپنی رو میں بہا لے جاتے۔ سننے والے نفس مضمون سے زیادہ ان کے لب و لہجہ، فصاحت، بیان اور طاقتِ لسان کے گردیدہ ہوتے تھے۔ اور ان کے لطائف و ظرائف کے دلدادہ تھے۔ چنانچہ نہ مولانا اپنی رو میں اصل مضمون کی طرف لوٹ کر آتے نہ سامعین اس کے منتظر رہتے۔ وقت ختم ہو جاتا، مولانا بیٹھ جاتے اور حاضرین کو حسرت رہتی کہ

وہ کہیں اور سنا کرے کوئی

یہ بات ان کے ہم عصروں میں سے کسی میں نہ تھی۔ سرسید اور نواب محسن الملک اصولِ تقریر اور فنِ خطابت کے اعتبار سے مولوی نذیر احمد سے بہتر تھے، لیکن مجمعِ عام کے لیے ان کی تقریر ان سے زیادہ شاندار اور دلکش ہوتی تھی۔ اس پر طرز یہ کہ سرسید اور محسن الملک دونوں سے زیادہ، بلکہ تمام مقررین سے زیادہ مولوی نذیر احمد اپنی تقریر میں عربی کے موٹے

مولے الفاظ اور محاورے، عربی کے فقرے، اشعار اور آیتیں جا بجا استعمال کرتے تھے۔ پھر بھی ان کے طرزِ ادا، جوشِ بیان اور فصاحتِ زبان کے سبب سے تقریر کی دلکشی میں فرق نہ آتا تھا۔ اس طرح انھوں نے اپنی اس خداداد قابلیت سے بھی ملک و قوم کی بڑی خدمت کی۔ مولانا طبعاً بے باک اور عادتاً دریدہ دہن واقع ہوئے تھے۔ صاف گوئی میں کبھی حد سے گزر جاتے تھے، اور تلخ گوئی پر اتر آتے تھے۔ لیکن سامعین ان کی خاطر سے اس کو بھی گوارا کر لیتے تھے۔

وفات: مرنے سے چند مہینے پہلے علالت کا سلسلہ شروع ہوا۔ کمزوری بڑھتی گئی، باہر آنا جانا، ملنا جلنا چھوڑ دیا، اور علاج کی بھی توجہ نہ کی۔ سمجھتے تھے کہ وقت آ گیا ہے۔ آخر فالج ہوا، اور چار پانچ روز بعد ۳ مئی ۱۹۱۲ء کو جمعہ کے روز رحلت کی۔ خاکسار مولف نے قرآن مجید سے تاریخِ وفات نکالی:-

لَهُمْ فِيهَا نَعِيمٌ مُّقِيمٌ (۱) خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا

۱۲۳۰ھ (سورہ توبہ، رکوع ۳)

ڈپٹی نذیر احمد کی تصانیف: ڈپٹی نذیر احمد صاحب نے مولوی ذکاء اللہ صاحب کی کثرتِ تصانیف پر تعجب ظاہر کیا ہے۔ وہ خود بھی بسیار نویسی اور زود نویسی میں کسی سے کم نہ تھے۔ مختلف موضوعات پر کتابیں لکھی ہیں، جن میں بعض ان کی اولیات میں شامل ہیں کہ ان سے پہلے اس طرز اس موضوع پر کسی نے قلم نہ اٹھایا تھا۔ مثلاً زنانہ لٹریچر اور اس میں ناول کا طرز۔ ترجمہ قرآن مجید کی سلاست اور تسلسل۔ 'الحقوق والفرائض' میں مضامین قرآن مجید کی ترتیب۔ قانونی کتابوں کے ترجمے۔ یہ سب ان کی بے نظیر جودتِ طبع اور جدتِ فکر کے شاہد ہیں۔

ڈپٹی نذیر احمد صاحب کی تصانیف کا سلسلہ بڑے دلچسپ طریقے سے شروع ہوا

(۱) قرآن مجید کا الم غلبہ میں بغیر الف ہے میں نے ایک عدد کا اضافہ کرنے کے لیے الف سے خال الدین لکھ دیا ہے۔

ہے اس کے متعلق وہ خود لکھتے ہیں:-

"میں اپنے بچوں کے لئے ایسی کتابیں لکھنا چاہتا تھا کہ وہ ان کو چاؤ سے پڑھیں۔۔۔ ڈھونڈھا، تلاش کیا۔ کہیں پناہ لگا۔ میں نے ہر ایک کے مناسب حال کتابیں بنانی شروع کیں۔ بڑی لڑکی کے لئے 'مرآة العروس'، چھوٹی کے لئے 'منتخب الحکایات'، بشر کے لئے 'چند چند'۔ یہ نہیں کیا کہ کتابیں سالم لکھ لیں، تب پڑھانی شروع کیں۔ نہیں، بلکہ ہر کتاب کے چار چار پانچ پانچ صفحے لکھ کر ہر ایک کے حوالے کر دئے۔ مگر وہ بچوں کو ایسی بھائیں کہ جس کو پاؤ صفحے کے پڑھنے کی طاقت تھی وہ آدھے صفحے کے لئے اور جس کو ایک صفحے کی استعداد تھی، وہ ورق کے لئے مستعجل تھا۔ جب دیکھو ایک نہ ایک متقاضی کہ میرا سبق کم رہ گیا ہے۔ میں اسی وقت قلم برداشت لکھ دیا کرتا۔ یوں کتابوں کا پہلا گھان تیار ہوا۔" (درباری لکچر ڈپٹی نذیر احمد)

اس کے بعد نذیر احمد صاحب ان کتابوں کی شہرت و اشاعت کا قصہ بیان کرتے ہیں، وہ بھی عجیب اتفاق اور پر لطف واقعہ ہے۔ یعنی ڈپٹی صاحب کے چھوٹے صاحبزادے بشیر الدین کی ڈائری سررشتہ تعلیم سے کہیں ملاقات ہو گئی۔ انھوں نے لڑکے سے پوچھا تم کیا پڑھتے ہو۔ بشیر الدین نے مذکورہ بالا کتابوں کا نام بتایا۔ ڈائری صاحب نے تعجب سے کہا کہ اردو میں ان ناموں کی تو کوئی کتابیں نہیں ہیں۔ لڑکے نے کہا کہ یہ کتابیں ابا نے میرے اور آپا کے لیے لکھی ہیں۔ صاحب نے کہا، اچھا دوڑ کر انھیں لے آؤ۔ بشیر دوڑا ہوا گھر گیا اور 'مرآة العروس'، 'منتخب الحکایات' اور 'چند چند' کے قلمی نسخے لے آیا۔ ڈائری صاحب نے ان کتابوں کو دیکھا اور 'مرآة العروس' کو بہت پسند کیا۔ اور گورنمنٹ سے اس پر انعام دئے جانے کی سفارش کی۔ چنانچہ اس پر ایک ہزار روپیہ نقد اور ایک قیمتی گھڑی انعام میں ملی۔ اس کے بعد تصانیف کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ ڈپٹی صاحب کی تصانیف حسب ذیل ہیں:-

(۱) ناول (زنانہ لٹریچر)

(۱) مرآة العروس، مطبوعہ ۱۸۶۹ء

(۲) بنات النعش (مرآة العروس کا دوسرا حصہ) جس میں لڑکیوں کو دستکاری

اور عملی زندگی کی ترغیب دی ہے۔ مطبوعہ ۱۸۷۳ء

(۳) توبۃ النصوح۔ جس میں سچی اسلامی زندگی کی تعلیم ہے۔ اس پر بھی ایک

ہزار روپیہ انعام ملا۔ مطبوعہ ۱۸۷۷ء

(۴) محسنات یا فسانہ بجلال۔ مطبوعہ ۱۸۸۵ء

(۵) ابن الوقت۔ مطبوعہ ۱۸۸۸ء۔ غدر کے زمانے کا قصہ۔ انگریزی اور

ہندوستانی واسلامی معاشرت کا مقابلہ۔

(۶) رویائے صادقہ۔ دہلی کے قدیم شریف خاندان کی زندگی۔

(۷) ایامی، جس میں بیوہ عورتوں کے نکاح ثانی کی ضرورت و فوائد بیان کیے ہیں۔

(۲) اخلاق

(۱) منتخب الحکایات (۲) چند پند (۳) موعظہ حسنہ

(۳) مذہب

(۱) ترجمہ قرآن مجید

(۲) الحقوق والفرایض۔ ۳ حصے ۱۹۰۶ء میں لکھی۔

(۳) الاجتهاد۔ عقائد اسلامی کا عقلی ثبوت ۱۹۰۸ء ۱۳۳۲ھ میں لکھی۔

(۴) آہیات الامۃ۔ ازواج مطہرات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات۔

(۵) ادعیۃ القرآن۔ اس میں قرآن مجید کی تمام دعائیں ایک جا کر دی ہیں

اور ان پر مفید حاشیے لکھے ہیں۔

(۴) منطق

(۱) مبادی الحکمت۔ اس رسالے میں علم منطق کی تعلیم کا جدید و دلچسپ طریقہ

اختیار کیا ہے، جو منطق کی مروجہ کتابوں سے مختلف ہے۔ مثالیں بھی نئی نئی تلاش کی

ہیں۔ جن سے کتاب کی دلچسپی میں اضافہ ہو گیا ہے۔ مصنفہ ۱۸۷۱ء

﴿۱۲۸۸ھ﴾

(۵) علم ہیئت

(۱) سہولت۔ اس کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ انگریزی کتاب کا ترجمہ ہے۔ گورنمنٹ نے اس پر ایک ہزار روپیہ انعام دیا۔ ۱۸۷۶ء ۱۲۹۳ھ میں ترجمہ کی۔

(۶) قواعد

(۱) ما یغنیک فی الصرف۔ (۲) صرف صغیر۔ عربی قواعد کے متعلق لکھیں

(۷) متفرق

(۱) رسم الخط (۲) نصاب خسرو (۳) فسانہ غدر (۴) مجموعہ لکچر

(۵) نظم بے نظیر نذیر (ان کی نظموں کا مجموعہ)

قانونی کتابوں کے ترجمے ان کے علاوہ ہیں۔ آخر عمر میں مطالب القرآن کے نام سے ایک ضخیم تصنیف کا آغاز کیا لیکن تمام نہ کر سکے۔

ڈپٹی نذیر احمد کا طرزِ تحریر: علامہ آزاد کی طرح مولانا نذیر احمد بھی صاحب

طرزِ خاص ہیں، اور ان کا طرزِ تحریر بھی سب سے الگ اور نرالا ہے کہ چند سطروں سے پتہ چل جاتا ہے کہ یہ ڈپٹی صاحب کی تحریر ہے۔ خالص دہلی کی زبان و محاورے استعمال کرتے

ہیں۔ زمانہ ناولوں میں شریف مستورات کی بہترین زبان اور انداز اختیار کیا ہے۔ طرزِ بیان نہایت صاف، واضح اور زوردار ہوتا ہے۔ روانی اور بے ساختگی ہر جگہ نمایاں ہے۔

بات کو سمجھانے کے نئے نئے طریقے پیدا کرتے ہیں۔ اگرچہ آزاد کی سی رنگین عبارت نہیں لکھتے، لیکن حسبِ موقع کبھی استعارہ و تشبیہ سے بھی کام لیتے ہیں۔ ان کے اسلوب میں

ایک اجتماعِ اضداد عجیب ہے کہ ایک ہی تحریر میں کہیں نہایت مغلق و گراں عربی کے الفاظ و تراکیب و محاورات لکھتے ہیں، اور دوسری جگہ ٹھیٹھ ہندی کے الفاظ لکھ دیتے ہیں۔ اس کے

ساتھ ہی خاص کر لکچروں میں انگریزی کے الفاظ و محاورے بھی جا بجا لے آتے ہیں، اگرچہ یہ اکثر بے جا ہوتے ہیں۔

ڈپٹی نذیر احمد کی ایک نمایاں خصوصیت جس میں ان کا کوئی ہم عصر شریک نہیں ہے،

ان کی ظرافت ہے۔ ظریفانہ رنگ کا ناولوں میں اور تقریروں میں زیادہ موقع تھا وہیں ہے اور بہت دلچسپ و خوشگوار ہے۔ ظرافت کو حدِ اعتدال سے بڑھنے نہیں دیتے، اور صحیح موقع

پر صرف کرتے ہیں۔

طرزِ نذیر احمد کی بے اعتدالی: ڈپٹی نذیر احمد بڑے ذہین اور طباع تھے۔ بچپن سے طالب علمی شروع کر دی تھی۔ بلا کا حافظہ پایا تھا۔ اخذ کرنے اور محفوظ رکھنے کی عادت تھی، زبان و محاورہ اور ادب و انشا سے فطری مناسبت و دلچسپی تھی، اس کے ساتھ ہی چونکہ اصلی دہلوی نہ تھے اور دہلی کو وطن بنانا تھا، اس لیے دہلی کی زبان کو اہل زبان کی طرح حاصل کرنا چاہتے تھے۔ لڑکپن اور آغازِ شباب ہی میں پہلے طالب علمی اور پھر شادی کے سبب سے دہلی کے شریف خاندانوں میں آمد و رفت اور ارتباط پیدا ہو گیا۔ ان کی ہمہ گیر طبیعت نے زبان دہلی کے تمام لوازم و محاسن بہت جلد حاصل کر لیے۔ پھر تصانیف کے سلسلے میں اتفاق سے سب سے پہلے اپنی لڑکیوں کے لیے زنانہ فسانے لکھے، اور ان میں ہڈیو زنانہ زبان لکھی۔ یہ زنانہ لٹریچر عرصے تک پے در پے تیار کرتے رہے۔ ہندی کی چندی اور بال کی کھال نکالنے کا طبعاً شوق تھا۔ لڑکیوں کی تعلیم و تربیت کے لیے ہر کتاب میں ایک ایک بات کو نہایت تفصیل و وضاحت کے ساتھ بیان کرنے کی ضرورت تھی۔

ان سب باتوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ ڈپٹی صاحب کی طبیعت و تحریر دونوں میں صاف بیانی، گھریلو روزمرہ، زنانہ اندازِ بیان اور ٹھیٹھ زبان راسخ ہو گئی۔ اور رفتہ رفتہ یہ احساس جاتا رہا کہ یہ طرزِ تحریر ہر تصنیف کے لیے موزوں نہیں ہے۔ چنانچہ اس کے بعد جب انھوں نے قرآن مجید کا ترجمہ کیا، مذہبی کتابیں سیرت و سوانح مرتب کیں، تو ان میں بھی عامیانہ بول چال، محاورے، کہاوتیں لکھ دیں۔ اور ایسا اسلوبِ بیان اختیار کیا جو کہیں اس موضوع و فن کے مناسب نہ رہا اور کہیں بزرگانِ دین، نبی کریمؐ، اصحاب کرامؓ، اہل بیت اطہارؑ (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) کی شان کے خلاف ہو گیا۔ اس کی چند مثالیں یہ ہیں:-

(۱) 'الحقوق والفرائض' میں سب سے پہلا فقرہ یہ لکھتے ہیں:-

”کسی نے کیا اچھی ہٹکی ہوئی، باون تو لے پاؤرتی بات کہی ہے کہ من عرف نفسه فقد عرف

ذنبه (جس نے اپنے آپ کو پہچانا تو اس نے اپنے پروردگار کو پہچانا) یعنی اپنے نفس کی معرفت خدا کی

معرفت کی دلیل ہے۔“

اس اقتباس کا پہلا جملہ حقوق و فرائض جیسے سنجیدہ موضوع کے لیے بظاہر مضحکہ خیز معلوم ہوتا ہے، لیکن ہمارے لیے زیادہ قابل اعتراض نہیں ہے۔ اس کی یہ تاویل ہو سکتی ہے کہ ڈپٹی منڈیر احمد نے اس تمام کتاب میں عقائد و اعمال، حقوق اللہ و حقوق العباد اپنے اسی بے تکلف اسلوب اور زبان و محاورہ میں لکھے ہیں، جس میں اس طرح کے مضامین زنا نہ تاویلوں میں فسانہ کے بڑے بوڑھے مردوں اور عورتوں کی زبانی لڑکوں لڑکیوں کے لیے بیان کیے ہیں۔ یہ انداز متانت موضوع کے لحاظ سے درست نہ سہی، لیکن اگر کوئی شخص ساری کتاب اسی رنگ میں لکھے تو اعتراض ہلکا ہو جاتا ہے۔ بہر حال فقرہ مندرجہ میں کوئی سوء ادب نہیں۔ لیکن ڈپٹی صاحب کو یہ طرز بے محل اختیار کرنے میں بھی باک نہ تھا۔ مثلاً

(۲) الاجتہاد میں تذکرہ ہجرت میں لکھتے ہیں:-

”خدا کا کرنا، پیغمبر صاحب کو عین وقت پر معلوم ہو گیا۔ اندھیرے میں چپکے سے شک گئے۔“

(۳) اسی کتاب میں پھر لکھتے ہیں:-

”اب تم ان حالات ۛۛ صیحو کو حاضر فی الذہن رکھ کر خنڈے دل سے انصاف سے تجویز کر دو کہ پیغمبر صاحب جھوٹا دعویٰ رسالت کر کے کسی مفاد کو توقع کر سکتے تھے۔ اسی دعویٰ نے تو ان کی یہ گت بنوائی تھی کہ۔“

جھڑکی تو مدتوں سے مسادات ہو گئی گالی کہو نہ دی تھی سو اب بات ہو گئی
باقی ہے مار کھانی تو سن لو گے ایک دن اس کی گلی میں اپنی یہ اوقات ہو گئی
اسی دعویٰ نے ان کو شہر بدر کرایا۔“ (الاجتہاد صفحہ ۸۳)

(۴) ائمہات الامۃ میں اخلاق نبی کریمؐ اور اسباب نکاح کے سلسلے میں ہجرت کے متعلق یہ فقرہ لکھتے ہیں:-

”تقویت اور حمایت اور حفاظت نبوتی تو رسالت کی بنیاد ایک گھڑی بھی منڈھے چڑھنے والی نہ تھی۔ مگر صدقات کے بھروسے پر پیغمبر صاحب تیرہ برس دشمنوں کے زرخے میں چھاتی پر پڑے سو گ
دلویا کیے۔ یہاں تک کہ آخر کو پائے ثبات جگہ سے اکھڑ گئے اور بھاگ کر مدینے جا پہنچے۔“

اس بے ادبی اور گستاخی کی کوئی تاویل نہیں ہو سکتی۔ ”شک گئے“، ”گت بنوائی“

تھی۔ ”چھاتی پر پڑے سوگ دلویا کئے۔“ جیسے محاوروں کا اور اس قطعے کے چسپاں کرنے کا یہ محل نہ تھا۔ لیکن ڈپٹی نذیر احمد کے ذہن سے فرق مراتب اٹھ گیا تھا۔ یہ بات نہ تھی کہ ان کو ادب ملحوظ نہ تھا یا قصداً بے حرمتی کی، بلکہ اپنے طرزِ تحریر کی عادت کے سبب سے ان محاوروں کو ایسے موقعوں پر بھی وہ ادب و احترام کے منافی نہ سمجھتے تھے۔ اور یہی ان کے نفس و عقل کا دھوکا تھا۔ ان رکیک اور سوقیانہ الفاظ سے اس ذات گرامی کو ارفع و اعلیٰ، اقدس و اطہر سمجھنا چاہئے۔

ہر سخن موقع و ہر نکتہ مقام سے وارو

اس طرح کے الفاظ، محاورے اور امثال جب ڈپٹی صاحب نے ناولوں کے فرضی اشخاص کے یا اپنے متعلق لکھے ہیں تو ناموزوں اور ناگوار نہیں معلوم ہوتے۔ مثلاً ایک لکچر کے آغاز میں اپنا حال بیان کرتے ہیں:-

”نہ مجھ کو شعر گوئی کا شوق ہے اور نہ سلیقہ، مگر وہ جو کہتے ہیں کہ رائڈ تو بہتر بیٹھنا چاہتی ہے مگر رنڈ دے نہیں بیٹھنے دیتے۔ جب جب کوئی صاحب مجھے لکچر دینے بلاتے ہیں، اور بلانے والے تو بہت ہیں، اس لئے کہ انجمنوں اور سالانہ جلسوں اور لکچروں کا تو ذریعہ کمال پڑا ہے، مگر میں اپنے لکچروں کی ہوا نہیں اکٹرنے دیتا کہ گلیوں گلیوں کام بڑھی کام پکارتا پڑا پھروں۔“

(لکچر ایجوکیشنل کانفرنس ۱۹۰۶ء، بمقام ریاست رامپور)

یا مثلاً الاجتہاد میں اپنے آپ کو خطاب کر کے لکھتے ہیں:-

”تم اپنی ہستی کو کیوں بھولتے ہو تو گدھی کھار کی، تجھے رام سے کوٹھ۔ کہاں راجہ بھوج، کہاں بھواتلی۔“

لیکن جب ایسی باتیں خدا اور رسول کی زبان سے نکلواتے ہیں تو نہایت نازیبا ہو جاتی ہیں۔ جیسے ”توبۃ النصوح“ میں اللہ تعالیٰ کا قول نصوح کے لیے لکھا ہے:-

”نہ خبرنا شخص کہ ہم تو دینِ نون، وہ کہے میری آنکھیں پھوٹیں۔“

اسی طرح کی بے اعتدالیاں قرآن مجید کے ترجمہ میں کی ہیں۔ اس طرزِ تحریر میں ایک ذرا سی بات تھی جس کو ملحوظ رکھنے سے یہ تمام تصنیفات بے عیب ہو جاتیں، اور جس کا خیال نہ کرنے سے یہ اعتراضات واقع ہوئے ہیں۔ ڈپٹی نذیر احمد اپنی ہر نوع و موضوع کی

کتاب اپنے مخصوص بے تکلف اسلوب میں لکھنا چاہتے تھے۔ اس اصول پر اعتراض سہی، لیکن بے اصولی کے علاوہ کوئی اعتراض نہ ہو سکتا اگر احترام و ادب کے موقع پر صرف سادگی و صفائی کو قائم رکھتے، ابتدائ و ساقیت نہ برتتے۔ اور خدا اور رسول اور بزرگان دین کے متعلق رکیک محاورے نہ لکھتے۔ انھوں نے ہر جگہ اور ہر موقع پر ایسے الفاظ استعمال نہیں کیے ہیں۔ فقرے کے فقرے، صنفی کے صنفی بزرگوں کے تذکرے میں ایسے بھی لکھے ہیں جن میں قابل اعتراض زبان نہیں ہے تو ممکن و سہل تھا کہ وہاں بھی نہ ہوتی جہاں ہے۔ اس سے ان کے اسلوب خصوصی میں کوئی فرق نہ آتا۔ لیکن بات وہی ہے کہ ڈپٹی صاحب کو اس کا احساس ہی نہ رہا تھا۔

دوسرا پہلو بے اعتدالی کا یہ ہے کہ ڈپٹی نذیر احمد انگریزی کے الفاظ بڑی کثرت سے اور بالکل بے ضرورت استعمال کرتے ہیں۔ یہ بات لکچروں میں زیادہ ہے، اور معلوم ہوتا ہے کہ یہ طریقہ بھی انھوں نے سامعین کی دلچسپی اور دل نگاہی کے لیے اختیار کیا تھا۔ اگرچہ ان کی تقریر اس کے بغیر بھی ہمیشہ دلکش ہوتی تھی۔ انگریزی الفاظ کا استعمال سب سے پہلے سرسید نے شروع کیا تھا، لیکن ان کے ہاں ناگوار کثرت نہ تھی۔ مولانا حالی نے بہت زیادہ استعمال کیے، اور مولانا نذیر احمد نے تو انتہا کر دی۔ سرسید کچھ خد ہد انگریزی جانتے تھے۔ حالی اتنی بھی نہیں۔ نذیر احمد اچھے خاصے ماہر تھے۔ ان کو اس نئی زبان سے نئی دلچسپی پیدا ہوئی تھی، اس کی اشاعت و ترغیب ان کے کانفرنسی لکچروں کا مقصد تھا۔ انگریزوں اور انگریزی دانوں کو خوش کرنے کا بھی شوق تھا۔ غرض انھوں نے اپنے ابتدائی لکچروں ہی سے انگریزی الفاظ کا استعمال شروع کر دیا۔ اور پھر اس کو اتنا بڑھایا کہ مفرد الفاظ کے علاوہ، مرکبات، محاورے، جملے، ضرب الامثال بھی بے تکلف لکھنے بولنے لگے۔ یہ ذکر بے ضرورت، بلا وجہ اور غیر اہم مشہور الفاظ کا ہے۔ مثلاً

۱۔ محمد ن کالج کوانٹٹی (۱) یا کوانٹٹی (۲) کسی اعتبار سے بھی مسلمانوں کے درود کی

کافی دوائیں۔

۲۔ یہ ایسا زبردست ثبوت ان کی فیور (۱) میں ہے۔

۳۔ جن صفتوں کے مجموعہ کا نام اسلام ہے نیچرلی (۲) اس بات کے مقتضی ہیں۔

۴۔ اس امام کے ہاتھ پر فارملی (۳) بیعت کرو۔

۵۔ انگریزوں کی طرح کی ہائی لائف (۴) نہ رکھیں۔

۶۔ انگلش میٹس (۵) کا منہ چرانے لگے ہیں۔

۷۔..... مقلد ہیں، غیر مقلد ہیں، اور دی لاسٹ دونات دی لیسٹ (۶) بڑے

غل غیاڑے بڑے جوش و خروش کے ساتھ نئی قسم کے مسلمان نیچری ہیں۔

(جملہ امتیازات از لکچر ایجوکیشنل کانگریس منعقدہ دسمبر ۱۸۸۹ء، بمقام علی گڑھ)

۹۔ اپنے تئیں خیر الاخلاف بعد الاسلاف وردی آف ویس فور فادرز (۷) بنانے کی

کوشش کریں۔

۱۰۔ آڈینس (۸) قرآن سے ادورڈوسڈ (۹) ہو گیا ہے۔ (لکچر ۱۹۰۰ء بمقام راجپور)

(۱) حمایت

(۲) طبعاً یا نظری طور پر

(۳) حسب آئین

(۴) اونچی شاندار زندگی

(۵) انگریزی طریقے اور عادات

(۶) سب سے آخری اگرچہ سب سے کم وقعت نہیں۔

(۷) یہ انگریزی پہلی عربی کی مترادف ہے۔ یعنی اپنے اسلاف کی شان کے لائق۔

(۸) مجمع حاضرین

(۹) وہ مریض جس کو مقدار سے زیادہ دوا پلا دی گئی ہو۔ یعنی حاضرین جلسہ کو ضرورت سے زیادہ قرآن

سنایا گیا ہے۔

اسی طرح عربی کے الفاظ و مرکبات بالکل بے ضرورت، صرف اپنے شوق و عادت کے سبب سے بے تکلف لکھتے ہیں۔ آیات قرآنی یا عربی امثال و اشعار کا ذکر نہیں۔ وہ تو ڈپٹی صاحب کی تحریر کا خاص جوہر ہیں۔ بلکہ وہ عربی کے الفاظ و محاورات اجزائے جملہ کے طور پر استعمال کرتے ہیں کہ بغیر ان کے جملہ پورا نہیں ہوتا۔ مثلاً

۱۔ جس کے افراد کے دلوں میں وللا کثر حکم الكل (۱) منافست کی ذرا سی گدگدی بھی نہ ہو، میں نہیں سمجھتا کہ ایسی قوم کا کوئی شخص بھی کسی بات پر فخر کر سکتا ہے۔ یہ سچ ہے کہ ہم مسلمانوں میں بالنسبۃ الی القوام اخر (۲) شخصی عزتیں بہت کم ہیں، مگر ہیں۔

۲۔ کچھ اس طرح کا نیزہا وقت آگیا ہے کہ اس زمانے کے اسلام اور خوشدلی میں مانعہ الجمع کی سی نسبت قائم ہوگئی ہے بعض و قليل ماہم (۳) جن کو خوش ہونے کا موقع ہے، خدا کا فرمودہ انما المؤمنون اخوة ان کو بھی چین سے نہیں رہنے دیتا۔

۳۔ یا ایک چھوٹا سا ضلع کئی مائتفیق (۴) اختیار کرو اور تحقیقات کر کے ایسے لوگوں کی فہرست بناؤ جو صاحب زکوٰۃ ہیں۔ (جملہ اقتباسات از لکچر ۱۸۸۹ء)

تیسری بات یہ کہ ڈپٹی صاحب مضمون کی تکرار بہت کرتے ہیں، اور بات کو بیچ دے کر فقرے کو بہت طویل کر دیتے ہیں۔ یہ انداز خطیبانہ ہے۔ خطبوں اور لکچروں کے لیے موزوں ہو سکتا ہے۔ لیکن ڈپٹی صاحب اپنی ہر تصنیف میں یہ طرز برتتے ہیں۔

چوتھے ہر قسم کی تصانیف میں محاورات و امثال کی کثرت کے سبب سے متانت و وقار قائم نہیں رہتا۔ یہ چیزیں جہاں شوخی و بے ادبی کی حد تک نہیں پہنچتیں وہاں بھی عبارت و اسلوب کا وقار کھودیتی ہیں۔ یہ انداز روزمرہ کی بے تکلف گفتگو کا ہے۔ اس لیے نادلوں کے

(۱) اور اکثر کے لئے کل کا حکم ہے۔

(۲) دوسری اقوام کے مقابلے میں۔

(۳) بعض لوگ اور وہ تھوڑے ہیں۔

(۴) جو کوئی ہو، یعنی کوئی ضلع ہو۔

علاوہ کسی کتاب میں اختیار کرنے کا نہ تھا۔ حد یہ ہے کہ ترجمہ قرآن مجید میں بھی کہیں کہیں پایہ متانت سے گر گیا ہے۔

لیکن جیسا کہ ہم پہلے کہہ چکے ہیں اس طرز عبارت پر ایک دوسرے پہلو سے بھی نظر ڈالی جاسکتی ہے، اور وہی اس کی تاویل ہے۔ وہ یہ کہ نذیر احمد صاحب نے اپنی کتابیں مؤرخ و سیرت نگار اور مفتی و مفتر کی حیثیت سے نہیں لکھیں، بلکہ ادیب و انشا پرداز کی حیثیت کو پیش نظر رکھا ہے۔ اس لئے ان کے ناول و قصص اور فقہ و سیرت سب کا ایک رنگ بیان ہے۔ یہی توجیہ و معذرت مولوی محمد حسین آزاد کے طرز تحریر کے لیے پیش کی جاسکتی ہے۔ لیکن اس صورت میں دونوں صاحبوں کا مرتبہ صرف زبان دانوں اور انشا پرداز کا رہ جاتا ہے۔ مؤرخ و محقق کی شان باقی نہیں رہتی۔

ڈپٹی نذیر احمد کی اولیات اور مرتبہ: (۱) ڈپٹی صاحب سے پہلے کا تمام اُردو لٹریچر ہمارے سامنے ہے۔ عورتوں کی تعلیم و تربیت کی کتابیں مفقود ہیں۔ نذیر احمد پہلے مصنف ہیں جنہوں نے زمانہ لٹریچر اس اہتمام و کثرت کے ساتھ مہیا کیا۔ یہ کتابیں اپنی جامعیت اور حسن ترتیب میں اُردو زبان اور نذیر احمد کی اولیات میں داخل ہیں۔ اور نصف صدی سے زیادہ گزرنے کے بعد بھی آج تک بے مثال و ناگزیر ہیں۔ نذیر احمد کے بعد صرف راشد الخیری نے قدیم تہذیب و معاشرت کو اپنی زمانہ تصانیف میں زندہ رکھا۔ اب عورتوں کی دنیا ہی بدل گئی ہے۔

(۲) اُردو کے پہلے ناول نگار ڈپٹی صاحب ہیں۔ بعید از قیاس داستانوں کی جگہ اصلی واقعات اور صحیح معاشرت کو قصہ کی صورت میں پیش کرنے کا انہی کے سرسہرا ہے۔ اُردو کے دوسرے ناول نگار پنڈت رتن ناتھ سرشار ہیں۔ ان کا 'فسانہ آزاد' دسمبر ۱۸۷۸ء سے اودھ اخبار میں بالاقساط شائع ہونا شروع ہوا ہے۔ اور ۱۸۸۰ء میں بصورت کتاب چھپا ہے۔ لیکن نذیر احمد صاحب کا پہلا ناول 'مرآة العروس' 'فسانہ آزاد' سے دس برس پہلے ۱۸۶۹ء میں شائع ہو چکا تھا۔ اور دوسرا ناول 'بنات العش' بھی سرشار کے فسانے سے پہلے ۱۸۷۲ء میں شائع ہوا تھا۔

(۳) ترجمہ قرآن مجید ایسی سلاست، شگفتگی اور تسلسل کے ساتھ نذیر احمد کی ایجاد ہے اور ترجمہ کو مقابل کے صفحے پر چھاپنا دلچسپ جدت۔ اب صرف ترجمے کے صفحے کے صفحے بے تکلف پڑھتے چلے جائے۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک مسلسل اور مربوط کتاب پڑھ رہے ہیں۔ یہ بات کسی قدیم ترجمے میں نہ تھی۔ بعد کے ہر ترجمے میں ہے۔ اور یہ نذیر احمد صاحب کا فیضان ہے۔

(۴) عقائد و مسائل اسلامی کا استنباط و ترتیب قرآن و حدیث سے جس طرح نذیر احمد صاحب نے 'الحقوق' وغیرہ میں کیا ہے، یہ بھی انھیں کی اختراع ہے۔ بعد کو اس کی بھی تقلید ہوئی اور ہو رہی ہے۔

(۵) زبان و انشا پردازی کا جو لطف ان کی تمام تصنیفات میں ہے وہ ڈپٹی صاحب کا انفرادی و امتیازی رنگ ہے۔ اور شوخی و ظرافت کے وہ تنہا مالک ہیں۔ اس لیے ڈپٹی نذیر احمد بھی موجد و صاحب طرز کا مرتبہ رکھتے ہیں۔ اور ان کے احسانات اردو زبان و ادب پر نہایت گراں بہا ہیں۔

نمونہ تصانیف: (۱) 'مرآة العروس'، نذیر احمد کا پہلا مکمل زمانہ ناول ہے۔ دہلی کے شریف خاندان کی معاشرت کا ہونا نقشہ کھینچا ہے۔ یہ فسانہ اس قدر مشہور و مقبول ہوا کہ اس کے افراد قصہ 'اصتری'، 'اکبری' اور 'ماما' عظمت آج تک زبان زد ہیں اور مثال میں پیش کیے جاتے ہیں۔

'مرآة العروس' کی مقبولیت کا ذکر ڈپٹی صاحب نے 'بنات النعش' کے دیباچے میں کیا ہے:-

"مرآة العروس کو پہلے پہل چھپے ہوئے اب تیسرا برس ہے، اور جہاں تک مجھ کو معلوم ہوا ہے، اسی دو سو ادو برس میں اس کی کوئی آٹھ نو بلکہ دس ہزار جلدیں فروخت ہو چکی ہیں، اور ہر ست سے طلب اور ہر طرف سے مانگ چلی آرہی ہے۔ ایک بابو صاحب اپنی بنگالی زبان میں ترجمہ کر رہے ہیں۔ ایک پنڈت جی مہاراج بھاکا میں۔ اور نہ میری استاد عا اور فرمائش سے، بلکہ اپنی آرزو اور خواہش سے۔ پسند و قبول کی اس سے بڑھ کر اور کیا دلیل ہوگی۔"

ان فسانوں میں مکالمہ کا طرزِ تحریر قدیم داستانوں سے جداگانہ ہے اور نذیر احمد صاحب نے اس کو پہلی مرتبہ اُردو میں پیدا کیا ہے۔ یہ اسلوب انگریزی میں ناول کا نہیں، بلکہ ڈرامے کا ہے کہ کسی فردِ قصہ کا نام آغازِ سطر میں لکھ کر اس کے آگے اس کی گفتگو لکھی جائے۔ انگریزی ناول کا طرزِ مکالمہ نذیر احمد صاحب کے زمانے میں انگریزی زبان و ادب سے نا آشنا لوگوں میں مقبول ہونا دشوار تھا۔ اس لیے ڈرامے کا انداز اختیار کرنا مناسب تھا۔ یہ چیز ایسی مقبول ہوئی کہ شرر و سرشار سے لے کر اب تک اسی کی تقلید ہو رہی ہے۔ بیسویں صدی کے ادبِ جدید میں مختصر فسانے اور بعض ناول انگریزی مکالمے کے طرز میں البتہ لکھے گئے ہیں۔ اور اب عادت کے سبب سے نامانوس نہیں رہا۔

نذیر احمد صاحب کی ایک وضع خاص یہ بھی ہے کہ ناولوں میں طویل اخلاقی وعظ و تقریر ضرور داخل کرتے ہیں۔ 'مرآة العروس' بھی اس سے خالی نہیں۔ اس کا مختصر نمونہ یہ ہے:-

لڑکوں اور لڑکیوں کو ضرور سوچنا چاہئے کہ ماں باپ سے الگ ہوئے پیچھے ان کی زندگی کیوں کر گزرے گی۔ دنیا میں بہت بھاری بوجھ مردوں کے سر پر ہے۔ دنیا میں کھانا کپڑا اور روزمرہ کے خرچ کی سب چیزیں روپیہ سے حاصل ہوتی ہیں۔ اور یہ سب کھڑاگ روپیہ کا ہے۔ عورتوں کو بڑی خوشی کی بات ہے کہ اکثر کمانے اور روپیہ پیدا کرنے کی محنت سے محفوظ رہتی ہیں۔ دیکھو مرد کیسی کیسی محنت کرتے ہیں۔ کوئی بھاری بوجھ سر پر اٹھاتا ہے، کوئی لکڑی ڈھوتا ہے۔ سنار، لہار، ٹھنیر، کسیرا، کندہ گر، زرکوب، دھکیہ، تارکش، طبع ساز، جڑیا، سلمہ ستارے والا، ہلیہ، بدر ساز، مینا ساز، قلعی گر، سادہ کار، میٹل گر آئینہ ساز، زردوز، منھیار، نعل بند، گمیتہ ساز، کاہانی والا، سان گر، نیاریا، ڈھلیا، بڑھی، خراوی، ناریل والا، کنگھی ساز، ہنس پھوڑ، کاغذی، جلاہا، رنفر، گر، رنگریز، چھپی، درزی، دستار بند، عقدہ بند، بچہ بند، موچی، مہر گن، سنگتراش، حکاک، معمار، دیگر، کھار، حلوائی، تلی، تنبوی، رنگ ساز، گندھی وغیرہ جتنے پیشے والے ہیں سب کے کاموں میں برابر درجہ کی تکلیف ہے۔ اور یہ تمام تکلیف روپیہ کمانے کے واسطے مرد سہتے اور اٹھاتے ہیں۔ لیکن اس بات سے یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ عورتوں سے سوائے کھانے اور سو رہنے کے کوئی کام دنیا کا متعلق نہیں ہے۔ بلکہ خانہ داری کے تمام کام عورتیں کرتی ہیں۔ مرد اپنی کمائی عورتوں

کے آگے لا کر رکھ دیتے ہیں اور عورتیں اپنی عقل سے اس کو ایسے بندوبست اور سلیقے کے ساتھ اٹھاتی ہیں کہ آرام کے سوائے عزت اور نام پر حرف نہیں آنے پاتا۔ بس اگر غور سے دیکھو تو دنیا کی گاڑی جب تک ایک مہیہ مرد کا اور دوسرا عورت کا نہ ہو چل نہیں سکتی۔ مردوں کو روپیہ کمانے کے بعد اتنا وقت نہیں بچتا کہ اس کو گھر کے چھوٹے کاموں میں صرف کریں۔ اے لڑکودہ بات سیکھو کہ مرد ہو کر تمہارے کام آئے۔ اور اے لڑکودہ ہنر حاصل کر دو کہ عورت ہونے پر تم کو اس سے خوشی اور فائدہ ہو۔ بیشک عورت کو خدا نے مرد کی نسبت کسی قدر کمزور پیدا کیا ہے، لیکن ہاتھ پاؤں، کان، آنکھ، عقل، سمجھ، یاد، سب مرد کے برابر عورت کو دیے ہیں۔ لڑکے انھیں چیزوں سے کام لے کر عالم، حافظ، حکیم، کاریگر، دستکار ہر فن میں طاق اور ہر ہنر میں مشاق ہو جاتے ہیں۔ لڑکیاں اپنا وقت گڑیاں کھیلنے اور کہانیاں سننے میں کھوتی ہیں۔ بے ہنر رہتی ہیں اور جن عورتوں نے وقت کی قدر پہچانی اور اس کو کام کی باتوں میں لگا یا وہ مردوں کی طرح دنیا میں نامور اور مشہور ہوئی ہیں۔ جیسے نور جہاں بیگم، زیب النساء بیگم یا ان دنوں نواب سکندر بیگم یا ملکہ وکنوریہ۔ یہ وہ عورتیں ہیں جنہوں نے ایک چھوٹے سے گھر اور کنبے کا نہیں بلکہ ملک اور جہاں کا بندوبست کیا۔

(۲) بنات النعش، اس کا موضوع خود مصنف اس کے دیباچے میں بتاتے ہیں:-
 ”یہ کتاب اسی ’مرآۃ العروس‘ کا گویا دوسرا حصہ ہے۔ وہی بولی ہے، وہی طرز ہے، ’مرآۃ العروس‘ سے تعلیم اخلاق و خانہ داری مقصود تھی۔ اس سے وہ بھی ہے مگر ضمناً۔ اور معلومات علمی خاصہ۔“
 چنانچہ بنات النعش میں حساب کی دلچسپ باتیں، تاریخ، جغرافیہ، علم ہیئت، جسمانی ریاضت، حفظانِ صحت وغیرہ مختلف معلومات فراہم کی ہیں اور افسانے کے اندر اشخاص کے دوران گفتگو میں سمجھائی ہیں۔ مثلاً

(الف) حسن آرا۔ خیراب زمین کا گول ہونا ثابت کیجئے۔ کیا آپ اس بات کو ماننا چاہتی ہیں؟
 محمودہ۔ ہاں تو یہ انگن کی پچاس گز لمبی ہے۔ اس سرے سے اس سرے تک پینتیس یعنی پانچ کم دو جیسی پھیرے کر دو ایک میل ہو۔ اور دو میل کا ایک کوس ہوتا ہے۔

حسن آرا۔ اوفو اتنا بڑا میل اور اتنا بڑا کوس ہوتا ہے۔

محمودہ۔ اب قلمب صاحب کی لاٹ کو فرمائیے کہ کسے کوس لمبی ہے۔

حسن آرا۔ میں تو جانتی ہوں کہ اس حساب سے پوری میل بھی لہنی نہ ہوگی۔

محمودہ۔ میلوں کے حساب سے کتنی بڑی ہے۔ چوبیس ہزار میل اس کا دور ہے۔ مردوں میں

بارہ کوس کی منزل مقرر ہے یعنی مرد لوگ جو سفر کرتے ہیں تو بارہ کوس روز چلے جاتے

ہیں، اور واقع میں آرام کے ساتھ سفر کیا جائے تو بارہ کوس دن بھر چلنے کو بہت ہے۔

اس حساب سے اگر کوئی آدمی ناک کی سیدھ چلن شروع کرے تو پانچ برس میں

جہاں سے چلا تھا وہیں آ کر کھڑا ہوگا اور اس کا صرف ایک پھیرا پورا ہوگا۔

حسن آرا۔ اللہ اکبر اب جو میں خیال کرتی ہوں تو زمین بہت ہی بڑی ہے۔ بھلا تم نے کیوں کر

جانا کہ چوبیس ہزار میل دور ہے۔

محمودہ۔ کتابوں سے جانا۔ ہمت والے لوگوں نے محنت اٹھا کر برسوں سفر کیا اور تمام دور

ناب ڈالا۔ حشّی کی راہ تو سیدھا چلنا مشکل ہے کہیں کہیں بڑے بڑے دو دو تین تین

کوس کے اونچے مہینوں کی چڑھائی کے دشوار گزار پہاڑ ہیں، کہیں سیکڑوں کوس کے

جنگل ہیں جن میں نہ کہیں ٹھہرنے کا ٹھکانہ ہے نہ پانی کا آسرا، نہ راہ نہ سڑک۔ مگر

سمندر سمندر جہازوں پر لوگوں نے سفر کیا ہے اور قطب نما کے سہارے سے سیدھ

لگائے چلے گئے اور آخر کو وہیں آ موجود ہوئے جہاں سے چلے تھے کیا اب بھی زمین

کے گول ہونے میں شک و شبہ ہے۔

(ب) 'بنات النعش' کے اصل قصے کے آخری حصے کا اقتباس یہ ہے:-

"جب اس کے بیاہ کی تاریخ قریب پہنچی تو ہر چند گھروالوں نے اس کو مکتب جانے سے روکا مگر اس

کو مکتب سے ایسا کچھ انس ہو گیا تھا کہ ایک لمحہ مکتب سے جدا رہنا اس کو شاق تھا۔ حسب دستور مکتب میں

آتی رہی یہاں تک کہ مائیں بیٹھنے میں صرف تین دن باقی رہ گئے تھے تب ناچار سلطانہ بیگم خود استانی

اصغری خانم کے پاس گئیں۔ سلام دعا اور مزاج پرسی کے بعد سلطانہ بیگم بولیں استانی جی تم میں ایسا جی

پڑا تھا کہ ہر روز کہتی تھی کہ آج جاؤں کل جاؤں لیکن تمہاری اس لونڈی کے بیاہ برات کی فکر میں ایک دم

کی چھٹی نہیں ملتی۔ سیتی میں نہیں پروتی میں نہیں مگر کام ہے کہ سینے ہی میں نہیں آتا۔ آخر آج میں زبردستی

نکل کھڑی ہوئی۔ سو کام کاج کا حرج کیا اور میں نے کہا کہ چلوں ذرا کھڑے کھڑے استانی جی سے تو

مل آؤں۔

استانی جی

درست ہے۔ یہی تو کام کا وقت ہے آپ نے ناحق تکلیف کی بھی کو بلا بھیجا ہوتا میں بھی دن رات آپ ہی کے کام میں لگی رہتی ہوں۔ جوڑے جو میں نے سینے اور مصالحہ ٹانگنے کو آپ سے منگوائے تھے سب تیار ہیں۔ پہلے تو میرا جی ڈرتا تھا کہ جوڑے ماشاء اللہ بہت بھاری ہیں اور خدا کے فضل سے امیر گھر جانے والے ہیں۔ ایسا نہ ہو کہ لڑکیاں کہیں بگاڑ دیں، مگر نہیں حسن آرا بیگم کی محبت سے لڑکیوں نے خوب ہی لگا کر سیا اور مصالحہ بھی بہت صفائی سے ٹانگا۔ اس جوڑی گلابدن کے پانچاے میں جو میں نے پرسوں سلوا کر بھیجا ہے ذرا کلیوں کا گوکھرو کھنچ زیادہ گیا ہے۔ بہتر اشیر بانو کہتی رہی کہ استانی جی لاؤ ادھیڑ کر پھرنا تک دوں۔ میں نے کہا خیر رہنے بھی دو ادھیڑ نے سے گوکھرو خراب ہو جائے گا آئندہ اس کا خیال رکھنا۔

سلطانہ بیگم۔ وہ جوڑا میں نے اپنے یہاں کی صفائیوں کو دکھایا تھا۔ پھڑک گئیں اور کہنے لگیں پھر کہاں مردوں کی چنگی اور کہاں عورتوں کی۔

میں۔ اری مردوں کا یہاں کیا مذکور۔

مغلانیاں۔ اے حضور۔ یہ جوڑا میاں علی جان کے کارخانے کا ٹانگا ہوا معلوم ہوتا ہے اسی سے

ٹانگا ایسا درست بیٹھا چلا گیا ہے۔ تو لونڈیوں کے عرض کرنے کا مطلب ہے کہ عورتوں کا کام کیسا ہی بھل کیوں نہ ہو مردوں کے کام کو نہیں پاسکتا۔

میں۔ کہیں کے علی جان اور کیسے مرد۔ یہ جوڑا تو میری استانی جی کے کتب کی لڑکیوں

نے سیا اور انھیں نے اس میں مصالحہ ٹانگا ہے۔ یہ سن کر مغلانیاں بار بار جوڑے کو کھول کھول کر بغور دیکھتی تھیں اور کہتی تھیں حضور فرماتی ہیں تو ہم کو یقین ہے لیکن عورتوں کے ہاتھ میں یہ صفائی اور ستھرا پن ہم نے تو نہیں دیکھا۔

استانی جی۔ خیر اور جوڑوں کی سلائی مجھ کو بھی پسند ہے۔ پھر آپ نے حسن آرا بیگم کے جوڑے

میں بھیج دئے ہوئے تو لڑکیاں تو خوشی سے سی دیتیں۔

سلطانہ بیگم۔ اور یہ سارا جہیز کس نے سیا اور کس نے ٹانگا۔ مغلانیوں سے تو میں نے صرف موٹا

کام لیا۔ چاندیاں ہوئیں، گھڑیاں ہوئیں، دسترخوان ہوئے، سوزنیاں ہوئیں،
موباف، کسے، غلاف، تکیے، تو شک، لحاف اس طرح کی چیزیں البتہ مغلانیوں
نے ہی ہیں یا ہاں شب خرابی کے کپڑے۔ باقی پہننے کے کپڑے تو مکتب میں
اور کچھ تھوڑے ہاتھی کے یہاں سے پروئے گئے۔

استانی جی۔ اہی خیر سے حسن آرا بیگم کو ایک یہ ہزاروں اور تھس پس کرہ انے ہوں۔

سلطانہ بیگم۔ (ٹھنڈا سانس بھر کر) ہاں استانی جی دعا کیجئے۔ اللہ نصیب کرے بیٹیوں کا بھی کچھ

عجیب نازک معاملہ ہے۔ کن کن مصیبتوں سے پالو، پرورش کرو اور پھر دھن پرایا کا
پرایا۔ کیا کروں کچھ بن نہیں پڑتی ورنہ میں خُشنا کو اپنی نظروں سے دور نہ ہونے
دیتی۔ شہر میں ایک سہ صیانہ کر کے وہ وہ آفتیں اٹھائیں کہ میں نے آگے کو تو بہ کی
اور کان اٹھنا۔ ورنہ حکیم صاحب بچا رہے کا کچھ قصور نہیں۔ کیسی کیسی باتیں خُشنا کے
واسطے منگوائیں۔ ایک سے ایک بڑی چڑھی میں نے کہا حاشا! دھڑکی دنیا ادھر ہو
جائے میں شہر میں اب بیٹی نہ دوں گی۔ کالا منہ ایسے شہر کا جس میں یہ کچھ رسوائی اور
نقصیت ہے۔ سو استانی جی اب دیہات والوں سے معاملہ کیا ہے۔ خدا کے ہاتھ
شرم ہے۔

استانی جی۔ حسن آرا بیگم سے آپ مطمئن رہئے۔ اول تو جھبھروالے خود بڑے رئیس ہیں،

دوسرے خاک چاٹ کر کہتی ہوں آپ انشاء اللہ دیکھ لیجئے گا کہ بیاہ کے دوسرے
تیسرے ہی مہینے حسن آرا بیگم تمام ریاست کے سیاہ و سفید کی مالک نہ بن بیٹھیں تو
مجھ کو الٹا الٹا ہٹا دیجئے گا۔ کیا آپ کو حسن آرا بیگم کے مزاج میں کچھ فرق نہیں معلوم

سلطانہ بیگم فرق آپ کی عنایت سے زمین آسمان کا ہے۔ آپ کے فیضانِ تعلیم نے خاک کو اکسیر، تانبے کو کندن، ذرے کو خورشید، پتھر کو لعل، مفید حیوان کو آدم اور حُنا کو ماشاء اللہ حُسن آرا بیگم بنادیا۔ اس کی خوبیِ تقدیر کی یہی ایک بڑی نشانی ہے کہ وہ شاگرد اور آپ جیسی اس کی استانی ہے۔ یہ ایسا احسان آپ نے ہم سب گھر والوں پر کیا ہے کہ جب تک جنیں گے آپ کے مرہونِ منت رہیں گے۔ مگر جب سے حنا نے بیاہ کی طیاری ہوتے دیکھی ہے، کچھ ہم سی گئی ہے۔ یونہی گھر میں اس کا جی نہیں لگتا تھا اور بھی دل اُچاٹ ہو گیا ہے۔ نہ کھاتی ہے نہ پیتی ہے نہ کسی سے بولتی اور بات کرتی ہے۔ ارادہ تھا کہ پورے مہینے بھر مائیوں، بھانڈوں کی۔ اس کی حالت دیکھ کر میں نے کہا کہ مائیوں سے بدتر تو یہ خود ہوتی جاتی ہے۔ رنگت زرد ہو گئی ہے، آنکھوں میں جلتے پڑ گئے ہیں۔ چہرہ دیکھو ادا اس، صورت دیکھو غمگین۔ میں کہتی ہوں اس کو اتنی عمر میں فکر کیوں ہے۔ اس عمر میں تو لڑکیوں کو دلہن بننے کی بڑی خوشی ہوتی ہے۔

استانی جی حسن آرا بیگم اور لڑکیوں کی طرح نادان نہیں ہیں۔ ماشاء اللہ بڑی فہیدہ اور زیرک لڑکی ہے۔ یہی کچھ گھر کے چھوٹے کا خیال ہوگا۔

سلطانہ بیگم گھر کی تو اس کو مطلق پروا نہیں البتہ کتب اس کی جان ہے۔ دیکھئے کیوں بچی کا دل پہلے گا۔

استانی جی میں سبھاؤں کی اور یوں آدمی اپنے پیاروں سے جدا ہوتا ہے تو رنج ہوتا ہی ہے۔

(۳) توبۃ النصوح: ان فسانوں میں بہترین کتاب ہے۔ اس کا موضوع و مقصود تعلیم و نینداری ہے۔ اس کا قصہ، واقعات کا تسلسل، کردار، اشخاص کی موزونیت، مکالمات کا تناسب اور برجستگی، سب کچھ نہایت خوبصورت اور دلکش ہے۔ یہ کتاب سب سے زیادہ مقبول ہوئی۔ اس کے اقتباسات مدارس کے نصاب میں ہمیشہ شائع ہوتے ہیں۔ اس کے بعض حصے خاص طور پر موثر و دلچسپ ہیں۔ ایک 'نصوح کا خواب' دوسرے 'کلیم اور مرزا ظاہر دار بیک کا معاملہ' دونوں بہت طویل ہیں۔ اس لیے صرف دوسرے کو

یہاں نقل کیا جاتا ہے۔ قصہ یہ ہے کہ نصوص کا بڑا لڑکا کلیم ماں باپ سے روٹھ کر گھر سے نکلتا ہے، اور اپنے ایک دوست کے گھر جاتا ہے۔

کلیم اور مرزا اظہار بیگ

کلیم شیخ جلی کے سے منصوبے سوچتا ہوا اپنے دوست مرزا کے مکان پر پہنچا۔ ہر چند ابھی کچھ ایسا رات نہیں گئی تھی، لیکن مرزا جیسے کچھ بے لکڑے کبھی کے لمبی تان کر سو چکے تھے۔ کلیم نے جو دروازے پر دستک دی تو جواب نہ ارد۔ اس مقام پر مرزا کا تھوڑا سا حال لکھ دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ اس شخص کی کیفیت یہ تھی کہ شاید اس کا تاناوہ بھی حقیقی نہیں ابتدائے عملداری سرکار میں صاحب ریزیڈنٹ کی اردلی کا جمدار تھا۔ اولیٰ تو عالی جاہ سرکار دوسرے باعتبار منصب اردلی کا جمدار تیسرے ان دنوں کی بے عنوانی اس پر خود اس کی رشوت ستانی، بہت کچھ کمایا۔ یہاں تک کہ اس کا جمدار بدلی ہو گیا۔ روداروں میں ہو گیا۔ مرزا کی ماں اوائل عمر میں بیوہ ہو گئی تھی۔ جمدار نے باوجود نیکہ دور کی قربت تھی حسبہ اللہ اس کا تکفل اپنے ذمے لے لیا۔ جمدار اپنی عین حیات میں تو اتنا سلوک کرتا رہا کہ مرزا کو قیمی اور اس کی ماں کو بیوگی بھول کر بھی یاد نہ آئی ہوگی۔ لیکن جمدار کے مرنے پر اس کے بیٹے پوتے نواسے کثرت سے تھے۔ انہوں نے بے اعتنائی کی۔ اور اگرچہ جمدار بہت کچھ وصیت کر کے مرے تھے مگر ان کے ورثاء نے بہ ہزار دقت محل سرائے کے پہلو میں ایک بہت چھوٹا سا قطعہ ان کے رہنے کو دیا۔ اور سات روپیہ مہینے کی کرایہ کی دکانیں ان مرزا کے نام کر دیں۔

یہ تو حال تھا کہ مرزا۔ مرزا کی ماں مرزا کی بیوی تین تین آدمی اور سات روپیہ کی محل کائنات۔ اس پر مرزا کی شیخی اور غصہ۔ یہ مسخرہ اس ہستی پر چاہتا تھا کہ جمدار کے بیٹوں کی برابری کرے۔ جن کو صد روپیہ ماہوار کی مستقل آمدنی تھی۔ اگرچہ جمدار والے اس کو منہ نہیں لگاتے تھے مگر یہ بہ غیرت زبردستی ان میں گھستا تھا۔ یہ کسی کو بھائی جان، کسی کو ماموں جان کسی کو خالہ جان بتاتا اور وہ لوگ اس کے اڈعالی رشتوں باتوں سے جلتے اور دق ہوتے۔ اونچی حیثیت کے لوگوں میں بیٹھنا اس کے حق میں اور بھی زیوں تھا ان کی دیکھا دیکھی اس نے تمام عادتیں امیر زادوں کی ہی اختیار کر رکھی تھیں۔ مگر امیر زادگی نہ تھی تو کیسے نہ تھی۔ دکانیں گروی ہوتی جاتی تھیں۔ ماں بیچاری بہت راکتی مگر کون سنتا تھا۔

مرزا کو جب دیکھو پاؤں میں ڈیڑھ حاشیے کی جوتی۔ سر پر دوہری تیل کی بھاری کاہدار ٹوپی۔ بدن پر ایک چھوڑ دو وانگر کھے اوپر شبنم یا ہلکی سی تزیین۔ نیچے کوئی طرحدار کا سا ڈھاکے کا تھو۔ جاڑا ہوتا تو بات مگر سات روپے گز سے کم کی نہیں۔ خیر یہ تو صبح شام اور تیسرے پہر کا شانی نعل کی آصف خانی جس میں حریر کی سنجاف کے علاوہ گنگا جمنی کھواب کی عمدہ تیل لگی ہوئی سرخ نیفہ کا پانچا۔ اگر ڈھیلے پانچوں کا ہوا تو کلی دار اور اس قدر نیچا کہ ٹھوکر کے اشارے سے دو دو قدم آگے اور اگر تنگ مہری کا ہوا تو نصف ساق تک چوڑیاں اور اوپر جلد بدن کی طرح مڑھا ہوا۔ ریشمی ازار بند گھٹنوں میں لٹکتا ہوا اور اس میں بے فقل کی کنبیوں کا تچھا۔ غرض دیکھو تو مرزا صاحب اس ہیئت کذا کی سے چھپلا بنے ہوئے سر بازار پیچھے چمکرتے چلے جاتے ہیں۔

کلیم سے اور مرزا سے محفل مشاعرہ میں تعارف پیدا ہوا تھا۔ شدہ شدہ مرزا صاحب کلیم کے مکان پر تشریف لانے لگے۔ یہاں تک کہ چند روز سے تو دونوں میں ایسی گاڑھی چھیننے لگی تھی گویا ایک جان دو قالب تھے۔ کلیم کو تو مرزا کے مکان پر جانے کا کبھی بھی اتفاق نہیں ہوا مگر مرزا شام کو تو کبھی کبھی صبح کو بلا تاخیر آتے اور تمام دن کلیم کے پاس رہتے۔ مرزا نے اپنا حال اصلی کلیم پر ظاہر نہیں ہونے دیا۔ کلیم یہی جانتا تھا کہ جمعدار کا تمام ترکہ مرزا کو ملا اور وہ جمعدار کی محل سرا کو مرزا کی محل سرا اور جمعدار کے دیوان خانے کو مرزا کا دیوان خانہ اور جمعدار کے بیٹے پوتوں کے نوکروں کو مرزا کے نوکر سمجھتا تھا اور اسی غلط فہمی میں وہ گھر سے نکلا تو سیدھا جمعدار کی محل سرانے کی ڈیوڑھی پر جامو جود ہوا۔ بار بار کے پکارنے اور کنڈی کھڑکھڑانے سے دو لونڈیاں چراغ لئے ہوئے اندر سے نکلیں اور ان میں سے ایک نے پوچھا کون صاحب ہیں اور اتنی رات گئے کیا کام ہے۔

کلیم۔ جاؤ مرزا کو بھیج دو۔

لونڈی۔ کون مرزا۔

کلیم۔ مرزا ظاہر دار بیگ جن کا مکان ہے اور کون مرزا۔

لونڈی۔ یہاں کوئی ظاہر دار بیگ نہیں ہے۔

اتنا کہہ کر قریب تھا کہ لونڈی پھر کواڑ بند کر لے کہ جلدی سے کلیم نے کہا کیوں جی کیا

یہ جمعدار صاحب کی محل سرا نہیں ہے؟

لوٹڈی۔

ہے کیوں نہیں۔

کلیم۔

پھر تم نے یہ کیا کہا کہ یہاں کوئی مرزا ظاہر دار بیگ نہیں۔ کیا ظاہر دار بیگ جمعدار کے وارث اور جانشین نہیں ہیں؟

لوٹڈی

جمعدار کے وارثوں کو خدا سلامت رکھے۔ مولا ظاہر دار بیگ جمعدار کا وارث بننے والا کون ہوتا ہے۔

دوسری لوٹڈی

اے کبخت یہ کہیں مرزا باگے کے بیٹے کو نہ پوچھتے ہوں۔ وہ ہر جگہ اپنے تئیں جمعدار کا بیٹا بتایا کرتا ہے (کلیم کی طرف مخاطب ہو کر) کیوں میاں وہی ظاہر دار بیگ ناجن کی رنگت زرد زرد ہے، آنکھیں کرچی۔ چھوٹا قد۔ دبلا ڈیل۔ اپنے تئیں بہت بنائے سنوارے رہا کرتے ہیں۔

کلیم۔

ہاں ہاں وہی ظاہر دار بیگ۔

لوٹڈی۔

تو میاں اس مکان کے پچھواڑے ایلوں کی ٹال کے برابر ایک چھوٹا سا کچا مکان ہے وہ اس میں رہتے ہیں۔

کلیم نے وہاں جا کر آواز دی تو کچھ دیر بعد مرزا صاحب ننگ دھڑنگ جا نکھیا بیٹے ہوئے باہر تشریف لائے اور کلیم کو دیکھ کر شرمائے اور بولے: اے آپ ہیں۔ معاف کیجئے گا میں سمجھا کوئی اور صاحب ہیں۔ بندے کو کپڑا پہن کر سونے کی عادت نہیں میں ذرا کپڑے پہن آؤں تو آپ کے ہرکاب چلوں۔

کلیم۔

چلئے گا کہاں نہیں آپ اسی کے پاس تک آیا تھا۔

مرزا۔

پھر اگر کچھ دیر تشریف رکھنا منظور ہو تو میں اندر پردہ کرا دوں۔

کلیم۔

میں آج شب کو آپ ہی کے یہاں رہنے کی نیت سے آیا ہوں۔

مرزا۔

بسم اللہ۔ تو چلئے اسی مسجد میں تشریف رکھئے۔ بڑی بڑا فضا جگہ ہے۔ میں ابھی آیا۔

کلیم نے جو مسجد میں آکر دیکھا تو معلوم ہوا کہ ایک نہایت بڑی چھوٹی سی مسجد ہے۔

وہ بھی مسجد خرار (۱) کی طرح ویران وحشت ناک۔ نہ کوئی حافظ ہے نہ مٹا نہ طالب علم

(۱) مخیر صاحب کے وقت میں بعض لوگوں نے ضد میں آکر دوسری مسجد کو اجاڑنے کے لیے ایک مسجد بنائی تھی۔ مخیر صاحب نے اسے ڈھوا دیا۔

نہ مسافر۔ ہزار ہا چکاڑیں اس میں رہتی ہیں کہ ان کی تسبیح بے ہنگام سے کان کے پردے پھٹے جاتے ہیں۔ فرش پر اس قدر بیٹ پڑی ہے کہ بجائے خود کھرنجے کا فرش بن گیا ہے۔ مرزا کے انتظار میں کلیم کو چارنا چار اسی مسجد میں ٹھہرنا پڑا۔ مرزا آئے بھی تو اتنی دیر کے بعد کہ کلیم مایوس ہو چکا تھا۔ قبل اس کے کہ کلیم شکایت کرے مرزا صاحب بطور دفع دخل مقدمہ فرمانے لگے کہ بندے کے گھر میں کئی دن سے طبیعت علیل ہے۔ خفقان کا عارضہ اختلاج قلب کا روگ ہے۔ اب جو میں آپ کے پاس سے گیا تو اُن کو غشی میں پایا اس وجہ سے دیر ہوئی۔ پہلے تو یہ فرمائیے کہ اس وقت بندہ نوازی فرمانے کی کیا وجہ ہے۔ کلیم نے باپ کی طلب اپنا انکار بھائی کی التجا ماں کا اصرار تمام ماجرا کہ سنایا۔

پھر اب ارادہ کیا ہے؟

مرزا۔

سوائے اس کے کہ اب گھر لوٹ جانے کا ارادہ تو نہیں ہے۔ اور جو آپ کی صلاح ہو۔

کلیم۔

خیر نیت شب حرام صبح تو ہو۔ آپ بے تکلف استراحت فرمائیے۔ میں جا کر کچھ دوا وغیرہ بھیج دیتا ہوں اور مجھ کو سرِ یضہ کی بیمار داری کے لئے اجازت دیجئے کہ آج ان کی علالت میں اشد اد ہے۔

مرزا۔

یہ ماجرا کیا ہے تم تو کہا کرتے تھے کہ ہمارے یہاں دوہری محل سرائیں متحدہ دیوان خانے۔ کئی پائیں باغ ہیں۔ حوض اور حمام اور کنزے اور تنگ اور دکائیں اور سرائیں۔ میں تو جانتا ہوں کہ عمارت کی قسم سے کوئی چیز ایسی نہ ہوگی جس کو تم نے اپنی ملک نہ بتایا ہو یا یہ حال ہے کہ ایک شخص کے واسطے ایک شب کے لئے تم کو جگہ میسر نہیں۔ جو جو حالات تم نے اپنی زبان سے بیان کئے ان سے ثابت ہوتا ہے کہ جمدار کے تمام تر کے پر تم کا بعض اور متصرف ہو۔ لیکن میں اس تمام جاہ و شہت کا ایک ہتھ بھی نہیں دیکھتا۔

کلیم۔

مرزا۔

آپ کو میری نسبت سخن سازی کا احتمال ہونا سخت تعجب کی بات ہے۔ اتنی مدت مجھ سے اور آپ سے صحبت رہی مگر افسوس ہے آپ نے میری طبیعت اور میری عادت کو نہ پہچانا۔ یہ اختلاف حالت جو آپ دیکھتے ہیں اس کی ایک وجہ ہے۔ بندے کو جمعدار صاحب مرحوم و مغفور نے متبقی کیا تھا اور اپنا جانشین کر مرے تھے۔ شہر کے کل رؤسا اس سے واقف اور آگاہ ہیں۔ ان کے انتقال کے بعد لوگوں نے اس میں رخنہ اندازیاں کیں۔ بندے کو آپ جانتے ہیں کہ بکھڑے سے کوسوں بھاگتا ہے۔ محبت ناملائم دیکھ کر کنارہ کش ہو گیا۔ لیکن کسی کو انتظام کا سلیقہ بندوبست کا حوصلہ نہیں۔ اسی روز سے اندر باہر داؤد پلائی ہوئی ہے اور اس بات کے مشورے ہو رہے ہیں کہ بندے کو منالے جائیں۔

کلیم۔

لیکن کبھی آپ نے اس کا تذکرہ بھی نہیں کیا۔

مرزا۔

اگر میں آپ سے یا کسی سے تذکرہ کرتا تو استقلال مزاج سے بے بہرہ اور غیرت اور حمیت سے بے نصیب ٹھہرتا۔ اب آپ کو کھڑے رہنے میں تکلیف ہوتی ہے۔ اجازت دیجئے کہ میں جا کر بچھونا بھجوادوں اور مریض کی حاررداری کروں۔

کلیم۔

خیر مقام مجبوری ہے۔ لیکن پہلے ایک چراغ تو بھیج دیجئے۔ تاریکی کی وجہ سے طبیعت اور بھی ٹھہراتی ہے۔

مرزا۔

چراغ کیا میں نے تو لپ روغن کرانے کا ارادہ کیا تھا۔ لیکن گرمی کے دن ہیں پردانے بہت جمع ہو جاویں گے اور آپ زیادہ پریشان ہو جائے گا۔ اور اس مکان میں آباہیلوں کی بہت کثرت ہے۔ روشنی دیکھ کر گرنے شروع ہوں گے اور آپ کا بیٹھنا دشوار کر دیں گے۔ تھوڑی دیر صبر کیجئے کہ ماہتاب نکلا آتا ہے۔

کلیم جب گھر سے نکلا تھا تو کھانا تیار تھا لیکن وہ اس قدر طیش میں تھا کہ اس نے کھانے کی مطلق پرواہ نہ کی اور بے کھائے نکل کھڑا ہوا۔ مرزا سے ملنے کے بعد وہ منتظر تھا کہ آخر مرزا خود ہی پوچھیں گے تو کہہ دوں گا، مرزا کو ہر چند کھانے کی نسبت پوچھنا ضرور تھا کیوں کہ اول تو کچھ ایسی رات زیادہ نہیں مہی تھی دوسرے یہ کہ اس کو معلوم ہو چکا تھا کہ کلیم گھر سے لڑ کر نکلا ہے۔ تیسرے دونوں میں بے تکلفی غایت درجے کے تھی لیکن مرزا قصداً اس بات سے معروض ہی نہ ہوا اور کلیم بچارے کا بھوک کے مارے یہ حال کہ مسجد میں آنے سے پہلے ہی اس کی استزیوں نے قل حوائد پڑھنی شروع کر دی تھی۔ جب اس نے دیکھا کہ مرزا کسی طرح اس پہلو پر نہیں آتا اور عنقریب تمام شب کے واسطے رخصت ہوا چاہتا ہے تو بچارے نے بے غیرت من کر خود کہا کہ سنو یار میں نے کھانا بھی نہیں کھایا۔

بچ کہو نہیں جھوٹ بہاتے ہو۔

مرزا۔

تمہارے سر کی قسم۔ میں بھوکا ہوں۔

کلیم۔

مرہ خدا تو آتے ہی کیوں نہیں کہا۔ اب اتنی رات گئے کیا ہو سکتا ہے۔ دکانیں

مرزا۔

سب بند ہو گئیں اور جو دو ایک دکان کھلی بھی ہیں تو باسی چیزیں رو گئی ہوں گی۔

جن کے کھانے سے قاعدہ بہتر۔ گھر میں تو آج آگ تک نہیں سٹکی۔ مگر ظاہر اتم

سے بھوک کی سہار ہوتی مشکل معلوم ہوتی ہے۔ دیواشتہا کو ریر کرنا بڑی ہمت

والوں کا کام ہے۔ ایک تدبیر سمجھ میں آتی ہے کہ جاؤں چھدا می بھڑ بھونجے

کے یہاں سے گرما گرم خستہ چنے کی دال بنوالاؤں۔ بس ایک دھیلے کی مجھ

کو اور تم کو دونوں کو کافی ہوگی۔ رات کا وقت ہے۔

ابھی کلیم کچھ کہنے بھی نہیں پایا تھا کہ مرزا جلدی سے اٹھ کر باہر گئے اور چشم زدن میں چنے بھنوا لائے۔ مگر دھیلے کے کہہ کر گئے تھے یا تو کم کے لائے یا راہ میں دو چار پھٹکے لگائے اس واسطے کہ کلیم کے رو برو دشمن منہی چنے سے زیادہ نہ تھے۔

مرزا۔

یار ہو بڑے خوش قسمت کہ اس وقت بھاڑ مل گیا۔ ذرا دالہ ہاتھ تو لگاؤ دیکھو تو کیسے ٹھلس رہے ہیں۔ اور سوندھی سوندھی خوشبو بھی عجیب ہی دلفریب ہے کہ بس بیان نہیں ہو سکتا۔ تعجب ہے کہ لوگوں نے خس اور مٹی کا طہر نکال کر بسنے ہوئے چنوں کی طرف کسی کا ذہن منتقل نہیں ہوا۔ کوئی فن ہو کمال بھی کیا چیز ہے۔ دیکھئے تو اتنی رات گئی ہے مگر چھدائی کی دکان پر بھیڑ لگی ہوئی ہے۔ بندے نے تحقیق سنا ہے کہ حضور دالا کے خانے میں چھدائی کی دکان کا چٹا بلا ناخن لگ کر جاتا ہے اور دالہ میں ذرا آپ غور سے دیکھئے کیا کمال کرتا ہے کہ بھونسنے میں چنوں کو سڈول بنا دیتا ہے۔ بھی قسمیں میرے سر کی قسم سچ کہنا، ایسے خوبصورت خوش قطع سڈول چنے تم نے پہلے بھی کبھی دیکھے تھے۔ دال بنانے میں اس کو یہ کمال حاصل ہے کہ کسی دانہ پر خراش تک نہیں۔ ٹوٹنے پھوٹنے کا کیا مذکور اور دانوں کی رنگت دیکھئے، کوئی بسنتی ہے کوئی پستی۔ فرض دونوں رنگ خوشنما۔ یوں صد ہا قسم کے غلے اور پھل زمین سے اگتے ہیں لیکن چنے کی لذت کوئی نہیں پاتا۔ آپ نے وہ ایک ظریف کی حکایت سنی ہے؟

فرمائیے۔

کلیم۔

مرزا۔

چنانچہ ایک مرتبہ حضرت میکائیل کی خدمت میں جن کو ازاق عباد کا اہتمام سپرد ہے فریاد لے کر گیا کہ یا حضرت میں نے ایسا کیا قصور کیا ہے کہ جیوں جیوں نہیں نے زمین سے سر باہر نکالا تیرا تم چلنے لگا۔ ماکولات اور بھی ہیں مگر جیسے جیسے قلم مجھ پر ہوتے ہیں کسی پر نہیں ہوتے۔ نشوونما کے ساتھ تو میری قطع برید ہونے لگتی ہے۔ میری کوپلوں کو توڑ کر آدی ساگ بناتے اور مجھے کچے کو کھا جاتے ہیں۔ جب بار آور ہوا تو خدا جھوٹ نہ بلوائے آدی بکرے بن کر لاکھوں من بوٹ چر جاتے ہیں۔ اس سے نجات ملی تو ہولے کرنے شروع کئے پکا تو شاخ و برگ بھس بن کر بیلوں اور بھینسوں کے دوزخ شکم کا ایندھن ہوا۔ رہا راند اس کو چکی میں دلیں گھوڑوں کو کھلائیں بھار میں بھونیں مین بنائیں۔ کھولتے ہوئے پانی میں ابالیں گھونکھدیاں پسائیں۔ غرض شروع سے آخر تک مجھ پر طرح طرح کی آفتیں نازل رہتی ہیں۔ چنے کا حضرت میکائیل کی دربار میں اس طرح پر بیہا کاندہ چڑھتا ہوں من کر حاضرین دربار میں اس قدر ناخوش ہوئے کہ ہر شخص اس کے کھانے کو دوڑا۔ چنانچہ یہ ماجرا دیکھ کر بے انتظار حکم اخیر رخصت ہوا۔ سو حضرت یہ چنے ایسے لذت کے بنے ہیں کہ فرشتوں کے دندان آرز بھی ان پر تیز ہیں۔ افسوس کہ اس وقت تک مرتبہ ہم نہیں پہونچ سکتا ورنہ میر منہ دے کہا ہوں میں یہ خوشگلی اور یہ سوندھا پس کہاں۔

غرض مرزا نے اپنی چرب زبانی سے چنوں کو کھگی کی تلی دال بنا کر اپنے دوست کلیم کو کھلایا۔

کلیم بھوکا تو تھا ہی اس کو بھی ہمیشہ سے کچھ زیادہ مزے دار معلوم

مرزا نے گھر جا کر ایک میلی دری اور کثیف سا تکیہ بھیج دیا۔ دو ہی گھڑی میں کلیم کی حالت کا اس قدر متغیر ہو جانا عبرت کا مقام ہے۔ یا تو خلوت خانے اور عشرت منزل میں تھا یا اب ایک مسجد میں آکر پڑا اور مسجد بھی ایسی جس کا حال ہم نے تھوڑا سا اوپر بیان کیا۔

گھر کے الوان نعمت کو لات مار کر نکلا تھا تو پہلے ہی وقت چنے چبانے پڑے۔ نہ چراغ نہ چارپائی نہ بہن نہ بھائی نہ مولس نہ غنوار نہ نوکر نہ خدمت گار مسجد میں اکیلا ایسا بیٹھا تھا جیسے قید خانے میں حاکم کا گنہگار یا قفس میں مرغ نو گرفتار اور کوئی ہوتا تو اس حالت پر نظر کر کے تنبیہ پکڑتا اپنی حرکت سے توبہ اور اپنے افعال سے استغفار کرتا اور اسی وقت نہیں تو سویرے مجرم باپ کے ساتھ نماز صبح میں جا شریک ہوتا۔ لیکن کلیم کو اور بہت سے مضمون سوچنے کو تھے۔ اس نے رات بھر میں ایک قصیدہ تو مسجد کی جگو میں تیار کیا اور ایک مثنوی مرزا کی شان میں۔

صبح ہوتے آنکھ لگ گئی تو نہیں معلوم مرزا آیا محلے کا کوئی اور عیار ٹوپی جوتی رومال چھڑی تکیہ دری یعنی جو چیز کلیم کے بدن سے منفک اور اس کے جسم سے جدا تھی لے کر چپت ہوا۔

یوں بھی کلیم بہت دیر کو سوکراٹھتا تھا اور آج تو ایک خاص وجہ تھی۔ کوئی چہرہ سوا پہر دن چڑھے جاگا تو دیکھتا کیا ہے کہ فرش مسجد پر پڑا ہے اور نیند کی حالت میں جو کروٹیں لی ہیں تو سیروں گرد کا بھسوت اور چمکا دڑوں کی بیٹ کا ضہاد بدن پر تھپا ہوا ہے۔ حیران ہوا کہ قلب ماہیت ہو کر میں کہیں بھٹتا تو نہیں بن گیا۔ مرزا کو! دھردیکھا دھردیکھا کہیں پتہ نہیں۔

مسجد تھی ویران اس میں پانی کہاں۔ صبر کر کے بیٹھ رہا کہ کوئی اللہ کا بندہ ادھر کو آئے گا تو اس کے ہاتھ مرزا کو بلواؤں۔ یا منہ ہاتھ دھو کر خود مرزا تک جاؤں۔

اس میں دوپہر ہونے کو آئی بارے ایک لڑکا کھیلتا ہوا آیا۔ جوں ہی
 زینے پر چڑھا تو کلیم اس سے عرض مطلب کرنے کے لئے پکا۔ وہ لڑکا اس کی
 ہیئت کڈائی دیکھ ڈر کر بھاگا۔ خدا جانے اس نے اس کو بھوت سمجھا یا سڑی
 خیال کیا۔ کلیم نے بہتیرا پکارا اس لڑکے نے پیٹھ پھیر کر نہ دیکھا۔ ناچار کلیم نے
 یہ ہزار مصیبت دوسرے فائدے سے شام پکڑی اور جب اندھیرا ہوا تو آلو کی
 طرح اپنے نشیمن سے نکلا سیدھا مرزا کے مکان پر گیا۔ آواز دی تو یہ جواب ملا
 کہ وہ تو بڑے سویرے کے قلع صاحب سدھارے ہیں۔ کلیم نے چاہا کہ
 اپنا تعارف ظاہر کر کے ممکن ہو تو منہ دھونے کو پانی مانگے اور مرزا کی پھٹی پرانی
 جوتی اور ٹوپی تاکہ کسی طرح گلی کے کوچے میں چلنے کے قابل ہو جائے۔

یہ سوچ کر اس نے کہا کہ کیوں حضرت آپ مجھ سے واقف ہیں۔
 اندر سے آواز آئی ہم تمہاری آواز تو نہیں پہچانتے اپنا نام و نشان بتاؤ تو معلوم
 ہو۔

میرا نام کلیم ہے اور مجھ سے اور مرزا ظاہر دار بیگ سے بڑی دوستی ہے۔ بلکہ
 میں شب کو مرزا صاحب ہی کی وجہ سے مسجد میں تھا۔

وہ درمی اور نکلیہ کہاں ہے جو رات تمہارے سونے کے واسطے بھیجا گیا تھا؟
 نکلیہ درمی کا نام سن کر کلیم بہت چکرایا اور ابھی جواب دینے میں داخل تھا کہ اندر
 سے آواز آئی مرزا زبردست بیگ دیکھنا یہ مردوا کہیں چل نہ دے۔ دوڑ کر
 درمی نکلیہ تو اس سے لے لو۔

کلیم یہ بات سن کر بھاگا۔ ابھی گلی کے قلو تک نہیں پہنچا تھا کہ
 زبردست نے چور چور کر کے جالیا۔

ہر چند کلیم نے مرزا ظاہر دار بیگ کے ساتھ اپنے حقوق معرفت
 ثابت کئے مگر زبردست کا ٹھینکا سر پر اس نے ایک نہ مانی اور پکڑ کر کوٹوالی لے
 گیا۔

کلیم۔

گھروالے۔

(۴) رویائے صادقہ۔ یہ ناول واقعات کے اعتبار سے بالکل سادہ ہے۔ کوئی خاص دلچسپی نہیں رکھتا۔ لیکن نوعیت میں عجیب ہے۔ ”اس کتاب میں یہ بات ثابت کی گئی ہے کہ سچا اسلام بالکل عقل کے مطابق ہے، اور اس میں شکوک و اشتباہات دخل نہیں ہو سکتا۔“ قصہ صرف اتنا ہے کہ ایک لڑکی بچے خواب دیکھا کرتی ہے۔ جو دیکھتی ہے وہی پیش آتا ہے۔ اس لیے گھر اور باہر کے سب لوگ اس سے ڈرتے ہیں اور اس پر کوئی غیبی اثر سمجھتے ہیں۔ بالآخر اس کی شادی ہو جاتی ہے۔ شوہر کے گھر جا کر وہ ایک طویل مذہبی خواب دیکھتی ہے (جو کتاب کے ۱۰۰ صفحوں میں سمایا ہے) کتاب کا مقصد یہی خواب ہے جو سوال و جواب کی صورت میں لکھا گیا ہے۔ لیکن قصے کے دلچسپی خواب سے اوپر تک رہتی ہے۔ آگے تو بس مذہبی کتاب رہ جاتی ہے۔

رویائے صادقہ کی پہلی فصل بطور نمونہ نقل کی جاتی ہے:-

پہلی فصل تمہید کے طور پر صادقہ کی تقریب

اور اس کی خواب دیکھنے کی عادت

لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم کیا دھوکا ہوا ہے۔ ہم مدت تک اسی خیال میں رہے کہ صادقہ اور یوسفی دوستی نہیں تھیں۔ اب تحقیق ہوا کہ ایک ہی عورت کے دو نام ہیں اور اصلی ایک بھی نہیں۔ اس کو میسے ہی میں لوگ صادقہ کہنے لگے تھے اس واسطے کہ اس نے ساری عمر نہ کبھی جھوٹا خواب دیکھا اور نہ اپنے جی سے بنا کر کوئی خواب بیان کیا۔ بیاہی گئی تو سسرال کی طرف سے یوسفی بیگم کا خطاب ملا۔ اس لئے کہ کثرت سے خواب دیکھتے دیکھتے اس کو تعبیر میں ایسا ملکہ ہو گیا تھا کہ اس کی رائے تیر بہدف ہوتی تھی۔ یوں تو کوئی ایسا بندہ بشر نہیں جو سوتے میں خواب نہ دیکھتا ہو، بلکہ ہمارا خیال تو یہ ہے کہ آدمی کا دماغ ایک لمحہ بھی بیکار نہیں رہ سکتا۔ وہ ہر وقت کچھ نہ کچھ سوچا ہی کرتا ہے۔ جیسا جاگتے میں ویسا سوتے میں۔ اتنا فرق ضرور ہوتا ہے کہ اکثر لوگوں کو خواب یاد نہیں رہتا، مگر تو بھی وہ جتنی دیر سوتے ہیں، خواب ہی دیکھتے رہتے ہیں۔ جانوروں میں سے اور جانوروں کا حال تو معلوم نہیں مگر گھوڑے کو جس کا جی چاہے آزمائے کہ

تھان پر کھڑا سو رہا ہے۔ آنکھیں بند ہیں۔ خراتوں کی آواز چلی آتی ہے اور یکا یک خاص طور پر ہنہنایا۔ ایسے موقع پر سانس یا جو کوئی آدی موجود ہوتا ہے۔ تھان ہے تھان ہے کہہ دیا کرتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ گھوڑا بھی کسی نہ کسی طرح کے خواب دیکھتا ہے۔ لوگوں نے بہت کچھ عقلیں دوڑائیں۔ مگر کسی کو ٹھیک پتہ نہیں ملا کہ خواب ہے کیا چیز۔ اس کی تعبیر کے اصول کیا ہیں۔ ہم بھی مدتوں اس خطہ میں گرفتار رہے۔ جب سے صادقہ کا حال سنا۔ یہ خیال ہی چھوڑ دیا اور سمجھ لیا کہ خواب بھی اسرار الہی میں سے ہے۔

خدا کی باتیں خدا ہی جانتیں

اس عورت کا دماغ بھی خدا نے عجیب ہی طرح کا بنایا تھا۔ وہ پرلے درجے کی ذہین تھی۔ یوں بھی لڑکیاں بولنے اور بات چیت کرنے پر جلد قادر ہو جاتی ہیں۔ اور صادقہ تو پورے ڈھائی برس کی بھی نہ ہوگی کہ ہم نے اپنے کانوں اس کو مختلف اوقات میں مختلف مواقع پر مسلسل گفتگو کرتے سنا۔ نہ لغزش نہ نکتہ نہ رکاوٹ۔ اس کا حافظہ ایسا قوی تھا کہ اس کو اپنے بچپن کے اُن وقتوں کی باتیں جب کہ اس کو اچھی طرح گفتگو بھی کرنی نہیں آتی تھی ایسے صاف طور پر یاد تھیں کہ گویا کل کی بات ہے۔ ایک دفعہ کا اس نے مذکور کیا کہ میں جھولے میں لیٹی ہوئی تھی کہ اوپر سے گری چمچکی۔ اور اتفاق سے اس وقت کوئی میرے پاس نہ تھا۔ میرے جی میں آیا کہ آواز دوں مگر بولنا نہیں آتا تھا۔ ناچار روئے لگی۔ دوائے جھکو آ کر اٹھالیا۔ میں چمکی تو ہو گئی مگر جب پھر اس نے جھولے میں لٹا کر چاہا تو میں اکڑ گئی۔ دوا سمجھ تو گئی کہ جھولے میں لیٹنا نہیں چاہتی۔ مگر اس کو سبب کون سمجھائے۔ آخر اماں جان کا ذہن منتقل ہوا۔ اور لگیں کہنے ارے ذرا نہ لپے کو تو دیکھو۔ جوں نہال پلٹا اٹھایا چمچکی کو دیکھو وہ جا۔ اماں جان نے مجھے گود میں لے کر پیار کیا۔ اور اسی وقت چھت گیرنی بندھوا دی۔ وہ ایسی باتوں کے ٹھیک پتے دیتی تھی کہ تسلیم اور تعجب ہی کے سوائے کوئی چارہ ہی نہ تھا۔ غالباً اس نے خواب بھی اسی زمانے سے دیکھنے شروع کئے ہوں گے۔ مگر اس کا چرچا گھر میں اس وقت سے ہونے لگا جب سے اس کو بولنا آیا۔ جیسی اس کی عمر تھی جیسے اس کے خیالات تھے ویسے ہی اس کے ان دنوں کے خواب بھی ہوتے تھے۔ مثلاً ایک دن اس کا بھائی کہ وہ بھی بچہ ہی تھا۔ اس سے کوئی دوسوا دو برس بڑا سویرے اُنٹھ کھانے کے لئے ضد کرنے لگا۔ ماں

نے کہا باسی کچھڑی تو میں تم کو دینے کی نہیں، رہیں کچھڑیاں، سوال تو ابھی دکانیں نہیں کھلیں۔ اور دوسرے وہی ایسی کون سی خوبی بھری ہیں۔ کچی کا نام اور آدھے سے زیادہ تیل اور پھر ماش کی دال۔ نہیں صاحب ذرا دم لو۔ ابھی میں تم کو روغنی نکلیا ڈلوائے دیتی ہوں۔ پھر چاہن کھانڈ سے کھانا، یا مربے کی پھانک سے۔ مگر خدا کے لئے اوپر سے پانی نہ پل لیتا۔ ایسا نہ ہو کہ پھر رات کو آپ بھی کھانسی کے مارے بے چین رہو اور ہم سب کی خیند بھی حیران کر دو۔ یہ سن کر صادق بولی۔

اماں جان مرے کا مرتبان تو گر کر ٹوٹ گیا۔

ماں۔ یہ کب اور کیوں کر۔

صادق۔ کب اور کیوں کر تو میں نہیں جانتی مگر میں نے خواب میں دیکھا ہے۔ خواب کا نام سن کر سب لوگ ہنس پڑے۔ بات گنی گزری ہو گئی۔ ماما نے جلدی جلدی کر کے تو اچھے حایا، نکلیا پکائی۔ جوں مرتے کے لئے کوٹھری کھولی ایک چھوڑ دو دو بلیاں نکل کر بھاگیں۔ اندر جا کر دیکھا تو واقع میں مرتبان زمین پر ٹوٹا پڑا ہے۔ دو چار بار تو لوگ خبر نہ ہوئے۔ لیکن جب دیکھا کہ یہ ہر روز خواب دیکھتی اور جو دیکھتی دیا ہی ظہور میں آتا تو گھر والوں کو اچھا مشغلہ ہاتھ آیا۔ صبح ہوئی اور سب نے پوچھنا شروع کیا کیوں بی آج کیا خواب دیکھا۔ نہ کبھی ایسا ہوا کہ صادق نے کوئی خواب نہ دیکھا ہو۔ اور نہ ایسا ہوا کہ دیکھا ہو اور سچا نہ اترتا ہو۔ رفتہ رفتہ پہلے گھر میں پھر محلے میں، پھر تو سارے شہر میں ایک غل سا بچ گیا۔ ادھر تو صادق کی شہرت بڑھتی جاتی تھی، ادھر عمر کے ساتھ وہ خوابوں میں ترقی کر رہی تھی۔ صادق کے خوابوں کے سلسلے سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح کسی علم کے مبتدی کو پہلے آسان آسان باتیں سکھائی جاتی ہیں اور پھر بتدریج وہ مشکل مشکل کتابوں پر عبور کرتا ہے اسی طرح صادق کو پہلے صاف صاف خواب دکھائی دیتے تھے۔ یعنی جو بات ہوئی۔ جیسی کی تھیں خواب میں اس کو دکھائی دے گئی۔ وہی خواب وہی تعبیر۔ لیکن آہستہ آہستہ اس کے خواب پیچیدہ ہوتے چلے جو بدون تعبیر کے ہر ایک کی سمجھ میں نہیں آتے تھے۔ جیسے پہلی یا بمعہ یا چیتاں۔ مثلاً گھر میں کسی کو تپ آنے کو ہوتی تو اس نے خواب میں دیکھا۔ بخار چڑھا ہوا ہے اور پڑے ہیں۔ پھر یوں دیکھنے لگی کہ دھوپ میں بیٹھے ہیں یا آگ سے تپ رہے ہیں۔ اور آخر

آخر کو ایسا معلوم ہوا کہ آگے دیکھی (۱) رکھی ہے اس میں چار رنگ کے چاول ہیں مگر نئے ہوئے۔ اکثر تو ایسا ہوتا تھا کہ صادقہ کو خواب ہی میں اس کی تعبیر بھی معلوم ہو جاتی تھی۔ گویا تعبیر بھی جزو خواب تھی۔ اور کبھی خواب میں تعبیر معلوم نہ ہوئی تو اس نے بیداری میں آپ ہی تعبیر دے لی۔ ایک عجیب بات اور تھی کہ صادقہ کبھی فرماشی خواب بھی دیکھتی تھی۔ یعنی مثلاً ہم کو ایک بات کے معلوم کرنے کی ضرورت ہے اور ہم نے اس سے درخواست کی۔ جیسا کچھ ہونے والا ہوا، صادقہ نے خواب میں دیکھ لیا۔ مگر یہ بات اس کے اختیار کی نہ تھی۔ بہتری مرتبہ ایسا ہوا کہ صادقہ نے خواب دیکھنا چاہا، اور بھلا یا بُرا کچھ بھی دکھائی نہ دیا۔ صادقہ نے سب تو نہیں مگراپے ضروری اور معرکے کے خواب تعبیر سمیت روزنامے کے طور پر ایک کتاب میں جمع کر لئے تھے اور اتفاق سے وہ اصل روزنامہ ہمارے ہاتھ آ گیا ہے اور ہم عنقریب اس کو چھپوانے والے ہیں۔ جب وہ روزنامہ چھپتا ہوگا تو قابل دید ہوگا۔ نہایت دلچسپ۔ اس روزنامے میں ایک بڑی خوبی تو یہ ہے کہ کو دن سے کو دن اور فی سے فی اس کو پڑھ لے اور ابھی ہوئی باتوں کو آسانی کے ساتھ سلجھانے لگے۔ اور اس میں تو ذرا بھی تاثر نہیں کہ صادقہ کا روزنامہ دیکھنے کے بعد اتنی بات تو چاروں چار تسلیم کرنی پڑتی ہے کہ اس جہاں کے عبادہ ایک عالم ارواح بھی ہے اور سوتے میں ہم کو اس کی جھلک بھی دکھائی دیتی ہے۔ اور اگر ہم اس میں مشق و مہارت پیدا کریں تو بہت سے اسرار قدرت منکشف ہوں۔ اور یہی معمولی خواب جو ہم اکثر دیکھا کرتے ہیں اور کبھی ان کی پرداہ نہیں کرتے ان میں سے ہر ایک میں بڑے بڑے مطالب پوشیدہ ہوتے ہیں۔ مگر ہم کو ان کے دریافت کرنے کا سلیقہ نہیں۔

(۵) ابن الوقت۔ نذیر احمد صاحب کے دوسرے ناول 'محسنات' و 'شادیاں کرنے کی خرابیاں، اور 'ایامی' (بیواؤں کی دکھ بھری کہانی) بھی نہایت دلچسپ اور ان کی

(۱) دیکھی = محدہ، چار رنگ کے چاول = خون، پلغم، سودا، چار غلطیوں۔ چاولوں کا بُنا = غلطیوں کا فساد جس سے تپ آتی ہے۔

مخصوص زبان و بیان کے عمدہ نمونے ہیں۔ لیکن 'ابن الوقت' بالکل نئی وضع کا ناول ہے۔ اس میں انگریزی معاشرت کی کورانہ تقلید کے نتائج دکھائے ہیں کہ "ازیں سوراندہ و زان سودر ماندہ۔" نہ ادھر کے ہوئے نہ ادھر کے ہوئے۔ "ابن الوقت" قصہ کا ہیرو ہے جو ایک انگریز "مسٹر نوبل" کے زیر اثر آ کر اپنی ہندوستانی و اسلامی معاشرت کو چھوڑ کر انگریزی وضع اختیار کرتا ہے۔ اگرچہ ڈپٹی صاحب نے 'الحقوق و الفرائض' میں لکھ دیا ہے کہ 'ابن الوقت' سے مراد خود ڈپٹی صاحب ہیں اور یہ ان کا اپنا افسانہ ہے۔ لیکن حقیقت میں نذیر احمد صاحب نے اپنی وضع اس حد تک نہ بدلی تھی کہ ان کو ابن الوقت سمجھا جاسکے۔ اس لیے لوگوں نے اس کو سرسید پر ڈھال لیا تھا۔ چنانچہ سید محمود نے ڈپٹی صاحب سے شکایت بھی کی کہ آپ نے یہ کتاب لکھ کر میرے والد کو بدنام کیا ہے۔ لیکن انھوں نے کہا کہ میں نے تو انگریزی وضع اختیار کرنے والوں کو گالیاں دی ہیں۔ اب جو چاہے اپنے اوپر لے لے۔ ابن الوقت کا مختصر اقتباس یہ ہے:-

ہم نے تحقیق سے سنا ہے کہ ابن الوقت نے بارہا اپنے راز داروں سے کہا کہ میرے یہاں کے کھانے کی ساری چھوٹی میں تعریف ہے۔ مگر میرا یہ حال ہے کہ انگریزی کھانا کھاتے ہوئے اتنی مدت ہوئی، سچ تو یہ ہے کہ ایک دن سیری نہیں ہوئی۔ اور میں اکثر خواب میں اپنے تئیں ہندوستانی کھانا کھاتے ہوئے دیکھتا ہوں۔ ابن الوقت کے خاص خدمت گار کی زبانی معتبر روایت ہے کہ ایک بار اس کو سخت تپ لاحق ہوئی اور عادت کے موافق لگا بکسنے۔ تو وہ ہندوستانی کھانوں کے نام لے لے کر روتا تھا اور کھانے بھی پلاؤ، زرد، پنجن، بریانی نہیں بلکہ سوگ کی دال کا بھرتا، دھولک ماش کی پھریری دال، امرودوں کی کپالو۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ چینی چیزوں کو ترس گیا تھا۔

معلوم ہے کہ ابن الوقت، ابتدائے تبدیلی وضع سے گھریا چھوڑ کر باہر چھوٹی میں جا رہا تھا۔ اس کے پاس اسنے نوکر چا کر تجھے کہ اس کی کوٹھی کا احاطہ بجائے خود ایک چھوٹا سا محلہ تھا۔ لیکن اس کی زندگی ویسی ہی اداں تھی جیسی ایک بیچلر (۱) کی ہوتی ہے اور ہونی چاہئے۔ وہ نوکروں کے حق

میں بڑا سیر چشم تھا۔ اس کے یہاں نوکروں کی ایسی بھاری تنخواہیں تھیں کہ دتی کی اتنی بڑی چھاؤنی میں بس دو چار ہی جگہ اور ہوں گی۔ اس لئے کہ اس کے تمام نوکر سلیقہ مند اور مستعد تھے۔ اور حقیقت امر ہے کہ انہی نوکروں نے انگریزی سوسائٹی میں اس کی اتنی بات بھی بتا رکھی تھی۔ مگر نوکر کتنے ہی ہوشیار کیوں نہ ہوں پھر بھی مالک کی تائید کی ضرورت باقی رہتی ہے۔ انگریزی زندگی ایسی بکھیرے کی زندگی تھی کہ ابن الوقت کو جتنا وقت کچھری اور ملاقات سے بچتا تھا، صفائی کی نگرانی اور ہر چیز کی خبر گیری کے لئے یہ مشکل دفا کرتا تھا۔ یہ سچ ہے کہ اس کے نوکر انگریزی مذاق سے خوب واقف تھے مگر ابن الوقت سے خود صبر نہیں ہو سکتا تھا۔ وہ اپنی طرف سے ایسی تراش خراش ایجاد کرنے لگا کہ خواہی نہ خواہی اس کو دیکھنا پڑتا تھا۔ دعوت ایسی مزے کی چیز ہے کہ کھلانے والے اور کھانے والا دونوں ہی خوش ہوتے ہیں، مگر ابن الوقت کے یہاں کی دعوت اس کے حق میں مصیبت ہوتی تھی۔ کھانا تو کہیں جا کر رات کے نو دس بجے نصیب ہوتا اور اہتمام کی آندھی صبح سویرے سے چلنی شروع ہو جاتی تھی۔ ہم کو تو کوئی ایسی دعوت یاد نہیں کہ ابن الوقت ٹکان کی وجہ سے اس کے بعد غلیل نہ ہوا ہو۔ پھر چھپنے چھ ماہے دعوت ہو تو خیر! یہاں ہر مہینے کچھ نہ ہو تو بڑے کھانے دو تین بلکہ بعض اوقات تو ابن الوقت گھبرا کر بول بھی اٹھتا تھا کہ میں نے کہاں کا کھڑاگ اپنے پیچھے لگا لیا ہے۔ ابن الوقت بچارے مصیبت کے مارے کو ایک سے ایک سخت مشکل درپیش تھی کہ وہ تو وہی ہٹ کا پورا تھا کہ ان آفتوں کو بری طرح یا بھلی طرح جھیلنا رہا۔ دوسرا تو کبھی کا بھاگ کھڑا ہوتا اور پھر اس کا نام نہ لیتا۔ ”ہاتھیوں کے ساتھ گئے کھانا کچھ لڑکوں کا کھیل ہے۔“

ابن الوقت غدر سے پہلے بھی اچھا خاصا خوش حال تھا۔ قلعے کی تنخواہیں تو تھوڑی تھیں مگر اوپر سے انعام و اکرام و فیروہ مل کر بہت کچھ پڑ رہتا تھا۔ ہمارے انداز سے ابن الوقت کی آمدنی پچاس روپیہ ماہوار سے ہرگز کم نہ تھی اور غدر کے بعد سے تو کچھ پوچھتا ہی نہیں۔ نہ سونہ سواسو۔ ماشاء اللہ ایک دم سے پانسو۔ اس آمدنی پر اچھے سے اچھا کھانا۔ اچھے سے اچھا پہننا۔ غرض امیرانہ خرچ رکھتا۔ مگر ہندوستانیوں کا سا ہوتا تو چند سال کے عرصہ میں اس کے پاس معتد بہ سرمایہ ہو جاتا۔ لیکن اس نے کرنی چاہی انگریزوں کی ریس۔ پورا ایس خیریت سے گزرنے نہیں پایا کہ لگا ادھار کھانے۔ جس

وقت اس کو جاں نثار نے نہلا دھلا کر پہلے پہل انگریزی کپڑے پہنائے تو کوٹھی کا ساز و سامان اور اپنی شان کو دیکھ کر اس کو اس قدر خوشی ہوئی کہ اپنے آپ نے میں نہیں سماتا تھا اور ابھی اس خوشی کا اثر طبیعت پر باقی تھا کہ ایک چہرہ اسی بڑا لبا جوڑا لٹافہ لئے ہوئے برآمدے تک آیا۔ قاعدے کے مطابق بیرا (بیر) نے لٹافہ کشتی میں رکھ کر صاحب کے حضور میں پیش کیا۔ کھول تو جزل سپار کا بل تھا۔ کتنے کا؟ کچھ اوپر پانچ ہزار کا۔ پانچ ہزار کی رقم دیکھ کر قریب تھا کہ حواس قفل ہو جائیں مگر ”سنگ آمد دخت آمد“ چون و چرا کرنے کا موقع نہیں۔ ”قہر درویش ہر جان درویش“ دینا ہی پڑا۔ مگر کیونکر؟ ہزار کا توڑا نو بل (۱) صاحب کا دیا ہوا سر بند رکھا ہوا تھا وہ لیا اور پہ ہزار مشکل دو ہزار گھر میں سے فراہم کئے پھر بھی سوا دو ہزار اور ہوں تو پنڈ پھونے بارے غدر سے پہلے لو اب معشوق محل بیگم کی سرکار میں ابن الوقت کی معرفت گڑ والوں (۲) کا لین دین تھا۔ ڈرتے ڈرتے ان کو رقعہ لکھا اسامی تھی کھری اور جان دار، انھوں نے بے تامل روپیہ حوالے کیا۔ یوں جزل سپار کا پوت پورا ہوا۔ لیکن ابن الوقت نے خرچ کا دڑ با کھول دیا تھا۔ جس نسبت سے اس کی آمد بڑھی اگر اسی نسبت سے خرچ بھی بڑھتا تو چنداں خرچ کی بات نہ تھی۔ پر اس نے لیٹنے کے ساتھ چادر کے باہر پاؤں پھیلائے۔ اول سرے گھر کے تہرے چوہرے مکان ہوتے ساتے چالیس روپیہ کا بنگلہ، پھر فشن، ٹشمن (ٹینڈم)، بروم، پاکلی گاڑی، چار قسم کی بگیاں اور چار کے چار گھوڑے اور ایک زین سواری کا، پانچ۔ دھوبی ہسٹہ، چوکیدار، فراش، مشعلچی، بادرچی، سائیس، گراس کٹ، مہتر، مالی، بیرا، دوڑھائی درجن کے قریب شگرد پیشہ، ان کی تنخواہیں اور تنخواہوں کے علاوہ وردی، ان کی مناسبت سے دوسرے مصارف، ہاستثناء میز کرسی کہ اس کا کچھ اندازہ ہی نہیں ہو سکتا۔ سینے میں اچھے جید رو کھانے بھی ہو گئے تو ساری تنخواہ پر پانی کا پھر جانا کچھ بات نہیں۔

(۱) ایک انگریز جن کو ایام غدر میں ابن الوقت نے پناہ دی تھی اور ان سے خلا ملا ہونے کے بعد ابن الوقت نے ہندوستانی تمدن کو چھوڑ کر یورپ کا تمدن اختیار کیا تھا۔ نو بل صاحب موصوف مسٹر ابن الوقت کے معاون و مددگار تھے۔

(۲) دہلی کے مشہور ساہوکار تھے۔

ابن الوقت نے شروع میں شاید دو تین یا چار تنخواہیں وقت پر لی ہوں گی۔ اس کے بعد سے تو خزانچی کے ساتھ معاملہ ہو گیا۔ ایک چھوڑ دو دو مہاجن دینے والے۔ جب ضرورت ہوئی جتنا چاہا منگوا لیا۔ تنخواہ تو اوپر سے اوپر خزانچی لے لیا کرتا تھا اور زمینداری کا محاصل گڑ والوں کی کٹھی میں چلا جاتا تھا۔ ان بچا کو صاحب بننے کی دھن میں اتنی بھی خبر نہ تھی کہ کتنا قرضہ لے لیتا چلا جا رہا ہے۔ غرض جس طرح ایک آدمی کو کسی کی زرخیز لگ جاتی بس ابن الوقت کو صاحب بننے کی زرخیز۔ شروع شروع میں تو اس کو مسلمانوں کے حال پر بھی ایک طرح کی نظر تھی لیکن چند روز کے بعد اس کی ساری رفتار اسی پر منحصر ہو گئی تھی کہ یورپ کے اوضاع و اطوار میں سے کوئی وضع اور کوئی طرز چھوٹنے نہ پائے۔ بھلا کوئی پوچھے کہ تیرے پاس اتنا پیسہ بھی ہے؟ جتنا ان کے پاس ہے۔ کم بخت آپ بھی برباد ہو رہا تھا اور ان کی دیکھا دیکھی کچھ ایسی ہوا چلی کہ مسلمانوں کے نوجوان لڑکے خصوصاً جنہوں نے ذرا سی انگریزی پڑھ لی تھی یا جو گھر سے کسی قدر آسودہ تھے، جاہی کے گھمن سیکھتے چلے جاتے تھے۔ اس کے اندرونی حالات کی تو کسی کو خبر نہ تھی۔ ظاہر میں دیکھتے تھے کہ انگریزوں سے ملتا جلتا ہے۔ جو بات کسی ہندوستانی عہدے دار کو نصیب نہیں، اس کو حاصل ہے اور لوگوں کی نظر میں انگریزی وضع خدا کے فضل سے جو کسی ایک کو بھلی ہو، سبھی نے تو اپنی اپنی جگہ تھوڑا بہت نقصان اٹھایا اور شاید نقصان نہ بھی اٹھایا تو کسی کو کسی قسم کا فائدہ تو ہوا نہیں۔ اور ہوتا کیسے؟ کوئی مفلس آدمی مالداروں کے سے کام کرنے لگے تو وہ کیونکر پنپ سکتا ہے؟

(۶) ترجمہ قرآن مجید، ڈپٹی نذیر احمد صاحب کی سب سے بڑی مذہبی خدمت اور زنانہ ناولوں کے بعد اردو زبان و ادب کا عظیم الشان کارنامہ قرآن کریم کا ترجمہ ہے۔ اس سے پہلے صرف دونوں ”شاہ بھائیوں“ (شاہ رفیع الدین صاحب اور شاہ عبد القادر صاحب) کے اردو ترجمے تھے۔ ان کی زبان سو برس کی پرانی ہو چکی تھی۔ ڈپٹی صاحب نے اپنے ترجمے میں نہایت ضروری اور مفید اضافے کیے:-

(۱) صرف زبان کو با محاورہ نہیں کیا، بلکہ خطوط ہلالی میں تشریحی الفاظ لکھ کر عبارت کو مسلسل و مربوط کر دیا۔

(۲) حاشیے پر فائدے لکھے۔ ان میں شاہ عبد القادر صاحب کی تفسیر ”موضع القرآن“

سے مدد ملی ہے، بلکہ جا بجا ان کی عبارتیں نقل کر دی ہیں۔

(۳) لغات عربی کی تشریح الگ لکھی۔ یہ عربی داں قاریوں کو خاص کر مفید ہے۔

(۴) مضامین قرآن مجید کی فہرست حوالہ آیات کے ساتھ ایسی تفصیل و تجزیہ کے

ساتھ مرتب کی کہ مطالب قرآنی کے اندازے کے ساتھ تنزیل الہی کی ضرورت و عظمت بھی بہ یک نظر معلوم ہو جاتی ہے۔ یہ چیز بھی اُردو میں عجیب و جدید تھی۔

نذیر احمد صاحب نے ترجمہ قرآن بھی اپنی بے تکلف زبان و محاورہ میں کیا ہے۔

مثلاً:-

(۱) ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ

پھر عرش پر جا بجا

(۲) قَالَ لَبِئْسَ أَغْوٰیجٰی لَا تُفْعَدُنْ لَهُمْ

(اس پر) شیطان بولا کہ جیسی تو نے میری راہ

صِرَاطُكَ الْمُسْتَقِیْمَ (اعراف پارہ ۸)

مار کی ہے، میں بھی تیرے سیدھے راستے پر

بنی آدم کی تاک میں بیٹھوں تو سہی۔

(۳) وَ نَادٰۤاۤ هٰۤمَآ رَبُّهُمَا اَلَمْ اَنْهٰكُمَا عَنْ

اور ان کے پروردگار نے ان کو ڈانٹا کہ کیا ہم

بَلٰغُكُمَا الشَّجَرَةَ (اعراف)

نے تم کو اس درخت (کے کھانے) کی

منہا ہی نہیں کی تھی۔

(۴) قَالَ اَبُوهُمۡ اِنِّیۡ لَا جِدۡرِیۡخَ

ان کے باپ (یعقوب) نے کہنا شروع کیا

یُوسُفُ لَوْ لَا اَنْ تُفۡسِدُوۡنَ

کہ اگر مجھ کو ستر بہتر اشدٰ مَآذُو (ایک بات

(یوسف، پارہ ۱۳)

کہوں کہ) مجھ کو تو یوسف کی مہک آ رہی

ہے۔

(۵) فَمَضٰۤی عَلَیْہِمْ رَبُّكَ مَرٰطَ

تو (اے پیغمبر) تمہارے پروردگار نے ان

عَذَابٍ اِنَّ رَبَّكَ لَبِالْۤاِیۡرِضَادِ (نجر

(سب) پر عذاب کا کوڑا پہنکا رہا، بے شک

پارہ ۳۰)

تمہارا پروردگار نافرمانوں کی تاک میں (لگا

رہتا) ہے۔

(۶) فَلَمَّذَمْ عَلَيْهِمْ رَبُّهُمْ بِتَقْوِيهِمْ
فَمَسَوْنَاهُ - (شمس، پارہ ۳۰)

تو ان کے پروردگار نے ان کے گناہ کے
بدلے ان پر ہلاکت لا نازل کی اور سب کو

(مار کے) پٹا کر دیا۔

(۷) إِنَّ قُرْآنَ الْفَجْرِ كَانَ مَشْهُودًا
(نئی اسرائیل، پارہ ۱۵)

کیونکہ نماز صبح کا وقت نور ظہور کا وقت ہے۔

اس آخری ترجمہ (نور ظہور کا وقت) پر نذیر احمد صاحب نے حاشیہ پر یہ فائدہ لکھا ہے:-

”مفسرین نے لفظ مشہود کے بہت سے معنی لکھے ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ انتظام دنیا کے لئے جو فرشتے آتے ہیں، دن کے فرشتے الگ ہیں، اور رات کے الگ ہیں، اس وقت ان کی بدلی ہوتی ہے اور بعض کہتے ہیں کہ صبح کی نماز میں نمازی کثرت سے جمع ہوتے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ صبح کا وقت حضور قلب کا وقت ہے کہ نماز میں مٹی خوب لگتا ہے۔ اور اس کے سوا اور بہت سے اقوال ہیں۔ ان سب تفسیروں پر نظر کر کے ہم نے ایک لگتا ہوا سا ترجمہ اختیار کر لیا ہے۔ اور قرآن الفجر کے معنی تو ظاہر ہیں ”صبح کا قرآن“ مگر اس سے مراد نماز صبح ہے۔

ترجمہ کے نمونے میں انھیں آیتوں کا ترجمہ پیش کیا جاتا ہے جن کا شاہ صاحبان کے ترجمے سے اقتباس ہو چکا ہے۔ اور اس کتاب کے صفحہ ۹۰ پر درج ہے، تاکہ اسلوب و زبان کا باہم مقابلہ آسان ہو۔

(الف) ”اے ہمارے پروردگار اگر ہم بھول جائیں یا چوک جائیں تو ہم کو (اس کے وبال میں) نہ پکڑ اور اے ہمارے پروردگار جو لوگ ہم سے پہلے ہو کر گزرے ہیں، جس طرح ان پر تو نے (ان کے گناہوں کی پاداش میں) احکام سخت کا بار ڈالا تھا، ویسا بار ہم پر نہ ڈال۔ اور اے ہمارے پروردگار اتنا بوجھ جس (کے اٹھانے) کی ہم کو طاقت نہیں ہم سے نہ اٹھوا اور ہمارے قصوروں سے درگزر اور ہمارے گناہوں کو معاف کر اور ہم پر رحم فرما۔ تو ہی ہمارا (حالی و) مددگار ہے۔ تو ان لوگوں کے مقابلے میں جو کافر ہیں ہماری مدد کر۔“

(سورہ بقرہ کی آخری آیات)

(ب) ”(پھر ہم جنات اور بنی آدم دونوں سے مخاطب ہو کر پوچھیں گے) کہ اے گروہ جن و انس کیا تمہارے پاس تمہیں میں کے پیغمبر نہیں آئے کہ تم سے ہمارے احکام بیان کریں اور تمہارے اس روز (قیامت) کے پیش آنے سے تم کو ڈرائیں۔ وہ عرض کریں گے کہ ہم اپنے اوپر آپ ہی گواہی دیتے ہیں (یعنی اپنے گناہ کا اقرار کرتے ہیں) اور (واقع میں) دنیا کی زندگی نے ان کو دھوکے میں رکھا اور (اب) انہوں نے آپ ہی اپنے اوپر گواہی دی (یعنی اقرار کیا) کہ بے شک وہ کافر تھے۔“

ڈپٹی صاحب کے ترجمہ کی جدتوں اور خوبیوں سے بعد کے مترجمین نے بڑا فائدہ اٹھایا۔ خطوط ہلالی کے تشریحی الفاظ بلا استثناء تمام مترجمین نے اپنے اپنے ترجموں میں بڑھائے۔ تفسیری حاشیے بھی اکثر نے لکھے۔ چند مشہور مترجم یہ ہیں: ۱۔ مولوی فتح محمد جالندھری، ۲۔ مولوی عاشق الہی، ۳۔ مولوی احمد رضا خاں بریلوی، ۴۔ مولوی اشرف علی تھانوی، ۵۔ مولوی محمود حسن دیوبندی۔ ان سب کے ترجمے اپنے اپنے دائروں میں مقبول ہیں، لیکن یہ سب مولوی نذیر احمد دہلوی سے مستفیض ہیں۔ اگرچہ سب نہیں تو ان میں سے اکثر وہ ہیں جنہوں نے نذیر احمد پر ترجمہ کی خامیوں اور زبان و محاورہ کی آزادیوں کے سبب سے کفر تک کے فتوے لگا دیے تھے۔ اس ہنگامہ آرائی کی حقیقت یہ ہے کہ ڈپٹی نذیر احمد باوجود وضع قدیم کے بہت کچھ آزاد خیال تھے، اور اس سے بڑھ کر یہ کہ اپنے آپ کو مجتہد سمجھتے تھے۔ اس لیے عقائد و اعمال میں بعض وہ باتیں بھی شامل تھیں جو مذہب جمہور کے خلاف ہیں۔ یہ بنائے فساد تھی۔ اور اس بنا پر علماء کا ڈپٹی صاحب سے اختلاف بیجا نہ تھا۔ لیکن اصل یہ ہے کہ جن مترجموں کے نام اوپر لکھے گئے، ان میں سے بھی بعض بزرگ عقیدہ و مسلک کے اعتبار سے باہم مخالف و تضاد رکھتے ہیں۔ اور ایک کا ترجمہ دوسرے کے نزدیک نامعتبر ہے۔ اس قسم کا اختلاف ازل سے ہے اور ابد تک رہے گا۔ ہم کو اس وقت ترجمہ کی جدتوں اور خوبیوں سے بحث ہے، اصل میں ڈپٹی صاحب کا فضل تقدّم مسلم ہے۔

(۷) الحقوق والفرائض، ترجمہ قرآن شریف کی مفصل فہرست مضامین بناتے وقت ڈپٹی نذیر احمد صاحب کو خیال آیا ہوگا کہ یہ مضامین الگ کتاب کی صورت میں مرتب کر دیے جائیں جن میں قرآن مجید کے علاوہ حدیث شریف کے حوالے بھی ہوں اور اپنی

طرف سے ان کے مطالب کی تفسیر بھی۔ چنانچہ ایک ہزار صفحوں کے تین حصے تیار کر دئے۔ پہلا حصہ حقوق اللہ، دوسرا حقوق العباد، تیسرا اخلاق۔ تیسرے کے آخر میں ”خاتمہ الطبع“ شامل ہے جو ڈپٹی صاحب نے یکم ستمبر ۱۹۰۶ء کو لکھا ہے۔ یعنی اس تاریخ تالیف ختم کی ہے۔ اس کے آغاز میں صورت تالیف یہ بیان کرتے ہیں:-

”جس چاؤ سے ہم نے اس کتاب کے جمع کرنے کا منصوبہ باندھا۔ اسی نے آخر کار ختم کی خوشی میں کھٹکت کی۔ ہم نے اس کو خدا کی خاص عنایت سمجھا کہ ہم نے ایسی کتاب کی ضرورت کا احساس کیا۔ ہر چند جستجو کی عربی، فارسی، اردو میں اس طرح کی کتاب کا کہیں پتہ نہ چلا۔ مجبور اپنے بڑے سے بڑھ کر آپ اس کا بیڑا اٹھایا۔ شوق متقاضی کہ جو کام برسوں میں ہونے کا ہے مہینوں میں سرانجام پائے، مہینوں کا دنوں میں اور دنوں کا گھڑیوں میں، گھڑیوں کا پلوں میں۔ اور ایسا ہی ہوا کہ مسودے کی سیاہی سوکنے نہیں پاتی تھی کہ چھپنے کے لئے دے دیا جاتا تھا۔ بلکہ بعض اوقات ایسا بھی ہوا ہے کہ چھاپے خانے والوں کے تقاضے سے مسودہ لکھا گیا ہے۔ ناظرین انصاف کریں کہ کہیں ایسی مہتم بالشان تصدیق اس مجتہد سے بھی ہوئی ہیں۔ ہم نے بھی اپنی عمر کا معتد بہ حصہ اسی شغل میں گزارا ہے تو اطمینان سے برسوں میں مسودے کئے ہیں۔ برسوں مسودے زیر نظر رہے ہیں، اور اس پر بھی آخری پروف تک اصلاح و ترمیم ہوتی رہی ہے۔ تب کہیں جا کر کتاب کو صلہ قبول حاصل ہوا ہے۔ (۱)

(۱) ڈپٹی صاحب کا یہ مضمون دیکھ کر اس نوٹ کے لکھنے کا خیال آیا۔ یہ میری خالی و کوتاہی کا اظہار و اقرار تو ہے، لیکن ”تصفیٰ لطیف“ بھی ہے کہ میری یہ تالیف ”داستان تاریخ اردو“ بھی اسی طرح لکھی اور چھاپی جا رہی ہے کہ کبھی مسودے کے چند اوراق لکھتے ہی مطبع کو دے دئے گئے اور کبھی اہل مطبع کے تقاضے سے مسودہ لکھا گیا۔ لیکن مجھ میں اور ڈپٹی صاحب میں یہ فرق ہے کہ انھوں نے کتاب کو شروع کرنے کے بعد ختم کر کے دم لیا۔ اور مجھے لکھتے ہوئے چھ برس ہیں۔ نہ لکھنا ختم ہوا نہ چھپنا۔ ۱۹۳۸ء میں لکھنی شروع کی اور کتاب کا تاریخی نام بھی اسی سال نکال دیا۔ اسی سال کتاب چھپنی شروع ہوئی، لیکن ۱۹۳۹ء کے شروع میں تالیف و طباعت دونوں بند ہو گئیں۔ پھر آخر سال میں دونوں کام شروع ہوئے اور رک گئے۔ پھر ۱۹۴۰ء میں کتاب کے ۳۹۶ صفحات چھپنے کے بعد مسودہ ختم ہو گیا اور کام بند رہا۔ اب ۱۹۴۱ء کے وسط میں پھر لکھنا اور چھپنا شروع ہوا ہے اور ساتھ ہی فہرست مضامین بھی چھپتی جاتی ہے۔ اسی سال ختم کرنے کے ارادے سے اختتام تالیف کی تاریخ بھی سرورق پر لکھوا دی ہے۔ وہاں تو لفظی الا باللہ۔ یہ مضمون دیا ہے میں لکھنے کا تھا، لیکن نہیں سکی۔ جامعہ حسن قادری

”الحقوق والفرائض“ کی ترتیب اس طرح ہے کہ ہر عنوان کے نیچے قرآن و حدیث کے متعلقہ اقتباسات لکھے ہیں اور بالمقابل ان کا ترجمہ کیا ہے۔ اور نیچے ضروری حاشیے دیے ہیں۔ پھر من المترجم لکھ کر اپنی تفسیر و تشریح لکھی ہے جو کہیں چند سطریں ہیں کہیں طویل مضمون اور کہیں رسالہ کا رسالہ، حقوق اور اخلاق و آداب کا ایسا احاطہ کیا ہے کہ اپنے نزدیک ادنیٰ سی بات بھی نہیں چھوڑی۔ نمونے کے طور پر ایک چھوٹی سی فصل پوری لقل کی جاتی ہے:-

حقے پان کے آداب

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ حُسْنِ إِسْلَامِ الْمَرْءِ تَرْكُ مَا لَا يُغْنِيهِ
ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، آدمی کا بہترین اسلام ان چیزوں کے چھوڑ دینے میں ہے جو اس کے کار آمد نہیں۔ (ترمذی)

من المترجم۔ ہم اپنی جگہ اسی خیال میں ہیں کہ یہ کتاب احکام شریعہ اسلامی کے تدوے کا کام دے۔ بڑی چھوٹی کوئی بات اس سے رو نہ جائے۔ ایک دن بیٹھے بیٹھے خیال آیا کہ کھانے پینے کی حرام حلال چیزوں پر ہم بہت کچھ لکھ چکے ہیں۔ بڑی بھول ہوئی کہ بھٹے پان ترا کو کی نسبت کچھ نہیں لکھا، حالانکہ یہ چیزیں ہم مسلمانوں میں اس کثرت سے چل پڑی ہیں کہ اب ان ہی کی توضیح و مدارات رہ گئی ہے۔ اور غالباً دو تہائی سے زیادہ ہی زیادہ مرد و زن اس بلا میں مبتلا ہیں۔ حقیقت میں تو بھٹے پان ترا کو ماکولات اور مشروبات کی قسم کے ہیں نہیں، اور اسی وجہ سے ہم نے کھانے پینے کی حرام حلال چیزوں کے بیان میں ان کے حال سے تعرض نہیں کیا۔ مگر بولنے میں بھٹے پان ترا کو کو کھانے پینے ہی سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ کثرت استعمال اور تعبیر کے لحاظ سے ہم نے ان کا جدا گانہ باب قائم کیا۔ فرضی حکایتوں میں سے ایک حکایت ہے کہ ایک چوہے کو کہیں سے بلدی کی ایک گرہل گئی۔ وہ بر خود غلط اس گرہ کے برتے پر اپنے تئیں چساری سمجھنے لگا۔ یہی حال آدمی کا ہے خصوصاً ان وقتوں کے حزنزل العقیدہ مسلمانوں کا کہ بتا دیکھ عقل اجازت نہ دے، معاذ اللہ خدا اور رسول کسی کے کہنے کا یقین نہیں کرتے، تو یہ گویا وہی بر خود غلط

چو ہے ہیں اور عقل ان کی ہلدی کی گرہ۔ بے شک ہم کو عقل اسی لئے دی گئی ہے کہ ہم اس سے دنیا اور دین دونوں میں مدد لیں۔ اس کی ہدایت پر کاربند ہوں، اور عقل ہی کی وجہ سے ہم مکلف بالشرائع بھی ٹھہرائے گئے ہیں۔ مگر غلطی کیا ہوتی ہے کہ ہم (ہر کس را عقل خود بکمال و فرزند خود بحمال) اپنی عقل کو عقل کامل سمجھ کر اس کو معصوم عن اخطا مانے ہوئے ہیں۔ اور عقل سے فوق طاقت کام لیتے ہیں۔ جیسے کوئی شخص چشم سر سے پس دیوار یا مسافت بعیدہ پر دیکھنے کا قصد کرے۔ پس یہ ہے منشا گمراہی کا، اور اسی سے کہا گیا کہ اَلْعِلْمُ جَعَلَتْ اَشْكَرَ اب سبکی معاملہ کھانے پینے کی حرام حلال چیزوں کا ہے۔ ہم نے سوچ کر حرمت کی دود جیسے پیدا کیں۔ فَاْهِلْ لِغَيْرِ اللّٰهِ بِہ کے لئے ممانعہ شرک اور باقی محرمات کے لئے ان کا از روئے طب انسان کی جسمانی، دماغی، اخلاقی صحت کے حق میں ادیر سویر معسر ہوتا۔ اس پر بھی اگر کسی خاص چیز کی حرمت کی وجہ شافی سمجھ میں آئے تو تصور فہم کا اعتراف کر کے ہم کو چاہئے کہ حکم شارع کو بے چون و چرا تسلیم کریں۔ ہاں ایسا بھی ہے کہ بعض چیزوں میں شارع نے بنظر مرید اہتمام و احتیاط قصق بھی کی ہے، تو وہ بھی مبنی بر مصلحت ہے۔ جیسے شراب کہ حد سکر کو نہ بھی پہنچے تو بھی حرام ہے۔ بِئِنَّكَ (۱) خُذُذِ اللّٰہِ فَلَا تَقْرَبُوهَا . وَمَنْ يَتَعَدَّ حُلُوْدَ اللّٰہِ فَاَوْ لَیْنُکَ هُمُ الظّٰلِمُوْنَ۔ طے پان تما کو میں ٹھے کا تو کوئی تصور نہیں کر وہ ایک آلہ ہے، اور نہ پان کہ وہ پتا ہے۔ تصور جو کچھ ہے تما کو کا ہے، تو مولویوں کے جھڑے میں کون پڑے، کوئی اس کو حرام بتاتا ہے، کوئی مکروہ تحریمی، کوئی مکروہ تنزیہی اور بعض اس کی علت کے بھی قائل ہیں۔ ہم تو اتنا ہی کہتے ہیں کہ اپنے پیچھے ایک لت لگا لینے کی تو بات ہی اور ہے تما کو کھایا جائے یا پیاجائے یا سونگھا جائے۔ عادت سے پہلے لا یعنی تو

(۱) یہ اللہ کی (باندھی ہوئی) حدیں ہیں تو ان کے پاس بھی نہ پھٹتا۔ اسی طرح اللہ اپنے احکام لوگوں سے کھول کھول کر بیان کرتا ہے تاکہ وہ (خلاف حکم کرنے سے) بچیں۔ (۲)

(۲) الحقوق کے اس حاشیہ میں جو ترجمہ درج ہے، اس میں اوپر کی دوسری آیت کا ترجمہ نہیں ہے۔ غلطی سے کسی اور آیت کا ترجمہ لکھ دیا گیا ہے۔ اس آیت (وَمَنْ يَتَعَدَّ) کا ترجمہ یہ ہے:-
 ”اور جو لوگ اللہ کی حدوں سے تجاوز کریں وہی ظالم ہیں۔“

ضرور ہے۔ اور من حسن اسلام المرء ترک ما لا یغنیہ کی رو سے تاکو کا استعمال کسی طرح بھی ہو پر ہیزگاری کی شان سے بعید۔ جتنے کا تما کو ملک میں خرچ ہوتا ہے، صوبے صوبے میں یونیورسٹی (دارالعلوم) بنادینے کا تو میں شیکہ لیتا ہوں۔ لیکن اگر خدا کسی قوم کی عقلیں گدڑی میں لگا دے تو وہ کیا فلاح پاسکتی ہے۔ مولوی پچارے حرمت نہیں کفر و ارتداد کے فتوے بھی دیں تو تاکو کا رواج ترک نہیں سکتا کتاب شرط زندگی ہو گیا ہے۔

نذیر احمد صاحب نے من المسترجم میں جو کچھ لکھا ہے اس سے ان کا طولی کلام کا شوق ظاہر ہے۔ اسی طرح ہر جگہ بات کو بڑھا کر کہتے ہیں۔ لیکن کمال یہی ہے کہ ان کا ”دراز تر“ کہنا بھی ”لذیذ“ ہوتا ہے۔

(۸) الاجتہاد، یہ ڈپٹی نذیر احمد کے آخری زمانے کی کتاب ہے۔ ۱۹۰۸ء ۱۳۲۳ھ میں تصنیف کی ہے اور ان کے اسی خصوصی رنگ کی کتاب ہے۔ صرف وجہ تالیف کی چند سطرین نقل کی جاتی ہیں:-

”ایک دن بیٹھے بیٹھے مجھے یہ خیال آیا کہ ”میں کیوں مسلمان ہوں؟“ یہ خیال کچھ ایسا پیچھے پڑا کہ ہر چند میں اس کو ٹالنا چاہتا تھا۔ مٹنے کا نام نہیں لیتا تھا۔ یہاں تک کہ کئی سال میں متواتر اسی خیال میں غلطوں پہچاں رہا۔ خیال نے ایسی وسعت پکڑی کہ تھا تو میں ایک، مگر ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ایک سے دو ہو گیا ہوں۔ ایک حیثیت سے سائل اور دوسری حیثیت سے نجیب۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ ایسا خیال کبھی دوسرے مسلمانوں کو بھی آتا ہے یا نہیں، مگر آنا چاہئے۔ بلکہ مسلمانوں کی خصوصیت نہیں، میں تو کہتا ہوں کہ ہر ایک شخص کو جو مذہب کی ضرورت کو سمجھ کر کسی خاص مذہب کا معتقد ہو، کبھی نہ کبھی اپنے نفس سے پوچھنا چاہئے کہ وہ کیوں مثلاً ہندو، یا عیسائی یا یہودی یا پارسی یا کیا یا کیا ہے۔ ایسا خیال کرنے سے قوی امید ہے کہ وہ حق کو دریافت کر لے گا۔

چنانچہ الاجتہاد میں سوال و جواب کی صورت میں تمام عقائد مذہبی و اسلامی سے بحث کی ہے۔ اور اسلام کو عقل کے مطابق ثابت کیا ہے۔

(۹) مبادی الحکمۃ، علم منطق کا رسالہ ہے اور نذیر احمد صاحب کی قدیم تصانیف میں ہے۔ ۱۸۷۱ء ۱۲۸۸ھ میں لکھا گیا۔ اس کا سبب تالیف یہ بیان کرتے

ہیں:-

اب وہ وقت پہنچا اور وہ زمانہ آگیا کہ مشکل سے مشکل مضمون اور پیچیدہ مطلب پر بھی ہم اپنی ہی زبان میں مباحثہ و مناظرہ کرتے رہیں۔ پس کیا ایسی حالت میں زبانِ اردو منطق کی حاجت مند نہیں؟ سخت حاجت مند ہے۔ دعوے کا اثبات، حق کا مطالبہ، استحقاق کی حفاظت، دلیل کی استواری، مطلب کی تائید، اعتراض کی تردید، الزام کا دفعہ، فریب کی پردہ دہی، مغالطے کا افشا، حتیٰ کہ احقاقِ حق، وابطالِ باطل، منطق نہیں تو کچھ نہیں۔ یہی حاجت دیکھ کر میں نے اس رسالہٴ اردو میں ضروری مسئلہٴ علم منطق جمع کئے۔ باتیں وہی قطبی اور اس سے فرد تر کتابوں کی ہیں۔ طرزِ ادا میرا ہے اور ایک انگریزی رسالہٴ منطق جنابِ افضل الحکماء، ایم کمپسن صاحب بہادر دامِ اقبالہم نے عنایت فرمایا تھا۔ کچھ اس سے اخذ کیا ہے۔ یوں عربی اور انگریزی مل کر ایک خاص شان پیدا ہو گئی ہے۔

اردو میں اس سے پہلے بھی منطق کی کئی کتابیں لکھی گئی ہیں، جن میں سے بعض کے نمونے پہلے آچکے ہیں۔ مولوی عبدالحق منطقی خیر آبادی نے اپنا رسالہٴ منطق بالکل قدیم اصول و طرز پر لکھا ہے، اور لوگوں نے کوئی جدت پیدا کی تو اختصار مضمون اور قدامتِ زبان کے سبب سے اس میں لطف پیدا نہ ہوا۔ مولوی نذیر احمد نے اپنی جدت طرازی سے کام لیا۔ اور اردو میں بالکل نئی چیز پیدا کر دی۔ لیکن علماء و مدرسین کی قدامت پرستی نے نذیر احمد صاحب کی 'مبادی الحکمتہ' سے فائدہ اٹھانا گوارا نہ کیا۔ کالجوں اور یونیورسٹیوں میں بھی منطق کی تعلیم جاری، لیکن وہ انگریزی زبان میں ہے۔ اس لئے ڈپٹی صاحب کی یہ کتاب آگے نہ چل سکی۔ ان کے بعد مولوی سجاد مرزا بیگ دہلوی مرحوم نے ایک منطق کی کتاب 'الاستدلال' کے نام سے لکھی اور اچھی لکھی۔ اس میں عربی و انگریزی دونوں اصطلاحیں لکھی ہیں اور طرزِ بیان شگفتہ و دلچسپ ہے۔ 'مبادی الحکمتہ' کا مختصر نمونہ یہ ہے:-

حدّ اوسط۔ قیاس کے دو مقدموں میں حدّ اوسط کا کرر ہونا انتاج (نتیجہ دینا) کے لئے شرطِ اعظم ہے۔ اس میں کبھی کبھی مغالطہ بھی واقع ہوتا ہے، اور اس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ بادی النظر میں تو حدّ اوسط کرر معلوم ہوتی ہے جو لفظ صفری میں ہے وہی کبریٰ میں ہے۔ مگر ایک میں اس لفظ کے حقیقی معنی مراد ہوتے ہیں، دوسرے میں مجازی۔ یا ایک میں لغوی دوسرے میں منقول۔ یا یہ کہ وہ لفظ مشترک ہے۔ ایک میں

کچھ دوسرے میں کچھ۔ مقننات شعراء تمام تراہی طرح کے مخالفتات سے بھرے ہوتے ہیں۔ مثلاً

مکن درخانہ سازی طول۔ اندک غرض من بشنو

کہ امیں راقصری ناخند۔ باید مختصر کردن

شاعر اپنے مخاطب کو قلیل عمارت کی رائے دیتا ہے۔ اور اس کی دلیل یہ بیان کرتا ہے کہ یہ قصر ہے

اور جتنے قصر ہیں ان کو اختصار لازم ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ اس عمارت کو اختصار لازم ہے۔ یہاں لفظ قصر

غلطائے مخالفہ ہے۔ کہ اس کے معنی لغوی بے شک کم کرنے کے ہیں، مسافر کا قصر، صلوٰۃ کا قصر، ہالوں کا

قصر بلکہ قصور بمعنی خطا، سب اسی مادے سے ہیں۔ لیکن قصر کے دوسرے معنی حویلی اور محل کے بھی ہیں۔

پس لفظ قصر مشترک ہوا۔ صغریٰ میں ایک معنی مراد لئے اور کبریٰ میں دوسرے۔ مثلاً

گرا ب کے پھرے شیخ جی کعبہ کے سفرے

تو چالو پھرے شیخ جی اللہ کے گھرے

پھرنا مراجعت اور واپس آنا ایک معنی تو یہ ہیں، اور ایک چیز سے بدعتیہ ہو جانا، دوسرے معنی یہ ہیں۔

اور اللہ کے گھرے پھرنا میلے سے نجات پا کر سلامت نکل آنا۔ تیسرے معنی یہ ہیں۔ یا مثلاً

ہوس میں کعبہ کی کیوں شیخ بت خانہ سے گھرہ ہے

یہاں تو کوئی صورت بھی ہے وہاں اللہ ہی اللہ ہے

”اللہ ہی اللہ ہے“ اور معنوں میں مستعمل ہوتا ہے یا یہ کہ سوائے خدا کے اور کچھ نہیں، دوسرا یہ کہ کچھ بھی

نہیں۔

(۱۰) اُمہاتُ الامۃ (یعنی امت کی مائیں) اس کے دو ایک فقرے مولوی نذیر

احمد صاحب کی بے اعتدالیوں کی مثال میں پہلے درج کیے گئے ہیں۔ اس کتاب میں

اُمہاتُ المؤمنین ازواجِ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حالات اور تعدد ازواج کے

دواعی و اسباب بیان کیے ہیں۔ مقصد یہ تھا کہ اس ضمن میں معترضین اسلام کو جواب دیا

جائے۔ یہ مقصد صحیح و درست تھا۔ سرسید نے بھی کسی عیسائی کی کتاب ”اُمہاتُ المؤمنین“ کا

جواب لکھا تھا۔ لیکن بد قسمتی سے نذیر احمد صاحب نے اپنی حسب عادت اس کتاب میں بھی

وہی بے تکلف زبان و اسلوب اختیار کیا، اور ازواجِ مطہرات اور اہل بیت کے تذکرے

میں ”تربیا چتر“، ”سوکنوں کی باہمی کٹا چھٹی“، ”کہیں یہاں پانی نہ مرتا ہو“ وغیرہ عامیاندہ مبتذل محاورے استعمال کئے، اس سے پہلے ڈپٹی صاحب کی تحریروں میں بے ادبی کی ایسی صریح مثالیں نہ تھیں۔ ”امہاتِ لامۃ“ کے شائع ہوتے ہی عام پبلک کی طرف سے اور خاص کر علماء کی جانب سے اعتراض و احتجاج کا ہنگامہ برپا ہو گیا اور کفر و بے دینی کے فتوے صادر ہونے لگے۔ اول تو مولانا ہنس ہنس کر نالتے رہے، لیکن جب مولویوں نے حملہ کر دیا اور کتاب کی تمام جلدیں حوالے کرنے اور جلانے کا مطالبہ کیا تو بہت خیلے بہانے تاویلیں کیں۔ سیکڑوں ہزاروں روپیوں کا نقصان ہوا جاتا تھا۔ مگر آخر کو مان ہی لینے میں رفعِ شر نظر آیا۔ گھر پر اور مطبع میں جتنی کتابیں تھیں سب علماء نے قبضہ میں کر لیں۔ اور کانپور کے جلسہ علماء میں پیش کیں۔ اس کا حال نواب صدر یار جنگ مولوی حبیب الرحمن خاں صاحب شیروانی نے لکھا ہے کہ ایک رات کو دو بجے تک اس کتاب پر مباحثہ ہوتا رہا۔ آخر بکثرت رائے سوختنی قرار پائی۔ چنانچہ سب جلدیں ایک جگہ ڈھیر کی گئیں۔ مولوی حبیب الرحمن صاحب خود اٹھ کر مٹی کے تیل کی بوتل لائے، کتابوں پر چھڑکا اور دیا سلائی لگا دی۔ یہ واقعہ ہندوستان کی تاریخِ ادب میں شاید پہلا ہے۔ اس کے بعد کسی کتاب کا یہ حشر سننے میں نہیں آیا۔ (۱)

بعد کو ایک عرصہ تک اس واقعہ پر موافق و مخالف رائے زنی اور داد و فریاد ہوتی رہی۔ ان میں اکثر نئی تہذیب کے آزاد خیال نوجوان تھے۔ لیکن تعجب یہ ہے کہ سب سے زیادہ مولوی عبدالحق صاحب سکریٹری انجمن ترقی اردو برہم و برا فرد خستہ ہوئے۔ ہم نے یہ کتاب شائع ہوتے ہی ہنگامہ آرائی سے پہلے دیکھ لی تھی۔ ۴۵ برس سے زیادہ ہو گئے۔ جب سے اب تک یہ بات ہماری سمجھ میں نہیں آئی کہ ایک مسلمان زبان و ادب کی محبت

(۱) اس کے بعد زمانہ حال میں تقریباً ۱۵ سال ہوئے ایک کتاب البتہ جلائی گئی۔ چند نوجوان ترقی پسند ادیبوں نے افسانوں کا ایک مجموعہ انکارنے کے نام سے شائع کیا تھا۔ ان میں تخریبِ اخلاق اور توہینِ مذہب اس حد تک تھی کہ حکومت نے کتاب کی اشاعت کو ممنوع قرار دیا۔ اور لکھنؤ میں اس کے نسخے جلا دئے گئے۔

میں رسول و آل رسول کی محبت پر کیونکر مقدم رکھ سکتا ہے۔

ایک عرصہ بعد ڈپٹی صاحب کے صاحبزادہ مولوی بشیر الدین صاحب نے اُتھات اُتھات کو دوبارہ شائع کیا اور بعض قابل اعتراض الفاظ نکال دیے۔ مختصر نمونہ یہ ہے:-

”لوگ یہاں کرنے میں جو اعتراض مَدِ نظر رکھتے ہوں، ہمارا دل تو گواہی دیتا ہے، اور ہمارا دل کیا گواہی دیتا ہے، ہر ایک منصف کا دل گواہی دے گا کہ پیغمبر صاحب نے جو بی بی کی، اسلام کا مفاد مَدِ نظر رکھ کر۔ کیسی نفسانی خواہش اور کیسا حسن و جمال اور کیسی دولت۔ ان کو اسلام کے آگے کچھ سوچتا ہی نہ تھا۔ ہم اس کی ضرورت تو سمجھتے نہیں کہ مناکحت کو خلاف شان پیغمبری سمجھ کر پیغمبر صاحب میں نقد ان قوت کے قائل ہوں۔ ایسا سمجھنا ان کے کمالِ انسانیت کو بے لگتا ہے۔ پس سچی اور سیدھی بات یہ ہے کہ پیغمبر صاحب کی مناکحت میں اس قوت کو بھی دخل ضرور تھا۔ مگر اسلام کی ذہن کے آگے پیغمبر صاحب کی تمام بشری خواہشیں، بشری اغراض مغلوب تھیں۔ ہر نکاح میں اول اور اقدم اسلام، اور اسلام کی روکھن میں دوسری اغراض اور یہی وجہ بکثیر ازواج بھی ہوئی کہ دامادی کے دباؤ سے سارے سسرالی قبیلے کو جھٹکنا پڑتا ہے، اور اسی کی اسلام کی اشاعت کے لئے بڑی ضرورت تھی۔ یہاں تک کہ جب اسلام کو خدا نے غلبہ دیا اور احوال و انصار کے ہم پہنچانے کی ضرورت نہ رہی تو لَا يَجْعَلُ لَكَ الْنِّسَاءَ مِنْ بَعْدِ (۱) سے بکثیر کو روک دیا۔

(۱) ڈپٹی نذیر احمد کے لکچر، ان کی قوتِ تقریر اور کمالِ خطابت کا پہلے ذکر کیا گیا۔ لکچروں کا بڑا مجموعہ شائع ہو گیا ہے۔ نمونہ کے طور پر دو لکچروں میں سے اقتباس کیا جاتا ہے:-

(الف) آغاز اسلام کے بزرگوں کا ذکر کر رہے ہیں۔

ان کے زمانے میں اور ان کی کوششوں سے اسلام کا ترقی پانا، یہ زبردست ثبوت ان کی فیور (۲) میں ہے کہ کسی احتمالِ محالیت کو جنم ہی نہیں دیتا۔ جس طرح انسان اشرف المخلوقات ہے، اسی طرح مسلمان کامل افضل الناس ہے۔ صرف دین کے اعتبار سے نہیں، بلکہ میرا نہایت مستحکم عقیدہ ہے کہ جن صفتوں

(۱) (اے پیغمبر اس وقت کے) بعد سے دوسری عورتیں تم کو درست نہیں۔ (۲) حمایت، طرفداری

کے مجموعہ کا نام اسلام ہے۔ انجیری (۱) اس بات کے متقاضی ہیں کہ دنیا میں بھی مسلمانوں ہی کو فضیلت اور برتری ہو، بلکہ میں تو دنیاوی ترقی و تہذیب کو اسلام یعنی دین اسلام کے کامل و ناقص ہونے کا معیار قرار دیتا ہوں۔ وہ مسلمان بڑی غلطی پر ہیں، اور افسوس ہے کہ ایسے بہت ہیں خیال کرتے ہیں کہ پیغمبر صاحب کی رسالت کا مقصد یہ تھا کہ ہندو جوگیوں اور سنیا سیوں یا عیسائی راہبوں کی قسم کا ایک گروہ تیار کیا جائے، نرے خدا پرست، دنیا سے بے نصیب شخص، اگر پیغمبر صاحب کا یہ مقصد رہا ہو، اور میں کہتا ہوں کہ نہیں رہا، *وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ* نہیں رہا، ہرگز نہیں رہا، تو معاذ اللہ پیغمبر صاحب کی رسالت کی فیلیو ر، ٹوٹل فیلیو ر (۲) کے سوا کیا کہا جاسکتا ہے۔ پیغمبر صاحب نہیں چھوڑ کر مرے خدا پرست جوگی، خدا پرست سنیا سی، خدا پرست راہب، خدا پرست آج کل کے ننگر گدے، بھکے، مٹکے، علماء اور مشائخ۔ بلکہ خدا پرست امپیررز (شاہنشاہ)، خدا پرست کننگرز (بادشاہ)، خدا پرست فمشرز (وزیر)، خدا پرست ایڈمنسٹریٹر (مدیران ملک)، خدا پرست کمانڈرز (سپہ سالار)، خدا پرست ججز، خدا پرست آریٹرز (قاضی)، خدا پرست مرچنٹز (سوداگر)، خدا پرست دنیا دار آف اوری کانگ اینڈ پرو فیشن (ہر ایک پیشے اور ہر ایک مشغلے کے) *أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ دَرَجَاتٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَ مَغْفِرَةٌ وَ دَرَقٌ كَثِيرٌ*۔
(لکچر ایجوکیشنل کانگریس اجلاس چہارم، منعقدہ دسمبر ۱۸۸۹ء، بمقام علی گڑھ)

ان چند سطروں میں انگریزی بولنے کا شوق قابل دید ہے۔ یہ تقریر نذیر احمد صاحب کے ابتدائی لکچروں میں اور مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کے زمانہ آغاز کی تقریروں میں ہے۔ جب کہ اس کے نام میں کانفرنس کی جگہ کانگریس کا لفظ ہندوؤں کی انڈین نیشنل کانگریس کی تقلید میں تھا۔ اسی لکچر کا دوسرا اقتباس یہ ہے:-

(ب) "ہم یہ کہنے کو تو موجود ہیں کہ" مسکین ایس ندارد آں ندارد" مگر کرنے کے نام پر میرے دیکھنے میں تو اتنا ہوا ہے کہ سید احمد خاں کے غل شور مچانے سے قومی مرثیہ خوانوں کا ایک گروہ پیدا ہو گیا ہے۔ جب تک لکھنؤ میں نوابی مرثیہ خوانی کا بڑا زور و شور تھا۔ اور اسی طرز خاص کو انیس اور دہیر نے حقیقت میں معجز بیانی کی حد تک پہنچا دیا۔ نہ کسی نے ان جیسا کہا اور نہ کوئی ان جیسا کہہ سکے گا۔ اب جوئی قسم کے

مرثیہ خواں چلے تو اس کے سوجد ہوئے ہمارے مولوی الطاف حسین صاحب حالی انھوں نے ایک بڑی دھوم کا مسدس لکھ کر کچھ ایسا بگل بھونکا کہ جہاں جہاں موزوں طبع تھے سب گئے ان کی نے میں گانے اور گنگنانے۔ گنگنانے والوں میں یہ آپ کا نیاز مند بھی ہے کہ شعر تو نہیں کہہ سکتا مگر تنگ سے تنگ ملا لیا کرتا ہے۔ میں نہیں سمجھتا کہ مولوی الطاف حسین نے مسدس اس غرض سے کہا تھا کہ ایشیائی شاعری میں ایک طرز جدید داخل کریں، بلکہ ان کی غرض اصلی یہ تھی کہ سوتی ہوئی قوم جاگے اور دیکھے کہ جابھی کا سیلاب ان کے سروں پر آپہونچا۔ مگر قوم نے جاگنا تو درکنار کروٹ تک بھی تو نہ لی۔ اور ان کے مسدس کا ایک کھیل بنا کھڑا کیا۔ کوئی اس کو اس لئے نہیں پڑھتا کہ سمجھے اور عمل کرے۔ نظر پڑتی ہے تو وہی محاسن شاعری پر۔ اور سید احمد خاں صاحب برائیاں تو مانیں، قریب قریب یہی حال اس کا مگر لیں گا۔ اکثر تو تماشاں ہوں گے۔ بعض اس کو ایک طرح کی محفل مشاعرہ سمجھ کر شریک ہوئے ہوں گے کہ سرسید لکچر دیں گے، مولوی الطاف حسین، مولوی شبلی، منشی احمد علی شوق اپنے اپنے افکار تازہ پڑھیں گے۔ ذرا چل کر سنیں تو سہی کیا کہتے ہیں۔ بعض صرف سرسید احمد خاں کے ’لبیکی‘ ہوں گے اور بعض شہداء ہوں گے، لڑنے بھڑنے کے لئے نہیں، لہو لگانے کے لئے۔ جو چاہتے ہیں کہ محض کانفرنس میں شریک ہونے کی وجہ سے ان کا نام درد مند ان قوم کی فہرست میں چڑھ جائے۔ جتنے صاحب شریک محفل ہیں سب سے بدتر میں ہوں۔ کہنے کو آندگی کرنے کو خاک جب آدمی خود ایک بات کا عامل نہیں دوسرے پر اس کا اثر کیا ہو۔ غرض کیا منع کیا لکچرار، ہیں سب ایک ہی قھیلی کے پٹے پٹے، پھر بھلا ایسے مجھوں سے کیا فلاح ہونی ہے۔ رونے آئے مرتے کی خبر لے کر چلے۔ قوم کا تو یہ حال ہے کہ یک ایک منٹ اور ایک ایک سیکنڈ کی دیر میں برسوں نہیں، عمروں کا نقصان ہو رہا ہے، اور یہاں ہنوز روز، نول ہے۔“

(ج) یہ ڈپٹی صاحب کا اکتالیسواں لکچر ہے جو ایجوکیشنل کانفرنس کے اجلاس منعقدہ دسمبر ۱۹۰۰ء بمقام ریاست راجپور میں پڑھا گیا۔ یہ لکچر نذیر احمد صاحب کی زبان سے سننے کا شرف ہم کو بھی حاصل ہے۔ شروع میں ایک طویل نظم اور اس کی ”بین الاقوامی شاعر“ تشریح ہے۔ نظم کا مطلع یہ ہے:-

الہی دے مسلمانوں کو توفیق مسلمانی کہ پھر آجائے کشتِ مردہ اسلام میں پانی اور مقطع یہ ہے:-

تم اپنی نثر لو اور نظم کو چھوڑو نذیر احمد کہ اس کے واسطے موضوع ہیں حالی و نعمانی
یعنی نثر
نظم کے بعد فرماتے ہیں :-

عِبَادَ اللَّهِ رَجَعْتُكُمْ اللَّهُ ، میں نے نظم میں آپ کا بہت سادقت لے لیا ہے کہ آؤ نِس (۱) قرآن سے
اور رُؤسڈ ہو گیا ہے، یعنی عادت سے زیادہ قرآن سنایا گیا ہے۔ اس لئے کہ نکلوا تمام آیتوں کا ترجمہ بھی
کرنا پڑا۔ اب اس کی تلافی سوائے اس کے کچھ میرے اختیار میں نہیں کہ نثر میں کمی کروں۔ کہنا تو بہت
ہے مگر میں تعلیم کے متعلق صرف چند باتیں کہہ کر بس کروں گا۔ سب سے پہلے یہ بات دیکھنے کی ہے کہ
تعلیم کی غرض و غایت کیا ہے۔۔۔۔۔ میں تعلیم کے مفید و نامفید ہونے کا معیار شہر انسان کی آسائش،
انسان کی عافیت، تو تعلیم کی دو شاخیں ہو گئیں۔ جو تعلیم انسان کے قوائے عقلی کو ڈالپ (۲) کرے اس کو
ہم دنیاوی تعلیم کہیں گے، اور جو تعلیم انسان کی تمدنی حالت کی اصلاح کرے۔ اس کو دینی۔ یہ امر داخل
بداہت ہے کہ اہل یورپ کے قوائے عقلی بڑے زوروں پر ہیں اور ریل اور مشین اور تار برقی اور انواع و
اقسام کی مشینیں ان ہی زوروں کے آثار ہیں۔ دو چار سیدھی سادی کلیں دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ خدا علیم
ہے کہ ان کا کانٹرکشن (۳) سمجھ میں نہیں آتا۔ کیسے ذہن ہوں گے جنہوں نے ان کو ایجاد کیا ہوگا، اچھا
تو یہ زور ان کے قوائے عقلی ہیں۔ یہ انتقال ان کے ذہنوں میں کہاں سے آیا۔ آب و ہوا تو وہی ہے جو
پہلے تھی۔ لیکن تاریخ بتا رہی ہے کہ اب سے زیادہ چار ساڑھے چار سو برس پہلے ہمارے ملک کے
گوٹھوں اور بھیلوں کی طرح اہل یورپ بھی وحشیانہ زندگی بسر کرتے تھے، یا اور بہت سے ملک ہیں جن
کی آب و ہوا یورپ کی آب و ہوا سے ملتی جلتی ہے، اور وہاں کے باشندے کندہ و ناتراش ہیں۔ ہونہ ہو یہ
ترقی یہ عروج جو اہل یورپ کو ہے، سائنس کی تعلیم کا نتیجہ ہے، جو یورپ میں تکمیل کے ساتھ دی جا رہی
ہے۔ اور گورنمنٹ نے کمال فیاضی سے اس کی ابجد میوز (۴) کو پڑھانی شروع کی ہے۔ فَبِہُمْ مِّنْ (۵)

(۱) مجمع حاضرین (۲) ترقی دے، بڑھائے

(۳) ترکیب و ساخت (۴) دیسی ہندوستانی لوگ

(۵) لوگوں میں کوئی اس (کتاب) پر ایمان لایا اور کوئی اس سے ٹھک رہا۔

اَمِنْ يَهْ وَ مِنْهُمْ مَنْ ضَدَّ غَتَهْ صَدَّ عَنْهُ مِلْ كَمْ نَصِيبُ بَدِ قِسْمَتِ بَدِ بَحْتِ مُسْلِمَانِ هِيں، جواب تک اس جدید تعلیم کی طرف سے پس و پیش میں پڑے ہیں۔ پس اس کو تو خدا کی طرف سے فیصل شدہ سمجھو کہ دنیاوی بہبود و فلاح تو بدون سائنس کی تعلیم کے ہوتی نہیں۔ ان شخصیا شخصیا و ان قومیا لقومسی۔ مگر سائنس کے خزانے انگریزی کے صندوقوں میں بند ہیں۔ پہلے ان صندوقوں کو کھولنا سیکھو تب خزانے کو ہاتھ لگاؤ۔ اور نہیں سیکھتے تو سلطنتیں کھو کر ریت بنے رہو، آگے اپنے اہنائے جنس کی غلامی کرو، جھڑکیاں سنو، جوتیاں کھاؤ، انگوں کا ڈھکا سینا ہو چکے تو بھیک مانگو۔ مگر میری صلاح مانو تو سب سے آسان طریقہ یہ ہے کہ مجھے بھی اپنے ساتھ لے کر ڈوب مرو

قسمت میں قوم کے عی کلمی صبح و شام موت

بے حتمی کے جینے سے بہتر حرام موت

نذیر احمد صاحب کی ایک صنف تحریر ان کے خطوط بھی ہیں، لیکن ان میں کوئی خاص ”مکتوباتی جدت“ نہیں ہے۔ ان کا ایک مجموعہ ”موعظہ حسنہ“ ہے جو انھوں نے اپنے صاحبزادے مولوی بشیر الدین کو ان کی تعلیم کے زمانے میں لکھے ہیں۔ ان خطوط میں تعلیمی نامحمانہ رنگ غالب ہے۔

خواجہ الطاف حسین حالی: اُردو میں مشاہیر و مصنفین کے خود نوشت حالات شاذ و نادر ملیں گے۔ سب سے زیادہ مرزا غالب نے اپنے رقعات میں اپنے حالات لکھے ہیں۔ مگر ایک جا نہیں، جا بجا منتشر ہیں۔ تاہم ایسے ہیں کہ جمع و مرتب کرنے سے غالب کی خود نوشت سوانح عمری بن سکتی ہے۔ ان کے بعد کسی کی ایسی تحریریں نہیں پائی جاتیں۔ اتفاق سے مولانا حالی کے حالات ان کے قلم کے لکھے ہوئے موجود ہیں۔ نواب عماد الملک سید حسین بلگرامی نے ۱۹۰۱ء میں خواجہ صاحب سے فرمائش کی تھی۔ اس کی تعمیل میں لکھے گئے تھے۔ ہم اس تحریر کو ذیل میں نقل کرتے ہیں:-

میری ولادت تقریباً ۱۲۵۳ھ مطابق ۱۸۳۷ء میں بمقام قصبہ پانی پت جو شاہجہاں آباد سے جانب شمال ۵۳ میل کے فاصلے پر ایک قدیم بستی ہے واقع

ہوئی۔ اس قصبہ میں کچھ کم سات سو برس سے قوم انصار کی ایک شاخ جس سے راقم کو تعلق ہے آباد چلی آتی ہے۔ ساتویں صدی ہجری اور تیرھویں صدی عیسوی میں جبکہ غیاث الدین بلبن تخت دلی پر متمکن تھا۔ شیخ الاسلام خواجہ عبداللہ انصاری معروف بہ ”پیر ہرات“ کی اولاد میں سے ایک بزرگ خواجہ ملک علی نام جو علوم متعارفہ میں اپنے تمام معاصرین سے ممتاز تھے۔ ہرات سے ہندوستان میں وارد ہوئے تھے جن کا سلسلہ نسب ۲۸ واسطے سے حضرت ابوالیوب انصاری تک اور ۱۸ واسطے سے شیخ الاسلام تک اور ۱۰ واسطے سے ملک محمود شاہ انجو ملقب بہ آق خواجہ تک جو غزنوی دور میں فارس و کرمان و عراق و عجم کا فرمانروا تھا پہنچتا ہے۔

چونکہ غیاث الدین اس بات میں نہایت مشہور تھا کہ وہ قدیم اشراف خاندان کی بہت عزت کرتا ہے اور اس کا بیٹا سلطان محمد علماء و شعراء و دیگر اہل کمال کا حد سے زیادہ قدردان تھا، اس لئے اہل علم اور عالی خاندان لوگ ایران و ترکستان سے ہندوستان کا قصد کرتے تھے۔ اسی شہرت نے خواجہ ملک علی کو سفر ہندوستان پر آمادہ کیا تھا۔

چنانچہ سلطان غیاث الدین نے انھیں عمدہ اور سیر حاصل دیہات پرگنہ پانی پت میں اور معتد بہ اراضی سوادِ قصہ پانی پت میں بطور مدد معاش کے اور بہت سی زمین اندرون آبادی قصہ پانی پت واسطے سکونت کے ان کو عنایت کی اور منصب قضا و صدارت و تشخیص نرخ بازار اور تولیت مزارات ائمہ جو سوادِ پانی پت میں واقع ہیں اور خطابت عیدین ان سے متعلق کر دی۔ پانی پت میں جواب تک ایک محلہ انصاریوں کا مشہور ہے وہ انھیں بزرگ کی اولاد سے منسوب ہے۔ میں باپ کی طرف سے اسی شاخ انصار سے علاقہ رکھتا ہوں۔ اور میری ماں سادات کے ایک معزز گھرانے کی جو یہاں سادات شہداپور کے نام سے مشہور ہے جی تھیں۔

اگرچہ خواجہ ملک علی کی اولاد میں بہت سے لوگوں نے اول سلطنت مغلیہ کے عہد میں اور پھر شاہانِ اودھ کے دربار میں نہایت درجہ کا امتیاز حاصل کیا تھا۔ مگر زیادہ تر یہ لوگ اسی ملک و مدد معاش پر قانع رہے، جو سلاطین اسلام کی طرف سے وقتاً فوقتاً ان کو عطا ہوتی رہی۔ میرے آباؤ اجداد نے جہاں تک معلوم ہے ظاہر کوئی خدمت دئی یا لکھنؤ میں اختیار نہیں کی۔ سب سے پہلے میرے باپ نے (۱) سرکارِ انگریزی کی نوکری سررشتہ پر مٹ میں اختیار کی تھی۔

میری ولادت کے بعد میری والدہ کا دماغ تھل ہو گیا تھا۔ اور میرے والد نے سن کہولت میں انتقال کیا جب کہ میں نو برس کا تھا۔ اس لئے میں نے ہوش سنبھال کر اپنا سر پرست بھائی بہنوں کے سوا کسی کو نہ پایا۔ انھوں نے اول مجھ کو قرآن حفظ کرایا۔ اس کے بعد اگرچہ تعلیم کا شوق خود بخود میرے دل میں حد سے زیادہ تھا۔ مگر باقاعدہ اور مسلسل تعلیم کا کبھی موقع نہ ملا۔ ایک بزرگ سید جعفر علی مرحوم جو میر منٹون دہلوی کے بھتیجے اور داماد بھی تھے۔ بوجہ تعلق زنا شوقی کے پانی پت میں مقیم تھے۔ اور فارسی لٹریچر اور تاریخ اور طب میں یدِ طولی رکھتے تھے۔ ان سے دو چار فارسی کی ابتدائی کتابیں پڑھیں اور ان کی صحبت میں فارسی لٹریچر سے ایک نوع کی مناسبت پیدا ہو گئی۔ پھر عربی کا شوق ہو گیا۔ انھیں دنوں میں مولوی حاجی ابراہیم حسین انصاری مرحوم لکھنؤ سے امامت کی سند لے کر آئے تھے۔ اُن سے صرف و نحو پڑھی۔ مگر چند روز بعد بہن اور بھائی نے جن کو میں بمنزلہ والدین کے سمجھتا تھا تامل پر مجبور کیا اس وقت میری عمر سترہ برس کی تھی۔ اور زیادہ تر بھائی کی نوکری پر سارے گھر کا گزارہ تھا کہ یہ جو میرے کندھے پر رکھا گیا۔ اب

(۱) والد کا نام خواجہ ایزد بخش ہے۔ محکمہ ملک میں ملازم تھے۔

تعلیم کے دروازے چاروں طرف سے مسدود تھے، سب کی خواہش تھی کہ میں نوکری تلاش کروں مگر تعلیم کا شوق غالب تھا۔ اور بیوی کا میکہ آسودہ حال تھا۔

میں گھر والوں سے روپوش ہو کر دلی چلا گیا اور قریب ڈیڑھ برس کے وہاں رہ کر کچھ صرف و نحو اور کچھ ابتدائی کتابیں منطق کی مولوی نوازش علی مرحوم سے جو وہاں ایک مشہور واعظ اور مدرس تھے پڑھیں۔ اگرچہ اس وقت قدیم دلی کالج خوب رونق پر تھا مگر جس سوسائٹی میں میں نے نشوونما پائی تھی وہاں علم صرف عربی و فارسی زبان پر منحصر سمجھا جاتا تھا۔ انگریزی تعلیم کا خاص کر پانی پت میں اول تو کہیں ذکر ہی سننے میں نہ آتا تھا اور اس کی نسبت لوگوں کا کچھ خیال تھا تو صرف اس قدر کہ سرکاری نوکری کا ایک ذریعہ ہے، نہ یہ کہ اس سے کوئی علم حاصل ہوتا ہے، بلکہ برخلاف اس کے انگریزی مدرسوں کو ہمارے علماء مجملے (۱) کہتے تھے۔ دلی پہنچ کر جس مدرسہ میں مجھے شب و روز رہنا پڑا وہاں سب مدرس اور طلباء کالج کے تعلیم یافتہ لوگوں کو محض جاہل سمجھتے تھے۔ غرض کبھی بھول کر بھی انگریزی تعلیم کا خیال دل میں نہ گذرا تھا۔ ڈیڑھ برس دلی میں رہنا ہوا۔ اس عرصہ میں کبھی کالج کو جا کر آنکھ سے دیکھا تک نہیں۔ اور نہ کبھی ان لوگوں سے ملنے کا اتفاق ہوا جو اس وقت کالج میں تعلیم پاتے تھے جیسے مولوی ذکاء اللہ، مولوی محمد حسین آزاد وغیرہ۔

میں نے دلی میں شرح سلم ملا حسین اور مہندی پڑھنی شروع کی تھی کہ سب عزیزوں اور بزرگوں کے جبر سے چارونا چار مجھ کو دلی چھوڑنا اور پانی پت واپس آنا پڑا۔ یہ ذکر ۱۸۵۵ء کا ہے۔ دلی سے آ کر ڈیڑھ برس تک پانی پت سے کہیں جانے کا اتفاق نہیں ہوا۔ یہاں بطور خود اکثر بے پڑھی کتابوں

کا مطالعہ کرتا تھا۔

۱۸۵۶ء میں مجھے حصار میں ایک قلیل تنخواہ کی آسامی، صاحب کلکٹر کے دفتر میں مل گئی۔ لیکن ۱۸۵۷ء میں جبکہ سپاہ باغی کا فتنہ ہندوستان میں برپا ہوا اور حصار میں بھی اکثر واقعات ظہور میں آئے اور سرکاری عملداری اٹھ گئی تو میں وہاں سے پانی پت چلا آیا اور قریب چار برس کے پانی پت میں بیکاری کی حالت میں گزارے۔ اس عرصہ میں پانی پت کے مشہور فضلا مولوی عبدالرحمن، مولوی محبت اللہ اور مولوی قلندر علی مرحوم سے بغیر کسی ترتیب اور نظام کے کبھی منطق یا فلسفہ کبھی حدیث کبھی تفسیر پڑھتا رہا اور ان میں سے جب کوئی پانی پت میں نہ ہوتا تو خود بغیر پڑھی کتابوں کا مطالعہ کرتا تھا۔ اور خاص کر علم ادب کی کتابیں۔ شرح اور لغات کی مدد سے اکثر دیکھتا تھا اور کبھی کبھی عربی نظم اور نثر بھی بغیر کسی کی اصلاح یا مشورے کے لکھتا تھا مگر اس پر اطمینان نہ ہوتا تھا۔ میری عربی اور فارسی تحصیل کا منہا صرف اسی قدر ہے جس قدر اوپر ذکر کیا گیا۔

جس زمانے میں میرا دتی جانا ہوا تھا مرزا اسد اللہ غالب مرحوم کی خدمت میں اکثر جانے کا اتفاق ہوتا تھا۔ اور اکثر ان کے اُردو اور فارسی دیوان کے اشعار جو سمجھ میں نہ آتے تھے، ان کے معنی ان سے پوچھا کرتا تھا۔ اور چند فارسی قصیدے انھوں نے اپنے دیوان میں سے مجھے پڑھائے بھی تھے۔ ان کی عادت تھی کہ وہ اپنے ملنے والوں کو اکثر فکر شعر کرنے سے منع کرتے تھے۔ مگر میں نے جو ایک آدھ غزل اُردو یا فارسی کی لکھ کر ان کو دکھائی تو انھوں نے مجھ سے یہ کہا کہ اگرچہ میں کسی کو فکر شعر کی صلاح نہیں دیا کرتا لیکن تمھاری نسبت میرا یہ خیال ہے کہ اگر تم شعر نہ کہو گے تو اپنی طبیعت پر ظلم کرو گے۔ مگر اس زمانے میں ایک دو غزل سے زیادہ دتی میں شعر کہنے کا اتفاق نہیں ہوا۔

محض اجنبیت تھی اس لئے ترجمہ اور اصل دونوں غلطیوں سے خالی نہ تھے۔ لاہور ہی میں ایک کتاب عورتوں کی تعلیم کے لئے قصے کے پیرائے میں موسوم بہ 'محال النساء' لکھی تھی جس پر کرل ہالرائڈ نے ایک ایجوکیشنل دربار میں بمقام دہلی مجھے لارڈ نارتھ بروک کے ہاتھ سے چار سو روپے کا انعام دلوا دیا تھا۔ اور جو ادوہ اور پنجاب کے مدارس نسواں میں مدت تک جاری رہی اور شاید اب بھی کہیں کہیں جاری ہو۔ پھر دہلی میں سعدی شیرازی کی لائف اور ان کی نظم و نثر پر ریویو لکھ کر شائع کیا جس کا نام 'حیات سعدی' ہے جس کے دس بارہ ایڈیشن اب سے پہلے شائع ہو چکے ہیں۔ پھر شاعری پر ایک مبسوط 'ایسے' (مضمون) بطور مقدمہ کے اپنے دیوان کے ساتھ شائع کیا۔ اس کے بعد مرزا غالب مرحوم کی لائف جس میں ان کی فارسی اور اردو نظم و نثر کا انتخاب بھی شامل ہے اور نیز ان کی شاعری پر ریویو بھی کیا گیا ہے۔ اور اب سرسید خاں مرحوم کی لائف موسوم بہ 'حیات جاوید' جو تقریباً ہزار صفحے کی کتاب ہے جو امید ہے کہ مارچ یا اپریل میں شائع ہو جائے گی۔ اس کے سوا اور بھی بعض کتابیں فارسی گریمر وغیرہ میں لکھی ہیں۔ جو چنداں ذکر کے قابل نہیں ہیں۔ اس کے علاوہ تیس مضمون بھی مختلف عنوانوں پر مختلف اوقات میں لکھے ہیں جو تہذیب الاخلاق، علی گڑھ گزٹ اور دیگر اخبارات یا رسائل میں شائع ہوئے ہیں۔ نیز اردو کے علاوہ فارسی میں بھی کسی قدر زیادہ اور عربی میں کم میری نظم و نثر موجود ہیں۔ جو ہنوز شائع نہیں ہوئی۔ جب سے ان دونوں زبانوں کا رواج ہندوستان میں کم ہونے لگا ہے اس وقت سے ان کی طرف توجہ نہیں رہی۔ میری سب سے اخیر فارسی نظم وہ ترکیب بند ہے جو سرسید کی وفات پر میں نے ۱۸۹۸ء میں لکھا تھا اور اردو میں سب سے اخیر وہ نظم ہے جو حال میں ایمپرس و کٹوریہ کی وفات پر لکھی ہے۔ اور علی گڑھ گزٹ میں شائع ہو چکی ہے۔

۱۳۰۵ھ میں جب کہ اینگلو عربک اسکول دہلی میں مدرس تھا نواب سر آسمان جاہ بہادر مرحوم مدار المہام سرکار عالی نظام اثنائے سفر شملہ میں علی گڑھ محمدن کالج کے ملاحظہ کے لئے سرسید احمد خاں مرحوم کی کوٹھی واقع علی گڑھ میں فروکش ہوئے تھے اور میں بھی اس وقت علی گڑھ گیا ہوا تھا۔ نواب صاحب ممدوح نے بھیضہ امداد مصنفین ایک وظیفہ پچھتر روپے ماہوار کا میرے لئے مقرر فرمایا اور ۱۳۰۹ھ میں جب کہ سرسید مرحوم کے ہمراہ بشمول دیگر ممبران ڈیپوٹیشن ٹرسٹیان محمدن کالج علی گڑھ، حیدر آباد گیا تھا اس وظیفہ میں پچیس روپے ماہوار کا اضافہ کر کے سو روپیہ سکہ حالی کا وظیفہ میرے لئے مقرر کر دیا جواب تک مجھ کو ماہ بہ ماہ سرکار عالی سے ملتا ہے اور اسی وقت سے میں نے اینگلو عربک اسکول کا تعلق قطع کر دیا ہے۔

مولانا حالی کے باقی حالات و اخلاق ہم ڈاکٹر مولوی عبدالحق دہلوی کے مضمون مطبوعہ ”چند ہم عصر“ سے مختصر کر کے نقل کرتے ہیں:-

ایک واقعہ جو میری آنکھوں کے سامنے پیش آیا اور جس کا ذکر میں نے کسی دوسرے موقع پر کیا ہے۔ یہ ۱۹۰۵ء کا ذکر ہے جب کہ غفران مآب اعلیٰ حضرت کی جوہلی بلدہ حیدر آباد اور تمام ریاست میں بڑے جوش اور شوق سے منائی جا رہی تھی۔ مولانا حالی بھی اس جوہلی میں سرکار کی طرف سے مدعو کیے گئے تھے اور نظام کلب کے ایک حصہ میں ٹھہرائے گئے تھے۔ زمانہ قیام میں اکثر لوگ صبح سے شام تک ان سے ملنے کے لئے آتے رہتے تھے۔ ایک روز کا ذکر ہے کہ ایک صاحب جو علی کالج کے گریجویٹ اور حیدر آباد میں ایک معزز عہدے پر فائز تھے، مولانا سے ملنے آئے۔ ٹم ٹم پر سوار تھے۔ زینے کے قریب اترنا چاہتے تھے۔ سائیکس کی جو شامت آئی تو اس نے گاڑی دو قدم آگے جا کر کھڑی کی۔ یہ حضرت ذرا اسی چوک پر آپے سے باہر ہو گئے اور ساڑ ساڑ کئی ہنٹر اس غریب کے رسید کر دئے۔ مولانا یہ نظارہ

اوپر برآمدے میں کھڑے دیکھ رہے تھے۔ اس کے بعد وہ کھٹ کھٹ میٹھیوں پر چڑھ کر اوپر آئے۔ مولانا سے ملے، مزاج پرسی کی اور کچھ دیر باتیں کر کے رخصت ہو گئے۔ میں دیکھ رہا تھا مولانا کا چہرہ بالکل متغیر تھا۔ وہ برآمدے میں ٹہلتے جاتے تھے اور کہتے تھے ”ہائے ظالم نے کیا کیا۔“ اس روز کھانا بھی اچھی طرح نہ کھا سکے۔ کھانے کے بعد قیلوے کی عادت تھی وہ بھی نصیب نہ ہوا۔ فرماتے تھے ”یہ معلوم ہوتا ہے کہ گویا وہ ہنر کسی نے میری پیٹھ پر مارے ہیں۔“ اس کیفیت سے جو کرب و درد مولانا کو تھا وہ شاید اس بد نصیب سائیس کو بھی نہ ہوا ہوگا۔

مولانا کی سیرت میں یہ دو ممتاز خصوصیتیں تھیں۔ ایک سادگی اور دوسری درد دل۔ اور یہی شان ان کے کلام میں ہے۔ اُن کی سیرت اور اُن کا کلام ایک ہے۔ یا یوں سمجھئے کہ ایک دوسرے کا عکس ہیں۔

خاکساری اور فروتنی خلقی تھی۔ اس قدر بڑے ہونے پر بھی چھوٹے بڑے سب سے جھک کر اور خلوص سے ملتے تھے۔ جو کوئی ان سے ملنے آتا خوش ہو کر جاتا اور عمر بھر ان کے حسن اخلاق کا مذاح رہتا تھا۔ اُن کا رتبہ بہت بڑا تھا مگر انھوں نے کبھی اپنے آپ کو بڑا نہ سمجھا۔ بڑوں کا ادب اور چھوٹوں پر شفقت تو وہ کرتے ہی تھے لیکن بعض اوقات وہ اپنے چھوٹوں کا بھی ادب کرتے تھے۔

ہندی اردو کا جھگڑا ان کے زمانے میں پیدا ہو چکا تھا اور اس نے ناگوار صورت اختیار کر لی تھی، لیکن باوجود اس کے انھوں نے عمر بھر اردو کی خدمت کی اور اپنی تحریروں سے اردو کا رتبہ بہت بلند کر دیا۔ وہ انصاف کی بات کہنے سے کبھی نہ چو کے۔ چنانچہ ”ختم خانہ جاوید“ کے تبصرے میں لکھتے ہیں:-

”کون نہیں جانتا کہ مسلمان باوجودیکہ تقریباً ایک ہزار برس سے

ہندوستان میں آباد ہیں مگر اس طویل مدت میں انہوں نے چند مستثنیات کو چھوڑ کر کبھی سنسکرت یا برج بھاشا کی طرف باوجود سخت ضرورت کے آنکھ اٹھا کر نہیں دیکھا۔ جس سنسکرت کو یورپ کے محقق لاطینی اور یونانی سے زیادہ فصیح زیادہ وسیع اور زیادہ باقاعدہ بتاتے ہیں اور جس کی تحقیقات میں عمریں بسر کر دیتے ہیں، مسلمانوں نے عام طور پر کبھی اس کو قابل التفات نہیں سمجھا۔ اگر یہ کہا جائے کہ سنسکرت کا سیکھنا کوئی آسان کام نہیں ہے تو برج بھاشا جو بمقابلہ سنسکرت کے نہایت سہل الوصول ہے اور جس کی شاعری نہایت لطیف، شگفتہ اور فصاحت بلاغت سے لبریز ہے اس کو بھی عموماً بیگانہ وار نظروں سے دیکھتے رہے۔ حالانکہ اُردو زبان اُن کو اس قدر عزیز ہے اس کی گریمر کا دار و مدار بالکل برج بھاشا یا سنسکرت کی گریمر پر ہے۔ عربی فارسی سے اس کو صرف اس قدر تعلق ہے کہ دونوں زبانوں کے اسماء اس میں کثرت سے شامل ہو گئے ہیں۔ باقی تمام اجزائے کلام جن کے بغیر کسی زبان کی نظم و نثر مفید معنی نہیں ہو سکتی، برج بھاشا یا سنسکرت کی گریمر سے ماخوذ ہیں۔ سچ یہ ہے کہ مسلمانوں کا ہندوستان میں رہنا اور سنسکرت یا کم سے کم برج بھاشا سے بے پروا یا متنفر ہونا بالکل اپنے تئیں اس مثل کا مصداق بنانا ہے کہ ”دریا میں رہنا اور مگر چھ سے بیر۔“

یہ بات بعض لوگوں کو بہت ناگوار گزری اور بعض اُردو اخباروں نے اس کی تردید بھی چھاپی، لیکن جو سچی بات تھی وہ کہہ گزرے۔ اس خیال کا اظہار انہوں نے کئی جگہ کیا ہے کہ جو شخص اُردو کا ادیب اور محقق ہونا چاہتا ہے اسے سنسکرت یا کم سے کم ہندی بھاشا کا جاننا ضروری ہے۔

ایک بار جب اُردو لغت کی ترتیب کا ذکر ان سے آیا تو فرمانے لگے کہ لغات اُردو میں ہندی کے وہ الفاظ جو عام بول چال میں آتے ہیں یا جو ہماری زبان میں کھپ سکتے ہیں بلا تکلف کثرت سے داخل کرنے

چاہئیں۔ خود اپنی نظم و نثر میں وہ ہندی الفاظ ایسی خوبصورتی سے لکھ جاتے تھے کہ معلوم ہوتا تھا کہ گویا وہ اس موقع کے لئے وضع ہوئے تھے۔ انھوں نے بہت سے ایسے ہندی الفاظ اردو ادب میں داخل کئے جو ہماری نظر سے اوجھل تھے اور جن کا آج تک کبھی کسی اردو ادیب یا شاعر نے تو کیا ہندی ادیبوں اور شاعروں نے بھی استعمال نہیں کیا تھا۔ لفظ کا صحیح اور بر محل استعمال جس سے کلام میں جان پڑ جائے اور لفظ خود بول اٹھے کہ لکھنے والے کے دل میں کیا چیز کھٹک رہی ہے، ادب کا بڑا کمال ہے اور یہ کوئی حالی سے سیکھے۔ دلوں میں گھر کر لینے کے جوگر ادب میں ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے۔

اُن کا ذوق شعر اعلیٰ درجہ کا تھا جیسا کہ 'حیات سعدی'، 'یادگار غالب' اور 'مقدمہ شعر و شاعری' سے ظاہر ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ صحیح ذوق پیدا کرنے میں انھوں نے بڑا کام کیا ہے۔ لیکن وہ خواہ مخواہ اس کی نمائش نہیں کرنا چاہتے تھے۔ ہاں جب کوئی پوچھتا یا اتفاق سے بات آپڑتی تو وہ کھل کر اس کے نکات بیان کرتے تھے۔

سر سید تو خیر اس زمانے میں مورد لعن و طعن تھے ہی اور ہر کس و ناکس ان پر منہ آتا تھا، لیکن اس کے بعد جس پر سب سے زیادہ اعتراضات کی بوچھاڑ پڑی وہ حالی تھے۔ ایک تو وہ ہر شخص جس کا تعلق سید احمد خاں سے تھا، یوں ہی مردود سمجھا جاتا تھا، اُس پر ان کی شاعری جو عام رنگ سے جدا تھی اور نشانہ ملامت بن گئی تھی۔ اور مقدمہ شعر و شاعری نے تو خاصی آگ لگا دی۔ اہل لکھنؤ اس معاملے میں چھوٹی موٹی سے کم نہیں، وہ معمولی سی تنقید کے بھی روادار نہیں ہوتے۔ انھیں یہ وہم ہو گیا تھا کہ یہ ساری کارروائی انھیں کی مخالفت میں کی گئی ہے۔ پھر کیا تھا ہر طرف سے نکتہ چینی اور طعن و تعریض کی صدا آنے لگی۔ اودھ پنج میں ایک طویل سلسلہ مضامین "مقدمہ" کے خلاف مدت تک نکلا رہا جو ادبی تنقید کا عجیب و غریب نمونہ تھا۔ وہ صرف بے

تکے اور مہمل اعتراضات ہی کا مجموعہ نہ تھا بلکہ پھکڑ اور پھبتیوں تک نوبت پہنچ گئی تھی۔ جن مضامین کے عنوان ایسے ہوں جیسے:-

ابتر ہمارے حملوں سے حالی کا حال ہے

میدان پانی پت کی طرح پائمال ہے

تو اس سے سمجھ لیجئے کہ اس عنوان کے تحت کیا کچھ خرافات نہ بکئی گئی ہوگی۔

مولانا سب کچھ سہتے رہے لیکن کبھی ایک لفظ زبان سے نہ نکالا۔

کیا پوچھتے ہو کیونکر سب نکتہ چیں ہوئے چُپ

سب کچھ کہا انھوں نے پر ہم نے دم نہ مارا

لیکن آخر ایک وقت آیا کہ نکتہ چینوں کی زبانیں بند ہو گئیں اور وہی لوگ جو انھیں شاعر تک نہیں سمجھتے تھے ان کی تقلید کرنے لگے۔

غل تو بہت یاروں نے مچایا پر گئے اکثر مان ہمیں

مولانا نے دنیاوی جاہ و جلال کی کبھی ہوس نہیں کی۔ جس حالت میں تھے اس پر قانع تھے اور خوشی خوشی زندگی بسر کرتے تھے اور اس میں اوروں کی بھی مدد کرتے رہتے تھے۔ ان کی قناعت کا ثبوت اس سے بڑھ کر اور کیا ہوگا کہ انھیں عربک اسکول میں ساٹھ روپیہ ماہانہ تنخواہ ملتی تھی۔ جب حیدر آباد میں ان کے وظیفے کی کارروائی ہوئی تو انھوں نے ساٹھ سے زیادہ طلب نہ کئے جس کے تقریباً پچھتر حالی ہوتے ہیں۔ ایک مدت تک کچھتر ہی ملتے رہے بعد میں پچیس کا اضافہ ہوا۔ ریاست حیدر آباد سے معمولی معمولی آدمیوں کو بیش قرار وظیفے ملتے ہیں۔ وہ چاہتے تو کچھ مشکل نہ تھا، مگر انھوں نے کبھی زیادہ کی ہوس نہ کی اور جو ملتا تھا اس کے وہ بہت شکر گزار تھے۔

غالباً سوائے ایک آدھ کے انھوں نے کبھی اپنی کسی کتاب کی

رجسٹری نہ کرائی جس نے چاہا چھاپ لی۔ ان کی تصانیف مالِ یغما تھیں۔

مسدس تو اتنا چھپا کہ شاید ہی کوئی کتاب چھپی ہو۔ یہ کیسی سیر چشمی اور اعلیٰ

ظرفی کی بات ہے۔ خصوصاً ایسے شخص کے لئے جس کی آمدنی محدود اور بڑھتی ہوئی ضرورتوں سے کم ہو۔

اسی طرح طبیعت میں حیا بھی تھی۔ جس سال حیدر آباد شریف لائے سرسید کی بری کا جلسہ بھی انھیں کی موجودگی میں ہوا۔ ان سے خاص طور سے درخواست کی گئی کہ اس جلسے کے لئے سرسید کی زندگی پر کوئی مضمون پڑھیں۔ نواب عماد الملک بہادر صدر تھے۔ مولانا نے اس موقع کے لئے بہت اچھا مضمون لکھا تھا۔ مضمون ذرا طویل تھا پڑھتے پڑھتے شام ہو گئی، اس لئے آخری حصہ چھوڑ دیا۔ قیام گاہ پر واپس آ کر فرمانے لگے کہ میرا گلابا لکل خشک ہو گیا تھا اور حلق میں کانٹے پڑ گئے تھے۔ اچھا ہوا اندھیرا ہو گیا۔ ورنہ اس سے آگے ایک لفظ نہ پڑھا جاتا۔ میں نے کہا وہاں پانی شربت وغیرہ کا سب انتظام تھا، آپ نے کیوں نہ فرمایا، اسی وقت پانی یا شربت حاضر کر دیا جاتا۔ کہنے لگے اتنے بڑے مجمع میں پانی مانگتے ہوئے شرم معلوم ہوئی۔

جب کسی ہونہار تعلیم یافتہ نوجوان کو دیکھتے تو بہت خوش ہوتے تھے اور حوصلہ افزائی کرتے تھے، قدر دانی (۱) کا یہ حال تھا کہ جہاں کوئی اچھی تحریر نظر سے گزرتی تو اس کی فوراً داد دیتے اور خط لکھ کر لکھنے والے کی ہمت بڑھاتے تھے۔ 'پیہ اخبار' جب روزانہ ہوا تو سب سے پہلے مولانا نے مبارکباد

(۱) ۱۹۰۲ء میں جب شیخ عبدالقادر صاحب نے لاہور سے رسالہ 'محزن' جاری کرنے کا اعلان کیا تو مولانا حلی پہلے

مخمس تھے جنہوں نے خبر سنتے ہی اپنا سالانہ چندہ دفتر محزن کو بھیج دیا۔ شیخ صاحب نے لکھا تھا مولانا پر یہ شعر صادق

آتا ہے -

اول آں کس کہ خریدار شدش من بودم

باعث گرمی بازار شدش من بودم

(مؤلف)

کا تار دیا۔ مولوی ظفر علی خاں کی کارگزاریوں سے خوش ہو کر ان کی تعریف میں نظم لکھی۔ ہمدرد اور مولانا محمد علی کی مدح سرائی کی۔ اور جب کبھی کوئی ایسی بات دیکھتے جو قابل اعتراض ہوتی تو بڑی ہمدردی اور شفقت سے سمجھاتے اور اس کا دوسرا پہلو بچھاتے۔ اُن کے خطوں میں ایسے بہت سے اشارے پائے جاتے ہیں۔ ان کے بعض ہم عصر اس بات سے بہت ناراض ہوتے تھے کہ مولانا داد دینے اور تعریف کرنے میں بہت فیاضی برتتے ہیں جس سے لوگوں کا دماغ پھر جاتا ہے۔ ممکن ہے یہ صحیح ہو لیکن اس کا دوسرا پہلو بھی تو ہے۔ ان کی ذرا سی داد سے دل کتنا بڑھ جاتا تھا اور آئندہ کام کرنے کا حوصلہ ہوتا تھا۔

ہم عسروں اور ہم چشموں کی رقابت پرانی چیز ہے اور ہمیشہ سے چلی آرہی ہے۔ جہاں تک مجھے ان سے گفتگو کرنے کا موقع ملا اور بعض اوقات چھیڑ چھیڑ کر اور گریڈ گریڈ کر دیکھا اور اُن کی تحریروں کے پڑھنے کا اتفاق ہوا، مولانا اس عیب سے بری معلوم ہوتے ہیں۔ محمد حسین آزاد، مولانا شبلی کی کتابوں پر کیسے اچھے تبصرے لکھے ہیں اور جو باتیں قابل تعریف تھیں ان کی دل کھول کر داد دی ہے۔ مگر ان بزرگوں میں سے کسی نے مولانا کی کتاب کے متعلق کچھ نہیں لکھا۔ آزاد مرحوم تو ان کا نام تک سننے کے روادار تھے۔ اس معاملے میں ان کی طبیعت کا رنگ بعینہ ایسا تھا جیسے کسی موت کا ہوتا ہے۔ لاہور میں کرنل ہال رائڈ کی زیر ہدایت جو جدید رنگ کے مشاعرے ہوئے، اُن میں دونوں نے طبع آزمائی کی۔ برکھارت، حب وطن، نشاط امید اُسی زمانے کی نظمیں ہیں۔ مولانا کی ان نظموں کی جو تعریف ہوئی تو یہ امر حضرت آزاد کی طبع نازک پر گراں گزرا۔ اُس وقت سے اُن کا رخ ایسا پھرا کہ آخر دم تک یہ پھانس نہ نکلی۔ آزاد اپنے رنگ کے بے مثل شار ہیں مگر شعر کے کوچے میں ان کا قدم نہیں اٹھتا۔ لیکن مولانا کی انصاف پسندی ملاحظہ

کیجئے، کیسے صاف لفظوں میں اس نئی تحریک کا سہرا آزاد کے سر باندھتے ہیں:-

”۱۸۷۳ء میں جب کہ راقم پنجاب گورنمنٹ بک ڈپو سے متعلق اور لاہور میں مقیم تھا۔ مولوی محمد حسین آزاد اور کرل ہالرائڈ ڈائرکٹر سرحدی تعلیم پنجاب کی تائید سے انجمن پنجاب نے ایک مشاعرہ قائم کیا تھا جو ہر مہینے ایک بار انجمن کے مکان میں منعقد ہوتا تھا۔“

بات میں بات نکل آتی ہے۔ جب ’حیات جاوید‘ شائع ہوئی تو مولانا نے تین نسخے مجھے بھیجے۔ ایک میرے لئے، ایک مولوی عزیز مرزا کے لئے اور تیسرا ایک محترم بزرگ اور ادیب کے لئے جو اس وقت اتفاق سے حیدرآباد میں وارد تھے۔ میں نے لے جا کر یہ کتاب ان کی خدمت میں پیش کی۔ شکر یہ تو رہا ایک طرف، دیکھتے ہی فرمایا ”یہ کذب و افترا کا آئینہ ہے۔“ وہاں اور بھی کئی صاحب موجود تھے۔ میں یہ سن کر دم بخود رہ گیا۔ یوں بھی کچھ کہنا سوء ادب تھا، لیکن جہاں پڑھنے سے پہلے ایسی رائے کا اظہار کر دیا گیا ہو وہاں زبان سے کچھ نکالنا بے کار تھا۔

اب اس کے مقابلے میں ایک واقعہ سنئے۔ قیام حیدرآباد میں ایک روز مولوی ظفر علی خاں مولانا سے ملنے آئے۔ اُس زمانے میں وہ ”دکن ریویو“ نکالتے تھے۔ کچھ عرصہ پہلے اس رسالے میں ایک دو مضمون مولانا شبلی کی کسی کتاب یا رسالے پر شائع ہوئے تھے۔ ان میں کسی قدر شوخی سے کام لیا گیا تھا۔ مولانا نے اس کے متعلق ظفر علی خاں صاحب سے ایسے شفقت آمیز پیرائے میں نصیحت کرنی شروع کی کہ ان سے کوئی جواب نہ بن پڑا اور سر جھکائے، آنکھیں نیچی کئے چپ چاپ سنا کئے (۱)۔ مولانا نے یہ بھی

(۱) اس پر اضافہ یہ ہے کہ مولانا حالی اپنے ایک خط میں ایک صاحب کو جو رسالہ ’افسر‘ کے ایڈیٹر رہ چکے تھے، لکھتے

فرمایا کہ میں تنقید سے منع نہیں کرتا، تنقید بہت اچھی چیز ہے، اور اگر آپ لوگ تنقید نہ کریں گے تو ہماری اصلاح کیونکر ہوگی، لیکن تنقید میں ذاتیات سے بحث کرنا یا ہنسی اڑانا منصب تنقید کے خلاف ہے۔

مولانا انگریزی مطلق نہیں جانتے تھے۔ ایک آدھ بار سیکھنے کا ارادہ کیا لیکن نہ ہو سکا۔ لیکن حیرت یہ ہے کہ مغربی تعلیم و تہذیب کے منشا کو جیسا وہ سمجھتے تھے اُس وقت بہت سے انگریزی تعلیم یافتہ بھی نہیں سمجھتے تھے۔ اُن کا کلام اور ان کی تصانیف اس کی شاہد ہیں۔ اور جو سمجھتے تھے وہ کر کے دکھا دیا۔ آج سیکڑوں تعلیم یافتہ موجود ہیں لیکن ان میں سے کتنے ہیں جنہوں نے اس کا عشرِ عشر بھی کیا ہو۔ پھر یہی نہیں کہ ہمارے شاعروں اور مصنفوں کی طرح وہ بالکل خیالی شخص تھے بلکہ جو کہتے اور سمجھتے تھے اُس پر عامل بھی تھے۔ آدمی مفکر بھی ہو اور عملی بھی، ایسا شاذ ہوتا ہے۔ تاہم مولانا نے اپنی بساط کے موافق عملی میدان میں بھی اپنی دو یادگاریں چھوڑی ہیں۔ ایک تو انہوں نے اپنے وطن پانی پت میں مدرسہ قائم کیا جو اب حالی مسلم ہائی اسکول کے نام سے موسوم ہے۔ اور ایک پبلک اورینٹل لائبریری قائم کی جو پانی پت میں سب

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) ”جن لوگوں کو آپ نے اس غرض سے انتخاب کیا ہے کہ ان کے کلام پر ”کر نکل یے“ (تنقیدی مضامین) لکھے جائیں ان میں ایک شخص کا نام ہونے سے اور ایک کا نہ ہونے سے نہایت تعجب ہوا۔ (جس شخص کا نام ہے اس کے متعلق اپنی رائے لکھنے کے بعد مولانا لکھتے ہیں) اور اس سے بھی زیادہ تعجب جس اعلیٰ مولوی شبلی نعمانی کا نام چھوڑ دینے پر ہے۔ اس فرد گزشتہ کو سو اس کے کہ آپ کو انتخاب کرتے وقت ان کا خیال نہ آیا ہو میں اور کسی بات پر محمول نہیں کر سکتا۔“

یہ مثال مولانا حالی کی انصاف پسندی کے علاوہ اُن کے حسن ظن کی بھی ہے۔ یہ قرین قیاس نہیں کہ ایڈیٹر انفر انتخاب کے وقت مولانا شبلی کو بھول گئے ہوں۔ لیکن مولانا حالی گمانِ نیک سے کام لے کر بڑی خوبصورتی سے اپنے مکتوب الیہ کو مولانا شبلی کی طرف توجہ دلاتے ہیں۔ (مؤلف)

سے بلند اور پُر فضا مقام پر واقع ہے۔ اس میں کتابوں کا اچھا خاصا ذخیرہ ہے جس سے پانی پت والے مستفید ہوتے ہیں۔

جن لوگوں نے صرف ان کا کلام پڑھا ہے شاید وہ سمجھتے ہوں گے کہ مولانا ہر وقت روتے اور بسورتے ہوں گے۔ اس میں شک نہیں کہ ان کا دل درد سے لبریز تھا اور ذرا سی شخص سے چھلک اٹھتا تھا، مگر ویسے وہ بڑے شگفتہ مزاج اور خوش طبع تھے۔ خصوصاً ہم صحبت یاروں میں بڑی ظرافت اور شوخی کی باتیں کرتے تھے۔ ان کے کلام میں بھی کہیں کہیں ظرافت اور زیادہ تر طنز کی جھلک نظر آتی ہے۔

ان کی بڑی خواہش تھی کہ اردو زبان میں اعلیٰ درجے کے ناول خصوصاً ڈرامے لکھے جائیں اور اس بات پر افسوس کرتے تھے کہ یورپین زبانوں سے بہترین ناولوں اور ڈراموں کا اردو میں ترجمہ نہیں کیا گیا تاکہ وہ نمونہ کا کام دیں۔ یہ گفتگو انھوں نے کچھ اس ڈھنگ سے کی جس سے مترشح ہوتا تھا کہ ان کا جی چاہتا ہے کہ خود کوئی ڈراما لکھیں لیکن اسٹیج سے واقف نہ ہونے اور کوئی عمدہ نمونہ سامنے نہ ہونے سے مجبور ہیں۔“

(اقتباس از: چند ہم عصر)

مولانا حالی کو ۱۹۰۴ء میں شمس العلماء کا خطاب ملا۔ جس کے وہ سالہا سال سے مستحق تھے۔ یہ تاخیر اس لیے ہوئی کہ وہ طبعاً چاہ پسندی اور نمود و نمائش سے بے نیاز تھے۔ ۳۱ دسمبر ۱۹۱۴ء ۱۳۳۳ھ کو اپنے وطن پانی پت میں انتقال فرمایا۔ مؤلف احقر حامد حسن قادری نے یہ تاریخ وفات کہی:-

”تاریخ از کلام پاک“ قَبِيْرَةُ بِمَغْفِرَةِ (سورہ- یسین)

۱۹۱۴ء

۱۳۳۳ھ

دوسری تاریخ حسن ہجری میں نکالی:- حُسْنُ الْعَاقِبَةِ عِنْدَ رَبِّكَ لِلْمُتَّقِيْنَ

۱۳۳۳ھ

مولانا حالی کی تصانیف نثر : مولانا حالی اردو کے عناصر خمسہ (۱) میں وہ ضروری عنصر تھے جس کے بغیر مزاج اردو صحیح و معتدل نہیں رہتا بلکہ جو علم و ادب کے نفس حیات کا جزو لاینفک ہے۔ حالی اور ان کے ہم عصروں نے ۳۰-۴۰ برس کے اندر وہ لٹریچر پیدا کر دیا جس کے بغیر کسی زبان کی تکمیل نہیں ہو سکتی، اور جس کا کوئی نمونہ پہلے سے موجود نہ تھا۔ حالی کی تصانیف سے پہلے سرسید مذہبی و اصلاحی مقالات، آزاد تذکرہ و تاریخ، نذیر احمد ناول شروع کر چکے تھے۔ سیرت و سوانح اب تک کسی نے نہ لکھے تھے۔ حالی پہلے سیرت نگار ہیں۔ تنقید شعر و ادب بھی اب تک اردو میں نہ آئی تھی۔ حالی پہلے تنقیدی مصنف بھی ہیں۔ شبلی نے سیرت و تنقید دونوں میں بڑا کام کیا، لیکن حالی کے بعد شروع کیا۔ 'حیات سعدی' پہلی با اصول سیرت ہے۔

مولانا حالی نے اپنے حالات میں بعض تصانیف کا ذکر کیا ہے۔ ان کی تصانیف نثر یہ ترتیب تصنیف یہ ہیں :-

(۱) 'تریاق مسموم' حالی کی سب سے پہلی تصنیف، کسی عیسائی کے جواب میں (۱۸۶۷ء) (۱۲۸۴ھ) اب ناپید ہے۔

(۲) 'طبقات الارض' فرنج زبان کی تصنیف علم الارض (جیالوجی) کا عربی زبان سے اردو ترجمہ۔ پنجاب یونیورسٹی نے ۱۸۶۸ء میں چھاپا۔ لیکن اب نہیں ملتا۔

(۳) 'اصول فارسی' فارسی زبان کے قواعد (۱۸۶۸ء)

(۴) 'مولود شریف' طرز قدیم کی کتاب محفل میلاد میں پڑھنے کے لیے۔ غالباً ۱۸۷۰ء سے کچھ پہلے کی لکھی۔ اور بعد وفات شائع ہوئی۔

(۵) 'تاریخ محمدی' پر منصفانہ رائے اسی عیسائی کی کتاب کی تنقید۔ (۱۸۷۲ء) اب ناپید ہے۔

(۶) 'شواہد الالہام'۔

(۷) 'مجالس النساء' (دو حصے)، لاہور میں ۱۲۷۴ھ میں عورتوں کے لیے اخلاقی قصہ لکھا۔ گورنمنٹ سے چار سو روپیہ انعام ملا۔

(۸) 'سوانح عمری حکیم ناصر خسرو' ۱۸۸۲ء (۱۲۹۹ھ) اب نایاب ہے۔

(۹) 'حیات سعدی' (۱۸۸۲ء (۱۳۰۱ھ))

(۱۰) 'مقدمہ شعر و شاعری' ۱۸۹۳ء (۱۳۱۰ھ) میں اپنے دیوان کے ساتھ یہ مقدمہ شامل کیا۔ لیکن یہ خود ایک مستقل تصنیف تھی۔ اس لیے ۱۹۲۰ء میں علیحدہ کتابی صورت میں شائع کیا گیا۔

(۱۱) 'یادگار غالب' (۱۸۹۷ء (۱۳۱۵ھ))

(۱۲) 'حیات جاوید' سرسید کی مفصل سوانح عمری ۱۹۰۱ء (۱۳۱۸ھ) میں شائع ہوئی۔

(۱۳) سوانح عمری مولانا عبدالرحمن، یہ مولانا حالی کے استاد تھے۔

(۱۴) 'مضامین حالی' ۱۸۷۵ء (۱۲۹۲ھ) سے ۱۹۰۱ء (۱۳۱۸ھ) تک کے

مضامین تہذیب الاخلاق، علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ، کالج میگزین، معارف (۱) روڈاد ندوۃ العلماء وغیرہ سے جمع کر کے مولوی وحید الدین سلیم پانی پتی نے مرتب کیے اور پنجاب نیشنل ایجنسی پانی پت نے ۱۹۰۲ء میں شائع کیے۔

(۱۵) 'مقالات حالی' مضامین حالی کے بعد دو حصوں میں انجمن ترقی اردو نے

شائع کیے۔

(۱۶) 'مکتوبات حالی' خطوط حالی میں مولانا کے صاحب زادے سجاد حسین

صاحب نے ۱۹۲۵ء میں شائع کیے۔ مولوی عبدالحق صاحب کا مقدمہ شامل ہے۔

تصانیف نظم: مولانا حالی کی شاعری اس تاریخ نثر کے مبحث میں داخل نہیں

ہے، لیکن مولانا کے تذکرہ کمالات کے سلسلے میں مختصر طور پر اس کا ذکر کیا جاتا ہے۔

(۱) یہ "معارف" مولوی سید سلیمان ندوی کے رسالہ معارف اعظم گڑھ سے بہت پہلے کا ہے۔ مولوی وحید الدین

سلیم پانی پتی نے علی گڑھ سے جاری کیا تھا۔

مولانا فن شاعری اور نقد شعر میں اعلیٰ پایہ کے صاحب نظر و کمال تھے۔ ان کے دیوان غزلیات میں مومن و غالب کی نزاکت و لطافت کا اثر بھی ہے، اور درد و مصطفیٰ کی سادگی و جاذبیت بھی۔

جدید شاعری کا آغاز اگرچہ آزاد کی کوشش و کاوش سے ہوا، لیکن ان کے رفیق کار بلکہ شریک غالب حالی تھے۔ لاہور کے مشاعرے میں حالی نے چار نظمیں پڑھیں، اور غالباً اتنی ہی آزاد نے لیکن حالی کی صرف دو نظمیں 'برکھارت' اور 'حب وطن' آزاد کی سب نظموں پر بھاری تھیں۔ اس کے بعد حالی نے جو نظمیں لکھیں انھوں نے شاعری میں انقلاب پیدا کر دیا۔

'مسدس حالی' (مصنفہ ۱۸۷۹ء) کی عظمت، قبولیت، تاثیر اور اشاعت کو انیسویں صدی کی کوئی دوسری نظم نہیں پہنچتی۔ 'مناجات بیوہ' (۱۸۸۷ء) خاص کر ہندوستان کی معاشرت و مذاق کی چیز ہے۔ اور مولانا حالی کی عظمت شاعرانہ تسلیم کرانے کے لیے یہ نظم تنہا کافی ہے۔ 'نشاط امید' (۱۸۷۴ء)، 'رحم و انصاف' (۱۸۷۵ء)، 'شکوہ ہند' (۱۸۸۶ء)، 'چپ کی داد' (۱۹۰۵ء) بھی اپنے اپنے رنگ کی پہلی نظمیں ہیں۔ باقی چھوٹی بڑی نظمیں جو ایک ضخیم مجموعہ کی قدر ہیں اور چند بار علیحدہ و یکجا شائع ہو چکی ہیں۔ مولانا کا عظیم الشان کارنامہ ہیں۔ رباعیات حالی اردو میں ایجاد جدید ہیں۔

مولانا حالی باوجود ماہر فن ہونے کے قواعد شاعری یا ضوابط استادی کے کچھ بہت پابند نہ تھے۔ شاعری کا سب سے مکروہ عیب تعقید لفظی ہے۔ لیکن تعجب ہے کہ آزاد و حالی دونوں اس کو قابل احترام نہیں سمجھتے تھے۔ اگر آزاد کے استاد (ذوق) اس عیب سے اجتناب نہ کرتے تھے، تو حالی کے استاد (غالب و شیفتہ) کے ہاں تو شاذ و نادر بھی نہ ملے گا۔

حالی کا شاعرانہ کمال زبان و محاورہ کی صحت، طرز بیان کی جذبات و موزونیت، لب و لہجہ کا لوچ اور لطافت ہے۔ الفاظ کا انتخاب اس قدر صحیح و بر محل ہوتا ہے کہ ایک ایک لفظ شعر میں جان ڈال دیتا ہے۔

مولانا حالی کی قدردانی اپنے ہم عصروں کی طرح مولانا حالی نے بھی اپنی تصانیف کی کامیابی و قدردانی اپنی آنکھوں سے دیکھ لی۔ خاص کر ان کی نظموں اور نظموں میں بھی ایک مسدس کو جو قبول عام حاصل ہوا، وہ تمام اردو شاعری میں کسی دوسری نظم کو میسر نہیں آیا۔ لیکن اس خاص قدر شناسی میں مولانا واحد و منفرد ہیں کہ ان کا جشن صد سالہ عظیم الشان پیمانے پر منایا گیا۔ سن ہجری کے حساب سے ۱۳۵۳ھ میں مولانا کی ولادت کو پورے سو برس ہو گئے۔ ۲۷ رجب ۱۳۵۴ھ (۲۶ اکتوبر ۱۹۳۵ء) کو مولانا کے وطن پانی پت میں جشن ہوا۔ جس کی صدارت نواب صاحب بہادر بھوپال نے کی، اور حالی میہوریل اسکول پانی پت کو بیس ہزار روپیہ عطا فرمائے۔ دوسرے قدر شناس اصحاب کے علاوہ گورنمنٹ پنجاب نے بھی ایک ہزار روپیہ دیے۔

ڈاکٹر اقبال نے اس جشن کے موقع پر اس قطعہ میں خراج تحسین ادا کیا تھا:-

آں لالہ صحرا کہ خزاں دید و بینفرد سید دگر اورا غے از اشک سحر داد
حالی ز نوا ہائے جگر سوز نیا سود تالالہ شبنم زودہ را داغ جگر داد
نیاز مند مؤلف نے ایک قطعہ فارسی میں چند تاریخیں مرتب کیں۔ ایک تاریخ عربی میں کہی:- وَلِلّٰهِ ذَلِکَ فَوْزٌ عَظِیْمٌ۔ دوسری تاریخیں یہ ہیں:-

۱۹۳۵ء

پیش کش اخلاص

۱۳۵۴ھ

سال میلادی (۱) جشن حالی ست ”منظر ملک عقیدت آئیں“

۱۹۳۵ء

سال ہجری چو بنخواہند، بگو کہ ”از احباب خراج تحسین“

۱۳۵۴ھ

اس جشن صد سالہ کی یادگار میں رسالہ ”زمانہ“ کانپور وغیرہ نے حالی نمبر شائع کیے۔

مولانا حالی کا طرزِ تحریر مولانا کی سب سے پہلی تصانیف ”تریاقِ مسموم“ وغیرہ مفقود ہیں کہ ان کے اسلوبِ تحریر کا اندازہ ہو سکے۔ سب سے قدیم کتابیں ’مولود شریف‘ اور ’مجالس النساء‘ (۱۸۷۴ء) موجود ہیں۔ ان میں ’مجالس النساء‘ خاص چیز ہے، یعنی عورتوں کے لئے اخلاقی و تعلیمی مسائل فسانہ کے پیرایہ میں لکھے ہیں۔ اس سے پہلے مولانا نذیر احمد کی ’مرآة العروس‘ (۱۸۶۹ء) وغیرہ شائع و عام ہو چکی تھی۔ اس لیے ان کو دیکھ کر مولانا حالی کو لکھنے کا خیال آیا ہوگا۔ چنانچہ وہی اندازِ بیان اور دہلی کے شریف گھرانوں کی زبان لکھی ہے۔ لیکن نہ مولانا نذیر احمد کے مغلق الفاظ ہیں نہ عامیانه محاورات و امثال۔

اس سے دس برس بعد حیاتِ سعدی (۱۸۸۳ء) اور اس کے دس برس بعد مقدمہ شعر و شاعری لکھا۔ ان میں مولانا کی اصلی شانِ تحریر نظر آتی ہے۔ زبان و محاورہ کی صحت، طرزِ بیان کی بے تکلفی اور لب و لہجہ کی نرمی اور لوحِ نمایاں ہے۔ ان کے ہاں سرسید کا جوش، آزاد کی رنگینی، نذیر احمد کا زور و شور اور ظرافت نہیں ہے، لیکن قوتِ بیان اور فصاحت و روانی بہتر سے بہتر ہے۔ حالی کا طرزِ سرسید سے زیادہ مشابہ ہے۔ حالی نے سرسید کے اسلوب و زبان کی قدامت کو زبانِ حال کے مطابق کر دیا ہے لیکن سرسید کے جوشِ بیان، تیزیِ طبع، ملکہِ ایجاد اور تنوعِ اسالیب کی حالی میں کمی ہے۔ مولانا حالی واقعی مولانا تھے، صاحبِ دل، درویشِ مزاج، خاموش، متین۔ ان کے علم و فضل میں وسعت اور ذہن و فکر میں روشنی تھی لیکن دل اور مزاج میں گرمی اور تیزی نہ تھی۔ انھوں نے غور و فکر کے ساتھ اردو زبان و ادب کا جائزہ لے کر، اس کی خامیوں کو دیکھ کر، ضرورتوں کو سمجھ کر، دوسری زبانوں سے مقابلہ کر کے جدید موضوعات کی کتابیں لکھ دیں، لیکن اپنی تحریر و اسلوب کے لیے کوئی خاص روش پیدا نہ کر سکے۔ صاحبِ طرز بننے کے معنی ہیں تقلید کو چھوڑ کر موجد بننا، موجودہ روش سے بغاوت کرنا، اور اپنی راہ الگ نکالنا۔ یہ اُسی وقت ہوتا ہے جب کسی ادیب و مصنف کے اندر فطری اُتج ہو، اور اس کی ایک دھن، شوق، جوش ہو۔ انشاء اللہ خاں، مرزا غالب، سرسید، آزاد، نذیر احمد، شبلی کی ایجادیں اور اختراعیں اسی صفت کے مظاہر و آثار ہیں۔ اور اسی صفت کے نہ ہونے سے مولوی ذکاء اللہ اور مولانا حالی ”صاحبِ طرز“ نہیں

ہیں۔ لیکن اس طرح کا صاحب طرز ہونا ادیب کی ذات تک محدود رہتا ہے۔ جیسا غالب، آزاد اور نذیر احمد کے ساتھ ہوا۔ نہ ان طرزوں کی بعد کو تقلید ہو سکی، نہ ضرورت تھی۔

مولانا حالی کی تحریروں میں موضوع و مضمون کی جدت و بیان کی صداقت، زبان کی صحت، اسلوب کی صفائی، دلائل کی قوت، تمثیلات کی برجستگی، سب کچھ ہے اور اکثر بے عیب ہے، بلکہ بعض جگہ نادر و جدید بھی ہے۔ لیکن ان کی عبارت پڑھنے سے ادبی مسرت حاصل نہیں ہوتی، انشاء پر دازی کا نشاط و اہتر از پیدا نہیں ہوتا۔ تاہم ان کی چچی ٹلی تحریر کا اثر ہوتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ بعد کو رواج پانے کے لیے حالی اور ٹلی ہی کا ملا جلا طرز تھا۔ اسلوب حالی کی ایک لطیف خصوصیت انتخاب الفاظ ہے، خصوصاً ہندی الفاظ کا استعمال اور ان کی بے ساختگی اور برجستگی۔ مثلاً

(۱) ”جس زمانے میں کہ پہلی بار راقم کا دہلی جانا ہوا، اس باغ میں پت جھڑ شروع ہو گئی تھی۔ کچھ لوگ

دہلی سے باہر چلے گئے تھے، اور کچھ دنیا سے رخصت ہو چکے تھے۔“ (یادگار غالب)

یہاں لکھ سکتے تھے کہ ”اس باغ میں خزاں شروع ہو گئی تھی“ اور مفہوم وہی رہتا، لیکن پت جھڑ کا لفظ اپنے لفظی مفہوم (پتوں کا جھڑ کر منتشر ہونا) کے اعتبار سے آئندہ فقرے کے کس قدر مناسب ہے کہ ”کچھ لوگ دہلی سے باہر چلے گئے تھے۔ اور کچھ دنیا سے رخصت ہو چکے تھے۔“

(۲) ”قدیم اسلوب جو کانوں میں رچ گئے ہیں، ان کو بدستور قائم رکھا جائے۔“

(مقدمہ شعر و شاعری)

(۳) ”اُس ظلم کو جو قدما باندھ گئے ہیں ہرگز نہ ٹوٹنے دے، ورنہ وہ بہت جلد دیکھے گا کہ اس نے اپنے

منتر میں وہی انچھڑ بھادوئے ہیں جو دلوں کو سنیر کرتے تھے۔“ (مقدمہ شعر و شاعری)

یہ ہندی کے الفاظ و محاورے حالی کی نظموں میں نثر سے بھی زیادہ تاثیر پیدا کرتے ہیں۔ لیکن ایک بے اعتدالی سے حالی بھی نہ بچ سکے۔ یعنی انگریزی الفاظ کا غیر ضروری استعمال حالی بھی نذیر احمد سے کم نہیں کرتے۔ حالانکہ یہ انگریزی زبان سے محض نا آشنا تھے۔ چند مثالیں یہ ہیں:-

(۱) ”اس کے ایک بند میں ایک پوائنٹ (۱) عمرگی سے بیان ہو سکتا ہے، لیکن ہر پوائنٹ کی وسعت یکساں نہیں ہوتی۔“ (مقدمہ شعر و شاعری)

(۲) ”ان کے بچپن میں جسمانی صحت اور فزیکل (۲) قابلیت میں کوئی ایسی خصوصیت نہیں پائی جاتی تھی۔“ (حیات جاوید)

(۳) ”جس کو پالینکس (۳) کے لحاظ سے کسی نے ٹائم سرور (۴) سمجھا ہے تو کسی نے نہایت راستہ باز لبرل (۵) جانا ہے۔“ (حیات جاوید)

(۴) ”اپنی جزل انفورمیشن (۶) کو وسعت دے۔“ (مضامین حالی)

اسی طرح میٹریل (مواد رسالہ)، امیجینیشن (تخیل)، ورکس (تصانیف)، جمنٹ (فیصلہ) وغیرہ بکثرت و بے تکلف لکھتے ہیں۔ یہ روش سب سے پہلے سرسید نے نکالی تھی۔ پھر حالی اور نذیر احمد زیادہ اور عبدالحلیم شرر لکھنوی (۷) کم، اسی راہ پر چل نکلے۔ ان بزرگوں میں سرسید تو ”انگریز و انگریز پرستی“ کی دھن میں کسی بات کی اچھائی برائی پر نظر نہیں کرتے تھے۔ مذہب، معاشرت، زبان، تعلیم سب کو اسی رنگ میں رنگنا چاہتے تھے۔ نذیر احمد کوئی با اصول آدمی نہ تھے۔ انھوں نے مولوی ذکاء اللہ کے لیے لکھا ہے کہ ”وہ سید احمد خاں کے ہٹھو تھے۔“ لیکن یہی لقب خود ڈپٹی نذیر احمد پر بھی صادق آتا ہے۔ پھر نذیر احمد ظریف طبع بلکہ ”مسخرے“ تھے۔ اور انگریزی کی بھرمار بھی ان کے مسخر اپن کی ایک

(۱) نکتہ خاص بات (۲) جسمانی (۳) سیاست

(۴) زمانہ ساز (۵) آزاد خیال (۶) عام معلومات

(۷) شرر لکھنوی کے فقرے یہ ہیں:-

(۱) اس کے حالات فی الحال ایک قسم کی مسخری (راز) معلوم ہوتے ہیں۔ (مضامین)

شاعرانہ صفحہ ۱۵۳)

(۲) فردوسی و نظامی نے بزم عالم کی غزل خوانی کا چارج (منصب) اپنے ذمہ لے لیا۔

(مضامین شاعرانہ صفحہ ۲۰۰)

ادا تھی۔ حالی جیسے متین و با اصول ادیب کے لیے اس طرز کو اختیار کرنے کا بجز تقلید سرسید کوئی سبب نہ تھا۔ لیکن اسی جذبہ نے ان کو نہ سوچنے دیا کہ وہ اور ان کا زمانہ ادبیات جدید کے لیے پیشوا اور رہنما ہیں۔ ان کو وہ اسلوب اختیار کرنا چاہئے جو باقی و جاری رہنے کے قابل ہو۔

علامہ آزاد اور مولوی ذکاء اللہ تو قدامت پرست تھے ان کا انگریزی الفاظ استعمال نہ کرنا کسی غور و فکر اور پیش بینی کی بنا پر نہ تھا۔ البتہ علامہ شبلی کے ذوق صحیح اور بتاضی ادب و انشاء کی داد دینی چاہئے کہ انھوں نے اس کج روی کو سمجھ لیا اور اس سے بچ کر چلے۔

مولانا حالی پر اعتراضات سرسید کے رفقاء محض جرم رفاقت و ہمنوائی کے سبب سے مور و طعن و اعتراض گردانے گئے۔ ان میں مولانا حالی بھی تھے۔ ان کے مسدس کو اسلام سے بغاوت اور مسلمانوں کی توہین سمجھا گیا۔ اور ان پر بھی کفر و گمراہی کے فتوے لگائے گئے۔ ہم کو اس قسم کے اعتراضات سے بحث نہیں۔ یہ فوری جوش تھا۔ جس غلغلے کے ساتھ اٹھا تھا ایسا ہی بیٹھتا چلا گیا۔ ۱۸۷۹ء میں مسدس لکھا گیا، ۱۸۸۰ء میں تمام ملک میں پھیل گیا۔ اور اس پر غدر برپا ہونے لگا۔ لیکن ۱۸۸۶ء میں جب مولانا نے مسدس پر دوسرا دیباچہ لکھا ہے تو اس میں لکھتے ہیں:-

”بعض قومی مدرسوں میں اس کا انتخاب بچوں کو پڑھایا جاتا ہے۔ مولود شریف کی مجلسوں میں اس کے

بند پڑھے جاتے ہیں۔ اکثر لوگ اس کو پڑھ کر بے اختیار روٹے اور آنسو بہاتے ہیں۔ اس کے بہت

سے بند ہمارے دھڑکوں کی زبان پر جاری ہیں۔“

ہمارا بحث مولانا کے موضوعات تصنیف اور اسالیب نظم و نثر کی نکتہ چیدیاں ہیں۔ ان کی حقیقت یہ ہے کہ مولانا حالی کے بڑے کارنامے دو ہیں۔ (۱) سیرت، اور (۲) تنقید۔ ان دونوں موضوع پر اردو میں کوئی با اصول تصنیف موجود نہ تھی۔ سوانح سعدی و غالب و سرسید اور مقدمہ شعر و شاعری، اردو اور حالی دونوں کی اولیات ہیں۔ ان دونوں کی فنی خصوصیات اور مراتب تکمیل سے ”اردو نویس“ اور ”اردو خواں“ دونوں نا آشنا تھے۔ انگریزی زبان میں یہ علوم، بالکل مکمل نہیں تو اعلیٰ پایہ پر موجود و مدون تھے۔ لیکن حالی انگریزی نہ جاننے

کے سبب سے بلا واسطہ ان علوم کو حاصل نہ کر سکتے تھے۔ ترجموں کے ذریعہ سے انھوں نے یورپ کے اصول تنقید دریافت کیے۔ اور ان کو اپنے موضوع ”مقدمہ“ اور ہندوستان و اُردو زبان کے مناسب حال مرتب کیا۔ اس لیے حالی کی کوتاہیاں ان کے لیے عیب نہیں، بلکہ محض ”مقدمہ“ کا لکھ دینا ہی اُن کا ہنر ہے۔ پھر کسی نو جوان انگریزی تعلیم یافتہ کا یہ لکھ دینا:-

”خیالات ماخوذ، واقفیت محدود، نظر سطحی، فہم و ادراک معمولی، غور و فکرنا کانی، تیز ادنیٰ، دماغ و شخصیت اوسط، یہ ہے حالی کی کائنات۔ سارے خیالات جن پر یہاں بحث کی گئی ہے، وہ سب مغرب سے لئے گئے ہیں۔ دوسرے خیالات مشرقی ہیں، اور مقدمہ شعر و شاعری میں مشرقی و مغربی خیالات ایک جگہ مستحکم طور پر جمع ہو گئے ہیں۔“

نقاد کی ادب اور ادب نقاد کی دونوں کے لیے زیبا نہ تھا۔ مقدمہ حالی تنقید کی قننی کتاب نہیں ہے، بلکہ تنقید کا نمونہ اور مذاق پیدا کرنے کی پہلی کوشش ہے، جس کی نظیر اُردو کیا، فارسی اور عربی میں بھی نہ تھی۔ اس میں خامیاں ضرور ہیں، اور وہ بعد کی بہتر تنقیدوں کے مقابلے میں زیادہ نمایاں ہو جاتی ہیں۔ لیکن اتنی وسعت اور جامعیت کی بھی کوئی کتاب ان پچاس برس میں پیدا نہ ہو سکی۔

حالی کی تصنیفات سیرت (حیات سعدی، یادگار غالب، حیات جاوید) پر یہ اعتراض ہے کہ مولانا نے ان کی سیرت نہیں لکھی بلکہ ہیرو مان کر ان کے کارنامے بیان کیے ہیں۔ مولانا شبلی نے ”حیات جاوید“ کی صورت دیکھ کر کھولنے اور پڑھنے سے پہلے تو فرما دیا تھا کہ ”یہ کذب و افترا کا آئینہ ہے۔“ اور پڑھ کر فرمایا کہ ”سرسید کی مدلل مداحی ہے۔“ پھر اور لوگوں نے کہا کہ:-

”یہ کتاب شروع سے اخیر تک ایک اقتدار (اپالوجی) کا پہلو لئے ہوئے ہے۔“

یعنی مولانا حالی نے سرسید کی طرف سے گویا صفائی پیش کی ہے۔ مولانا نے کسی دعویٰ علم و فن کے ساتھ یہ کتابیں نہیں لکھیں۔ یہ ”ناموران اسلام“ یا ”مشاہیر ہند و عجم“ کے سلسلے میں شامل نہیں ہیں بلکہ ان تینوں ہستیوں کے جوشِ محبت میں لکھی گئی

ہیں۔ سعدی کے حالات سعدی کی مقبولیت اور ان کے عجیب و گونا گوں سوانح کے سبب سے لکھے، غالب کا تذکرہ صرف اپنے استاد کی یادگار قائم کرنے کے لیے لکھا، سرسید کی سیرت ان کی عظیم الشان شخصیت اور ان کے مہتمم بالشان کارناموں کو پیش کرنے کے لیے مرتب کی، لیکن یہ تینوں چیزیں ایسی لکھ دیں کہ ایران میں بھی ایسی سیرت سعدی موجود نہ تھی۔ وہاں حالی کی حیات سعدی کا فارسی جدید میں ترجمہ کیا گیا۔ غالب کے سوانح نگار آج بھی ”یادگار غالب“ کے استفاضہ سے بے نیاز نہیں ہیں۔ ”حیات جاوید“ سرسید کے موافق و مخالف دونوں گروہوں کے لیے معلومات کا واحد ذریعہ ہے۔ ان تصانیف کی اہمیت اور مولانا کا کمال سب سے بڑھ کر یہی ہے۔

”حیات سعدی“ پر ایک عجیب اعتراض یہ بھی ہے کہ مولانا نے شیخ سعدی کے لیے صیغہ واحد غائب لکھا ہے:- ”شیخ کہتا تھا:-“، ”شیخ لکھتا ہے:-“ اور اس کو سوء ادب سمجھا گیا ہے۔ یہ اعتراض اول تو مورخ پر نہیں ہو سکتا۔ تاریخ میں تاریخی ہستیوں کے لیے یہ طرز جائز رکھا گیا ہے۔ دوسرے شیخ سعدی کے شیخ طریقت اور ولی اللہ ہونے کی حیثیت اس قدر مشہور نہیں ہے، جتنا ان کا مصنف، شاعر، انشا پرداز اور ظریف ہونا۔ اور ان میں سے ہر حیثیت کو پیش نظر رکھ کر ان کو اس طرح لکھا جاسکتا ہے۔ چنانچہ علامہ آزاد نے بھی ”مخند ان فارس“ میں شیخ سعدی کے لیے ضمیر واحد استعمال کی ہے۔ ”اس کے ننھے ننھے فقرے“، ”اس کی نثر“، ”اس کی قدرتی فصاحت“ (اس داستان اردو کا صفحہ ۵۳۲ دیکھئے)۔ تیسرے شیخ سعدی اس امر میں خاص طور پر قابل استثناء ہیں۔ ان کی مقبولیت اور شہرت نے ان کے اندر ایک شانِ محبوبیت پیدا کر دی ہے، اور وہ بے تکلفی کا سبب ہو سکتی ہے۔ یہ بات خسرو، حافظ، جامی کسی میں سعدی کے برابر نہیں۔

علامہ شبلی کا کارنامہ سیرت و تنقید میں مولانا حالی سے افضل و وسیع تر ہے، لیکن ہیرو پرستی و رجحان پسندی اور اپنے ناپسندیدہ شخص کی ہنر پوشی اور عیب کوشی بھی مولانا شبلی کی

طبیعت میں ہے۔ (۱) جس کا ذکر ان کے حالات میں آئے گا۔ علامہ آزاد بھی اس سے بری نہیں ہیں۔ مولوی ذکاء اللہ پر بھی انگریز پرستی کا الزام ہے۔ مولوی عبدالحلیم شرر بھی جانب داری سے خالی نہیں ہیں۔ یعنی ہندوستان کے سیرت نگاروں کو تحقیق و تدقیق اور تجزیہ و تنقیح کا سلیقہ تو آگیا ہے، لیکن بے لاگ اظہار رائے کی اخلاقی جرأت پیدا نہیں ہوئی۔ مولانا حالی تو بالطبع نہایت بامروت، صلح پسند، ”ہنرپاش و عیب پوش“ تھے۔ انھوں نے اگر غالب و سرسید کی عیب جوئی نہیں کی تو علامہ آزاد اور علامہ شبلی کی کوتاہیوں پر بھی پردہ ڈالا ہے اور ان کی تاویل میں کی ہیں، جیسا کہ ’مضامین حالی‘ کے ذکر میں آتا ہے۔

تصانیف حالی کے نمونے (۱) مجالس النساء، یہ کتاب مولانا حالی کی تصانیف میں ایک ہی ہے، اور ان کا کوئی بڑا کارنامہ نہیں ہے۔ صرف ان کی قدرتِ زبان اور لطفِ محاورہ کے نمونے کے لیے مختصر اقتباس درج ذیل کیا جاتا ہے:-

”آؤ جی“ ہے ہے لوگو، اشرافِ زاویوں نے کیسا لکھنا پڑھنا چھوڑ دیا، کیسی ان گھروں پر جہالت چھا گئی، کیسا التا زمانہ آگیا۔ محمود بیگم ذرا سوچنے کی بات ہے۔ ہمارے ملک کے ہندو مسلمان جو اشراف کہلاتے ہیں، سب کے ہاں قدیم سے یہ دستور چلا آتا ہے کہ بیٹی کو کچھ پڑھائیں یا نہ پڑھائیں، پر بیٹے کو ضرور پڑھواتے ہیں۔ کیا غریب اور کیا امیر، ہر شخص اپنی بساط کے موافق بیٹے کی تعلیم میں ضرور کوشش کرتا ہے۔ پر میں یہ نہیں جانتی اس ملک کی برکت کہاں اُڑ گئی۔ جب دیکھ۔ یہی دیکھا کہ سو میں سے دو چار بچے جو ایسے ہی صاحبِ نصیب اور ہونہار ہوئے، وہ تو لکھ پڑھ کر کسی قابل ہو گئے، اور باقی وہی کودن کے کودن رہے۔ ہاں اب اب کہہ کے سرکاری مدرسوں میں پڑھنا لکھنا بے شک زیادہ ہو گیا ہے، پر آدمیت کی چیز وہاں بھی جم آتی ہے۔“

”تم اپنے جی میں کہو گی تو کسی کو بڑھاپے میں عبور کی عقل جاتی رہی ہے، پر مجھ سے جو پوچھو تو

(۱) تنقیدات شعرا العجم جو مختلف نقادوں نے لکھی ہے، دیکھنی چاہئیں۔ ہم نے اپنی تالیف (تاریخ مرثیہ گوئی) (مطبوعہ ۱۹۳۳ء) میں مفصل لکھ دیا ہے کہ مولانا شبلی نے میر انیس کو ہیر و مان کران کے مقابل پہلوان مرزا دبیر کی خوبیوں سے کس طرح چشم پوشی کی ہے۔ مؤلف

ہے یوں کہ خدا بیٹا ابدل لیتا ہے۔ ماں باپ نے تو یہ سمجھا تھا کہ بیٹوں کی کئی کئی میں تو ہمارا سا جھا ہے، اور بیٹیوں سے ہم کو کچھ لہنا نہیں آؤ جہاں تک ہو سکے بیٹوں کو پڑھائیں جو کل کو ہمارے بھی کام آئے۔ خدا کو یہ بات ناپسند آئی، اس نے بیٹوں کو بیٹیوں سے بھی بدتر کر دیا۔ وہ تو عورت ہو کے اُن پڑھ رہیں تھیں، یہ مرد ہو کے جاہل رہے۔“

(۲) حیاتِ سعدی: یہ سیرت تحقیق، جامعیت، حسن ترتیب کے لحاظ سے اردو میں پہلی تصنیف ہے۔ مولانا حالی نے ہر ممکن ذریعہ سے حالات جمع کیے ہیں۔ سعدی کی تصانیف سے حالات لیے ہیں۔ ابتدا میں سعدی کے وطن شیراز کا مختصر ذکر کیا ہے۔ پھر سعدی کے حالات تفصیل کے ساتھ لکھے ہیں۔ ان کے لیے ہر جگہ صرف شیخ کا لفظ لکھتے ہیں۔ حالات کے بعد سعدی کی تصانیف پر نظر ڈالی ہے۔ دوسروں سے مقابلہ کیا ہے۔ گلستاں اور بوستاں کا ان کی جوابی تصانیف کے ساتھ موازنہ کیا ہے۔ چند مقامات سے مختصر انتخابات لکھے جاتے ہیں:-

(الف) شیراز کے حال میں لکھتے ہیں:-

”بہت سی خصوصیتیں ایسی ہیں جن سے انسان کے قویٰ میں شگفتگی اور بالیدگی پیدا ہوتی ہے۔ یہی سبب ہے کہ فارس کے اکثر شہر مردم خیز سمجھے گئے ہیں، جیسے یزد، چمد، گازرون، فیروز آباد، بیضا، شیراز وغیرہ۔ ان شہروں میں کثرت سے علماء و فضلاء اور ادیب و شاعر پیدا ہوئے ہیں۔ جن کی تصانیف مسلمانوں میں اب تک موجود ہیں۔ خصوصاً شیراز جو کہ صد ہا سال ایران کا پایہ تخت رہا ہے۔ مسلمان ایرانیوں نے جس طرح قم کو ”دارالمؤمنین“ اور یزد کو ”دارالعتقاد“ کا خطاب دیا ہے، اسی طرح شیراز کو ”دارالعلم“ کے لقب سے ملقب کیا ہے۔“

اس میں شک نہیں کہ شہر کا قدرتی موقع اور آب و ہوا کی خوبی اور عمارات کی لطافت و خوش اسلوبی، باشندوں کے خیالات اور قویٰ پر عجیب اثر رکھتی ہے۔ یہی سبب ہے کہ شیراز کے اکثر مشائخ اور علماء و شعراء پاکیزہ طبع اور لطیف و ظریف ہوئے ہیں۔ شیخ (یعنی شیخ سعدی) نے بھی بوستاں کے دیباچے میں اہل شیراز کو ان تمام اشیاء پر ترجیح دی ہے، جن سے وہ حالہ سفر میں ملتا تھا۔ شیراز سے جس قدر علماء و مشائخ و شعراء و مصنفین ابتدا سے آخر تک اٹھے ہیں، اور جن کا حال مسلمانوں کے تذکروں میں جا بجا

مذکور ہے، اُن کی تعداد سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس شہر کی خاک علم و ہنر کے ساتھ کس قدر مناسبت رکھتی ہے، اور شیخ کے کلام کی بے نظیر شہرت اور مقبولیت سے ثابت ہے کہ شیخ کا وجود بھی شیراز کے لئے کچھ کم باعث افتخار نہ تھا۔

(ب) جس زمانے میں شیخ نظامیہ بغداد میں پڑھتا تھا، اگرچہ اس وقت حقیقت میں عباسیوں کی خلافت کا خاتمہ ہو چکا تھا مگر ظاہری شان و شوکت ہارون اور مامون کے عہد کو یاد دلالتی تھی۔ عباسیہ کا اخیر خلیفہ مستعصم باللہ سریر سلطنت پر متمکن تھا اور اس کے عہد میں گویا بغداد کی خلافت نے چند روز کے لئے سنبھال لیا تھا۔ اطراف عالم کے اکابر و اشراف اور ہر علم و فن کے ماہر اور اربابِ حرفت و صنعت مدینہ السلام بغداد میں جمع تھے۔ بیس و عشرت کے سامان حد سے زیادہ ہر طرف مہیا نظر آتے تھے۔ خلیفہ کی عظمت اور رعب داب سے بڑے بڑے جلیل القدر بادشاہ لرزتے تھے اور بڑے بڑے امرا اور فرمانروا ہار گاہِ خلافت میں مشکل سے باریاب ہوتے تھے۔ قصر خلافت کے آستانہ پر ایک پتھر بمنزلہ حجر الاسود کے پڑا ہوا تھا۔ جس کو امراء اور اعیان سلطنت قصر خلافت میں داخل ہوتے وقت بوسہ دیتے تھے۔ تہواروں میں جس راہ سے خلیفہ کی سواری نکلتی تھی، وہاں ایک مدت پہلے سے رستہ کے تمام منظر اور بالا خانے کرایہ داروں سے رک جاتے تھے۔ الغرض عباسیہ کا یہ آخری جاہ و جلال شیخ نے اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا۔ اور پھر اسی آنکھ سے اس دارالخلافت کا بے چراغ ہونا جو چھ سو برس بوسہ گاہ و سلاطین رہا تھا اور اس خاندان کی بربادی جس کا سایہ اقتدار یورپ اور افریقہ پر برابر پڑتا تھا، اور خلیفہ اور اس کی اولاد اور ہزار ہائی عباس اور کئی لاکھ اہل لشکر اور اہل بغداد کا تار یوں کی تیج بیدریغ سے قتل ہونا اور عرب کے سطوت اور اقتدار کا ہمیشہ کے لئے صفرِ روزگار سے مٹ جانا مشاہدہ کیا تھا۔ شیخ نے وہ تمام اسباب بھی دیکھے تھے جو مستعصم باللہ کی تباہی اور عباسیہ کے زوال کا باعث ہوئے اور وہ ظلم و ستم بھی اس کی آنکھوں کے ردِ گردِ گزرے تھے جو ہلا کو خاں کے خونخوار لشکر نے بغداد میں برپا کئے۔ ان حوادث و واقعات کا تراشہ شیخ کے لئے ایک عمدہ سبق تھا جس نے اس کے دل میں قوم کی دلسوزی، بادشاہوں کی اصلاح، رعایا کی ہمدردی اور ہر طبقہ کے لوگوں کی بھلائی کا خیال پیدا کر دیا تھا اور اسی خیال کی بدولت اس نے اپنی تمام عمر ایٹائے جنس کی فہمت اور خیر اندیشی میں صرف کی۔ مستعصم باللہ کا نہایت دردناک مرثیہ شیخ نے اس وقت لکھا ہے جب کوئی شخص اس کا رونے والا اور خود اسلام کے سوا کوئی اس کا ماتم دار

اور سو گوار دنیا میں باقی نہ تھا۔ اس مرثیہ کی چند ابیات اس موقع پر نقل کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

ابیات

ترجمہ

- (۱) آسمان را حق بود گر خون بیار در زمین (۱) آسمان کا فرض ہے کہ مستعصم کی جانی پر خون
بر زوال ملک مستعصم امیر المومنین کے آنسو بہائے
- (۲) اے محمدؐ مگر قیامت می براری سر بخاک (۲) اے محمدؐ صلعم اگر آپ قیامت ہی کو مرتد سے
سر برآور، دیں قیامت در میان خلق ہیں باہر نکلیں گے تو ابھی نکل کر قیامت دنیا میں
دیکھ لیجئے۔

- (۳) نازنینان حرم را، خون ناحق نازنین (۳) گل کے ناز پروردوں کے طلق کا خون ڈیوڑی
ز آستان بگذشت و مارا خون دل از آستین سے بہہ گیا اور ہمارے دل کا خون آستین
سے ٹپک گیا۔

شیخ پر بعض امامیہ نے یہ اعتراض کیا ہے کہ مستعصم باللہ جیسے تالائق اور ناشدنی خلیفہ کا مرثیہ لکھنا شیخ کی شان سے نہایت بعید تھا۔ اگرچہ اس بات سے انکار نہیں ہو سکتا کہ مستعصم باللہ میں دانائی، نیکی اور انصاف بالکل نہ تھا، تکبر اور غرور نے اس کے دماغ کو مختل کر دیا تھا۔ غفلت اور بے پردگی کی نوبت یہاں تک پہنچی تھی کہ ایک بار اس کے بیٹے ابو بکر نے اہل سنت کی حمایت کی اور طرفداری میں کرخ کے بنی ہاشم پر نہایت سخت ظلم اور تعذیب کی جس کے بیان کرنے سے رو گئے کھڑے ہوتے ہیں، مگر اس تالائق خلیفہ نے اس کا کچھ تذکرہ نہ کیا۔ لیکن اس سے شیخ کے مرثیہ لکھنے پر کچھ اعتراض نہیں ہو سکتا۔ مستعصم باللہ کو کیسا ہی تالائق اور قابل فخر سمجھو۔ مگر یہ ضرور ماننا پڑے گا کہ اس کے بگڑنے سے نہ صرف بنی عباس کی حکومت دنیا سے اٹھ گئی بلکہ مشرق سے مغرب تک جہاں جہاں عرب کے قدم جے ہوئے تھے یکبارگی ان میں زلزل آگیا اور چند روز میں ان کا اقتدار صفحہ ہستی سے یک قلم محو ہو گیا۔ پس جس شخص کے رگ و پے میں عرب کے خون کا ایک قطرہ بھی ملا ہوا تھا، یا جس کے دل میں ایک ذرہ برابر اسلام کی حیثیت تھی اس کے لئے اس سے بڑھ کر اور کیا مصیبت ہو سکتی تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بنی عم کا خون تاناری ویشیوں کے ہاتھ سے آبِ باران کی طرح بہایا گیا اور جس عمارت کی بنیاد خلفائے راشدین کے ہنرمند ہاتھوں نے ڈالی تھی وہ چشمِ زدن میں ایک خاک کا ڈھیر ہو گیا۔ شیخ نے

حقیقت میں مستصمم بالحد کا مرثیہ نہیں لکھا بلکہ اسلام کا مرثیہ لکھا ہے اور اگر اس موقع پر حسان بن ثابت موجود ہوتے تو ان کو ایسا ہی مرثیہ لکھنا پڑتا۔ مستصمم کے حال پر یہ شعر صادق آتا ہے۔

ہمارے بعد بہت روئے ہم کو اہل وفا

کد اپنے مٹنے سے مہر وفا کا نام مٹا

(ج) یہ واقعہ بوستاں سے لے کر لکھا ہے۔ شیخ سعدی نے اپنے سفر ہندوستان کی ایک حکایت لکھی ہے۔ اس طرح شروع کرتے ہیں:-

ہئے دیدم از عالج در سومات مرصع چو در جاہلیت منات
مولانا حالی اس کا خلاصہ شیخ کی زبانی لکھتے ہیں:-

”جب میں سومات پہنچا اور ہزاروں آدمیوں کو دیکھا کہ ایک ہت کی پرستش کے لئے دور دور سے وہاں آتے ہیں اور اس سے مرادیں مانگتے ہیں تو مجھ کو تعجب ہوا کہ جاندار ایک بیجان چیز کی کس لئے پرستش کرتے ہیں۔ اس بات کی تحقیق کے لئے میں نے ایک برہمن سے ملاقات پیدا کی۔ ایک روز اس سے پوچھا کہ یہ لوگ اس بے حس صورت پر کیوں اس قدر فریفتہ ہیں؟ اور اس کے سامنے صورت کی سخت خدمت اور حقارت کی۔ برہمن نے مندر کے پہاڑیوں کو خبر کر دی۔ سب نے مجھ کو آن کر گھیر لیا۔ میں نے مصلحتاً اس کے سرگروہ سے کہا کہ میں نے کوئی بات بد اعتقادی سے نہیں کی۔ میں خود اس صورت پر فریفتہ ہوں لیکن چونکہ نو وارد ہوں اور اسرار نہانی سے واقف نہیں ہوں اس لئے اس کی حقیقت دریافت کرنا چاہتا ہوں تاکہ سمجھ بوجھ کر اس کی پوجا کروں۔ اس نے یہ بات پسند کی اور کہا کہ آج رات مندر میں رہ کر تجھ کو اس کی حقیقت معلوم ہو جائے گی۔ میں رات بھر وہاں رہا۔ صبح کے قریب تمام ہستی کے مرد عورت وہاں جمع ہو گئے اور اس صورت نے ہاتھ اٹھایا جیسے کوئی دعا مانگتا ہے۔ یہ دیکھتے ہی سب بے ہوش ہو گئے۔ جب وہ لوگ چلے گئے تو برہمن نے ہنس کر مجھ سے کہا کیوں اب تو کوئی شبہ باقی نہیں رہا؟ میں ظاہر داری سے رونے لگا اور اپنے سوال پر شرمندگی اور انفعال ظاہر کیا۔ سب برہمنوں نے مجھ پر مہربانی کی اور میرا ہاتھ پکڑ کر اس صورت کے سامنے لے گئے۔ میں نے صورت کے ہاتھ پر بوسہ دیا۔ اور بظاہر چند روز کے لئے برہمن بن گیا۔“

(۳) مقدمہ شعرو شاعری مولانا حالی نے ۱۸۹۳ء میں یہ ”مقدمہ“ اپنے

دیوان میں شامل کرنے کے لئے لکھا تھا، اس کے دو حصے ہیں۔ پہلے میں شاعری کی تعریف اور شعرو شاعر کے لوازم و خصائص سے بحث کی ہے دوسرے حصے میں اردو شاعری اور شاعروں پر تنقید کی ہے۔ نمونے یہ ہیں:-

(۱) کمال شاعری کے لئے ضروری شرائط۔

سب سے مقدم اور ضروری چیز جو شاعر کو غیر شاعر سے تمیز دیتی ہے قوت متخیلہ یا تخیل ہے جس کو انگریزی میں ایمجینیشن کہتے ہیں۔ یہ قوت جس شاعر میں اعلیٰ درجہ کی ہوگی اسی قدر اس کی شاعری اعلیٰ درجہ کی ہوگی۔ یہ وہ ملک ہے جس کو شاعر اپنے ساتھ ماں کے پیٹ سے لے کر لٹا ہے۔ اور جو اکتساب سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ اگر شاعر کی ذات میں یہ ملک موجود ہے اور باقی شرطوں میں جو کہ کمال شاعری کے لئے ضروری ہیں، کچھ کمی ہے تو اس کی کا تدارک اس ملک سے کر سکتا ہے۔ لیکن اگر یہ ملک فطرتی کسی میں موجود نہیں تو اور ضروری شرطوں کا کتنا ہی بڑا مجموعہ اس کے قبضہ میں ہو وہ ہرگز شاعر کہلانے کا مستحق نہیں۔ یہ وہ طاقت ہے جو شاعر کو وقت اور زمانے کی قید سے آزاد کرتی ہے۔ ماضی و استقبال کو اس کے لئے زمانہ حال میں سمجھ لاتی ہے۔ وہ آدم اور جنت کی سرگذشت اور حشر و نشر کا بیان اس طرح کرتا ہے گویا اس نے تمام واقعات اپنی آنکھ سے دیکھے ہیں۔ اور ہر شخص اس سے ایسا ہی متاثر ہوتا ہے جیسا کہ ایک واقعی بیان سے ہونا چاہئے۔ اس میں یہ طاقت ہوتی ہے کہ وہ جن اور پری مٹا اور آب حیاں جیسی فرضی اور معدوم چیزوں کو ایسے معقول اوصاف کے ساتھ متصف کر سکتا ہے کہ وہ منطق کے قاعدوں پر منطبق نہیں ہوتے لیکن جب اپنی معمولی حالت سے کسی قدر بلند ہو جاتا ہے تو وہ بالکل ٹھیک معلوم ہونے لگتے ہیں۔ مثلاً فیضی کہتا ہے۔

نخت است سیاہی شب من نلجے زشب است کوکب من

اس پر منطقی قاعدے سے یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ رات کی تاریکی سب کے لئے یکساں ہوتی ہے پھر ایک خاص شخص کی رات سب سے زیادہ تاریک کیونکر ہو سکتی ہے۔ اور تمام کوکب ایسے اجرام ہیں جن کا وجود بغیر روشنی کے تصور میں نہیں آ سکتا پھر ایک خاص کوکب ایسا مظلم اور سیاہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ اس کو کالی رات کا ایک ٹکڑا کہا جاسکے؟ مگر جس عالم میں شاعر اپنے تئیں دکھانا چاہتا ہے وہاں یہ سب ناممکن باتیں ممکن بلکہ موجود نظر آتی ہیں۔ یہی وہ ملک ہے جس سے بعض اوقات شاعر کا ایک لفظ چاروں کی فوج سامنے کھڑی

کردیتا ہے۔ اور کبھی وہ ایسے خیال کو جو کئی جلدوں میں بیان ہو سکے ایک لفظ میں ادا کر دیتا ہے۔

(ب) زبان کی درستگی اور اس کا تحفظ جو لوگ اپنے تئیں اُردو زبان کا مالک سمجھتے ہیں، یعنی اہل دہلی یا اہل لکھنؤ ان کو اس بات پر فخر نہیں کرنا چاہئے کہ ہماری زبان کا لوگ اتباع کرتے ہیں اور ہماری روزمرہ کی پیروی کی جاتی ہے۔ ان کو یاد رکھنا چاہئے کہ اگر وہ اپنی زبان کی خبر نہ لیں گے ان کے محفوظ رکھنے کے وسائل بہم نہ پہنچائیں گے، اس کے الفاظ و محاورات کو نہایت احتیاط کے ساتھ فراہم اور مرتب نہ کریں گے، اور اس کی نظم و نثر کو زمانہ کے مذاق کے ساتھ ترقی نہ دیں گے تو ان کی زبان کا وہ حصہ جس پر ان کو فخر ہے، جو ان کی اور تمام ہندوستان کی اُردو میں ماہر الاقلام ہے، وہ حرفِ غلط کی طرح صلیبِ روزگار سے محو ہو جائے گا۔ اور یہی بدی بھلی اُردو، جو عام اخبارات اور جدید تصنیفات کے ذریعہ ملک میں پھیل رہی ہے اور جس کو وہ اب تک حقارت کی نظر سے دیکھتے رہے ہیں، زیادہ سے زیادہ نصف صدی میں یہی ملک کی نکسالی اور فصیح زبان قرار پا جائے گی۔ کیا ان کو معلوم نہیں کہ عرب میں جب سے انشا کی سرود بازی ہوئی، اور عربی نظم و نثر کے مالک غیر ملکوں کے باشندے ہو گئے رفتہ رفتہ وہ کلیسکل (۱) عربی جس پر عربوں کو ناز تھا لٹریری دنیا سے رخصت ہو گئی۔ اور وہی چھڑی زبان جس کو عرب (۲) نثر با حقارت کی نظر سے دیکھتے تھے تمام عربی لٹریچر پر غالب ہو گئی اور شام۔ روم۔ مصر و بربر اور سوڈان وغیرہ میں عموماً پھیل گئی۔ یہاں تک کہ آج وہی زبان نکسالی اور فصیح عربی سمجھی جاتی ہے۔ ایسا ہی انجام دلی اور لکھنؤ کی زبان کا، اگر اس کی خبر نہ لی گئی ہوتا نظر آتا ہے۔ دلی جس کو اُردو نے معطل کا مسقطِ الارس اور جہنمِ ٹھم کہنا چاہئے، وہاں مصنف اور ناظم و ناشر پیدا ہونے موقوف ہو گئے ہیں۔ پرانے لوگوں میں سے چند نفوس جس کو چراغِ شاعری سمجھنا چاہئے، باقی رہ گئے ہیں۔ ان کے بعد بالکل سناٹا نظر آتا ہے۔ لکھنؤ کا حال اگرچہ بظاہر ایسا نہیں معلوم ہوتا وہاں شاعری کا چراغ دلی سے زیادہ سننے میں آتا ہے۔ وہاں سے ناول (۳) اور ڈراما بر ملک میں شائع ہوتے ہیں۔ مگر افسوس ہے کہ ان کا قدم زمانے کی رفتار کے متوازی نہیں اٹھتا۔ جس قدر وہ آگے بڑھتے جاتے ہیں۔ اُسی قدر ترقی کے رستے سے دور ہوتے جاتے ہیں۔

(۱) انگریزی کا لفظ ہے یعنی مستند عربی۔ (۲) خالص عرب

(۳) یہ پنجاب کا تلفظ ہے۔ یہاں "ناول" رائج ہے۔

اردو پر قدرت حاصل کرنے کے لئے صرف دہلی یا لکھنؤ کی زبان کا سچ ہی کافی نہیں ہے۔ بلکہ یہ بھی ضروری ہے کہ عربی یا فارسی میں کم سے کم متوسط درجہ کی لیاقت اور نیز ہندی بھاشا میں فی الجملہ دستگاہ بہم پہنچائی جائے۔ اردو کی بنیاد جیسا کہ مظلوم ہے ہندی بھاشا پر رکھی گئی ہے۔ اس کے تمام افعال اور تمام حروف اور غالب حصہ اس کا ہندی سے ماخوذ ہے۔ اور اردو شاعری کی بنا فارسی شاعری پر، جو عربی شاعری سے مستفاد ہے، قائم ہوئی ہے، نیز اردو زبان میں بہت بڑا حصہ اسامیہ کا عربی اور فارسی سے ماخوذ ہے۔ پس اردو زبان کا شاعر جو ہندی بھاشا مطلق نہیں جانتا اور محض عربی فارسی کی تان پر گاڑی چلاتا ہے وہ گویا اپنی گاڑی بغیر بھتیوں کے منزل مقصود تک پہنچانی چاہتا ہے۔ اور جو عربی فارسی سے نا بلد ہے اور صرف ہندی بھاشا اور محض مادری زبان کے بھروسے اس کا تحمل ہوتا ہے وہ ایک ایسی گاڑی ٹھیکتا ہے جس میں نیل نہیں جوتے گئے۔

اس اقتباس میں مولانا حالی کا آخری مشورہ آج کل اردو ہندی کے قضیہ میں قابل توجہ ہے۔ مولانا اردو شاعری کے لیے عربی فارسی اور ہندی دونوں کو ضروری قرار دیتے ہیں۔ اور خود اسی پر عامل ہیں۔ ان کے کلام میں ہندی کے وہ الفاظ اور محاورے پائے جاتے ہیں جو دوسروں نے استعمال نہیں کیے، اور ان سے مولانا کے کلام میں عجیب لطف و اثر پیدا ہو گیا ہے۔

(۴) یادگار غالب مولانا حالی نے یہ کتاب سوچ کر لکھی ہے کہ اس عجیب و بے نظیر ہستی کی یادگار باقی رہنی چاہئے۔ غالب کے حالات اس سے پہلے 'آب حیات' میں مختصر طور پر تھے۔ نواب شیفتہ کے 'گلشنِ بیخار' میں اتنے بھی نہ تھے۔ رقعاتِ غالب کے سوا اور کہیں ان کے حالات اتنے بھی نہ مل سکتے، پھر مولانا حالی سے بہتر کون لکھ سکتا تھا۔ اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ غالب بہ حیثیت انسان، دوست، استاد، شاعر، انشا پرداز، ظریف کے عجیب و غریب شخص تھے۔ اس لئے کسی نوجوان نقاد کا یہ اعتراض:-

”کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ مرزا غالب کی زندگی ہندوستان کے نوجوانوں کے لئے کوئی سبق رکھتی ہے۔ یا مرزا کے خانگی حالات اور احباب کے خانگی حالات اور احباب کے تعلقات کا ذکر حیاتِ انسانی میں کسی نئے باب کا اضافہ کرتے ہیں۔“

”مرزا کے حالات زندگی، اخلاق و عادات، لطائف و

امثال پر تصنیف کا بیشتر حصہ وقف کیا گیا ہے۔“

صرف جوش مخالفت کی تراوش ہے۔ اگر کسی شخص کی زندگی کوئی سبق رکھتی ہے، تو غالب کی زندگی بھی رکھتی ہے۔ بلکہ غالب کی زندگی وہ باب اخلاق واکرتی ہے، جو ہندوستان کے نوجوانوں کی ماڈی اور ”تجارت رنگ“ زندگی پر ہے۔ غالباً اسی وجہ سے معترض کو مرزا کی وضعداری، سیرچشمی اور زندہ دلی میں کوئی سبق نظر نہیں آیا۔ اسی معترض کی یہ خواہش بیشک درست ہے:-

”یادگار غالب کے مصنف کا سب سے بڑا فرض یہ تھا کہ مرزا کی شاعری کے مختلف دور اور ان کے

معاصرین میں ان کا درجہ، شاعر کے مختلف اصناف میں ان کے کمالات پیش کئے جاتے۔“

لیکن مولانا حالی کو مرزا غالب کی ذات سے بحث تھی، اور ان کے کمالات سخن سے صرف اس قدر کہ ان کی عظمت فی الجملہ واضح ہو جائے۔ مولانا اس مسلک کے آدمی نہ تھے کہ مومن و ذوق اور رند و صبا پر یا فارسی میں قتل و شہید اور شیفہ و بیخبر پر رد و قدح کرتے۔ بہر حال ایسا نہ ہونے سے موجودہ یادگار غالب، مولانا کے یا اردو کے لیے باعث ننگ و عار تو نہیں ٹھہرتی۔ لیکن معترض نے کچھ اسی رنگ میں اس کا ذکر کیا ہے۔

”یادگار غالب کے مختصر نمونے یہ ہیں:-“

(۱) ناقدردانی کی شکایت وہ اس خیال سے کہ ان کے کلام کی قدر کرنے والے بہت کم تھے اکثر

تنگ دل رہتے تھے۔ چنانچہ اس بات کی انھوں نے فارسی اور اردو نظم و نثر میں جا بجا شکایت کی ہے۔

ایک روز قلعہ سے سیدھے نواب مصطفیٰ خاں کے مکان پر آئے اور کہنے لگے کہ ”آج حضور نے بڑی

قدردانی فرمائی۔ عید کی مبارکباد میں قصیدہ لکھ کر لے گیا تھا۔ جب میں قصیدہ پڑھ چکا تو ارشاد ہوا کہ

”مرزا تم پڑھتے بہت خوب ہو۔“ اس کے بعد نواب صاحب اور مرزا زمانے کی ناقدری پر دیر تک

افسوس کرتے رہے۔ یہی وجہ تھی کہ جب حسن اتفاق سے ان کو کوئی سخن سنج اور سخن فہم میسر آ جاتا تھا تو اس

کو ایک نمب غیر مترقبہ سمجھتے تھے۔

فشی نبی بخش حقیر مخلص جو ایک زمانہ میں کول میں سررشتہ دار تھے، اور جن کی سخن فہمی اور سنجی کی بڑے

بڑے لوگوں سے تعریف سنی گئی ہے، کہیں وہ دنی میں آئے ہیں اور مرزا کے مکان پر ٹھہرے ہیں۔ ان کی

نسبت منشی ہر گوپال تفتہ کو ایک فارسی خط میں لکھتے ہیں جس کا ماحصل یہ ہے کہ ”خدا نے میری بے کسی اور تنہائی پر رحم کیا اور ایسے شخص کو میرے پاس بھیجا جو میرے زخموں کا مرہم اور میرے درد کا درماں اپنے ساتھ لایا اور جس نے میری اندھیری رات کو روشن کر دیا۔ اس نے اپنی باتوں سے ایک ایسی شمع روشن کی جس کی روشنی میں میں نے اپنے کلام کی خوبی جو تیرہ تختی کے اندھیرے میں خود میری نگاہ سے مخفی تھی دیکھی۔ میں حیران ہوں کہ اس فرزانہ یگانہ یعنی منشی جی بخش کو کس درجہ کی حق نہی اور حق نہی عنایت ہوئی ہے؟ حاکمکے میں شعر کہنا جانتا ہوں۔ مگر جب تک میں نے اس بزرگوار کو نہیں دیکھا یہ نہیں سمجھا کہ حق نہی کیا چیز ہے؟ اور حق نہی کس کو کہتے ہیں؟ مشہور ہے کہ خدا نے حسن کے دو حصے کئے آدھا یوسف کو دیا اور آدھا تمام لورع انسان کو۔ کچھ تعجب نہیں کہ فہم حق نہی اور ذوق معنی کے بھی دو حصے کئے گئے ہوں اور آدھا منشی جی بخش کے اور آدھا تمام دنیا کے حصے میں آیا ہو۔ گوزمانہ اور آسمان میرا کیسا ہی مخالف ہو میں اس شخص کی دوستی کی بدولت زمانے کی دشمنی سے بے فکر ہوں اور نعمت پر دنیا سے قانع۔“

اپنے عجز کا اقرار: مرزا سے جب شعر کے متعلق کوئی ایسی فرمائش کی جاتی تھی جو ان سے آسانی سرانجام نہ ہو سکتی تھی تو وہ اس بات کا کچھ خیال نہ کرتے تھے کہ میری شاعری کی شہرت اور ناموری پر حرف آئے گا، بلکہ صاف لکھ بیٹھے تھے کہ میری طاقت سے باہر ہے۔ ایک بار غالباً مجتہد العصر سید محمد صاحب مرحوم و مغفور نے مرزا سے اس بات کی خواہش کی کہ اردو میں جناب سید الشہداء کا مرثیہ لکھیں۔ چونکہ مرزا ان کی بہت تعظیم کرتے تھے اور ان کے سوال کو رد کرنا نہیں چاہتے تھے ان کے حکم کی تعمیل کے لئے مرثیہ لکھنے بیٹھے۔ چونکہ اس کو بچے میں بھی قدم نہ رکھا تھا، اور فرمائش ایسی چیز کی ہوئی تھی جس کو اور لوگ حد کمال تک پہنچا چکے تھے اور قویٰ میں انحطاط شروع ہو گیا تھا، مشکل سے مسدس کے تین بند لکھے جن میں سے پہلا بند ہم کو یاد ہے اور یہاں نقل کیا جاتا ہے۔

ہاں! اے نفسِ بادِ سحر! شعلہ نشاں ہو اے دجلہ خوں! چشمِ ملائک سے رواں ہو

اے زمرہ قلم! لبِ عیسیٰ پہ نفاں ہو اے ماتمیانِ شہِ مظلوم! کہاں ہو

گھڑی ہے بہت بات ہائے نہیں جنتی

اب گھر کو بغیر آگ لگائے نہیں جنتی

ایک یہ اور دو بند اور لکھ کر مجتہد العصر کی خدمت میں بھیج دئے۔ اور صاف لکھ بھیجا کہ ”یہ تین بند صرف

انتہال امر کے لئے لکھے ہیں ورنہ میں اس میدان کا مرد نہیں ہوں، یہ اُن لوگوں کا حصہ ہے جنہوں نے اس وادی میں عمریں بسر کی ہیں۔ مجھ کو اُن کے درجے تک پہنچنے کے لئے ایک دوسری عمر درکار ہے۔ پس مجھے اس خدمت سے معذور و معاف رکھا جائے۔" اُن کا قول تھا کہ "ہندوستان میں انیس و دیر جیسا مرثیہ گونہ ہوا ہے نہ آئندہ ہوگا۔"

(۲) مرزا نے بعض اُردو خطوں میں اور خاص کر اُردو تقریظوں میں مسجع عبارت لکھنے کا التزام کیا۔ اگرچہ اس زمانے میں ایسا التزام تکلف بارودہ میں شمار کیا جاتا ہے۔ خصوصاً اُردو بمقابلہ عربی یا سنسکرت وغیرہ کے نہایت محدود زبان ہے۔ وہ اس قسم کے تصنع اور سائنکی کی متحمل نہیں معلوم ہوتی۔ مگر مرزا نے جس قسم کی مسجع عبارت اُردو خطوں یا تقریظوں وغیرہ میں لکھی ہے، اس پر یہ گرفت مشکل سے ہو سکتی ہے۔ عربی اور سنسکرت زبانوں کے سوا اور زبانوں کی مسجع نثروں میں عموماً یہ عیب ہوتا ہے کہ دوسرے فقرے میں جو پہلے فقرے کی رعایت سے خواہ مخواہ قافیہ تلاش کرنا پڑتا ہے تو اس میں تصنع اور آوڑ کا رنگ پیدا ہو جاتا ہے۔ اور اس لئے پہلے فقرے کے مقابلے میں دوسرا فقرہ بہ سبب لزوم مالا یلزم کے کم وزن ہو جاتا ہے۔ مگر مرزا کی مسجع نثر میں یہ بات بہت کم دیکھی جاتی ہے۔ دوسرے فقرے میں تقریباً ویسی ہی بے تکلفی پائی جاتی ہے جیسی پہلے فقرے میں۔ اور یہ بات اس شخص سے بن پڑتی ہے جو باوجود خوش سلیقگی اور لطف طبیعت کے شاعری میں غایت درجہ کا کمال رکھتا ہو۔ اور وزن اور قافیہ کی جانچ اور تول میں ایک عمر بسر کر چکا ہو۔ یہاں اس کی مثالیں لکھنے کی کچھ ضرورت نہیں، مرزا کے اُردو رقعات میں اس کی مثالیں بکثرت موجود ہیں۔ مگر یہ معلوم رہے کہ معنی عبارت مرزا خاص کر ان خطوط میں لکھتے تھے جن سے ہنسی، طرافت اور مخاطب کا خوش کرنا مقصود ہوتا تھا۔ ورنہ واقعات کا بیان یا مصائب کا ذکر یا تعزیت یا ہمدردی کا اظہار ہمیشہ سیدھی سادی نثر عاری میں کرتے تھے۔ مثلاً سید یوسف مرزا کو ان کے باپ کی تعزیت میں لکھتے ہیں:-

"یوسف مرزا کیوں کر تجھ کو لکھوں کہ تیرا باپ مر گیا۔ اگر لکھوں تو آگے کیا لکھوں مگر ممبر۔ یہ ایک شیعہ فرمودہ اہنائے روزگار ہے۔ تعزیت یوں ہی کیا کرتے، اور یہی کہا کرتے ہیں کہ ممبر کرو۔ ہائے ایک کا کلیجہ کٹ گیا ہے اور لوگ اسے کہتے ہیں کہ تو نہ تڑپ۔ بھلا کیوں کر نہ تڑپے گا؟ صلاح اس امر میں نہیں بتائی جاتی۔ دوا کا لگاؤ نہیں۔ پہلے بیٹا مرا پھر باپ مرا۔ مجھ سے اگر کوئی پوچھے کہ بے سرو پا کسے

کہتے ہیں تو میں کہوں گا کہ یوسف مرزا کو۔ تمہاری دادی لکھتی ہیں کہ رہائی کا حکم ہو چکا تھا۔ اگر یہ بات سچ ہے تو جواں مرد ایک بار دونوں قیدوں سے چھوٹ گیا۔ نہ قید حیات رہی نہ قید فرنگ۔“

(۵) حیات جاوید (سرسید کی سوانح عمری) مطبوعہ ۱۹۰۱ء۔ اس کے دیباچے میں مولانا حالی لکھتے ہیں:-

”اگرچہ ہندوستان میں جہاں ہیرد کے ایک عیب یا خطا کا معلوم ہوتا اس کی تمام خوبیوں اور فضیلتوں پر پانی پھیر دیتا ہے، ابھی وہ وقت نہیں آیا کہ کسی شخص کی بائوگرانی کر نکل طریقہ سے لکھی جائے اس کی خوبیوں کے ساتھ کمزوریاں بھی دکھائی جائیں اور اس کے عالی خیالات کے ساتھ اس کی لغزشیں بھی ظاہر کی جائیں۔ چنانچہ اسی خیال سے ہم نے جو دو ایک مصنفوں کا حال اس سے پہلے لکھا ہے اس میں جہاں تک ہم کو معلوم ہو سکیں ان کی اور ان کے کلام کی خوبیاں ظاہر کی ہیں اور ان کے پھوڑوں کو کہیں نہیں لکھنے دی۔ لیکن اول تو ایسی بائوگرانی چاندی سونے کے ملمع سے کچھ زیادہ وقعت نہیں رکھتی ہے۔ جنہوں نے اس موج خیز اور ہڈ آ شوب دریا کی منہ حار میں اپنی ناز نہیں ڈالی اور کنارے کنارے ایک گھاٹ سے دوسرے گھاٹ صحیح سلامت جا اترے ان کو سب نے بھلا جانا۔ کیونکہ ان کو کسی کی بھلائی یا بُرائی سے کچھ سروکار نہ تھا وہ کہیں رستہ نہیں بھولے۔ کیونکہ انہوں نے اگلی بھیڑوں کی لیک سے ادھر ادھر قدم نہیں رکھا۔ لیکن ہم کو اس کتاب میں اُس شخص کا حال لکھنا ہے جس نے چالیس برس برابر تعصب اور جہالت کا مقابلہ کیا ہے۔ تقلید کی جڑ کاٹی ہے۔ بڑے علماء و مفتقرین کو لتاڑا ہے۔ اماموں اور مجتہدوں سے اختلاف کیا ہے۔ قوم کے بچے پھوڑوں کو چھیڑا ہے۔ اور ان کو کڑوی دوائیں پلائی ہیں۔ جس کو مذہب کے لحاظ سے کسی ایک گروہ نے صدیقی کہا ہے تو دوسرے نے زندیقی خطاب دیا ہے۔ اور جس کو پالینکس کے لحاظ سے کسی نے ناٹم سرور سمجھا ہے تو کسی نے راست باز لبرل جانا ہے۔ ایسے شخص کی لائف چپ چاپ کیونکر لکھی جاسکتی ہے۔ ضرور ہے کہ اس کا سونا کسوٹی پر کسا جائے اور اس کا کھرا پن ٹھوک بجا کر دیکھا جائے۔ وہ ہم میں پہلا شخص ہے جس نے مذہبی لٹریچر میں نکتہ چینی کی بنیاد ڈالی ہے۔ اس لئے مناسب ہے کہ سب سے پہلے اسی کی لائف میں اس کی ہیردی کی جائے اور نکتہ چینی کا کوئی موقع ہاتھ سے نہ جانے دیا جائے۔ اگرچہ سرسید کے معصوم ہونے کا نہ ہم کو دعویٰ ہے نہ اس کے ثابت کرنے کا ہم ارادہ رکھتے ہیں۔ لیکن اس بات کا ہم کو خود بھی یقین ہے اور ہم

چاہتے ہیں کہ اوروں کو بھی اس کا یقین دلانیں کہ سرسید کا کوئی کام سچائی سے خالی نہ تھا۔ اور اس لئے ضرور ہے کہ ان کے ہر کام کو نکتہ چینی کی نگاہ سے دیکھا جائے۔ کیونکہ سچ میں اور صرف سچ میں ہی یہ کرامت ہے کہ جس قدر اس میں زیادہ کرید کی جاتی ہے اسی قدر اس کے جوہر زیادہ آب و تاب کے ساتھ ظاہر ہوتے ہیں۔“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا حالی نے سرسید کے ہر ایک کام کو نکتہ چینی کی نگاہ سے دیکھا ہوگا۔ لیکن ان کی نکتہ چینی اس طرح کی ہے۔ (ایک مضمون کے درمیان سے کچھ حذف کر کے مولانا کے الفاظ میں مسلسل کر کے نقل کیا جاتا ہے:-

سرسید کی ترقی کے اسباب اصل یہ ہے کہ ایشیائی طرز حکومت جو ایک طاقت کو اعتدال سے زیادہ بڑھانے والی، اور اس کے تمام طاقتوں کو مضحمل کرنے والی ہے، اور جو ہندوستان میں بھی تمام ایشیائی ملکوں کی طرح آفریش سے ایک عنوان پر چلی آتی تھی، اور اس نے ایشیا کی کسی قوم، بلکہ کسی تنفس میں قومیت کی روح باقی نہیں چھوڑی۔ جان اسٹوارٹ مل لکھتے ہیں کہ ”اگر رعیت کو ایسا بنادو کہ وہ

ملک کے لئے کچھ نہ کر سکے تو اس کو ملک کی کچھ پروا نہ رہے گی۔“ البتہ مذہب ایک ایسی چیز ہے جو ہر ملک میں اور خاص کر ایشیائی ملکوں میں مذہبی آدمیوں کو نہایت استقلال کے ساتھ تمام عمر اپنے ارادوں پر ثابت قدم رکھ سکتا ہے۔ مگر یہ بھی کیسا ہی سچا اور خدا کا بھیجا ہوا ہو، طرز حکومت کا تابع ہوتا ہے۔ اس میں جتنی باتیں طرز حکومت کے معتضد کے موافق ہوتی ہیں، وہ رواج پاتی ہیں، اور باقی حصہ ناقابل عمل سمجھ کر چھوڑ دیا جاتا ہے۔ مثلاً خود مختار سلطنت جس میں کوئی بات شخصیت سے خالی نہیں ہوتی، اس میں مذہب بھی ذاتی اور شخص بھلائیوں کے سوا اور کچھ نہیں سکھاتا وہ صرف ایسی نیکیاں سکھاتا ہے جن سے نفع یا تو نیکی کرنے والے کی ذات پر ختم ہو جاتا ہے، یا صرف خاص خاص فخصوں کو پہونچتا ہے۔ وہ کبھی ایسی نیکیوں کو ترغیب نہیں دیتا جن سے بلا واسطہ تمام ملک یا اپنی نوع کو فائدہ پہونچے۔ مذہب کی یہ حالت ایسی پائدار اور مستحکم ہو جاتی ہے کہ خود مختار سلطنت کا دورہ ختم ہو جانے کے بعد بھی صدیوں تک وہ اسی حالت پر قائم رہتا ہے۔ پچھلے جس شاہراہ پر اگلوں کو چتا دیکھتے ہیں، آپ بھی آنکھیں بند کر کے اسی شاہراہ پر ہو لیتے ہیں۔ دائیں بائیں آنکھ اٹھا کر نہیں دیکھتے۔ مگر بعض اوقات زمانے کی ضرورتیں خود مذہبی فرقہ میں کوئی ایسا شخص پیدا کر دیتی ہیں جس کو مذہب کی چھان بین کرنا

پڑتی ہے، اور مذہب کا وہ متروک حصہ جو موجود زمانہ کے موافق ہوتا ہے، اس پر عمل کرنا اور اس کو رواج دینا پڑتا ہے۔ زمانہ کی ضرورتیں اس کی آنکھیں کھولتی ہیں اور بانی مذہب کی محبت اور عقیدت اس کو مذہب کی حقیقت کھولنے پر مجبور کرتی ہے۔ اور خود مذہب اس میں استقلال پیدا کرتا ہے، جس کی بدولت وہ قوم کی شاہراہ کے خلاف اپنی کٹھن منزل طے کرتا ہے۔

یہیں سے اس چیز کا سراغ چلتا ہے جس سے سرسید سے تمام ملکی اور قومی خدمتیں سرانجام کرائی ہیں۔ ہمارے نزدیک جہاں تک ان کی لائف شہادت دیتی ہے اور جس قدر کہ ان کے حالات، افعال اور اقوال سے ظاہر ہوتا ہے ان کی تمام ترقیات کا منبع ان کے کل مقاصد عالیہ کا محرک اور ان کی ہر منزل کا رہبر مذہب کے سوا اور کوئی چیز قرار نہیں پاسکتی۔

اسلام کی حقیقت کا یقین اور بانی اسلام کی محبت اور عقیدت کو یا سرسید کی گھٹی میں پڑی تھی۔ مگر جب تک قدیم سوسائٹی کا رنگ ان پر غالب رہا، مذہبی خیالات میں کوئی بڑا انقلاب واقع نہیں ہوا۔ وہ انہیں سنت و بدعت و تقلید و عدم تقلید کے جھگڑوں میں الجھے رہے اور اسلام کے اشرف و اعلیٰ مقاصد کو صرف انہیں شخص کاموں میں منحصر جانتے رہے، جن کا نفع یا تو خود کام کرنے والے کی ذات کو، اور یا خاص شخص کو پہونچتا ہے۔ مگر آخر کار زمانہ کی ضرورتوں نے ان کی آنکھیں کھولیں، اور خود اس یقین نے جو اسلام کی حقیقت کی نسبت ان کی گھٹی میں پڑا تھا، ان کو اسلام کی حقیقت اور اس کے اصلی مقاصد تک پہونچا دیا۔ جو باتیں دین حق کی پاکیزگی اور تقدس کے خلاف معلوم ہوئیں، ان کو چھوڑا اور جو اس کے مطابق پائیں، ان کو پکڑا۔ اور زید و عمرو کی مخالفت کا خوف یک قلم دل سے اٹھا دیا۔ ہر ایک معاملے میں خود مذہب کو نہ کہ زید و عمرو کو اپنا رہبر بنایا۔ جو سوال پیش آیا اس کو بلا واسطہ مذہب ہی سے پوچھا۔ اور جو کچھ وہاں سے جواب ملا، اس کو سر پر رکھا۔

’حیات جاوید کے ایسے ہی مقامات ہیں جن کو لوگوں نے ’سرسید کی مدلل مداحی‘ سے تعبیر کیا ہے۔ ہم نے یہ حصہ اسی لئے انتخاب کیا ہے کہ تصنیف و مصنف اور سیرت و صاحب سیرت کا کمزور پہلو سامنے آجائے۔ مولانا حالی نے جو کچھ لکھا ہے، یہی ان کا اعتقاد تھا۔ انہوں نے سرسید کا محرک عمل متعین کرنے میں اپنے نزدیک بالکل صداقت سے کام لیا ہے۔

مولانا کی رائے میں سرسید کی تمام ملکی و قومی خدمتوں کا محرک مذہب کے سوا اور کوئی

چیز قرار نہیں پاسکتی، لیکن اصل میں سرسید کی ملکی و قومی خدمتوں کا محرک اسلام نہیں بلکہ مسلمان تھے۔ بظاہر ان دو باتوں میں کچھ ایسا فرق نہیں ہے۔ لیکن غور کیجئے تو بڑا فرق ہے۔ سرسید غدر کے بعد مسلمانوں کی تباہی سے نہایت متاثر تھے۔ ان کو زیادہ تباہ ہونے سے بچانا چاہتے تھے۔ گورنمنٹ کے دل سے مسلمانوں کی طرف سے بدگمانی دور کرنا چاہتے تھے۔ مسلمانوں کو انگریزی زبان و علوم، انگریزی تہذیب و معاشرت، انگریزی اخلاق و آداب سکھا کر ترقی یافتہ قوموں کے دوش بدوش کھڑا کرنا چاہتے تھے۔ غرض مسلمانوں کی دنیا سرسید کے پیش نظر اور مقصود عمل تھی۔ لیکن ان اصلاحوں اور ترقیوں کی راہ میں مسلمانوں کے قدیم و راسخ عقائد و اعمال و علمائے اسلام کا اثر حائل تھا۔ اس لئے ضروری تھا کہ ہر اصلاح، ہر تحریک، ہر ترقی کے لیے اسلام کا حکم یا اجازت ثابت کی جائے۔ سرسید نے یہی کیا۔ یہ کام صرف ایک حد تک بجا اور درست تھا۔ لیکن سرسید حد کے اندر رہنے والے آدمی نہ تھے۔ ایک آندھی اور طوفان کی کیفیت تھی۔ اس لیے انھوں نے مسلمانوں کے عقائد و اعمال میں مکمل انقلاب پیدا کرنے کا تہیہ کر لیا تھا۔

اس میں کلام نہیں کہ ”اسلام دیباچی اسلام کی محبت سرسید کی گھٹی میں پڑی تھی“ انھوں نے بہت سے کام خالص اسلام کی محبت سے کیے۔ سرولیم میور کی ”سیرت محمدی“ کا جواب ”خطبات احمدیہ“ کے اکثر مضامین، کسی پادری کی ”امہات المؤمنین“ کا رد، وغیرہ محض اسلام کے اعلان صداقت و احقاق حق کے لیے تھا۔ جس میں ”دنیا“ شامل نہ تھی۔ لیکن اور بہت سی باتوں میں ان کی لغزش کا سبب بھول مولانا حالی کے یہ تھا کہ ”آخر میں سرسید کی خود رائی یا جو وثوق کہ ان کو اپنی رایوں پر تھا، وہ حد اعتدال سے متجاوز ہو گیا تھا۔“

’حیات جاوید‘ کے پہلے حصے میں سرسید کے حالات اور دوسرے میں ان کے قومی و ملکی کارنامے ہیں۔ سرسید کی راست بازی و اخلاقی جرأت کے چند واقعات لکھے ہیں۔ ایک واقعہ کا خلاصہ یہ ہے کہ سرسید نے کسی دیہاتی مدرسہ کا معائنہ کیا۔ وہاں گائے بندھی ہوئی دیکھی اور مدرس و طلبا کو غیر حاضر پایا۔ رپورٹ میں یہ واقعہ لکھ دیا اور نتیجہ نکالا کہ ہندوستان کے عام دیہاتی مدرسوں کی یہی حالت ہے۔ سرولیم میور لفٹ گورنر نے سرسید

کی رپورٹ پڑھ کر ان کی رائے سے اختلاف کیا۔ سرسید کو یہ بات ناگوار ہوئی اور مسٹر بریملی سشن جج علی گڑھ سے شکایت کی۔ جج صاحب نے لفٹنٹ گورنر کو لکھ بھیجا۔ انھوں نے جج صاحب کو جواب لکھا کہ ان کو سرسید کے معائنہ کی صداقت سے انکار نہیں، بلکہ ان کے نتیجہ نکالنے سے اختلاف ہے۔ اس کے بعد سرسید اپریل ۱۸۶۹ء میں ولایت چلے گئے اور چونکہ لفٹنٹ گورنر کی طرف سے دل صاف نہ تھا اس لیے ان سے مل کر نہ گئے۔ جب اکتوبر ۱۸۷۰ء میں لندن سے واپس آئے اس وقت بھی سرولیم سے جا کر نہ ملے۔ کچھ عرصہ بعد ان کے پرائیویٹ سکریٹری کا خط سرسید کے پاس آیا کہ ”نواب لفٹنٹ گورنر آپ کے مع الخیر ہندوستان میں پہنچنے سے خوش ہوئے اور آپ کی خیریت اور سید محمود کی تعلیم کا حال معلوم کرنے کے خواہش مند ہیں۔ اور اب تک انتظار کر رہے ہیں۔“ باقی حال مولانا حالی کی زبانی سنئے:-

سرسید نے اس کے جواب میں نہایت مغالی سے تمام جواب اپنے خط نہ بھیجنے اور مل کر نہ آنے کی، اور سید محمود کی تعلیم کی کیفیت مفصل لکھ بھیجی۔ یہ جنسی ۷ نومبر کی تھی۔ سرولیم نے نویں نومبر کو اس کا جواب اپنے ہاتھ سے لکھا، جس کا ترجمہ یہ ہے:-

مائی ڈیر سید احمد، آپ کی ساتویں نومبر کی جنسی نے مجھ کو اس قدر حیران اور رنجیدہ کیا کہ میں بیان نہیں کر سکتا۔ اس بات کے کہنے کی ضرورت نہیں ہے کہ میں نے خواب میں بھی آپ پر کسی خلاف واقعہ بات کہنے کا الزام لگانے کا خیال نہ کیا ہوگا۔ میں ان نتائج سے جو آپ نے نکالے ہیں اب بھی اختلاف رکھتا ہوں۔ مگر اس سے آپ پر کوئی الزام لگانا ظاہر نہیں ہوتا۔

مجھ کو نہایت افسوس ہے کہ آپ نے فوراً مجھ کو برا اور راست کیوں نہ لکھا۔ آپ کے ایسا کرنے سے مجھ کو اور بھی رنج ہوتا ہے، گویا آپ نے اس قدر اعتبار اور بھروسہ نہ کیا جس کی میں آپ سے امید کرتا تھا۔ اور شاید اسید کرنے کا حق بھی رکھتا تھا۔

مسٹر بریملی نے اُردو الفاظ کا مطلب مجھ پر ظاہر کیا تھا اور میں نے ایک نوٹ لکھا تھا جس میں ظاہر کر دیا تھا کہ میں نے ایک لمحہ بھی کسی ایسے مطلب کا خیال نہیں کیا تھا اور میں نے اپنی تحریر کو جس طرح پر ضرورت ہوا استعمال کرنے کی اجازت دے دی تھی۔ چونکہ اس معاملے کا اس سے زیادہ کوئی تذکرہ نہیں

ہو انہیں نے خیال کیا کہ وہ اظہار کافی تھا اور گزٹ سرکاری میں اس کے شائع کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی۔

کمپن منسٹر آپ کو اس مضمون کے متعلق مندرجہ بالا خط و کتابت کے حوالے سے آئندہ لکھیں گے۔ اس وقت میں صرف اتنا کہوں گا کہ میں آپ کے بیٹے کے ایسے عمدہ حامات سننے سے نہایت خوش ہوا ہوں اور آپ کو اس طرف یا جب کبھی میرا کمپ ہمارے میں پہنچے تو وہاں دیکھ کر خوش ہوں گا۔“

سر سید نے اس چٹھی کا فوراً شکریہ ادا کیا اور لکھا کہ ”آپ کے عنایت نامہ سے تمام بوجھ میرے دل پر سے اٹھ گیا۔“

کرنل کریم یہ تمام واقعات اپنی کتاب میں نقل کر کے لکھتے ہیں کہ ”سر ولیم نے سید احمد خاں کو اجازت دے دی تھی کہ میری چٹھی کو جس طرح چاہیں شائع کر دیں۔ اگر کوئی اور دیکھی جھٹکے ہوئے تو فوراً ایسا کرنا مگر سید نے اس کو پڑھ کر ڈال دیا اور مجھ کو بڑی تلاش سے وہ چٹھی ملی۔“

کرنل موصوف کا یہ خیال ہندوستانیوں کے کیریئر کی ناواقفیت پر مبنی ہے۔ بے شک ایسی طبیعت اور رتبے کے ہندوستانی جیسے کہ سر سید تھے بہت کم نکلیں گے کہ ایک موہوم شبہ پر صوبہ کے گورنر سے ناراضی کا اظہار کر بیٹھے اور گورنر کی طرف سے ایسی مہربانی کے ساتھ ان کی دل جوئی کی گئی مگر ہندوستانی شرفاء میں ایسے لوگوں کی کمی نہیں ہے جو محض اپنی نمود کے لیے حکام کی ایسی تحریروں کا شائع کرنا جیسی کہ سر ولیم کی تحریر سر سید کے نام تھی نہایت سبک اور حقیر بلکہ کینہ حرکت سمجھتے ہیں۔

اسی طرح کا ایک معاملہ ولیم صاحب کمشنر میرٹھ کے ساتھ گذرا۔ جب سائیکس سوسائٹی علی گڑھ کا مکان بن کر تیار ہوا تو صاحب ممدوح کو اس کے افتتاح کی رسم ادا کرنے کے لیے بلایا گیا تھا۔ ان کے دل میں عنایت اللہ خاں مرحوم رئیس بھی کین پور ضلع علی گڑھ کی طرف سے ایام غدر کے متعلق شبہات تھے اس لئے وہ افتتاح کی رسم میں ان کا شریک ہونا نہیں چاہتے تھے۔ انھوں نے سر سید سے کہا کہ ”اس جلسہ میں اگر عنایت اللہ شریک ہوئے تو ہم نہیں آنے کے۔“ سر سید نے کہا ”یہ کیوں کر ہو سکتا ہے کہ جس شخص نے نہایت فیاضی سے سوسائٹی کی امداد کی ہے اور جو اس کا پریسیڈنٹ بھی ہے اس کو شریک نہ کیا جائے۔“ انھوں نے ہرگز اس بات کو گوارا نہ کیا کہ عنایت اللہ خاں مرحوم کی عدم موجودگی میں افتتاح کی رسم ادا کی جائے۔ آخر مسٹر بریلی نے جو علی گڑھ میں سشن جج تھے اور سوسائٹی کے بڑے معاون

اور سرسید کے دوست تھے۔ بڑی مشکل سے صاحب کشر کو راضی کیا۔ اور ان کو عتایت اللہ خاں کی موجودگی میں یہ رسم ادا کرنی پڑی۔ سرسید کا اس باب میں اصرار کرنا زیادہ تر اس وجہ سے تھا کہ ان کے نزدیک صاحب کشر کے شبہات محض بے اصل تھے اور وہ خود عتایت اللہ خاں کو ہر ایک الزام سے پاک و صاف جانتے تھے۔“

(۶) مضامین حالی مولانا کی مقالہ نگاری کا سلسلہ سرسید کے رسالہ تہذیب ال خلاق (۱۸۷۰ء) کے ساتھ جاری ہوا۔ غالباً ان کا پہلا مضمون وہ ہے جو ”مولوی سید احمد خاں بہادر سی، ایس، آئی“ کے عنوان سے ”اخبار علی گڑھ انسٹیٹیوٹ“ میں ۱۸۷۱ء میں شائع ہوا ہے۔ اس کے بعد سرسید کے رسالہ و اخبار میں اور ہندوستان کے مختلف پرچوں میں آخر عمر تک لکھتے رہے۔ مولانا کے مجموعہ مقالات میں ہر نوع کے خیالی، اخلاقی، اصلاحی، مذہبی تنقیدی مضامین موجود ہیں۔ ان کی روش تحریر یہاں بھی ”موج نرم خیز“ کی طرز جاری ہے۔ ہر مسئلے کی تحقیق اور ہر مطلب کی تشریح نہایت وسعت نظر کے ساتھ کرتے ہیں۔ بہت سی کتابوں پر ریویو کیے ہیں۔ مولانا ذکاء اللہ کی ”تاریخ ہندوستان“، مولانا آزاد کی ”آب حیات“ اور ”نیرنگ خیال“ مولانا شبلی کی ”سیرۃ النعمان“ مولوی سید احمد کی ”فرہنگ آصفیہ“ وغیرہ سب کتابوں پر کشادہ دلی کے ساتھ تنقیدیں لکھتے ہیں۔ ان کے عیوب کو قابل گرفت اور اپنے خیالات کو لائق ذکر نہیں سمجھتے۔ مثلاً ”نیرنگ خیال“ میں کچھ خامیاں دیکھتے ہیں، لیکن ۵ صفحے اس کی تعریف میں لکھ کر اتنا لکھ دیتے ہیں:-

”اگرچہ اس عام قاعدے کے موافق کہ الصنف والکدر نوا مان، انسان کا کوئی کام خوبی اور عیب سے مزین نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً تصنیف و تالیف کا دشوار کام، جس کا بے عیب ہونا محال ہے، لیکن ایسے ملک میں جہاں ترقی ابتدائی حالت میں ہونے اسلوب کی کتابوں کا کم عیب ہونا بھی بے عیب ہونے کے برابر ہے اس وقت ایسی کتابوں میں خوردہ گیری کی نظر سے غور کرنا، کیا باعتبار ترقی کی حالت کے اور کیا باعتبار خیالات اہل وطن کے اور کیا باعتبار مصنفوں کی امیدوں کے، اور کیا باعتبار خوردہ گیریوں کی نیت کے، ایک ایسا کام ہے جس کا شاید ابھی وقت نہیں آیا۔“

(ریویو نیرنگ خیال، مطبوعہ اخبار علی گڑھ انسٹیٹیوٹ ۱۸۸۰ء)

معلوم ہوتا ہے 'آب حیات' شائع ہونے کے بعد علامہ آزاد نے اس کی کوئی جلد مولانا حالی کو نہیں بھیجی، اور انھوں نے بطور خود کہیں سے لے کر اس کو پڑھا۔ ریو یو میں لکھتے ہیں:-

"ہم کو اس بے مثل کتاب کے مطالعہ سے مستفید ہونے کا موقع اس وقت ملا جب کہ بہت سے اُردو اخباروں میں اس پر ریو یو لکھے جا چکے تھے۔"

اس کے بعد بہت طویل مضمون میں 'آب حیات' اور اس کے مصنف کی بے حد مدح کرتے ہیں، اور اپنی فراخ حوصلگی سے علامہ آزاد کی ایک بہت بڑی فرد گزاشت کی اس طرح تاویل کرتے ہیں:-

"اگرچہ بعض طبقات میں ایک آدمی شاعر کا حال قلم انداز کیا گیا ہے جو اپنے طبقہ میں مستند سمجھا جاتا تھا، جیسے طبقہ پنجم میں مومن خاں مومن، یا میر نظام الدین مومن، لیکن اس کا یہ عذر ہو سکتا ہے کہ مصنف نے کہیں یہ دعویٰ نہیں کیا کہ کسی دور کا مستند شاعر فرد گزاشت نہیں کیا جائے گا بلکہ اس نے ہر دورہ میں سے چند شاعر بطور نمونہ کے انتخاب کر لیے ہیں، اور اس سے ان اخیرات کا دکھانا منظور ہے جو ہر ایک دورہ میں زبانِ اُردو پر واقع ہوئے ہیں۔ البتہ اگر مصنف تمام شعرائے اُردو کا حال بالاستیعاب لکھتا تو چند نامی شاعروں کا ذکر نہ کرنا محض اعتراض ہوتا۔"

(ریو یو 'آب حیات' مطبوعہ اخبار علی گڑھ انشٹی ٹیوٹ ۱۸۸۱ء)

اسی طرح علامہ شبلی کی 'سیرۃ النعمان' کی تعریف ایسے شرح صدر اور وسعتِ قلب کے ساتھ کرتے ہیں کہ اس سے بڑھ کر ممکن نہیں۔ اور اگر کوئی محض اعتراض پاتے ہیں تو یہ کہہ کر گزر جاتے ہیں:-

"جب ہم کسی کتاب پر ریو یو لکھ رہے ہیں، ہم کو یہ نہ دیکھنا چاہئے کہ مصنف کی رائے جزئیات مسائل میں فی نفسہ کیسی ہے، کیونکہ اس کا فیصلہ کرنا پبلک کا کام ہے، نہ ریو یو لکھنے والے کا، بلکہ یہ دیکھنا چاہئے کہ کتاب کا عنوان بیان کیسا ہے؟ ترتیب کیسی ہے؟ طریقہ استدلال مذاق و ذوق کے موافق ہے یا نہیں؟ اور کتاب لکھنے کی جو غایت مقصداً وقت کے موافق ہونی چاہئے، یا جو مصنف نے اپنے ذہن میں ملحوظ رکھی ہے، وہ اس سے حاصل ہو سکتی ہے یا نہیں؟"

یعنی مولانا حالی بعض مسائل میں علامہ شبلی کی رائے کو درست نہیں سمجھتے، لیکن اس کا ذکر کرنا نہیں چاہتے۔ حالانکہ مولانا حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی وغیرہ نے 'سیرۃ النعمان' پر بڑے اعتراضات کیے۔ مولانا 'سیرۃ النعمان' میں کچھ کمی بھی پاتے ہیں، لیکن اس کی طرف صرف ایک اشارہ بڑی خوبصورتی کے ساتھ کر دیتے ہیں:-

”ہاں ہر جس طرح دریائے نل کا اصل منبع ایک ہی سفر میں دریافت نہیں ہوا، اسی طرح ممکن

ہے کہ اس باب (ترجیح نقد حنفی) کی تکمیل کے لیے مصنف کو اپنی پوری توجہ سے ایک آدھ بار پھر ہمت مصروف کرنی پڑے۔“

مضامین حالی میں سے مختلف موضوعوں سے چند نمونے درج کئے جاتے ہیں:-

(۱) یہ مضمون تمثیلی رنگ کا لکھا ہے، اور اس طرح کا یہ ایک ہی مضمون ہے۔

زبان گویا۔ اے میری بلبل ہزار داستان! اے میری طوطی شیریں بیاں! اے میری قاصد! اے

میری ترجمان! اے میری وکیل! اے میری زبان! سچ بتا تو کس درخت کی ٹہنی اور کس چمن کا پودا ہے کہ

تیرے ہر پھول کا رنگ جدا اور تیرے ہر پھل میں ایک مزا ہے کبھی تو ایک ساحر فسون ساز ہے جس کے

سحر کا رد نہ جادو کا اتار۔ کبھی تو ایک انبی جاں گداز ہے جس کے زہر کی دارو نہ کانٹے کا منتر۔ تو وہی زبان

ہے کہ بچپن میں کبھی اپنے اظہارے بولوں سے غیر کا جی لبھاتی تھی اور کبھی اپنی شوخیوں سے ماں باپ کا

جی دکھاتی تھی تو وہی زبان ہے جو جوانی میں کہیں اپنی نرمی سے دلوں کو شکار کرتی تھی اور کہیں اپنی تیزی

سے دلوں کو فگار۔

اے زبان تو دیکھنے میں ایک پارہ گوشت کے سوا کچھ بھی نہیں مگر تیری طاقت نمونہ قدرت الہی

ہے۔ دیکھ اس طاقت کو رانگاں نہ کھو۔ اور اس قدرت کو خاک میں نہ ملا۔ راستی تیرا جو ہر ہے اور آزادی

تیرا زبور۔ دیکھ اس جو ہر کو برباد نہ کر اور اس زبور کو زنج نہ لگا۔ تو دل کی امین ہے اور روح کی انجی۔ دیکھ

دل کی امانت میں خیانت نہ کر اور روح کے پیغام پر حاشیے نہ چڑھا۔ اے زبان! تیرا منصب بہت عالی

ہے اور تیری خدمت ممتاز۔ کہیں تیرا خطاب کاغذ اسرار ہے اور کہیں تیرا لقب محرم راز۔ علم ایک خزانہ

نہیں ہے اور دل اس کا خزانچہ۔ جو صد اس کا قفل ہے اور تو اس کی کنجی۔ دیکھ اس قفل کو بے اجازت نہ

کھول اور اس خزانے کو بے موقع نہ اٹھا۔ وعظ و نصیحت تیرا فرض ہے اور تلقین و ارشاد تیرا کام۔ ناصح

مشفق تیری صفت ہے اور مرشد برحق تیرا نام۔ خبردار! اس نام کو عیب نہ لگانا اور اس فرض سے جی نہ چراتا۔ ورنہ منصب عالی تجھ سے چھین جائے گا اور تیری بساط وہی ایک گوشت کا چھمچزارہ جائے گا۔ کیا تجھ کو یہ امید ہے کہ جھوٹ بھی بولے اور طوفان بھی اٹھائے۔ تو غیبت بھی کرے اور تہمت بھی لگائے۔ تو فریب بھی دے اور چغلیاں بھی کھائے اور پھر وہی زبان کی زبان کہلائے؟ نہیں! ہرگز نہیں! اگر تو سچی زبان ہے تو زبان ہے ورنہ زبان ہے، بلکہ سراسر زبان ہے۔ اگر تیرا قول صادق ہے تو شہد فائق ہے ورنہ تھوک دینے کے لائق ہے۔ اگر تو راست گفتار ہے تو ہمارے منہ میں اور اوروں کے دلوں میں جگہ پائے گی، ورنہ گندی سے کھینچ کر نکال لی جائے گی۔ الٹی اگر ہم کو رخصت گفتار ہے تو زبان راست گفتار دے۔ اور اگر دل پر تجھ کو اختیار ہے تو زبان پر ہم کو اختیار دے۔ جب تک دنیا میں رہیں سچے کہلائیں، اور جب تیرے دربار میں آئیں تو سچے بن کر آئیں۔

(۲) ذیل کا مضمون بھی مولانا کے قدیم مقالات میں ہے، اور خوب لکھا ہے۔ اپنے موضوع کو مختلف تاریخی، مذہبی، معاشرتی مثالوں سے واضح کیا ہے۔ ہم مختلف مقامات کو مسلسل کر کے مختصر کر کے درج کرتے ہیں:-

”جب زمانہ بدلے تم بھی بدل جاؤ“ زمانے کی خیرنگیاں مشہور ہیں اور اس کی تلون مزاجیاں ضرب النثل ہیں۔ وہ سدا ایک حال پر نہیں رہتا، وہ ہمیشہ ایک چال نہیں چلتا۔ وہ گرمی کی طرح برابر رنگ بدلتا رہتا ہے، وہ اس پتھر کی طرح جو چوٹی سے اڑکایا جائے ہزاروں پلٹے کھاتا چلتا جاتا ہے۔ وہ جو روپ بھرتا ہے اس کے چہرے پر کھل جاتا ہے۔ وہ جو ٹھٹھہ بدلتا ہے اس کا رنگ ساری مجلس پر چھا جاتا ہے۔ مبارک باد وہ ہیں جنہوں نے اس کے تیور پچی نے، اور اس کی چال ڈھال کو لگاہ میں رکھا۔ جدھر کو وہ چلتا اس کے ساتھ ہونٹے۔ اور جدھر سے اس نے رخ پھیرا، اس کے ساتھ پھر گئے۔ گرمی میں گرمی کا سامان کیا، اور جاڑے میں جاڑے کی تیاری کی۔ دن کو دن کی طرح بسر کیا اور رات کو رات کی طرح کاٹا۔ اور بد نصیب وہ ہیں جنہوں نے اس کی پیروی سے جی چاہا، اور اس کی ہر ای سے ناک چڑھائی۔ گرمی چمکی پر انہوں نے جاڑے کے کپڑے نہ اتارے، اور۔ بلکے پھٹکے نہ بنے۔ دن نکلا، پر انہوں نے کر دھت نہ بدلی، اور خواب شبینہ سے بیدار نہ ہوئے۔ اب وہ بہت جلد دیکھیں گے کہ پیچھے کون رہا، اور منزل تک کون پہنچا۔

جو لوگ زمانے کی پیروی نہیں کرتے، وہ گویا زمانے کو اپنا پیر و پناہ بنا چاہتے ہیں۔ مگر یہ ان کی سخت خام خیالی ہے۔ چند مچھلیاں دریا کے بہاؤ کو نہیں روک سکتیں، اور چند جھاڑیاں ہوا کا رخ نہیں پھیر سکتیں۔ اسی لیے ایک پختہ کار شاعر نے کہا ہے کہ ”زمانہ باتو ساز تو سازِ دو بازمانہ ساز“ اور عرب کے ایک حکیم کا قول ہے ذُرْ مَعَ الذَّهْرِ خُفِّفَ عَاقِبَارُ، یعنی زمانہ جدھر کو پھرے اس کے ساتھ پھر جا۔

شیخ اکبر فرماتے ہیں کہ صَوْرَتُهُ لَمْ يَلِكْ صُورَةٌ، یعنی اپنی ذات میں ایسی قابلیت پیدا کر کہ جس رنگ کو چاہے فوراً قبول کر لے۔ یہ اس لئے فرمایا کہ زمانہ کبھی انقلاب سے خالی نہیں رہتا۔ اور اس کا مقابلہ انسان ضعیف البین سے نہیں ہو سکتا۔ پس انسان میں ایسی قابلیت ہونی ضرور ہے کہ جیسی ضرورت دیکھے ویسا بن جائے۔ تاکہ زمانے کا کوئی انقلاب اس کو سخت نقصان نہ پہنچائے۔

اے مسلمانو! تم کو یہ بھی معلوم ہے کہ جو شے تم کو ابھرنے نہیں دیتی، وہ کیا ہے؟ اور جس کے سبب تم جنبش نہیں کر سکتے، وہ کون سی بندش ہے؟ یاد رکھو تمہاری بیہودہ تقلید ہے۔ ... تم صرف انہی لوگوں کی تقلید نہیں کرتے جن کے ساتھ تم کو حسن عقیدت ہے، بلکہ طب میں جالینوس کی، منطق میں ارسطو کی، ہندوستان کی رسوں میں ہندوؤں کی تقلید کو بھی اسی قدر ضروری جانتے ہو، جس قدر مذہب میں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید تمہارے نزدیک واجب و لازم ہے۔ اگر کسی کو اس بات میں تاثر ہو تو نکاح بیوگان کے معاملے میں غور کرے اور دیکھے کہ اس کا بچہ زکون ہے؟ اور مانع کون ہے؟ اور ہندوستان کے عام مسلمانوں نے بچہ ز کے حکم کی تعمیل کی ہے، یا مانع کا کہنا مانا ہے؟ (۱) اسی تقلید کی بدولت تم میں ایک اور مرض پیدا ہو گیا ہے جس نے تمہاری رہی سہی ہمت خاک میں ملا دی اور تم کو بالکل اپانچ کر دیا۔ پوچھو وہ کیا ہے؟ وہ خانہ خراب وضع داری ہے جس کی ہدایت سے تم ترقی کرنے والوں کو محتون المزاج سمجھتے ہو اور ڈھور ڈکروں کی طرح سد ایک حالت پر رہنے والوں کو کمال نفس انسانی قرار دیتے ہو۔

ہندوستان کے وضع داروں کی یہ رائے ہے کہ آدمی اپنی زندگی میں جو طریقہ یا جو حالت اختیار کرے اس کو آخر عمر تک ترک کرنا نہیں چاہئے۔ جوانی میں اگر داڑھی چڑھانے کی عادت ہو جائے تو

(۱) یعنی اسلام نے بیوہ عورتوں کے نکاح کی اجازت دی ہے، لیکن ہندوؤں کے مذہب میں جائز نہیں ہے۔
ہندوستان کے مسلمانوں نے اسلام کی اطاعت چھوڑ کر ہندوؤں کی پیروی کی۔

سین شیخوخت تک اس وضع کو نباہنا ضروری ہے، اور بچپن میں اگر کام اور ٹوپی پہننے کا لپکا پڑ جائے تو بڑھاپے کے تھڑیائے چہرے کو بھی اس سے محروم رکھنا نہیں چاہئے۔ چنانچہ مستبرادوں سے سنا گیا ہے کہ دو بزرگوار نجف خانی جن کا سن شریف ساٹھ پینسٹھ سے متجاوز ہو گیا تھا اور نہایت متقی اور متورع آدمی تھے۔ جو ہر جمعہ کو شاہ عبدالعزیز صاحب کے درس میں حاضر ہوا کرتے تھے، شاہ صاحب بھی ان کی کمال تعظیم کرتے تھے۔ بایں ہمہ تقدس دونوں حضرات داڑھی گھناتے تھے۔ بعضے منہ پھٹ آدمیوں نے جو ان پر اعتراض کیا تو فرمایا کہ ہم خود اس حرکت سے متفعل ہیں، مگر کیا کریں جو وضع قدیم سے چلی آتی ہے اس کے خلاف کرتے ہوئے شرم آتی ہے۔ اسی طرح ایک شریلوں کی بستی میں ایک صاحب سن رسیدہ بڑے نمازی اور پرہیزگار تھے، مگر عشاء کی نماز کبھی نہ پڑھتے تھے۔ لوگوں نے سبب پوچھا تو یہ فرمایا کہ بچپن میں تو اس سبب سے نہ پڑھی کہ کھانا کھاتے ہی شام سے سو رہتے تھے جوانی میں ابو لعب میں مانع رہا۔ اب بڑھاپے میں نئی بات کرتے ہوئے جی اچکپاتا ہے۔

(مطبوعہ تہذیب الاخلاق ۱۸۷۵ء) (۱۲۹۲ھ)

(۳) مولانا کی تحریر میں کہیں کہیں لطیف ظرافت بھی ہے۔ اوپر کا مضمون (زمانہ) بھی اس سے خالی نہیں۔ ایک اور مضمون اخبار نویس اور اس کے فرائض میں لکھتے ہیں:-
ایک شخص نے گدھوں کے سوداگر سے جا کر کہا کہ ”مجھ کو ایک ایسا گدھا مطلوب ہے جو نہ زیادہ چھوٹے قد کا ہو نہ بہت بڑے قد کا۔ جب رستہ صاف ہو تو اچھلتا کودتا چلے، اور جب رستے میں بھیڑ ہو تو آہستہ قدم اٹھائے۔ نہ دیوار و در سے اڑتا چلے، نہ گنجان درختوں میں سوار کو لے کر گھس جائے۔ اگر چارہ کم دیا جائے تو صبر کرے اور پیٹ بھراؤ دیا جائے تو شکر کرے۔ جب اس پر سوار ہوں تو چالاک بن جائے، اور جب تھان پر باندھ دیں تو کان نہ ہلائے۔“ سوداگر نے کہا ”چند روز صبر کر۔ اگر خدا تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ سے قاضی شہر کو گدھا بنا دیا تو تیرا سوال پورا کر سکوں گا۔“

اگر آج کل کوئی کسی سے ایسا سوال کرے تو اس کو قاضی کی جگہ اخبار نویس کا نام لینا چاہئے۔ کیونکہ قاضی میں دو صفتیں ہونی ضرور ہیں۔ ایک قانون کی واقفیت جس کی رو سے وہ فیصلے کرتا ہے، دوسرے انصاف۔ بخلاف اخبار نویس کے کہ اس میں اپنے کام کے فرائض ادا کرنے کے لئے بیٹھار لیاقتوں کی ضرورت ہے۔ ہمارے نزدیک کسی کی نسبت یہ کہنا کہ وہ اخبار نویس کی پوری لیاقت رکھتا ہے گویا اس

بات کا تسلیم کر لینا ہے کہ اس کی ذات میں ہر قسم کی لیاقت اور فضیلت موجود ہے۔

(مطبوعہ اخبار رفیق ہند ۱۵ اکتوبر ۱۸۹۲ء)

مولانا نے چند مذہبی مضامین سرسید کی حمایت میں لکھے ہیں۔ چونکہ مولانا کی تحریر سے یہ بات معلوم ہوتی ہے اس لیے ہم نے بھی لکھ دی ورنہ حمایت سے قطع نظر کر کے بھی وہ مضامین خود نہایت ضروری مسائل پر بہترین اسلوب کے ساتھ لکھے گئے ہیں۔ ان میں ایک مضمون *البدین یسر* (مذہب اسلام میں آسانی ہی آسانی ہے) کے عنوان سے بہت طویل لکھا ہے۔ اس کو ایک کتابی صورت میں بھی شائع کیا گیا تھا۔ ایک اور طویل مضمون کا عنوان ہے: ”قرآن مجید میں اب نئی تفسیر کی گنجائش باقی ہے یا نہیں۔“ یہ پہلے مضمون سے بھی زیادہ کاوش و تحقیق کے ساتھ لکھا ہے۔ ان مضامین کے نمونے بخوف طوالت ترک کئے جاتے ہیں۔

(۴) ذیل کا مضمون ایک کتاب پر ریویو ہے۔ مولانا نے تنقید بھی خوب کی ہے، اور اصل کتاب تو ایسی عجیب ہے کہ اردو لٹریچر میں ایک ہی ہوگی۔ اسی ندرت و جدت کے سبب سے اس کے مختلف اقتباسات درج کیے جاتے ہیں:-

کلیاتِ دلیمر پر ریویو۔ کلیاتِ دلیمر ایک نئی قسم کا دیوان ہے، جس سے غالباً خاص خاص شخصوں کے سوا بہت کم لوگ واقف ہوں گے۔ صاحبِ دیوان ایک بزرگ و خاں نام دلیمر خٹک، رئیس میرٹھ ہیں۔ ۱۸۵۰ء میں انھوں نے کچھ نظمیں گنوار کی زبان میں جو درمیانِ دو آب و ہریانہ کے دیہات میں عموماً بولی نکھی جاتی ہے، لکھ کر مرحوم ابو ظفر سراج الدین بہادر شاہ کے حضور پیش کی تھیں۔ وہاں ان نظموں کی بہت داد ملی۔ اور بادشاہ نے انعام اور خلعت عطا کر دی۔ اس قدر دانی نے دلیمر کے خیالات پر وہی اثر کیا، جو سلطانِ سحر کے ملک الشعراء کا ترک و احتشام دیکھ کر اوحہ الدین انوری کے دل پر ہوا تھا۔ انھوں نے اسی گنوار کی زبان پر اپنی شاعری کی بنیاد رکھی، اور رفتہ رفتہ ایک نئی قسم کا دیوان مرتب کر لیا، جو اس وقت ہمارے سامنے موجود ہے۔

جس زبان میں یہ دیوان مرتب ہوا ہے، وہ درحقیقت ایک قسم کی بگڑی ہوئی اردو ہے، جیسا کہ ہر ملک میں دیہاتوں اور گنواروں کی زبان شہر والوں کی بگڑی ہوئی زبان ہوتی ہے۔ پس اس دیوان میں زیادہ تر

وہی الفاظ، جو فصیح اُردو میں صحیح طور پر استعمال ہوتے ہیں، کسی قدر تئیر کے ساتھ گنوار کی بول چال میں استعمال ہوتے ہیں۔ جیسے خالق اور کھانگ، باپ اور باپو، ہمارے اور مھارے، چپے اور چپاں چپاں، تو نے اور تم نے، کیا اور کینا، دیا اور دینا وغیرہ وغیرہ۔ ظاہر ہے کہ ایک موزوں طبع آدمی کو جس کی مادری زبان شہری فصیح اُردو ہو، بگڑی ہوئی اُردو کا سیکھ لینا اور اس میں اشعار موزوں کرنا زیادہ دشوار نہیں۔ مگر جو بات دشوار اور سخت دشوار ہے، اور جس پر سوا اس شخص کے جو ماں کے پیٹ سے شاعر پیدا ہوا ہو، کوئی قادر نہیں ہو سکتا، وہ یہ کہ جو مضمون ایک گنوار کی زبان میں بیان کیا جائے، اس کا پیرایہ بیان بھی گنواروں کے محدود خیالات کی حد سے متجاوز نہ ہو۔ اس دعوای میں یہی وہ چیز ہے، جو تئیر کے اصلی اور قدرتی شاعر ہونے پر آواز بند گواہی دیتی ہے۔ جس طرح اس کی زبان گنوار کی ہے، اسی طرح اس میں ہر ایک مضمون گنواروں کے خیالات کے موافق ادا کیا گیا ہے۔ وہ خدا کی تعریف اس طرح شروع کرتا ہے:

ہے مرے کھانگ، ہے مرے مالک تو باپو ہم تیرے مالک
(ہے حرف ندا یعنی اے کھانگ = خالق۔ باپو = باپ) خدا کی عظمت کا بیان گنواروں کے خیالات کے موافق اس سے بہتر کسی پیرایہ میں نہیں ہو سکتا کہ اس کو باپ اور اپنے تئیں اس کے بچے قرار دیں۔

مھارے	حاکم	مھارے	سوائی	چپاں	چپاں	تیری	دھائی
ہمارے		سردار					
تم	پانی	سوں	مانس	کینا	سوجھ	بوجھ	مت سدھ بدھ دینا
تو نے	سے	آدمی	بنایا				دیا
تیرے	سانچے	انیک	زائے	جن	سانچوں	لکھ	کایا ڈھالے
	بے شمار					لاکھ جسم	

خدا تعالیٰ کی حکمت بالغہ کو قرآن میں ان لفظوں میں بیان کی گئی ہے کہ قد خلقکم اطوارا اس طرح بیان کرتا ہے کہ تیرے سانچے بے شمار اور ان گنت ہیں کہ ایک سانچے کی ڈھلت دوسرے سانچے کی ڈھلت سے نہیں ملتی۔

انہر	-	دھرتی	-	سورج	-	چند	دی	-	دیوتا	-	پیر پکھر
آسمان							آوار				خشب

سب تری ڈوڑھی سیس نوادیں تجھے نے پوچیں تجھے نے گادیں
 ڈوڑھی سر جھکانیں تجھی کو تیرا ہی نام لیں
 جے تو اپنا چھوہ دکھاوے انہر دھرتی بھڑو ہو جاوے
 اگر غصہ

توں ہی مارے توں ہی نوابے تیرا دھونا انہر باجے
 نوازے نقارہ آسمان پر بجاتا ہے

چونکہ بادشاہوں اور امیروں کے نقار خانے بہت بلندی پر بنائے جاتے ہیں تاکہ لوہت کی آواز دور دور
 پہونچے اور سننے والوں کو ان کی زیادہ شان و شوکت معلوم ہو، اس لئے عوام کے خیال کے موافق عظمت
 و جلالت الٰہی کو اس پیرایہ میں بیان کرتا ہے۔ کہ تیرا نقارہ آسمان پر بجاتا ہے۔

(حمد و نعت کے بعد) اس مطلب کو کہ آپ کے چاروں یاروں نے دنیا میں اسلام کو پھیلایا اس

طرح بیان کرتا ہے۔

نیا صاحب کے چار سہائی دھماں نے لکوں دھوس لٹائی
 سپاہی جنموں نے دھوم مچائی
 کر دیے لکھوں نیم کے بندے زل ہو گئے ہنس گندے
 ایمان پاک آدی

پھر اس مطلب کو کہ جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی نہ کی وہ تباہ ہوا، اس طرح ادا کرتا ہے:

جو کوئی راکی کیل نہ چالا داہ کا وہ جگ مہرا کالا
 اس کے ہمراہ دونوں جہاں میں منہ

ڈوب گیا وہ کرموں چنا جن حجرت کا سنگ نہ دینا
 وہ نصیبوں کا ریتا جس نے حضرت ساتھ

ایک شخص اپنے وطن اور اہل و عیال سے دور پڑا ہے، گویا وہ خدا کی طرف مخاطب ہو کر اپنی مصیبت بیان
 کرتا ہے اور کہتا ہے:-

ہے مرے صاحب یو کے کینا مجھ نے دیس نکالا دینا

اے میرے مالک یہ کیا کیا مجھے دیس نکالا یعنی جلا وطنی دیدی
میں کے تیری بھوری کھیدیں جے مرے کاڑ جے برہمی چھیدی
کیا میں نے تیری بھوری بھینس نکال لی ہے کہ تو نے میرے کلیجے میں برہمی چھودی ہے

اپنے صاحب یعنی خدا سے کہتا ہے کہ کیا میں نے تیری بھوری بھینس چھین لی ہے جو تو نے مجھ پر مصیبت
ڈالی ہے، چونکہ گنوار لوگ بھوری بھینس کو بہت عزیز رکھتے ہیں، اس لئے انھیں کے خیالات کے موافق
خدا تعالیٰ سے کہتا ہے کہ کیا میں نے تیری بھوری بھینس چھین لی ہے جس کا تو نے مجھ سے یہ بدلہ لیا
ہے۔ (اس کے بعد) کہیں جستی تھ اور چوپاڑ کے ساتھیوں کو یاد کرتا ہے، کہیں بھاؤ کے ہالوں سے بچی
ہوئی کھاٹ کھٹولی، گوبر کی ڈھیریوں، سانی کی تاندوں، دودھ دہی کی کوری مشکوں و مرسوں کا ساگ اور
مچا کی روٹی اور اسی قسم کی اور چیزوں کا جو دہاتی زندگی کے مناسب ہیں حسرت کے ساتھ ذکر کرتا ہے۔

سب سے زیادہ لحاظ کے قابل اس دیوان میں یہ بات ہے کہ ظاہر الدہلی سے پہلے کسی نے
گنوار کی زبان میں دیوان مدون نہیں کیا، اور نہ اس نے مختلف مضامین جتنے کہ اس دیوان میں ہیں،
کبھی اس زبان میں بیان کئے گئے ہیں۔ اس میں حمد، نعت، منقبت، اخلاق، ہزل، عشق، ہجر،
وصل، رشک۔ غرض کہ وہ تمام بیانات جو اردو کے عام دیوانوں میں پائے جاتے ہیں، موجود ہیں
۔ پس اردوئے معلیٰ کے شعرا جو کئی سو برس سے اسی ایک ہڈی کو چھوڑتے چلے آتے ہیں ان میں اور
دلہیز میں وہی فرق ہے جو مقلد اور موجد میں ہوتا ہے۔ وہ لوگ جب مضامین مذکورہ بالا میں سے کسی
مضمون کو باندھنا چاہتے ہیں تو اس کے ادا کرنے کے لئے سیکڑوں اسلوب بیان اور الفاظ و
محاورات اور تراکیب اردو لٹریچر میں مہیا پاتے۔ ان کے سامنے مختلف مقدار کے بندھے ہوئے
موتیوں کا انبار موجود ہے جیسے موتی کی ضرورت ہوتی ہے، بے تکلف لڑی میں پرو لیتے ہیں۔ ہر
خلاف اس شخص کے کہ جس کو اول غوطہ لگا کر دریا میں سے سپہاں بہم پہنچائی، پھر ان میں سے
موتی نکالنے ہیں۔ پھر ان کو جلا کر دیتا ہے۔ پھر جینو دھاتا ہے۔ پھر لڑی میں پرو دیتا ہے۔

اس سے زیادہ مشکل یہ بات ہے کہ گنوار کی زبان ایک جاہل قوم کی زبان ہے، جس کا دائرہ نہایت
تنگ اور محدود ہے۔ باوجود اس کے دلہیز نے اس میں بہت سے ایسے مضامین بیان کیے ہیں جن کا ایک
گنوار کی زبان میں سامنا سخت مشکل ہے۔ مثلاً انگریزی عملداری کی تعریف میں نواہی بجا توپوں اور

راج پھرگی رہے آتند جد لگ انبر، سورج ، چند
جب تک

ریل نگاری گاڑھے تار دن میں چالے میل ہزار
نکالی

تار گھبر سوں راتوں رات لاکھ لوکس سوں گرو بات
اچرج بڑی تہیجہ کی کل دے گھوڑے کونسا نل
اچنبھا برف اسکو پہلوان
کاسج دام چلاوے کون؟ ایسا ٹھاڈا آوے کون؟
کاغذ کے دام یعنی نوٹ

سڑک بناویں کھودیں نہر کھیت کھیت پانی کی لہر
جائے ہو لکھوں من ناج کدھیں رہیں نا ٹھالی چھاج
جسے بھی بیکار

بھے دیے دھرتی ماں مال تلے تلے پانی کی چال
پانی کے گل زمین میں گلا دیے
بکڑ بکڑ ماں لائے گل
گاؤں گاؤں میں

یا ہی بدسوں جلیں چراگ نا باتل۔ نا تیل۔ نا آگ
نا کوئی دیوا ہالن واڑا آپو آپو ہو اجیارا
اجالا

آپو ترکے جادیں بچھ اچرج مانیں مجھ اور تجھ
بڑے بڑے پرچا لوں سکھ ناہیں رہے اب دھرتی دکھ
بڑے بڑے رعایا کو آرام ہیں

(مطبوعہ رسالہ معارف ۱۹۰۱ء)

مولانا حالی کے مضامین میں مسدس کا دیباچہ بھی ان کے ادب و انشا کا نادر نمونہ

ہے۔ مولانا کتابوں کی طرح مضامین میں بھی انگریزی کے الفاظ لکھنے لگے تھے۔ مثلاً:-

”جوائنٹل (۱) انھوں نے ابتداء اختیار کیا ہے اس کا مقتضی یہی ہے کہ رائٹر (۲) اور ریڈر (۳)

دونوں کے لئے روز بروز زیادہ صاف اور زیادہ ہموار ہونا چاہئے۔“

(ریویو سیرۃ النعمان ۱۸۹۳ء)

’حیات جاوید‘ اور اس کے بعد کے مضامین میں مولانا حالی کا اسلوب تحریر اور

پیرایہ بیان بہت رواں اور پختہ ہو گیا تھا۔

(۷) مکتوباتِ حالی۔ مولانا کے خطوط ۱۹۲۵ء میں دو جلدوں میں شائع ہو چکے

ہیں، ان کی تعریف اس سے بہتر نہیں ہو سکتی جو مولوی عبدالحق صاحب نے مقدمہ مکتوبات

میں کی ہے۔ لکھتے ہیں:-

”خطوں سے انسان کی سیرت کا جیسا اندازہ ہوتا ہے، وہ کسی دوسرے ذریعہ سے نہیں ہو سکتا۔

خطوں میں کاتب مکتوب الیہ سے بلکہ اکثر اوقات اپنے آپ سے باتیں کرنے لگتا ہے۔ جو خیال جس

طرح اس کے دل میں ہوتا ہے، اسی طرح قلم سے ٹپک پڑتا ہے۔ نہیں، بلکہ وہ اپنا دل کا غلہ کے ٹکڑے پر

نکال کر رکھ دیتا ہے۔ اور اگر وہ دل ایسا ہو جو سرا سرد سے لبریز ہو، جس میں ہمدردی بنی نوع انسان

کوٹ کوٹ کر بھری ہو، جو پریم کے رس سے سینچا گیا ہو، تو بتاؤ کہ اس دل کی تراوش کیسی ہوگی؟ اگر تم

ایسے دل کی زیارت کرنی چاہتے ہو تو آؤ اور دیکھو کہ وہ پاک دل ان خطوں میں لپٹا ہوا ہے۔“

ایسے پاک دل کی تراوش کا ایک ذرا سا نمونہ یہ ہے:-

۱۔ مولانا اپنی پوتی (اہلیہ غلام الشقلین) کو خط لکھتے ہیں۔

تمہارا خط میں انتظار میں پہنچا۔ اس کو پڑھ کر سب کا جی بے انتہا خوش ہوا اور تمہاری بھتیجی کی آنکھوں سے

خوشی اور محبت کے جوش میں بہا اختیار آنسو ٹپک پڑے۔ تم نے اتنی دور جا کر اپنی محبت سب کے دل

(۱) اشائل = طرزِ تحریر

(۲) رائٹر = لکھنے والا یعنی مصنف

(۳) ریڈر = پڑھنے والا یعنی کتاب کا مطالعہ کرنے والا۔

میں بہت بڑھادی ہے۔ تمھاری دادی ہر وقت تمھاری صحت و سلامتی کی دعا کرتی رہتی ہیں۔ مجھے امید ہے کہ وہاں رہنے سے تمھاری صحت اچھی ہو جائے گی۔ کیا اچھی بات ہو کہ تم وہاں سے ایسی موٹی تازی ہو کے آؤ کہ یہاں تمھیں کوئی پہچان نہ سکے، اور تم تمھیں کھا کھا کر یقین دلاؤ کہ میں وہی..... ہوں۔

ایک خط بھائی فیاض حسین کے مکان کے پتے سے دادی بہو کے نام بھی بھیجا اور اس میں یہ لکھنا کہ مجھے چلتے وقت آپ سے نہ ملنے کا بہت افسوس ہے۔ روانگی کے دن میرا ارادہ آپ کے پاس آنے کا تھا، مگر مجھاتی فرصت کسی نے نہ لینے دی۔

پہلے پیرا گراف کا آخری جملہ محبت، لطافت، ظرافت کا عجیب دلکش و موثر نمونہ ہے، دوسرے پیرا گراف میں ازراہ شفقت تعلیم اخلاق فرماتے ہیں۔ پوتی ایک بزرگ خاندان سے مل کر نہیں آئیں۔ ان کو شکایت ہو سکتی ہے اور ممکن ہے ان کو اس کا خیال بھی نہ آئے۔ مولانا رفع شکایت کی صورت بتاتے ہیں۔

ب۔ بعض خطوں میں علمی و ادبی مسائل بھی ہیں۔ ان کا نمونہ یہ مختصر خط ہے جو مولانا نے مولوی حبیب الرحمن خاں شروانی (نواب صدر یار جنگ) کو لکھا ہے:-

جناب من۔ لفظ "ہاتھ" میں بلاشبہ ہائے غلوٹ ہے، لیکن رات اور بات کا قافیہ بھی شعرا نے باندھا ہے۔ قافیے کی ضرورت ایسی ایسی خفیف فرو گذاشتوں کو جائز کر دیتی ہے۔ مرزا غالب کبھی اور کسی کی جگہ کھو اور کسو کو غیر فصیح سمجھتے تھے، لیکن ان کے اردو دیوان میں قافیے کی جگہ کسو اور کھو بندھا ہوا ہے۔ میں بھی ہمیشہ ہاتھ کو ہائے غلوٹ کے ساتھ لکھتا ہوں، مگر قافیے میں بات باندھنا جائز سمجھتا ہوں۔ زیادہ نیاز۔

خاکسار الطاف حسین حالی از پانی پت محلہ انصاریاں

۶ فروری ۱۸۹۰ء

ڈاکٹر مولوی سید علی بلگرامی (۱) مولوی صاحب ۱۰ نومبر ۱۸۵۱ء کو بلگرام کے ایک شریف و معزز خاندان میں تولد ہوئے۔ ان کے بزرگ چھٹی صدی ہجری

(۱) یہ حالات ڈاکٹر مولوی عبدالحق کے مضمون مطبوعہ "چند ہم عصر" سے لیے گئے ہیں۔

(بارھویں صدی عیسوی) میں شہر واسطہ سے جو عراق عرب میں واقع ہے ہندوستان آئے۔ اور اودھ میں سکونت اختیار کی۔ آپ کے جد امجد مولوی سید کرم حسین (۱) گورنر جنرل کے دربار میں شاہ اودھ کے سفیر تھے۔ والد اور چچا بھی انگریزوں کی ملازمت میں اعلیٰ عہدوں پر ممتاز تھے۔

ان کے والد سید زین الدین حسین خاں اور چچا سید اعظم الدین حسین خاں دونوں علوم مشرقی کے فاضل و ماہر تھے۔ اور یہ پہلے مسلمان تھے جنہوں نے باقاعدہ مدرسہ عالیہ کلکتہ میں تعلیم پائی۔ دراصل یہ خاندان مسلمانوں کے ان چند خاندانوں میں سے ہے جنہوں نے سب سے پہلے زمانے کی بدلتی ہوئی فضا کو پہچانا اور ضرورت زمانہ پر عمل کر کے مسلمانوں میں جدید تعلیم کا شوق پیدا کیا۔

مولوی سید علی صاحب اپنے باپ کے سب سے چھوٹے بیٹے تھے۔ میجر سید حسین بلگرامی اور نواب عماد الملک سید حسین بلگرامی ان کے بڑے بھائی تھے۔ مولوی صاحب بڑے ذہین اور ہونہار تھے۔ حافظہ نہایت عمدہ تھا۔ جو بات ایک دفعہ پڑھتے یا سنتے پھر کبھی نہ بھولتے۔ پندرہ برس کی عمر تک علوم عربیہ و فارسی کی تعلیم مکمل کر لی۔ ۱۸۶۶ء میں انگریزی تعلیم شروع کی دو سال بعد کیننگ کالج لکھنؤ میں داخل ہوئے اور ۱۸۷۳ء میں پٹنہ کالج سے بی۔ اے کی ڈگری حاصل کی۔ بی۔ اے میں آپ کی اختیاری زبان سنسکرت تھی۔ بعد ازاں تین سال تک وہ قانون ملکی کا مطالعہ کرتے رہے اور ایک سال بعد امتحان نیٹو سول سروس میں تمام صوبے میں اول آئے۔ اس کے بعد طامسن اسکالرشپ پا کر وہ رڑکی کے انجینئرنگ کالج میں داخل ہوئے۔ لیکن چھ مہینے بعد ہی حیدرآباد کے مشہور وزیر نواب مختار الملک مر سالار جنگ بہادر اول نے وہاں سے بلا کر اپنے پرسنل اسٹاف میں شامل کر لیا، اور جب ولایت گئے تو انھیں بھی ساتھ لیتے گئے۔ وہاں وہ شاہی مدرسہ معدنیات میں داخل ہوئے

(۱) سید کرم حسین صاحب غالب کے دوست تھے۔ ”چکنی ڈلی“ والے قلعہ میں ”صاحب“ سے مراد یہی مولوی کرم حسین ہیں۔

اور دو ہی سال میں ایسوسی ایٹ کا امتحان پاس کیا اور علم طبقات ادا رض میں تمغہ حاصل کیا۔ اس سے قبل وہ لندن یونیورسٹی کا امتحان میٹرکولیشن بدرجہ اولیٰ پاس کر چکے تھے۔ اس امتحان میں ان کی اختیاری زبانیں جرمن اور فرانسیسی تھیں۔

انگلینڈ سے واپسی پر انھوں نے فرانس۔ اسپین۔ جرمنی اور اٹلی کی سیاحت کی۔ اطالوی زبان اور علوم سیکھنے کے لیے کچھ عرصہ اٹلی میں قیام بھی کیا۔ حیدر آباد واپسی پر ریاست نے انھیں انسپکٹر جنرل معدنیات مقرر کیا۔ کچھ عرصہ ڈائرکٹر سررشتہ تعلیم اور ہوم سکرٹری بھی رہے۔

مولوی سید علی عجیب قابلیت کے آدمی تھے۔ لاطینی۔ انگریزی۔ جرمنی۔ فرانسیسی۔ عربی۔ فارسی۔ اُردو۔ سنسکرت۔ بنگالی۔ ہندی۔ تیلنگی۔ مرہٹی اور گجراتی زبانوں کے ماہر تھے۔ سنسکرت نہایت عمدہ اور فصیح بولتے تھے۔ مدراس یونیورسٹی کے ایم۔ اے سنسکرت کے امتحان کے ممتحن کئی سال تک رہے۔

مولوی صاحب آخر زمانے تک معتد تعمیرات وریلوے و معدنیات رہے۔ ۱۸۹۱ء میں سر آسمان جاہ بہ در کے زمانہ وزارت میں بعض انقلابات سے دل برداشتہ ہو کر انھوں نے امتحان وکالت کی تیاری شروع کی اور باوجود یکہ امتحان میں صرف چار مہینے باقی تھے، کلکتہ یونیورسٹی کے امتحان بی۔ اے میں اول نمبر پر پاس ہوئے۔ اس سے ان کی خداداد قابلیت کا پتہ چلتا ہے۔ ۱۸۹۳ء میں سرکار نے آپ کو ”شمس العلما“ کا خطاب عنایت کیا۔ ۱۹۰۱ء میں حیدر آباد سے پنشن لے کر انگلستان چلے گئے۔ وہاں ۱۹۰۳ء میں کیمبرج یونیورسٹی میں مرہٹی زبان کے ریڈر مقرر ہوئے۔ اسی سال انڈیا آفس کے عربی، فارسی قلمی کتابوں کی فہرست مرتب کرنے پر مامور ہوئے۔ یہ نہایت مشکل کام خیال کیا جاتا تھا۔

مولوی سید علی صاحب مختلف علوم مشرقی و مغربی کے ماہر تھے لیکن وہ طبعا محنت کے کاموں سے جی چراتے تھے۔ چنانچہ علمی میدان میں ان کے کارنامے بہت کم ہیں اور جو ہیں وہ تقریباً سب ترجمہ ہی تک محدود ہیں۔ گو اس زمانے میں دوسری زبانوں سے ترجمہ

کرنا ہی علم و ادب کی کافی خدمت تھی۔ ان کے تراجم کی فہرست حسب ذیل ہے:-

(۱) میڈیکل جورس پروڈنس یعنی اصول قانون طب (ڈاکٹر ہیر کی انگریزی کتاب کا ترجمہ) سرکار نے اس پر چھ ہزار روپیہ انعام دیا۔ اس میں انگریزی اصطلاحات کا ترجمہ خوب کیا ہے۔

(۲) رسالہ در تحقیق تالیف کتاب کلیدہ و دمنہ۔ اس میں مرحوم نے بڑی تحقیق سے اس بات کا پتہ لگانے کی کوشش کی ہے کہ یہ کتاب اصل میں کس نے اور کہاں لکھی، اور پھر کہاں کہاں پہنچی اور ترجمے ہوئے۔ اور اس میں کیا کیا تبدیلیاں ہوئیں۔ یہ رسالہ مرحوم نے آل انڈیا محمدن ایجوکیشنل کانفرنس میں پڑھا تھا۔

(۳) فارسی کی تعلیمی قدر و قیمت بمقابلہ سنسکرت پر ایک نوٹ۔

(۴) غار ہائے الورا کا گائڈ۔

(۵) حیدرآباد کے اقتصادی و طبقات ارضی معدنیات۔

(۶) تمدن عرب۔ ڈاکٹر گستاوی بان کی فرانسیسی کتاب کا اُردو ترجمہ جو ہندوستان

میں بہت مقبول ہوا۔

(۷) تمدن ہند۔ یہ کتاب بھی اسی مصنف موسیو لیبان کی فرانسیسی کتاب کا ترجمہ

ہے۔

(۸) انھوں نے موسیو سد یو کی کتاب تمدن عرب کا ترجمہ بھی فرانسیسی سے اُردو

میں کیا تھا۔ لیکن جب انھیں معلوم ہوا کہ اس کا ترجمہ عربی میں ہو گیا ہے تو اس کو طبع نہیں کرایا۔

مولوی سید علی صاحب نے 'الحقائق' نامی ایک سہ ماہی رسالہ عربی میں نکالا۔ اس

رسالے میں ملک کے نامور عالموں اور ادیبوں نے اچھے اچھے مضمون لکھے۔ دوسرا قابل

قدر کام جو مرحوم نے کیا وہ نواب سرو قار الامرا بہادر کے عہد میں ایک سررشتہ علوم و فنون کا

قیام تھا۔ مرحوم خود اس کے نگران مقرر ہوئے۔ اس کا مقصد اُردو میں کتابیں تصنیف و

تالیف و ترجمہ کرنا تھا۔ مولانا شبلی اس سررشتہ کے ناظم مقرر ہوئے۔ ان کی اور کئی کتابیں اسی

سلسلہ میں شائع ہوئیں۔ لیکن بد قسمتی سے یہ سررشتہ قائم نہ رہ سکا، گو ضرورت اس کی ہنوز باقی ہے۔

مرحوم کو کتابوں کا بہت شوق تھا۔ تقریباً ہر علم و فن کی کتابیں آپ کے کتب خانے میں تھیں۔ لیکن اسلامی علوم و علم ادب سے خاص شغف تھا۔ چنانچہ اس کے متعلق جتنا لٹریچر ولایت میں چھپا سب انھوں نے اپنے کتب خانے کے لئے فراہم کیا۔ مولوی صاحب کو بیش قیمت اور نایاب کتابوں کے جمع کرنے کا نہایت شوق تھا۔ چنانچہ بعض نادر الوجود کتابیں بڑی کوشش سے حاصل کیں۔ الوصایا لابی حاتم البستانی کا صرف ایک قلمی نسخہ جس پر شہاب الدین خفاجی مصنف ریحانۃ الادب و امام عبدالقادر بغدادی مصنف خزینۃ الادب کے دستخط تھے کیمبرج میں تھا۔ کتاب بوسیدہ تھی اس لیے فوٹو لیا گیا اور دس کاپیاں تیار کی گئیں۔ اور سب تقسیم ہو گئیں۔ مولوی سید علی نے یونیورسٹی کے پروفیسر سے جس نے اس کا عکس لیا تھا بڑی کوشش سے اس کی ذاتی لائبریری کا نسخہ حاصل کیا۔ انھوں نے 'نجمۃ اللغۃ لابن زرید جولفت کی ایک نایاب کتاب ہے پانسو روپیہ میں خریدی۔ ایک مرتبہ حیدرآباد کے ایک معزز رئیس یہ کتاب ان سے مانگ کر لے گئے اور کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد میں ڈیڑھ ہزار روپیہ کو فروخت کر دی۔۔۔ سید علی صاحب اس بات کو بھول گئے تھے۔ کئی سال کے بعد ایک روز معلوم ہوا کہ اس کتاب کا ایک نسخہ کتب خانہ میں ہے۔ منگا کر دیکھا تو ان کا اپنا نسخہ تھا۔ جب اس کی فروخت کا حال سنا تو نہایت رنج ہوا۔ آخر اس کی نقل اپنے لیے لے لی۔ اس کے بعد جب برلن (جرمنی) گئے تو ایک پروفیسر کو دکھائی۔ اس کو بہت پسند آئی۔ ان کو روپیہ کی ضرورت تھی۔ پندرہ ہزار روپیہ میں اس کے ہاتھ فروخت کر دی۔ 'تزک بابری' کا ترکی زبان کا نسخہ انھوں نے سر سالار جنگ بہادر کے کتب خانے میں دیکھا اس کو اپنے ساتھ ولایت لے گئے۔ وہاں لوگوں نے بہت پسند کیا اور بگب میہوریل فنڈ کی طرف سے اس کے عکسی نسخے شائع کئے گئے۔ انھوں نے اصل کتاب مع عکسی نسخہ کے واپس کر دی۔

اُن کو مطالعہ میں آسانی پیدا کرنے کی وجہ سے حاجی خلیفہ کی کتاب 'کشف الظنون' کی ترتیب بدلنے کا خیال پیدا ہوا۔ 'کشف الظنون' کی ترتیب یہ ہے کہ کل کتابوں کو حروف تہجی پر تقسیم کیا ہے۔ یہ چاہتے تھے کہ مصنفوں کے ناموں کو حروف تہجی پر تقسیم کیا جائے اور ہر مصنف کے ذیل میں اس کی تمام تصنیفات درج کی جائیں۔ تاکہ جس مصنف کا مطالعہ مقصود ہو اس کا تمام کارنامہ سامنے آجائے۔ اس کام کے لئے انھوں نے ایک آدمی ملازم رکھا جسے تقریباً دس برس تک پندرہ روپیہ ماہوار دیتے رہے لیکن افسوس یہ کام پایہ تکمیل کو نہ پہنچ سکا۔

اسی طرح وہ آکسفورڈ فلو جیل کے مرتب انڈکس قرآن میں ترمیم کرنا چاہتے تھے۔ آکسفورڈ نے ہر سورت کے لیے ہندسوں کا نشان رکھا ہے۔ سید علی صاحب سورتوں کے نام لکھنا چاہتے تھے۔ یہ کام پورا ہو گیا تھا لیکن طبع کی نوبت نہیں آئی۔

مولوی سید علی صاحب عالموں کی بڑی قدر کرتے تھے اور ان سے ملنے میں کبھی عذر نہ کرتے بلکہ اس کے درمیان میں کسی بڑے آدمی سے بھی ملنا پسند نہ کرتے۔ وہ اہل علم کے کاموں کی بھی بڑی وقعت کرتے اور کبھی تعریف و توصیف میں بخل نہ کرتے۔ مولانا حالی کی بڑی قدر کرتے تھے۔ جب 'حیات جاوید' چھپی تو فوراً منگائی اور ختم کر کے چھوڑی۔ تمدن ہند کا ترجمہ کرنے سے پہلے چند صفحے 'حیات جاوید' کے پڑھ لیتے پھر ترجمہ شروع کرتے۔ مولوی نذیر احمد صاحب کے ترجمہ قرآن کو بہت پسند کرتے اور وہی ترجمہ اپنے حوالوں میں لکھتے۔

شملہ میں مولوی سید احمد مؤلف 'فرہنگ آصفیہ' نے اپنی کتاب 'ارمغانِ دہلی' کے بعض حصے پیش کیے۔ مرحوم نے بہت پسند کیے اور سفارش کر کے پچاس روپیہ وظیفہ مقرر کر دیا۔ مولوی سید احمد موصوف پر ایک دفعہ کئی ہزار روپیہ کی ڈگری ہوئی۔ آپ نے فوراً روپیہ ان کے پاس بھجوا دیا۔

مولوی صاحب بڑے بامردت آدمی تھے۔ جب کبھی کسی دوست کا کام پڑتا مقدور بھر کوشش کرتے۔ اگر کوئی دوست کچھ مانگتا تو کبھی انکار نہ کرتے۔ بڑے مہماں نواز

تھے۔ عالموں کی مہماں نوازی سے ہمیشہ خوش ہوتے۔

مولوی صاحب اگرچہ شیعہ خاندان میں پیدا ہوئے تھے اور شیعہ تھے۔ لیکن تعصب سے بالکل بری تھے۔ وہ شیعہ سنی جھگڑے کو پولیٹیکل جھگڑا خیال کرتے تھے۔ ان کے نہایت وسیع کتب خانے میں شیعہ مذہب کی کوئی کتاب نہ تھی۔ شیعہ کتب کے متعلق ان کا خیال تھا کہ وہ محض بیکار ہیں اور ہرگز قابل استدلال نہیں۔

ایک مرتبہ مولوی سید علی کی کیمبرج یونیورسٹی میں ایک شیعہ عالم سے ملاقات ہوئی۔ انھوں نے پوچھا کہ ”تم حضرت عمرؓ سے کیوں عداوت رکھتے ہو۔“ ایرانی نے کہا ”ہم حضرت علیؓ کی پیروی کرتے ہیں۔“ اس پر مولوی صاحب نے کہا کہ ”حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ میں تو کوئی عداوت نہ تھی اگر ایسی عداوت ہوتی تو اپنی بیٹی ام کلثوم کا نکاح حضرت عمرؓ سے کبھی نہ کرتے۔“ ایرانی نے تعجب سے پوچھا کہ ”اس واقعہ کی تصدیق کی آپ کے پاس کیا دلیل ہے؟“ مرحوم نے اپنے کتب خانے سے تاریخ یعقوبی مصنفہ ابن واضح کا تب عباسی جو شیعہ عالم تھا لا کر دکھائی۔ ایرانی عالم اس واقعہ کو دیکھ کر تائب ہوا اور کہا اب کبھی میں حضرت عمرؓ کو برا نہ کہوں گا۔ اور تعجب کیا کہ ہمارے عالم اس واقعہ کو کیوں چھپاتے ہیں۔

جب آپ سے آل انڈیا شیعہ کانفرنس کی صدارت قبول کرنے کو کہا گیا تو آپ نے انکار فرمایا اور کہا کہ میں اسے بھری کا شیعہ ہوں، اس قسم کی کانفرنس کو ہرگز پسند نہیں کرتا جب کہ آل انڈیا محمدن ایجوکیشنل کانفرنس موجود ہے۔

مولوی صاحب صحیح بخاری اور ہدایہ کے بڑے مداح تھے اور کہتے تھے عربی سیکھنے کے لیے بہترین کتابیں ہیں۔

مولوی صاحب غیر متعصب اور وسیع المشرک تھے۔ لیکن غیرت و حمیت قوی ان میں بہت تھی۔ اور مولویوں کی جاہلانہ اور متعصب باتوں سے بڑے خفا ہوتے تھے۔ ہندوستان کے مروجہ پردے کو بھی پسند نہیں کرتے تھے اور تعدد زوجات کو بھی اچھا نہیں سمجھتے تھے۔ ان کے مزاج میں مزاح بھی بہت تھا۔ ایک مرتبہ مولوی محمد سورتی نے جو

عربی کے بڑے عالم اور قدیم کتابوں کے شوقین تھے، ان سے ایک کتاب نقل کرنے کے لیے مانگی۔ کتاب نادر تھی، دینا نہ چاہتے تھے۔ مگر مروت کے سبب سے انکار کرنا بھی مشکل تھا۔ کتاب نکال کر لائے اور مولوی سورتی صاحب کے ہاتھ میں دے دی، لیکن ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیا کہ مولوی صاحب یہ خیال رہے کہ کتاب تو بیشک نہایت عمدہ ہے مگر اس کی جلد سُر کے چمڑے کی ہے۔ مولوی صاحب نے یہ سنتے ہی لاجول ولاقوۃ کہہ کر کتاب وہیں میز پر پٹک دی۔

مولوی سید علی صاحب نے انگلستان میں ایک مدت گزاری تھی لیکن انگریزی تہذیب و اخلاق کو برا سمجھتے تھے۔ انگریزوں کے متعلق ان کی رائے تھی کہ انھیں روپیہ کمانا اور صرف کرنا آتا ہے۔ ان کے متعلق اچھی رائے نہ رکھتے تھے۔

اخیر زمانے میں انھیں حیدرآباد چھوڑنا پڑا جس کا انھیں بڑا قلق تھا۔ انھوں نے ہردوئی میں سکونت اختیار کی، لیکن جب وہاں سے علی گڑھ آنے لگے اور مسلم یونیورسٹی کے کاموں میں دلچسپیاں لینے لگے تو پھر ان کی آنکھیں کھلیں اور معلوم ہوا کہ کام کا وقت اب آیا ہے۔ چنانچہ یونیورسٹی کانسٹی ٹیوشن مرتب کرنے میں انھوں نے بڑا حصہ لیا۔ آخر ہردوئی میں دفعتاً قلب کی حرکت بند ہو جانے سے ۳ مئی ۱۹۱۱ء (۱۳۲۹ھ) کو انتقال کیا۔ نیازمند راقم نے قرآن مجید کی آیت سے تاریخ نکالی:-

إِنَّ أَصْحَابَ الْجَنَّةِ الْيَوْمَ فِي شُغْلٍ فَاعْمَلُونَ (۱)

(سورہ یسین) ۱۹۱۱ء

ادبی خدمات: مولوی سید علی صاحب کی قلمی خدمت صرف ترجمہ کی صورت میں ہے، اور وہ بھی صرف دو کتابوں کا شائع اور مشہور ہونا۔ 'تمذبن عرب' اور 'تمذبن ہند' لیکن صرف ایک تمذبن عرب کے ترجمے نے ان کو امتیازی جگہ دلوا دی۔ فریج مورخ و عالم لی بان کی کتاب اپنے زمانے میں بہترین مکمل و مستند تصنیف تھی۔ سید صاحب نے اس کا ترجمہ

(۱) اس آیت کریمہ میں قرآن کا املا اصحاب فکھون ہے۔ میں نے دونوں جگہ الف لکھ کر اعداد نکالے ہیں۔

بھی بہت اچھا کیا، اور تمدن عرب کو جیسے حسن طباعت کے ساتھ با تصویر شائع کیا، وہ بھی ”اُردو چھپائی“ میں شاید پہلی چیز تھی۔ پہلی بار ۱۸۹۸ء میں طبع ہوئی۔ پچاس روپیہ فی جلد قیمت تھی۔ مصنف کی زندگی میں ہی پہلی اشاعت ختم ہو گئی، اور پھر ۲۵ برس تک دوبارہ طبع نہ ہو سکی۔ اب چند سال ہوئے سلطان العلوم نظام دکن کے ”جشن سمیں“ (پچیس سالہ مسند نشینی) کے موقع پر شائع ہوئی ہے۔

سید صاحب کی جن کتابوں کا ذکر پہلے آچکا ہے، ان کے علاوہ بعض رسالوں میں انھوں نے مضامین بھی لکھے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے انھوں نے ویدک لٹریچر اور فنِ طب وغیرہ کے متعلق سلسلہ مضامین جاری رکھنے کا ارادہ کیا تھا۔ لیکن طبیعت کے عدم استقلال کی وجہ سے ایک ایک دودھ مضمون لکھ کر رہ گئے۔

تصانیف مولوی سید علی کے نمونے ۱۔ ”تمدن عرب“ کا مختصر نمونہ یہ ہے:-
 ہارون الرشید کے عہد میں عربوں کا تمدن جس زمانے کی تصویر ہمیں ”الف لیلہ“ میں نظر آتی ہے (۸۷۶ء و ۸۰۹ء) اور اس کے بیٹے ماموں کا وہ زمانہ (۸۱۳ء و ۸۴۳ء) جس میں بغداد نے اعلیٰ سے اعلیٰ ترقی اور سرسبزی حاصل کی اور مشرق کے تمام شہروں میں سب سے نام آور بن گیا۔ اس وقت ہارون الرشید کا نام کل رابع مسکون میں مشہور ہو گیا تھا۔ چین و تاتار و ہندوستان سے سفیر اس کے پاس آئے تھے اور شازل من شہنشاہ فرانس نے بھی جو حقیقت میں تمام یورپ کا مالک تھا اور جس کا ملک بحر الکاہل سے دریائے ایلپ تک وسیع تھا لیکن فی الواقع جس کی حکومت وحشیوں کی سی حکومت تھی ہارون الرشید کے پاس سفیر بھیجے اور نہایت ادب سے خواہش کی کہ زائرین بیت المقدس کی حفاظت کا بندوبست کیا جائے۔ خلیفہ نے اس درخواست کو قبول کیا اور سفیروں کو بیش بہا تحائف دے کر رخصت کیا۔ منجملہ ان تحائف کے ایک ہاتھی تھا جس کی جھول بہت ہی بیش قیمت تھی۔ اور یہ جانور اس سے پہلے کبھی یورپ میں نہیں آیا تھا۔ علاوہ اس کے موتی، جواہرات، ہاتھی دانت، لوہان اور ریشمی انواع و اقسام کے کپڑے تھے اور ان سب پر مافوق ایک گھڑی تھی جو وقت بتاتی تھی اور گھنٹوں پر بجتی تھی۔ اس گھڑی نے شازل من اور اس کے نیم وحشی مصاحبین کو جن کے ذریعے سے وہ بیچارہ بے فائدہ تمدنِ روم کی تجدد کی کوشش کر رہا تھا نہایت چکر میں ڈالا۔ اس کے دربار میں کوئی شخص بھی اس لائق نہ تھا جو

اس گھڑی کے کیل کا نئے کو سمجھ سکتا

ملک کا مالی انتظام نہایت ہی باقاعدہ تھا۔ آمدنی کے ذرائع حسب ذیل تھے۔ اول ذاتی اور شخصی محصول، دوم خیف سا محصول مقبوضہ زمینوں پر، سوم جنگی کا محصول، چہرہ غیر مزدور و عارضی کا محصول، پنجم معدنیات کا محصول۔ مؤرخین عرب نے لکھا ہے کہ خلافت کی مجموعی سالانہ آمدنی تقریباً دس کروڑ روپیہ تھی جو اس زمانے کے لئے بہت ہی خطیر رقم ہے۔

اس مالکداری کی نگرانی ایک مجلس وزراء کے سپرد تھی جسے دیوان کہتے تھے۔

ابن خلدون لکھتا ہے کہ "انتظام مال گزاری کا دیوان اس غرض سے قائم کیا گیا ہے کہ آمدنی کی نگرانی اور بادشاہی حقوق کی حفاظت کرے اور مدخل و مخارج میں تناسب قائم رکھے اور فوج کی تعداد اور اس کی تنخواہ مقرر کرے۔ اس دیوان میں بہت ہی لائق محاسب رکھے جاتے ہیں، اور انھیں منشیان دیوان کہتے ہیں۔ دیوان کے لفظ کا مطلق اس عبادت پر بھی ہے جس میں وزراء جمع ہوتے ہیں۔

ملک کا انتظام چار صیغوں میں منقسم تھا جو فی الواقع ہمارے موجودہ وزرا یوں سے مطابقت رکھتے ہیں۔ اول صیغہ حرب، دوم صیغہ مال گزاری جس کا کام محصولات کا قرار دینا تھا، سوم صیغہ شخصی جو محصول، تے وصول کرنے والوں کو مقرر کیا کرتا تھا، چہارم صیغہ انتظامی جس کا کام مدخل و مخارج کی نگرانی کرنا تھا۔ خیف سے کل احکام لکھے جاتے تھے اور اس فرض سے دفتر میں رکھے جاتے تھے کہ غنائے مابعد ان کی طرف بآسانی رجوع کر سکیں۔ اس ساری کل کی کنجی ایک وزیر کے ہاتھ میں رہتی تھی جو بطور مدارالہام ہوا کرتا تھا اور اکثر خلفاء کل اسورات منلکی کو اسی کے اختیار میں چھوڑ دیتے تھے۔ شہروں کی کوتوالی کا انتظام، کسی ہی عہدگی کے ساتھ تھا جیسا ڈاک اور مدخل و مخارج کا۔ تاجروں کی مجلسیں قائم کر دی گئی تھیں، جن کا فرض یہ تھا کہ معاملات تجارتی کی جانچ اور فریب و دغا کا انسداد کریں۔

خفائے عباسیہ کے مدخل و مخارج کے انتظام نے انھیں بہت بڑے بڑے رفاہ عام کے کام کرنے کا موقع دیا تھا۔ ملک میں سڑکیں بن گئی تھیں اور کاروان سرائیں، مساجد، شفا خانے اور مدارس ہر طرف علی الخصوص بغداد و بصرہ و موصل میں بکثرت قائم ہو گئے تھے۔

کاشتکاری اور حرفت نے بھی بڑی ترقی کی تھی۔ شیراز اور اصفہان کی شراہوں نے بڑی شہرت

حاصل کی تھی اور دور دور جاتی تھیں۔ باریک اور عمدہ کپڑوں کے کارخانے موصل اور حلب اور دمشق میں قائم تھے۔ نمک، گندھک، سنگ مرمر، لوہے اور سیسے کی کانیں بہت ہی باقاعدہ طور پر کھودی جاتی تھیں۔ اور ان کی پیداوار مصر میں آتی تھی۔ تعلیم عام کا صیغہ بھی ایک بہت وسیع اصول پر قائم ہوا تھا۔ تمام حصہ عالم سے مشہور فضلا اور اساتذہ بلائے گئے تھے۔ علم ہیئت کی اس درجہ ترقی ہوئی تھی کہ وہ کام جس کو یورپ کی اقوام نے بالکل زلزلہ حال میں کیا ہے اس وقت ہو چکا تھا۔ یعنی دائرہ نصف النہار کے ایک قوس کی پیمائش کی جا چکی تھی۔ قدمائے یونان و روم کا کلام علی الخصوص وہ کلام جو فلسفہ اور ریاضیات سے متعلق تھا، ترجمہ ہو چکا تھا اور کل مدارس میں پڑھایا جاتا تھا۔ زمانہ قدیم کی تحقیقات بھی جو یورپ میں کئی صدی بعد شروع ہوئی۔ عربوں میں عام طور سے جاری تھی۔

(۲) تمدن ہند:-

یونانیوں کے تعلقات ہند سے ہند کے تعلقات یونانیوں کے ساتھ بلخ کی یونانی حکومتوں کے ذریعہ سے مدت تک باقی رہے۔ جیسا کہ میکستھیز کی سفارت سے ثابت ہوتا ہے۔ اس یونانی سفیر کو سلوکس نیکوٹار شام کے حاکم نے تقریباً تین سو سال قبل مسیح پانلی پتر کو بھیجا تھا اور یہ پہلا موقع تھا جب کہ یورپیوں نے ہند کے اندرونی حصے میں نفوذ کیا۔ اس زمانے کی تاریخ کے لئے صرف ہمارے پاس اسی یونانی سفیر کے بیانات رہ گئے ہیں، ظاہراً ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میکستھیز کی سفارت سے سلوکس کی غرض یہ تھی کہ عربوں نے جو تجارت یورپ سے قائم کی ہے اس کا راستہ بدل کر پامورہ اور اٹھ کیہ سے ہو کر مصر کو کر دیا جائے۔ یہ وہ تجارت تھی جس نے مصر کے خاندان بطلمیوس کو دولت مند بنا دیا تھا اور آگے چل کر قاہرہ کے خلفائے اسلام نے بھی اسی تجارت کی بدولت بہت کچھ ماں و دولت حاصل کیا۔ بلخ کی یونانی حکومت کے تعلقات ہندوستان کے ساتھ مدت تک قائم رہے۔ جیسا کہ ہمیں شمال و مشرق ہند کی عمارات کے مطالعہ سے معلوم ہوگا۔

جہاز کا براہ راست ہندوستان کو پہنچنا: ۳۰ قبل مسیح میں جس وقت مصر کی حکومت روم کا ایک صوبہ دار ہو گیا شہنشاہ آگستس نے اس خیال سے کہ عرب جو مصالح و غیرہ لاتے ہیں اور جس کوئی الواقع وہ ہند سے لے کر تے تھے۔ خود ان کے ملک کی پیداوار ہے، ایک فوج کشی عربستان پر کی، لیکن کامیاب نہ ہوا۔ شہنشاہ کلاؤڈس کے وقت میں حسب اتفاق مخالف ہواؤں نے ایک جہاز کو جزیرہ

سیلون کے کنارے جا بیٹھا اور اس وقت یہ بات معلوم ہوئی کہ بعض کنارے کنارے جانے کے جہاز بخوبی براہ راست ہند کو آسکتے ہیں۔ اس کے بعد رومی تجارتی مصر سے براہ راست گویا کیا ایکٹ یا میاٹلور کو آنے لگے۔ اور پلینی لکھتا ہے کہ اس سفر میں صرف دو مہینے دس دن لگتے تھے۔ اس زمانے کے ایک تاجر نے اپنا سفر نامہ لکھا جس کا نام ایرتھرن سمندر کا پیر پلس تھا۔ یہ کتاب آرمین کے پیر پلس کے نام سے مشہور ہوئی۔ اور اس میں بہت سی جغرافیائی اطلاعات پائی جاتی ہیں۔

بطلمیوس کا جغرافیہ: بطلمیوس کے جغرافیہ سے ہمیں قدیم اقوام کی ان اطلاعات کا اندازہ ہو سکتا ہے جو انھوں نے ہند کے متعلق حاصل کی تھیں۔ یہ اطلاعات نہایت ہی ناقص اور زیادہ تر ساحل کے بیانات پر محدود ہیں۔

عرب اور چینی سیاح: سلطنت روم کے زمانہ انحطاط میں ہندوستان سے تعلقات اور بھی کم ہو گئے ہیں اور بالآخر جس وقت عربوں کے خلفائے راشدین کے زمانے میں سلطنت زنتیہ کو فتح کر لیا تو ان تعلقات کا خاتمہ ہو گیا۔ مسلمانوں نے ایک ہزار سال تک اقوام نصاریٰ کا راستہ ہندوستان کی طرف بند رکھا۔ اور اس زمانے کے حالات ہمیں صرف عرب سیاحوں کے بیانات سے معلوم ہوتے ہیں۔ مسعودی دسویں صدی عیسوی میں ہندوستان آیا اور اپنی بطوطہ تقریباً ۱۳۳۰ء میں لیکن ان عرب سیاحوں سے بہت پہلے ہند مذہب کے چینی زوار اس ملک میں آچکے تھے اور ہون تسانگ کا سفر نامہ ہمارے لئے ایک بڑا ذخیرہ اس زمانے کی معلومات کا ہے۔

(۳) تاریخ عرب۔ اس کے ترجمے کا ذکر پہلے آچکا ہے کہ جب سید صاحب کو علم ہوا کہ موسیو سد یو کی اس تاریخ کا ترجمہ عربی زبان میں ہو گیا ہے، تو انھوں نے اپنے اردو ترجمہ کو چھپوانے کا خیال چھوڑ دیا۔ لیکن شیخ عبدالقادر صاحب پیر سٹراڈیٹر مخزن لاہور کی فرمائش سے رسالہ میں شائع کرنے کے لئے اپنا ترجمہ لندن سے بھیجنا شروع کیا تھا لیکن اس کی بھی تکمیل نہ ہو سکی۔

اگست ۱۹۰۷ء کے 'مخزن' سے چند سطریں نقل کی جاتی ہیں:-

عربوں نے اپنے آباد اجداد کی قدیم رسوم و رواج کو قائم رکھا ہے۔ ان میں اوصاف اخلاقیہ جمع ہیں۔ وہ خوں خوار بھی ہیں اور غایت درجہ فرماں بردار بھی۔ وہی ہیں اور مغرور بھی۔ اور انھیں پوری اعتقادات

اور کہانوں سے بے انتہا شوق ہے۔ وہ گویا سدا جوان ہیں اور جب کوئی نیا خیال ان کے ذہن میں بیٹھ جاتا ہے، تو ان میں بڑے بڑے کام کرنے کی صلاحیت پیدا ہو جاتی ہے، ایک طرف تو وہ آزاد اور فیاض ہیں، اور دوسری طرف مغلوب الغضب اور بیباکی سے بھرے ہوئے۔ خاندان سیپاٹھی کے کل اوصاف اور کل معائب اس ایک عرب میں موجود ہیں۔ اپنی کل مایحتاج کو مہیا کرنے کی ضرورت نے اسے پھر پھرتلا اور چالاک بنایا۔ ہر قسم کی تکالیف کو برداشت کرنے کی مجبوری نے اسے مہر دیا، آزادی کا وہ اس وجہ سے عاشق ہے کہ یہی ایک نعمت ہے جو اس کے حصے میں آئی ہے، اور چونکہ اسے ہر قسم کے تحکم سے نفرت ہے، اس لئے لڑ پڑنا اس کی فطرت کا جزو ہو گیا ہے۔ خود اپنے اوپر سختی کی عادت نے اسے دوسروں کے لئے بے رحم بنا دیا ہے، اور اس میں انتقام کی خواہش پیدا کر دی ہے۔

ملک اور خیالات کے متحد ہونے نے کل قوم میں ایک ہی معیار عزت و آبرو قائم کر دیا ہے۔ اس کی ساری نام آوری کموار اور مہاں نوازی اور فصاحت ہے۔ کموار تو اپنے حقوق حاصل کرنے کی ضمانت ہے اور مہاں نوازی ان کے لئے سارے قانون انسانیت کا لب لباب۔ اور تحریر اور کتاب کی جگہ پر فصاحت ان تمام یاہمی نا اقداریوں کو ختم کرنے والی چیز ہے جس کا فیصلہ اٹھارے نہیں ہو سکا ہے۔

(۴) ویدک لٹریچر: سید صاحب کی یہ یادگار بھی شیخ عبدالقادر صاحب کی وساطت سے باقی ہے۔ یہ مضمون مولوی سید علی صاحب نے اڈیٹر مخزن کی استدعا پر لکھا تھا اور کیمبرج سے 'مخزن' کے لیے بھیجا تھا۔ ستمبر ۱۹۰۵ء کے پرچے سے تھوڑا سا نمونہ دیا جاتا ہے:-

اگرچہ وید کا بہت بڑا حصہ عبادت اور خدا کی ستائش سے بھرا ہوا ہے، لیکن بعض بھجن ایسے ہیں کہ جن سے تاریخی واقعات اور قدیم آریاؤں کی تمدنی حالت کا استنباط ہو سکتا ہے۔ مثلاً ندیوں کا جو بھجن ہے اس سے آریہ لوگوں کا وسط ایشیا سے بتدریج پنجاب میں آنا معلوم ہوتا ہے۔ اسی طرح دسویں کتاب کے بھجن نمبر ۷۰ (۹۰) میں جس کا نام پرش سوکت ہے چاروں ذاتوں کا یعنی برہمن، کھتری، ویش، شودر کا علیحدہ ہونا معلوم ہوتا ہے اسی طرح شادی اور موت کے متعلق بھجن ہیں۔ غرض جدید تحقیقات سے نتیجہ یہی پیدا ہوتا ہے کہ وید نہ صرف ہندوؤں کی بلکہ طبقہ آریہ کی، جس میں ایران اور یورپ کی بہت سی اقوام شامل ہیں۔ سب سے قدیم کتاب ہے۔

رگ وید کی زبان کی نسبت ایک امر اور بھی نہایت تعجب انگیز ہے۔ یعنی یہ زبان اشد درجے میں زندہ و ستا کی زبان سے مشابہ ہے۔ یہ اس درجے تک ہے کہ محض چند حروف کے تغیر و تبدل سے رگ وید کے بعض بھجوں کو زندہ و ستا زبان میں اور زندہ و ستا کے بھجوں کو قدیم سنسکرت میں تبدیل کر سکتے ہیں۔ اور اس وقت جرمنی کے مدارس میں جہاں وید کی تعلیم اعلیٰ درجے پر ہے رگ وید اور زندہ و ستا کا سبق ساتھ ساتھ ہوتا ہے۔

(۵) طلسم اعضائے انسانی: مولوی سید علی صاحب کا یہ مضمون پہلی مرتبہ رسالہ 'حسن' حیدرآباد میں ۱۸۸۸ء میں شائع ہوا تھا۔ پھر ۲۰ برس بعد ۱۹۰۷ء میں اڈیٹر 'مخزن' نے سید صاحب کی نظر ثانی کے بعد شائع کیا۔ یہ مضمون ترجمہ نہیں بلکہ تالیف اور آزاد عبارت ہے۔ اس کا اسلوب اور زبان اس قدر خوبصورت اور دلکش ہے کہ 'تمدن' اور 'تاریخ' کی عبارتیں اس کو نہیں پہنچتیں۔ وہاں باوجود ترجمے کی خوبی کے کہیں نہ کہیں معلوم ہو جاتا ہے کہ "ترجمہ" ہے۔ لیکن یہاں ایسی اُردو ہے کہ اس سے بہتر مشکل سے لکھی جاسکتی ہے۔ سید صاحب فزیالوجی (خواص الاعضاء) کی پوری کتاب اسی انداز میں لکھ دیتے تو عجیب چیز نکلتی۔ نمونہ یہ ہے:-

الْعِلْمُ (۱) عِلْمَانِ عِلْمُ الْاَنْدَانِ وَ عِلْمُ الْاَذْيَانِ۔ مگر اس حدیث کے مضمون کو ایک لفظ میں بیان کیا چاہیں تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ الْعِلْمُ عِلْمُ الْاَنْسَانِ کیونکہ جس طرح علم الابدان میں انسان کی صورت ظاہری اور محسوسات جسمانی سے بحث کی جاتی ہے اسی طرح علم الادیان میں انسان کے محسوسات و کیفیات روحانی سے بحث ہوتی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اولیت اور اولویت دونوں میں علم الابدان کو علم الادیان پر فوقیت ہے، کیونکہ اول محسوسات جن کا ادراک انسان کو ہوا وہ محسوسات جسمانی ہی تھے۔ اور انھیں محسوسات کے ذریعہ سے انسان کو اس حکیم مطلق کا پتہ لگا۔ ہر ایک عضو اور ہر موہن ہمارا جس کی قدرت نامہ کا نمونہ ہے۔ اس کے بعد علم الادیان کی نیو پڑی۔ غرض علم الانسان عجیب جامع علم ہے جس کے مطالعہ اور تحقیق میں تمام دنیوی و اخروی فوائد مجتمع ہو گئے ہیں۔

علم الانسان کے بے انتہا شعبے ہیں بلکہ ایسا کم کوئی علم ہوگا جس کو انسان سے تعلق نہ ہو، کیونکہ اکثر علوم کی بنا خود انسان کی ذاتی ضروریات کی وجہ سے پڑی ہے۔ اس تحریر میں صرف علم الحیات کے کچھ مسائل بیان کیے جائیں گے۔ جو علم الانسان کا ایک شعبہ ہے۔ علم الحیات وہ علم ہے جس میں اعضائے انسانی کے افعال سے بحث ہے اور چونکہ یہ افعال حد درجہ تعجب خیز اور حیرت انگیز ہیں۔ اس تحریر کا نام ظلم اعضاء انسانی رکھا گیا

جسم انسانی کی تشریح کرتے وقت پہلا جزو بدن جو چاقو کے نیچے آتا ہے جلد ہے۔ ظاہر جلد ایک چیز ہے لیکن اس کی دو جہیں ہیں۔ اوپر والی تہہ سانپ کی کینچی کی طرح ہمیشہ خشک ہو کر گرتی رہتی ہے۔ اس کو عربی میں بشرہ کہتے ہیں۔ نیچے والی تہہ جلد حقیقی ہے اور سارا جس اسی میں ہے اور اس میں سیکڑوں باریک عروق ہیں جن کو ادنیٰ سا صدمہ پہنچتے ہی خون نکل آتا ہے۔ جلد کی دونوں تہوں کی تفریق جو مت میں خوب معلوم ہوتی ہے۔ جب تک استرہ بشرہ کو چھیل رہا ہے کسی قسم کی تکلیف نہیں ہوتی، لیکن جہاں ہات ذرا بھی بہکا نیچے کی تہہ کو خبر ہو جاتی ہے، اور خون نکل آتا ہے۔ جب کبھی ہاتھ زور سے مچل جاتا ہے تو یہ دونوں جہیں الگ الگ رکھائی دینے لگتی ہیں اور حمام جانے والوں کے جسم سے جو پتیاں میل کی نکلتی ہیں وہ بھی اوپر کی کینچل ہے۔

علامہ شبلی نعمانی: "غدر (۱) ہندی" کے زمانے ۱۸۵۷ء میں ضلع اعظم گڑھ کے ایک گاؤں بندول میں پیدا ہوئے۔ علامہ محمد شبلی نعمانی کے والد شیخ حبیب اللہ اعظم گڑھ میں وکیل تھے۔ خاندان عزت و جاہ اور علم و دینداری میں ممتاز تھا۔ علامہ نے ابتدائی تعلیم اعظم گڑھ میں مولوی شکر اللہ سے حاصل کی۔ پھر غازی پور جا کر مولانا محمد فاروق صاحب چریا کوٹی سے فیض تعلیم حاصل کیا۔ مولانا فاروق صاحب وہاں مدرسہ چشمہ رحمت میں صدر مدرس تھے، اور علوم عقلیہ و ادبیات عربی فارسی کے فاضل اجل تھے۔ استاد

(۱) یہ مادہ تاریخ مرزا غالب نے نکالا تھا۔ غدر کا سنہ ہجری ۱۲۷۳ھ نکلا ہے۔ سنہ عیسوی کی یہ تاریخ ہے:-

کو اس شاگرد سے اس قدر انس ہو گیا کہ وہ اپنے آپ کو ”عرین دانش کا شیر اور شاگرد کو بچہ شیر“ کہتے تھے اور جمع کہا تھا، انا (۱) اَسَدٌ وَاَنْتَ شَبِلٌ۔

شوق تعلیم اور تبحر علمی: مولانا فاروق کے چشمہ علم سے سیراب ہو کر علامہ شبلی نے تکمیل علوم کے لیے دور دراز سفر کرنے شروع کیے۔ وہ خود فرماتے ہیں کہ ”میں اس خصوصیت میں منفرد تھا کہ ہر فن مثلاً ادب، منطق، حدیث، اصول فقہ کے لیے انہی علما کے پاس سفر کر کے گیا جو ان علوم میں تمام ہندوستان میں ممتاز تھے۔“ چنانچہ غازی پور اور اعظم گڑھ میں مولانا فاروق سے منطق و فلسفہ کی تکمیل کے بعد راجپور گئے، اور مولانا ارشاد حسین صاحب مجتہد دی رحمۃ اللہ علیہ سے فقہ کی اعلیٰ کتابیں پڑھیں، علم فقہ میں ان کے فضل و کمال کے بڑے مداح تھے۔ راجپور سے لاہور پہنچے۔ وہاں مولانا فیض الحسن صاحب سہارنپوری اور نیشنل کالج میں ادبیات عربی کے پروفیسر تھے، اپنے زمانے کے بہترین فاضل و نقاد تھے اور عربی شاعری کے صحیح مذاق اور نکتہ سنجی میں یکتا تھے۔ علامہ شبلی نے چھ مہینے ان کی صحبت میں رہ کر ”حماسہ“ پڑھا۔ مولانا کو فرصت نہ ہوتی تو کالج کے راستے میں آتے جاتے پڑھا دیتے۔ لاہور سے سہارنپور کا سفر کیا اور مولانا احمد علی صاحب محدث سے حدیث پڑھی۔ ان کے اخلاق و سادگی طبع اور اتباع سلف کی بڑی تعریف کرتے تھے۔

علامہ شبلی نے عربی سے پہلے فارسی پڑھ لی تھی۔ اکثر فارسی میں خطوط لکھتے تھے۔ فکر رسا اور ذوق سلیم فطری رکھتے تھے۔ ابتدا سے شعر و شاعری کا شوق تھا۔ پھر مولانا محمد فاروق اور مولانا فیض الحسن جیسے ادیب و نقاد استاد ملے۔ ان کے اساتذہ میں یہ دونوں بزرگ شاعر بھی تھے۔ مولانا فیض الحسن بڑے صاحب ذوق، زندہ دل، بذلہ سنج، ظریف طبع تھے۔ سخن فہمی و نکتہ سنجی میں اپنا نظیر نہ رکھتے تھے۔ عربی، فارسی، اردو تینوں زبانوں کے شاعر تھے۔

(۱) ”میں شیر ہوں اور تو بچہ شیر ہے۔“ شبلی (بالکسر بچہ شیر کو کہتے ہیں۔ مولانا فاروق صاحب کے فقرے میں

شبلی کے معنی ہیں ”میرا بچہ۔“ اور حضرت شیخ ابو بکر شبلی رحمۃ اللہ علیہ کے نام میں (جن کے نام پر مولانا شبلی کا نام رکھا

میا تھا) شبلی ان کے وطن آبائی موضع شبلہ سے منسوب ہے۔

قصائد عربی شائع ہو چکے ہیں۔ اُردو میں غزلوں اور نعتیہ قصائد (۱) کے علاوہ ایک مثنوی ”صبح عید“ (۲) اپنے زمانہ شباب میں لکھی تھی۔ ”شرح حماسہ“، ”تحفہ صدیقیہ“، ”روضۃ الفیض“ ان کے علم و فضل کی یادگاریں ہیں۔ ۱۸۸۷ء (۱۳۰۳ھ) میں وفات پائی۔ لائق شاگرد شبلی نے مرثیہ کہا جس کے دو تین شعر یہ ہیں:-

(۱) مولانا فیض الحسن صاحب کے ایک قصیدہ نعتیہ کے دو تین شعر مجھے زبانی یاد ہیں۔ وہی نمونے کے لیے لکھتا ہوں۔ پورا قصیدہ میرے پاس نہیں ہے۔ مولانا نے شہید کی کے مشہور قصیدے کی زمین میں قافیہ بدل کر کہا ہے:-

تمنا ہے کہ اک اک ہال کی سو سو بلائیں لوں جو نقش ہاتھ آجائے تری زلفِ معبر کا
تمنا ہے کہ کانٹوں پر ترے صحرا کے جالوں رگ بجھوں کو پھر سودا ہوا ہے نوکِ نثر کا
یہ جوشِ بے قراری ہے کہ مرغِ نیم بھل بھی یہ کہتا ہے چلو دیکھیں تماشا فیضِ مضر کا

(۲) مثنوی ”صبح عید“ مولانا فیض الحسن صاحب کی وفات کے بعد ۱۸۹۲ء میں لاہور میں چھپی ہے۔ تقریباً ۶۰۰ شعر ہیں۔ ایک داستانِ عشقِ نظم کی ہے۔ قصہ کچھ نہیں لیکن نظم کے اکثر حصے بہت لطیف ہیں۔ ایک بھولی ہوئی چیز کی یاد باقی رکھنے کے لیے چند شعر درج کیے جاتے ہیں:-

مثنوی کو ”تعریفِ عشق“ سے شروع کرتے ہیں۔

عشق کیا اک بلا ہے آفت ہے شور ہنگامہ قیامت ہے
یہ کسی جی کو جیتے جی نہ لگے دوست کیا دشمنوں کو بھی نہ لگے
عشق عاشق ہے اپنی چالوں کا اس کو کیا دردِ پامالوں کا
دیکھ کر عشق کے نئے دھندے جی چراتے ہیں جہنم کے بندے
اس کا مصداق ہے یہ افسانہ جس کا سامع ہوسن کے دیوانہ
کیوں نہ ہو یہ مری زبانی ہے گو یہ خود ہی غضبِ کہانی ہے
درد یاں اوڑھنا بچھونا ہے مگر یہ یاں قسمتوں کا رونا ہے
یاں زباں ہے زبانِ آتش حرفِ رنگیں ہے فعلِ سرکش

(باقی حاشیہ اگلے صفحے پر)

بہ تحسین صبوری چند بفرجی مرا نا صبح، دے بگذاں تا در ماتم فیض الحسن کریم
 ہر گمش علم و فن در نالہ با من ہم نوا باشد ہنر بر خویشتن گرید، چو من بے خویشتم کریم
 دو تا غم دارم دہر یک زد دیگر حسرت افزا تر ہر گمش کریم و آنگاہ بر مرگ سخن کریم
 اسی کم عمری اور نو جوانی کے زمانے میں ان بزرگوں کی صحبت نے علامہ شبلی کے اندر وہ ذوق

(بقیہ شیعہ مکتبہ گزشتہ)

نگ و ناموں کو سیاہ کرے زہ و سالوں کو جاہ کرے
 مختصر یہ کہ ہے یہ وہ چوکت گھر کے گھر ہو گئے جہاں چوہت
 درد ہے پر وہ ہے دروں کی عشق ملت ہے شیر مردوں کی
 عشق ہے اک بلائے شور انگیز خانماں سوزد خانہ برہم ریز
 گرم ہوں شورشوں کے ہنگامے چاک ہوں جیب کی طرح جاے
 میں ہوں اک سینہ ریش تفتہ دروں سر سبز جوش عشق و شور جنوں
 دل یہاں درد کا ٹھکانہ ہے سینہ یاں نشتروں کا خانہ ہے
 ہیں یہ سب درد کی کراتیں ورنہ کس کو نصیب یہ باتیں

داستان کے چند شعر یہ ہیں:-

یہی دوچار رہ گئے باقی شیشہ و جام و مطرب و ساقی
 ہو گیا حسن تازہ محو قہور پام و در سے لگا برسنے نور
 یاں تو بیٹھے نظارے دامن کھول داں گلوں کو دہش نہ مول نہ تول
 ایک تو سب کے پھول سے بردوش اس پہ پھولوں کی مار تاہن گوش
 کہ یکا یک بتاں گل رخسار آگئے سامنے سے مثل بہار
 روشنی سے ہوئی نظر خیرہ نور سے ہو گیا مکاں خیرہ
 کورے کورے وہ پھول سے چہرے پھول کانوں کے، پھول کے سہرے
 بلکہ اپنی بہار پاتے تھے پھول پھولے نہیں سماتے تھے

اور وہ نظر پیدا کر دی جس نے ان کو اپنے زمانے کا بہترین نقاد و سخن سنج بنا دیا۔

سفر حجاز: علامہ شبلی کی ۱۹ برس کی عمر تھی کہ ۱۸۷۶ء میں انھوں نے اپنے بعض اعزہ کے ساتھ حرمین شریفین کا سفر کیا۔ حج کے بعد مدینہ طیبہ میں حاضر ہوئے اور بڑے ذوق و شوق کے ساتھ نعتیہ قصیدہ کہا۔ مدینہ منورہ میں کتب خانوں کی سیر کی۔ فرماتے تھے کہ فنون حدیث کا جو سامان وہاں نظر آیا پھر کہیں نہ دیکھا۔

شوق شعر و ادب اور شغف مذہبی: مولانا کی طالب علمی کا زمانہ سفر حجاز کے ساتھ ختم ہو گیا۔ وہاں سے آکر کتب بنی اور شعر و ادب کا شغل شروع کر دیا۔ لکھنؤ کا مشہور ظریف اخبار 'اودھ پنچ' اور طرحی غزلوں کا ماہوار گلہ ستہ پیام یار جاری تھا۔ مولانا بڑے شوق سے ان کا مطالعہ کرتے اور خود بھی غزلیں کہتے تھے۔ مشاعرے منعقد کرتے تھے۔

مولانا کا دوسرا محبوب شغل غیر مقلدوں کی تردید تھی۔ حقیقت کارنگ غالب تھا۔ ان کا قول تھا کہ "آدمی عیسائی ہو سکتا ہے، لیکن غیر مقلد نہیں ہو سکتا۔" اس موضوع کے چند رسالے لکھے، جن میں سے عربی کا رسالہ "اسکات المحدثی" ہندوستان سے باہر بھی مقبول ہوا۔ جب مولانا سفر شام و عراق کے لیے گئے تو وہاں کے ایک عالم نے اسکات المحدثی کے مصنف کی مولانا شبلی کے سامنے تعریف کی۔ اس کو خبر نہ تھی کہ وہ مصنف یہی ہیں۔ مولانا کو اس تحسین سخن شناس سے بڑی مسرت ہوئی۔

اس زمانے میں علامہ شبلی مذہب کے نہایت پابند تھے۔ درس و تدریس کا شغل بھی جاری تھا۔ شاگردوں کو نماز کی سخت تاکید کرتے تھے۔ بعض اوقات شاگردوں کو نماز نہ پڑھنے پر اور پابندی کا وعدہ لینے کے لیے دودھ گھٹنے مارا ہے۔

وکالت اور ملازمت: علامہ شبلی کے والد اور استاد مولانا فاروق صاحب دکیل تھے۔ والد نے ان سے بھی امتحان وکالت پاس کرنے کا اصرار کیا۔ علامہ بالطبع ادھر متوجہ نہ تھے، کہنے سننے سے امتحان پاس کیا اور وکالت شروع کی۔ لیکن ابتدا ہی سے اس پیشے کے کذب و افترا سے بد دل ہو گئے۔ اس زمانے کا ایک لطیفہ ہے کہ علامہ کے والد کے پاس کوئی ٹھاکر موکل آیا اس نے اپنی لڑکی کی شادی کم سنی میں کر دی تھی۔ داماد جوان ہو کر خسر کو

پسند نہ آیا۔ ادھر رخصتی کا تقاضا ہوا، ادھر سے انکار کیا گیا۔ شوہر نے مقدمہ دائر کر دیا۔ ٹھا کر نے جواب دی کے لیے علامہ شبلی کے والد کو وکیل کیا۔ انھوں نے ان سے کہا کہ اس کی جوابدہی لکھ دو۔ مولانا ٹھا کر سے قصہ سن کر بولے کہ جب تم اقرار کرتے ہو کہ لڑکی اس سے بیاہی جا چکی ہے تو اب کیا ہو سکتا ہے، جاؤ لڑکی کو رخصت کر دو۔ وہ ہستا وکیل صاحب کے پاس آیا۔ انھوں نے صاحبزادے سے فرمایا کہ بس آپ وکیل بن چکے۔ آخر انھوں نے خود مقدمہ لڑایا اور جیتا۔

علامہ شبلی نے بالآخر وکالت ترک کر دی۔ اور ”امین دیوانی“ کی ملازمت اختیار کر لی۔ یہ دورہ کام تھا۔ علامہ شدید گرمی میں روزہ کی حالت میں گھوڑے پر سوار گاؤں گاؤں پھرتے تھے۔ آخر یہ کام بھی مزاج کے موافق نہ نکلا۔ چھوڑ کر گھر بیٹھ رہے، اور مضمون نگاری اور شاعری پھر شروع کر دی۔

علی گڑھ کالج کی پروفیسری: علامہ کے چھوٹے بھائی مہدی مرحوم علی گڑھ میں پڑھتے تھے۔ ۱۸۸۲ء میں یہ بھی وہاں گئے۔ سرسید سے ملے، باہم مبادلہ خیال ہوا۔ دونوں ایک دوسرے کے گرویدہ ہو گئے۔ اتفاق سے وہاں پروفیسری خالی تھی۔ علامہ شبلی نے اپنے استاد مولانا فیض الحسن کی سفارش سے درخواست دے دی۔ سرسید نے فوراً چالیس روپیہ ماہوار تنخواہ پر ان کو رکھ لیا۔ اس زمانے کا ذکر مولوی عبدالحلیم لکھنوی اپنے ایک مضمون (۱) میں لکھتے ہیں:-

علی گڑھ میں سید صاحب نے انھیں اپنی کوشی کے احاطے کے اندر ایک چھوٹے سے مکان میں جگہ دی، جو سب سے الگ بالکل باہمہ اور بے ہمہ تھا، اور ایک خاموش مقام تھا۔ ان میں جستجو و تحقیق کا سچا مذاق دیکھ

(۱) ”سیر المصنفین“ میں مولوی محمد یحیی صاحب تنبا نے علامہ شبلی کے حالات کے متعلق تین صاحبوں کی تحریریں نقل کی ہیں مولوی حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی، خواجہ غلام الثقلین اور مولوی عبدالحلیم شرر کی۔ ہم سیرت مولانا کے مختلف عنوانوں میں ان تحریروں کے اقتباسات مختصر طور پر نقل کرتے ہیں۔ مولانا کے باقی حالات میں بھی ”سیر المصنفین“ سے مدد لی گئی ہے۔

کر سید صاحب نے ان سے ربط و ضبط بڑھایا، اکثر کھانا ایک ساتھ کھاتے اور روزانہ بلا ناغہ مولانا اور سید صاحب میں گفتگوں صحبت رہتی۔ سید صاحب ہمیشہ اعتقادی و کلامی مسائل اور مورخانہ تحقیق کے غور و خوض میں رہتے اور تحقیق و تدقیق کے لیے انھیں اکثر حدیث و فقہ و تاریخ و سیر کی کتابوں کے مطالعہ کی ضرورت پڑتی۔ اس کام کو انھوں نے مولانا شبلی سے لینا شروع کیا اور مولانا شبلی نے اس کام کو ایسی خوبی و قابلیت سے انجام دیا کہ جس قدر سید صاحب کی دقیقہ رسی اور وسعت نظر کے مولانا شبلی قائل ہوتے جاتے تھے، اس سے زیادہ سید صاحب ان کی تلاش اور جستجو اور جلب روایات کے معتقد و معترف ہو گئے تھے۔

مولانا، سر سید صاحب کا کتب خانہ دیکھ کر باغ باغ ہو گئے۔ مصر و یورپ کی تمام جدید و قدیم مطبوعات الماریوں میں بالترتیب بھی ہوئی تھیں۔ مولانا کئی کئی گھنٹے الماریوں کے پاس کھڑے رہتے اور کبھی تھک کر انھیں الماریوں کے پاس زمین پر بیٹھ جاتے۔ کالج کے زمانہ قیام میں مولانا نے ایک مضمون ”مسلمانوں کی گزشتہ تعلیم“ لکھا۔ یہ بہت پسند کیا گیا۔ اس کے بعد انھوں نے قومی نظمیں لکھیں، اور المامون، الجزیہ، سیرۃ النعمان، تالیف کیں۔ پروفیسر آرنلڈ سے فرانسیسی زبان سیکھی اور ان کو فارسی پڑھائی۔

مولانا کا سفر روم و مصر و شام: ۱۸۹۲ء میں علامہ شبلی نے مسٹر آرنلڈ پروفیسر علی گڑھ کالج کے ساتھ قسطنطنیہ کا سفر کیا۔ جدید اسلامی ہندوستان کا یہ پہلا علمی سفر تھا۔ چنانچہ خود ایک قصیدہ فارسی میں لکھتے ہیں:-

بہر تکمیل فن و ہم پے تحصیل عبر
روزگار یست کہ میداشتم آہنگ سفر
فارغ از حج و زیارت چو مرا کرد خداے
خواشتم تا بسوے روم شوم راہ سپر
آرنلڈ آں کہ رفیق است و ہم استاد مرا
ہم دریں عرصہ بہ انگلینڈ ہی خواست سفر
گفتم ایں صحبت و ایں واقعہ نادر افتد
پس بعزم سفر از جاے بکستم مضطر

چھ مہینے بلا واسلامیہ کی سیاحت کی۔ علماء و فضلاء سے ملے۔ کتب خانے دیکھے۔ اپنی زیر تجویز تالیف ”الفاروق“ کے لیے بھی مواد تلاش کیا، لیکن کچھ نہ ملا۔ واپس آ کر سفر نامہ مرتب و شائع کیا۔ علی گڑھ کے بعد: سر سید کی وفات کے بعد علامہ شبلی نے استعفاء دے دیا، اور ۱۸۹۸ء سے اعظم گڑھ میں قیام کیا۔ یہاں نیشنل اسکول قائم کیا، اس کی ترقی کی کوشش کی۔ ”الفاروق“ مرتب کر رہے تھے کہ کشمیر جانا ہوا۔ وہاں علیل ہو گئے اور کئی مہینے علالت کا سلسلہ

رہا۔ سخت علالت کی حالت میں 'الفاروق' کی آخری سطریں لکھیں۔ اسی زمانے میں یہ کتاب شائع ہوئی۔ اس کے بعد صحت ہوئی تو مولوی سید علی بلگرامی نے ان کو حیدر آباد بلا لیا اور "نظم مست علوم و فنون" کا عہدہ دلوایا۔ اس زمانے میں الغزالی، سوانح مولانا روم، علم الکلام، الکلام اور موازنہ انیس و دو پیر تالیف کر کے شائع کیں۔ سید علی صاحب نے ایک محکمہ تصنیف و تالیف قائم کیا تھا، اس کی کتابیں "سلسلہ آصفیہ" کے نام سے شائع ہوتی تھیں۔ مولانا شبلی کی بعض کتابیں بھی اسی سلسلے میں چھپیں۔ حیدر آباد میں مولانا کا مشاہرہ ماہوار تین سو روپیہ تھا۔ چار سال وہاں رہے۔

ندوة العلماء سے تعلق : بعض اہل الرائے ذی علم بزرگوں نے ۱۸۹۳ء میں علماء کی ایک انجمن "ندوة العلماء" کے نام سے قائم کی تھی۔ اس جماعت کا مقصد یہ تھا کہ عربی مدارس کے نصاب تعلیم اور طریقہ تعلیم کی اصلاح کی جائے، عام مسلمانوں کی صلاح کے لیے تدابیر اختیار کی جائیں، علمائے ہند کے باہمی اختلاف و نزاع کو رفع کیا جائے، اور ایک ایسا دارالعلوم قائم کیا جائے جس میں علوم قدیمہ کے علاوہ فنون جدیدہ اور صنعت و حرفت کی بھی تعلیم دی جائے۔ سب سے پہلے مولوی عبدالغفور صاحب ڈپٹی کلکٹر نے (جو بعد کو دارالمہام ریاست رامپور ہو گئے تھے) یہ تجویز پیش کی۔ اکثر علماء نے تائید کی اور مولانا سید محمد علی صاحب کانپوری (خلیفہ حضرت فضل رحمان صاحب گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ) کے مبارک ہاتھوں سے اس کی بنیاد رکھی گئی۔ مختلف شہروں میں ہر سال اس کے جلسے ہوتے تھے۔ مولانا عبدالحق صاحب دہلوی مولف 'تفسیر ہفتی' اور مولانا شبلی نے اس کے قواعد مرتب کیے۔ ۱۸۹۸ء میں مولانا شبلی کی رائے کے مطابق ایک مدرسہ بھی جاری کر دیا گیا۔ رفتہ رفتہ اس میں ترقی ہوتی رہی۔ کتب خانہ بھی اس کے ساتھ قائم ہو گیا۔ اس کے ناظم اول مولوی سید محمد علی صاحب تھے۔

علامہ شبلی علی گڑھ سے قطع تعلق کرنے کے بعد ندوة العلماء سے خاص دلچسپی لینے اور اس کی خدمت کرنے لگے تھے۔ مولوی سید محمد علی صاحب کی وفات کے بعد حیدر آباد سے آکر اس کے ناظم ہو گئے۔ ندوہ کی حالت اس زمانے میں نہایت سقیم تھی۔ گورنمنٹ بد گمان تھی۔ ٹوٹ جانے کا اندیشہ ہو چلا۔ مولانا نے ایسی سخت محنت اور ایسی اعلیٰ خدمت کی

کہ ندوہ کو از سر نو زندہ کر دیا۔ لیکن علماء مولانا کے مذہبی خیالات و عقائد سے مطمئن نہ تھے۔ ہمیشہ مخالفت کرتے رہے۔ آخر ان کو بد دل ہو کر ۱۹۱۳ء میں ندوہ سے دست کش ہونا پڑا۔ مولانا شرر لکھنوی اسی مضمون میں لکھتے ہیں:-

”میں نے بارہا ان کو اس خیال سے روکا، اور اسی زمانے میں ان سے کہہ دیا تھا کہ علماء بس میں آنے والے نہیں ہیں۔ ان مرحومین امت میں سے ہر ایک پریسیڈنٹ کی حیثیت رکھتا ہے، اور جس زمانے میں نقطہ پریسیڈنٹ ہی پریسیڈنٹ ہوں، اس پر آئیے کریمہ لَوْ كُنَّا فِيهِمَا الْيَهُودَ إِلَّا اللَّهُ لَقَسَلْنَا (۱) پوری پوری صادق آتی ہے۔ ان کے بہت سے دوستوں نے بھی روکا اور کہا کہ آپ کی ترقی کا میدان علی گڑھ کالج ہی ہے، مگر انھوں نے نہ مانا اور نتیجہ یہ ہوا کہ گوانھوں نے ندوہ کو بچھڑا دیا اور ندوہ کو ندوہ بنادیا، مگر آخر میں ندوہ والے مرحومین امت ہی کے ہاتھ سے مار کھا گئے، جن کا ان کے دوستوں کو بچھڑا لال ہوا۔ اور وہ بھی اپنی اس محنت کے کارت جانے پر کتب افسوس ملتے ہوئے مرے۔“

ایک الم ناک حادثہ: نظامتِ ندوہ کے زمانے میں اتفاقیہ بندوق چل جانے سے علامہ شبلی کا پاؤں زخمی ہو گیا۔ اور ڈاکٹروں کو ٹانگ کاٹنی پڑی۔ اس کے متعلق وہ خود ”شعر العجم“ (حصہ اول) کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:-

جب موازنہ سے بالکل فارغ ہو کر ہمتن اس کام میں مصروف ہوا، اور فردوسی کے حال تک پہنچایا
۱۷ اگست ۱۹۰۷ء کو صدر مہ پاد کا واقعہ پیش آیا۔ یعنی اتفاق سے میرے پاؤں میں گولی لگی اور پاؤں کاٹ
ڈالا گیا۔ یہ بھی فردوسی کی کرامت تھی کہ واقعہ سے ذرا پہلے شاہناہ مسکا یہ مصرع ”دریدہ و بریدہ شکست و بخت“
قلم کی زبان پر تھا۔

اس حادثہ پر تمام ملک میں افسوس کیا گیا۔ لیکن خود انھوں نے اس تکلیف کو بڑے صبر و سکون کے ساتھ برداشت کیا۔ ۱۵ جولائی کو مولانا اپنے خط میں شیخ عبدالقادر صاحب اڈیٹر ”محزن“ لاہور کو لکھتے ہیں:- ”اب تک ہاتھ پر قابو نہیں۔ خط سے اندازہ ہو سکتا ہے۔ ایک غزل (۱) حاضر ہے، لیکن اپریل ۱۹۰۷ء کی ہے۔ ورنہ آج کل یہ خیالات کہاں۔“ اس پرائیڈ میٹر صاحب لکھتے ہیں کہ ”ہم مولانا کی ہمت و استقلال کی داد دیتے ہیں کہ ایسے جراحی عمل کے بعد اتنی جلدی انھوں نے علمی مشاغل کی

(۱) اگر آسمان اور زمین میں ایک اللہ کے سوا دوسرا ہوتے تو دنیا تباہ ہو جاتی۔

طرف رجوع کیا، اور تمام زمانہ علالت میں ماتے پر مل نہیں آنے دیا۔

علامہ شبلی نے اس حادثہ کے متعلق ایک شعر عجیب و گنداز کہا تھا۔

شبلی نامہ سید را بجز اے عملش

پا بریدند و نداشت کہ مری بایست

مولف احقر نے مولانا روم کے مشہور شعر میں ترمیم و تفسیر کے ساتھ اس واقعہ کی

تاریخ کہی:-

یافتم در شعر رومی حال آں از سر الہام (۱) گفتم سال آں

پاے استدلالیاں چوبیس بود پاے (۲) چوبیس پاے بے تمکین بود

۶۸۳ ۶۴۱ = ۱۳۲۴ + ۱ = ۱۳۲۵ھ

دارالمصنفین: ترک ندوة العلماء کے بعد سے لکھنؤ سے اعظم گڑھ آگئے

اور وہاں ایک ادارہ علمی دارالمصنفین کے نام سے قائم کیا۔ اور اس کے لیے اپنا باغ، مکان

کتب خانہ وقف کر دیا۔ افسوس کہ مولانا شبلی اس کی تکمیل و ترقی نہ دیکھ سکے۔ ہندوستان

میں تالیف و اشاعت کے بہت بڑے بڑے ادارے جاری ہیں، اور اپنی اپنی جگہ سب

نہایت اعلیٰ پیمانے پر علم و ادب اور ملک و قوم کی خدمت کر رہے ہیں۔ لیکن یہ خصوصیت

صرف دارالمصنفین کو حاصل ہے کہ وہ اسلام و اسلامیات کا علم بردار ہے۔ ”اسلامی کلچر“ کا

(۱) یہ علامہ شبلی کی طبی زندگی تھی کہ اس کرب و اذیت کی حالت میں جو غزل اشاعت کے لیے ارسال فرمائی وہ

نہایت رنگین ہے۔ شعر کی غزل ہے۔ چار یہ ہیں:-

من کہ در سبز دلم و شیدا چکنم؟ میل با لالہ رخاں مگر نکم تا چکنم؟

ہست چل سال ۴۰ کہ بیہودہ نگہداشتش مگر نہ بر سنگ زخم حیدر تقویٰ چکنم؟

مایہ تقویٰ سی سال ۳۰ فراہم شدہ است ارغاش پہ نگارے بدہم؟ یا چکنم؟

شاہد بادہ و طرب چمن و جوش بہار شہلیا خود تو بفرما کہ بادہا چکنم؟

(از مخزن لاہور، بابت جولائی ۱۹۰۷ء)

(۲) اصل مصرع یہ ہے:- ”پاے چوبیس بخت بے تمکین بود“

اتنا عظیم الشان لٹریچر کوئی جماعت پیدا نہیں کر سکی۔ یہ بھی علامہ شبلی کی نیک نیتی کا ثمرہ ہے کہ ان کو علامہ سید سلیمان ندوی اور ان کے رفقاء جیسے جانشین مل گئے، جن کے قلب میں علامہ شبلی کو ایک زندگی کھو کر کئی زندگیاں مل گئیں۔

آخری تصنیف اور وفات: ”شعرا العجم“ کے بعد علامہ شبلی نے ”سیرۃ النبی“ کا عظیم الشان کام شروع کیا۔ یہ کام اتنا بڑا تھا کہ وہ سمجھتے تھے کہ اسی میں زندگی ختم ہونی ہے۔ چنانچہ خود فرمایا تھا:-

عجم کی مدح کی، عباسیوں کی داستان لکھی مجھے چندے مقیم آستانِ غیر ہونا تھا
مگر اب لکھ رہا ہوں سیرۃ پیغمبرِ خاتم خدا کا شکر ہے یوں خاتمہ بالخیر ہونا تھا
ایک جلد مکمل اور دوسری نامکمل چھوڑ کر ۱۸ نومبر ۱۹۱۳ء (۲۸ رذی الحجہ ۱۳۳۲ھ) کو
رہگزارے ملک بقا ہوئے۔ ۵۷ سال کی عمر پائی۔ راقم احقر نے قرآن مجید سے تاریخ نکالی:-

”تاریخ از کلام ایزد“ لَبِغَمَ دَارُ الْمُتَّقِينَ جَنَّةُ (۱) عَذْنُ يَدْخُلُونَهَا
۱۳۳۲ھ ۱۹۱۳ء (سورہ بقرہ - رکوع ۴)

علامہ شبلی کے اخلاق و عادات: علامہ شبلی کے مزاج و عادات کے متعلق بہترین بیان مولوی عبدالرحمان خاں صاحب شروانی کا ہے۔ ہم اس کا اقتباس درج کرتے ہیں:-

میں وثوق کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ علامہ مرحوم سچے اور بااخلاق دوست تھے۔ اس زمانے کی سوسائٹی کی بہت سی کمزوریوں سے پاک اور صاف تھے۔ ان کے اخلاق کا معیار بہت بلند تھا۔ نظر میں بلندی تھی، مزاج میں استغناء، حوصلے میں عزم تھا، مزاج میں نفاست تھی۔ دوستی اور محبت دونوں شدید تھیں۔ لیکن دوستوں کی مروت کبھی ان کو رسمی تعلق و چالپوسی پر آمادہ نہیں کرتی تھی۔ عزیز سے عزیز دوست کی خاطر وہ اپنی رائے سے نہیں ہٹتے تھے۔ مخالفین کی مخالفت سے روبرو نہیں رکھتے تھے مگر ان کے پس پشت بیان اختلاف میں بھی ان کی زبان سے ایسے الفاظ نہیں نکلتے تھے جو نفسانیت اور معاندانہ عیب جوئی

پر دلالت کرتے۔ مخالف کی رائے کی تردید سختی کے ساتھ کرتے تھے، اپنی رائے کے دلائل کا زور شور سے اظہار کرتے۔ باوجود اس کے یہ کبھی نہ ہوتا تھا کہ مخالف کے ذاتی یا صفاتی عیوب پیش کر کے اس کو ذلیل و رسوا کرتے۔

صحبت نہایت پاکیزہ اور شگفتہ تھی۔ انسان خواہ کسی درجہ کا ہوان کی باتوں سے ملاحظہ ہوتا تھا۔ جس مسئلے پر گفتگو کرتے ان کے کمال کی خوبیاں نظر آتی تھیں۔ مقلی پیرایہ، مؤرخانہ انداز، شاعرانہ نکتہ بینی ان کے بیان کی رفیق و ہمدم تھی۔ جب کبھی کسی علمی مسئلے پر گفتگو ہوئی بعض نادار اور نازک پہلو ضرور بیان کیے۔ فضول باتیں میں نے ان سے کبھی نہیں سنی۔

اعزہ کے ساتھ بہت الفت تھی۔ اپنے بھائی مہدی مرحوم کا ذکر برسوں دلیگیری کے ساتھ کیا۔ دوسرے بھائی کی موت تو ان کی جان ہی لے گئی۔ احساس بہت شدید تھا۔ اس لیے رنج و الم سے بہت متاثر ہوتے تھے۔ ۱۹۰۲ء میں کانفرنس کے اجلاس کے زمانے میں وہ اور میں ایک مکان میں مقیم تھے۔ ایک روز ایک نیم مردہ بھڑنے ان کے پاؤں پر ڈنک مار دیا۔ اس قدر جھپ ہوئے کہ مجھ کو حیرت ہو گئی۔ اس قدر زمانہ گزرنے پر آج تک اس اضطراب کی تصویر آنکھوں میں ہے۔ یہ احساس شاعری کا لوازم تھا۔ ہر ذوق میں شدت چاہتے تھے۔ نمک تیز کھاتے تھے۔ دسرخوان پر نمک رکھ لیتے اور کھانے میں ڈالتے جاتے۔ شیرینی بھی گلو سوز مرغوب تھی۔ یہ عام منظر تھا کہ کاغذ پر قند رکھا ہوا ہے۔ باتیں کرتے جاتے ہیں اور قند کے دانے منہ میں ڈالتے جاتے ہیں۔ وہ قند سے اور سامع ان کے کلام سے شیریں کام رہے۔

ٹھہرائے شیریں باز قندست

ایک مرتبہ جلسہ ندوۃ العلماء کے سلسلے میں بریلی ان کا میرا ساتھ ہوا۔ اس زمانے میں تندرست تھے۔ قریباً ہر شیشین پر شیرینی خریدی اور چکھی بلکہ کھائی۔ محض شیریں ہونا کافی تھا۔ اس کے حسن و بیچ سے بحث نہ تھی۔ پانی تیز سرد پیتے تھے۔ جازوں میں بھی یہی ہوتا۔ اسی کے ساتھ سردی اور گرمی بہت محسوس کرتے۔ ایک مرتبہ جازوں میں حبیب تنج تشریف لائے متعدد رضائیاں اوڑھیں تسلی نہ ہوئی۔ دوسرے روز خاص اہتمام سے لحاف خوب روئی بھر داکر تیار کیا گیا۔ گرمیوں میں ہندوستان چھوڑ کر سرد یا کم گرم مقام پر چلے جاتے۔ اس سلسلے میں بمبئی کے سفر شعر و سخن کے لئے یادگار ہیں گئے۔ چائے سادہ

اور کڑی پیتے تھے۔ صبح کو نماز کے اول وقت چائے پی کر فارغ ہو جاتے تھے۔ عادت میں سادگی تھی، لباس عمدہ اور نفیس پہنتے تھے۔ غذا بہت کم کھاتے تھے۔ آخر میں اس کی نکت سے حیرت ہوتی تھی۔
(اقتباس مضمون مولانا شروانی منقول از سیر المصنفین)

مولوی عبدالحلیم شرر علامہ شبلی کے خصائص طبع کے متعلق لکھتے ہیں:-

”ان میں باوجود انتہا درجے کے اخلاق کے، خودداری کا خیال بہت بڑھا ہوا تھا۔ سید صاحب کی صحبت، علی گڑھ کالج کی مربطیت، اور ان کی ذاتی قابلیت نے انہیں ابتداً اس حیثیت سے پبلک میں متعارف کرایا کہ سید صاحب کے گروہ کے ایک نامور بزرگ اور ان کی فوج کے ایک نامی پہلوان ہیں۔ خصوصاً جب وہ سید صاحب کے ہمراہ حیدرآباد گئے تو مسلمانوں میں اس خیال کو اور پختگی ہو گئی۔ مگر خود مولانا شبلی کی خودداری (کو نہیں گئی) اس حیثیت کو اور اپنی تصنیفوں اور نظموں کو تو وہ مناسکتے تھے، جن میں خود ہی اپنی اس حیثیت کو آشکارا کر چکے تھے، لیکن اب اس بات کو ناقابل برداشت دیکھ کے، علی گڑھ کالج سے علیحدگی اختیار کر کے، ندوہ میں شرکت کی، اور سمجھے کہ اس ذریعے سے علماء کا سرتاج اور شیخ النمل بن کے، اس درجہ پر پہنچ جاؤں گا جو سید صاحب کے درجے سے بھی مافوق ہے۔“

خود علامہ شبلی ایک خط میں لکھتے ہیں:-

”جب راجہ کشن پرشاد وزیر ہوئے اور حسب دستور نذر دینے گیا تو ان کے ایڈی کاٹنگ نے کہا کہ آپ نے تو تہنیت کا قصیدہ لکھا ہوگا۔ میں نے کہا یہ اوروں کا پیشہ ہے۔ میں یہ کام نہیں کرتا۔ اس پر ردو بدل ہوئی۔ اور میں نے ناگواری کے ساتھ جواب دیا کہ میں کسی کی مدح نہیں کرتا۔“
(مورخہ ۲۳ ستمبر ۱۹۱۲ء از سیر المصنفین)

علامہ شبلی کے مذہبی خیالات: پہلے لکھا گیا ہے کہ علامہ شبلی بڑے سخت حنفی، مقلد اور پابند شرع تھے۔ ان کے خیالات میں جو انقلاب جس طرح ہوا اس کو ہم مولوی عبد الحلیم شرر لکھنوی کی زبانی بیان کرتے ہیں:-

”اس موقع پر ان کے خیالات کے متعلق ایک نازک انقلاب کا بیان کر دینا بھی لطف سے خالی نہ ہوگا کہ سرسید دراصل غیر مقلد اور اہل حدیث کے گروہ میں تھے۔ لیکن مسائل کلامی اور انگریزی اثر نے غیر مقلد سے ایک بڑی حد تک انہیں معتزلی بنادیا تھا۔ سید صاحب کی صحبت کا مولانا شبلی پر کوئی اثر نہ ہونا

غیر ممکن تھا، مگر اہل حدیث کی طرف سے ان کے دل میں جو بھڑک تھی وہ بھی ممکن نہ تھا کہ انھیں نعمانیت اور حنفیت کے دائرے سے باہر نکلنے دیتی۔ لہذا بغیر اس کے کہ غیر مقلدی کا کچھ بھی رنگ چڑھنے پائے، وہ بلا واسطہ نعمانی سے معتزلی بننے لگے، اور آخر میں اس بات کی کوشش شروع کی کہ خود حنفیت کو اصلی اعتزال ثابت کریں، اور بخلاف متاخرین حنفیہ کے حنفیت کو اشعری کی طرف کھینچنا چاہتے ہیں، انھوں نے اپنی حنفیت کو اشعریت کا سخت دشمن اور فقہ کے پردے میں چھپی ہوئی معتزلیت ثابت کرنا چاہا، جس کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ انگریزی طلبہ ان کی باتوں سے خوش ہو ہو کر دینداری اور خوش اعتقادی کے دھوکے میں معتزلی ہونے لگے اور موجودہ علمائے حنفیہ سے ان کو سخت عناد ہو گیا۔ اسی جوش کا تقاضا یہ بھی تھا کہ امام صاحب کی سوانح عمری انھوں نے سیرۃ النعمان لکھی تو امام الحدیث محمد بن اسماعیل بخاری پر جا بجا حملے کئے، اور علی العموم گردہ محمد شین کے اصول سے اختلاف کیا کرتے۔ یہاں تک کہ امام ابو الحسن اشعری بھی محض اتباع حدیث کے باعث ان کے مورد سہام بن گئے۔“ (۱)

خواجہ غلام الثقلین صاحب اپنے مضمون میں علامہ شبلی کے متعلق لکھتے ہیں:-

انسانوں کی تین قسمیں ہوتی ہیں۔ ایک وہ جو مذہبی تخیلات رکھتے ہیں، دوسرے وہ جو مذہب سے بالکل بیگانہ رہے پروارہتے ہیں، اور ایک آزاد دماغ رکھتے ہیں۔ تیسرے وہ جن کے دماغ میں مذہب و آزادی مرکب صورت میں پائی جاتی ہے۔ اس گردہ کی دو شاخیں ہیں۔ اول جن میں مذہب غالب ہے، دوم وہ جن میں آزادی، قومیت اور مذہبیت کا خیال مذہب پر غالب ہے۔ میرے خیال میں مولانا شبلی کا شمار آخری گردہ میں ہے۔

سیاسی خیالات اور قومی خدمات: علامہ شبلی مذہب کی طرح سیاست میں بھی آزاد خیال اور دلیر طبع تھے۔ سرسید کے سیاسی خیالات کو دور اندیشی اور فلاح ملکی کے منافی سمجھتے تھے۔ خواجہ غلام الثقلین صاحب مندرجہ بالا فقرہوں کے بعد لکھتے ہیں:-

لیکن وہ آزاد خیالی مذہب ہی کے دائرے میں محدود نہ رکھتے تھے، بلکہ اس کو پالیٹکس تک پہنچاتے تھے۔ چنانچہ آخر عمر میں انھوں نے اپنے پولیٹکل خیالات کو پوشیدہ نہیں رکھا۔ سرسید احمد خاں مرحوم مذہب

(۱) اصل مضمون میں یہ دونوں عبارتیں مقدمہ مؤخر ہیں۔ یہ ترتیب ہم نے قائم کر دی ہے۔

میں کچھ کم آزاد خیال نہ تھے، لیکن سیاسی معاملات میں وہ زیادہ تر قدامت پسند یا کنزرویٹو واقع ہوئے تھے۔ اسی لئے کالج کی پروفیسری کے زمانے ہی میں مولانا شبلی کو سرسید کے سیاسی خیالات سے سخت کراہت تھی۔

ان کے خیالات سیاسی کا خلاصہ یہ ہے کہ مسلم لیگ سے بیزار تھے، اس کو بیکار سمجھتے تھے۔ اور کانگریس کے حامی تھے۔ اس نوع کے مقالات شبلی الگ شائع ہو گئے ہیں۔ ان خیالات کا اظہار نظموں میں بھی کیا ہے۔ ایک نظم کو اس طرح شروع کرتے ہیں:-

معرض ہیں مجھ پہ میرے مہربانان قدیم مجرم یہ ہے، میں نے کیوں چھوڑا وہ آئین کہن
میں نے کیوں لکھے مضامین سیاست پہ بے پے کیوں نہ کی تقلید طرز رہنمایانِ زمن
کانگریس سے مجھ کو اظہارِ برأت کیوں نہیں کیوں حقوق ملک میں ہوں ہندوؤں کا ہم غن
مسلم لیگ کے متعلق بڑی دلچسپ نظمیں لکھی ہیں۔ ایک نظم میں مسلم لیگ کے مسلک پر طنز کرتے ہیں:-

جن مہنات میں درکار ہے ایثارِ نفوس ان میں طرزِ عمل بوسہ و پیغام بھی ہے
اسی نظم میں مسلم لیگ کے دفتر کا ساز و سامان بیان کر کے آخر میں صدر مسلم لیگ سے کہتے ہیں:-

مجھ سے آہستہ مرے کان میں ارشاد ہو یہ سال بھر حضرت والا کو کوئی کام بھی ہے؟

علامہ شبلی کی قومی خدمات بھی خواجہ صاحب موصوف بیان کرتے ہیں:-

مولانا شبلی نے تین اہم کام انجام دینے کی کوشش کی، اور ان میں ایک بڑی حد تک کامیابی بھی حاصل کی۔ ایک وقف علی الاولاد کا مسئلہ، جس کو پہلے بھی لوگوں نے مختلف طریقے سے چھیڑا تھا، انھیں کی کوشش سے سرسبز ہوا۔

دوم مولانا شبلی کی یہ کوشش تھی کہ حالاتِ زمانہ سے باخبر، روشن دماغ، اور مفید دینی عالم پیدا ہوں۔ اس کی بنیاد پڑ گئی ہے، اور کچھ لوگ جو مولانا کے نام لیا ہیں، اور انھیں کے طرز کا تحریر میں اتباع کرتے ہیں، ان میں تاریخ نویسی اور قومی مصیبت کے ساتھ روحانیت کا بھی مساوی پہلو ملا، تو ہم کہیں گے کہ یہ دوسری کوشش بھی کامیاب ہوئی۔

سوم، وہ چاہتے تھے کہ مسلمان بادشاہوں پر سے تاریخی الزامات رفع کئے جائیں۔ مولانا کو اس معاملے میں بھی خاص کامیابی ہوئی۔ ایک شخص کی زندگی میں ایسے عظیم الشان کارنامے اس کو سیکڑوں برس تک زندہ رکھنے کے لئے کافی ہیں۔

خطابات اور اعزازات: علامہ شبلی ۱۸۹۲ء میں قسطنطنیہ گئے تو سلطان عبد الحمید خاں شہنشاہ ترکی نے ”تمغائے مجیدی“ عطا کیا۔ ۱۸۹۳ء میں حکومت ہند سے ”شمس العلماء“ کا خطاب ملا۔ ۱۹۰۰ء میں امیر عبد الرحمن خاں بادشاہ کابل نے ”محکمہ ترجمہ“ قائم کیا۔ اس کے لیے علامہ کا انتخاب کیا۔ لیکن انھوں نے جانے سے انکار کر دیا۔ ۱۹۱۰ء میں گورنمنٹ اور نیشنل کانفرنس شملہ میں شریک ہوئے۔ ۱۸۹۹ء میں اٹلی کی اور نیشنل کانفرنس کی شرکت کے لیے مدعو ہوئے لیکن بوجہ علالت شریک نہ ہو سکے۔ ۱۹۱۳ء میں سلطنت ترکی کی طرف سے مدینہ یونیورسٹی کا قیام تجویز ہوا تھا (جو بوجہ جنگ عظیم عمل میں نہ آسکا) اس کا نصاب تعلیم مرتب کرنے کے لیے علامہ شبلی کا بھی انتخاب ہوا تھا۔

تمام بلاد اسلامیہ مصر و روم و شام وغیرہ اور ممالک یورپ سے ان کے پاس علمی سوالات آتے تھے۔ مسٹر آرنلڈ (انگلستان) موسیوا (پیرس) ڈاکٹر محمود لیب (برلن) بذریعہ مراسلت علمی استفادہ کرتے رہتے تھے۔ عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد کا نصاب تعلیم تجویز کرنے کے لیے بھی علامہ شبلی منتخب ہوئے تھے۔

حمایت و ترقی اُردو: علامہ شبلی کی یہ خدمات علیحدہ تذکرہ کے قابل ہیں کہ مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کی ایک تجویز کے مطابق انجمن ترقی اُردو قائم ہوئی تو اس کے پہلے سکریٹری علامہ منتخب ہوئے۔ یہ اس وقت حیدرآباد میں تھے۔ وہیں انجمن کا دفتر کھولا گیا۔ ان کے زمانے میں بعض بے نظیر کتابیں انگریزی و عربی سے ترجمہ کرا کے شائع کی گئیں مثلاً ہربرٹ اسپنسر کی مشہور کتاب ’ایجوکیشن‘ کا ترجمہ ’فلسفہ تعلیم‘ کے نام سے خواجہ غلام الحسن صاحب پانی پتی نے کیا۔ اور علامہ ابن مسکویہ کے رسالہ ’فلسفہ الہیات الفوز الاصفیٰ‘ کا مولانا حکیم محمد حسن صاحب فاروقی پھر ایونی نے ’القول الاظہر‘ کے نام سے ترجمہ کیا۔

اُردو کی ایک اہم خدمت علامہ شبلی کے ہاتھ سے یہ سرانجام ہوئی کہ ۱۹۱۲ء میں

گورنمنٹ نے الہ آباد میں ایک ورنیکولر اسکیم کمیٹی اس غرض سے قائم کی کہ اسکولوں اور کالجوں کے لیے دیسی زبان کا نصاب تعلیم ایسی زبان میں مرتب کیا جائے کہ ایک ہی عبارت کے ساتھ اُردو ہندی دونوں زبانوں میں پڑھا جاسکے۔ اور اس کے علاوہ اُردو پڑھنے والوں کے لیے ہندی پڑھنا بھی لازم قرار دیا جائے، اور راماین تلسی داس کو نصاب امتحان میں شامل کر دیا جائے۔

اس کمیٹی کے ممبر علامہ شبلی بھی تھے۔ انھوں نے اپنے بے نظیر دلائل سے یہ تمام تجویزیں مسترد کرا دیں۔ کمیٹی کے بعد مولوی حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی کو یہ خط لکھا:۔

مکرمی تسلیم۔ میں اُردو ورنیکولر اسکیم کمیٹی کی شرکت کی غرض سے الہ آباد گیا تھا۔ مشربین نے نہایت چند مضرتجوہریں اُردو کے حق میں پیش کی تھیں۔ ایک یہ بھی تھی کہ رامائن بھاشا انٹریس کے امتحان میں لازمی کر دی جائے، اور اُردو جو مدارس میں ہے وہ ایسی کر دی جائے کہ ہندی بن جائے۔ عجیب منطقی دلائل گھڑے تھے۔ پنڈت سند رلال وغیرہ کمیٹی کے ممبر تھے۔ تیسرے جلسے میں کامل فتح ہوئی۔ تمام تجویزیں اُڑ گئیں۔ اگرچہ افسوس ہے کہ مسلمان ممبروں نے کوئی مدد جھکو نہ دی، اور دیتے کیا دینے کے قابل بھی نہ تھے۔ شبلی

اُردو زبان و ادب کے جس بقا و تحفظ کی بعد کو کوشش ہوئی اس کا راستہ علامہ شبلی نے پہلے ہی کھول دیا تھا۔ ورنہ یہ دروازہ پہلے ہی بند ہو چکا ہوتا۔ ورنیکولر اسکیم کمیٹی کی یہ تجویز نامناسب نہ تھی کہ اُردو کے طالب علموں کو ہندی سے بھی واقف ہونا چاہئے۔ چنانچہ بعد کو اسی پر عمل کیا گیا، اور آٹھویں درجہ تک اُردو والوں کے لیے ہندی اور ہندی والوں کے لیے اُردو پڑھنی ضروری ہو گئی۔ لیکن پہلی تجویز نہ جب قابل عمل تھی نہ اب ہے۔ جس کو علامہ شبلی نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے کہ ”اُردو جو مدارس میں ہے وہ ایسی کر دی جائے کہ ہندی بن جائے۔“ اس قدر البتہ ممکن تھا اور کیا گیا کہ عام بول چال کی آسان زبان میں کتابیں تیار کی گئیں اور ان کو ایک ہی عبارت و الفاظ کے ساتھ اُردو، ہندی دونوں رسم الخط میں چھاپا گیا۔ لیکن یہ اُردو ہندی والوں کو ہندی، اُردو سکھانے کے لیے تھیں۔ اس سے آگے اسکولوں، کالجوں،

یونیورسٹیوں میں جو اردو کی تعلیم ہے اس کو بکثرت باقی و جاری رکھنا لازم ہے۔ ورنہ زبان، علم و ادب، قومیت، کلچر، کوئی چیز باقی نہیں رہتی۔

علامہ شبلی کی تصانیف: علامہ شبلی کے شغل تصنیف اور عادت تحریر کے متعلق خواجہ غلام الثقلین صاحب لکھتے ہیں:-

باوجود نہایت ضخیم کتابیں تالیف کرنے کے، اور کثیر تصانیف ہونے کے وہ کسی دن بھی فلسفہ کے دو یا تین صفحے سے زیادہ نہیں لکھتے تھے۔ زیادہ وقت مطالعہ میں اور زیادہ سے زیادہ دوڑ حائل کھینچ لکھنے میں صرف کرتے تھے۔ لکھتے دیر میں اور سوچ کر، مگر اس میں کاٹ پانس بہت کم ہوتی تھی۔ ہمیشہ ایک دو سطرچ میں چھوڑ کر گھسلا گھسلا لکھتے تھے۔ خط نہایت صاف اور باقاعدہ ہوتا تھا۔ آخر عمر تک خوش نویسی کی شان اس قدر تھی کہ شاید ہی کوئی اتنا بڑا مصنف حروف کی خوبصورتی کی اس قدر پروا کرتا ہو۔

علامہ شبلی کی تصانیف ضخامت میں ان کے بعض ہم عصروں سے کچھ بہت زیادہ نہیں، لیکن عظمت اور اہمیت میں بہت گراں پایہ ہیں۔ انھوں نے پہلے یہ تجویز کی تھی جیسا کہ 'المامون' کے دیباچے میں لکھا ہے، کہ نامور فرماں روا یا بن اسلام کی سوانح عمریاں مرتب کریں۔ اس سلسلے کا نام انھوں نے سرسید کے شوق انگریزی کی تقلید میں 'رائل ہیروز آف اسلام' رکھا تھا۔ دس خاندان حکومت کے دس بہترین فرماں روا منتخب کر لیے تھے، مثلاً

(۱) خلافت راشدہ میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ

(۲) خلافت بنی امیہ میں ولید بن عبدالملک

(۳) خلافت بنی عباس میں مامون الرشید

(۴) بنو امیہ اندلس میں عبدالرحمن ناصر

(۵) سلجوقی ایران میں ملک شاہ

اسی طرح سلاطین ایوبی و سلاطین روم وغیرہ میں سے پانچ اور تھے۔ سلسلہ تصنیف کو نمبر اول سے شروع کرنا چاہتے تھے، لیکن حضرت عمر فاروقؓ کی سیرت کے لیے مسالہ جمع نہ ہوا، اس لیے پہلے خلیفہ مامون رشید عباسی بغداد کے حالات 'المامون' کے نام سے مرتب کیے۔ اس کے بعد 'الفاروق' شروع کی، لیکن یورپ سے بعض کتابوں کے چھپ کر آنے کا انتظار

تھا، اس لیے بقول خود، ”چند روز کے لیے خاندانِ حکومت کو چھوڑ کر علمی سلسلہ کی طرف توجہ کرنی پڑی۔ فقہ، حدیث، ادب، منطق، فلسفہ، ریاضی، مختلف خاندان سامنے تھے۔ بعض وجوہ سے فقہ کو ترجیح دی، اور امام ابو حنیفہ کو جوقندہ کے بانی ہیں، اس کا ہیرو قرار دیا۔“ (۱)

امام صاحب کے سوانح (سیرۃ النعمان) لکھنے میں علمِ کلام کی بحث اور امام ابو حنیفہ کا اس سے تعلق سامنے آگیا، جس کا خود علامہ شبلی کو بھی اس سے پہلے اندازہ نہ تھا۔ علامہ بالطبع ”عقلیات“ (فلسفہ و کلام) کی طرف راغب تھے۔ علی گڑھ میں سرسید کی صحبت نے ”آزاد خیالی“ پیدا کر دی تھی۔ لیکن اس کے لیے تقلید چھوڑنے کی ضرورت تھی۔ سرسید غیر مقلد تھے۔ شبلی کے لیے یہ مسلک اختیار کرنا ممکن نہ تھا۔ اب انھوں نے دیکھا کہ امام صاحب خود بڑے آزاد خیال اور تاویل پسند تھے۔ یہ بڑا سہارا مل گیا۔ علامہ شبلی نے تمام ”کلام“ اور ”کلامیوں“ کا مطالعہ کرنا شروع کر دیا۔ اس دلچسپی میں وہ سلسلہ فرماں روا یا ابنِ اسلام ہاتھ سے چھوٹ گیا۔ ”الفاروق“ بہت سی لکھ چکے تھے۔ وہ تو پوری کر دی۔ پھر اس طرف توجہ کرنے کی فرصت نہ ملی۔ اور یہ بہت اچھا ہوا۔ ”ملک شاہ سلجوقی“ اور ”نور الدین“ ”زنگی“ وغیرہ کو بھی لکھ دیتے تو بجز ”تالیف شبلی“ کے اور کوئی قدر و قیمت نہ رکھتے۔ یہ بات اسی سے معلوم ہوتی ہے کہ علامہ کی تمام تصانیف میں ”المامون“ سب سے کم پڑھی جاتی ہے۔

علامہ شبلی کی تصانیف علوم و فنون کے لحاظ سے اس طرح مرتب ہو سکتی ہے:-

سیرت و سوانح - المامون، سیرۃ النعمان، الفاروق، سیرۃ النبیؐ - ۲ جلد

فلسفہ و کلام - علم الکلام، الکلام، الغزالی، سوانح مولا ناروم

ادبیات - موازنہ انیس و دبیر، شعرا، حجم ۵ حصہ

سفر نامہ - سفر نامہ مصر و روم و شام

تاریخ - تاریخ اسلام، مضامین عالمگیر

تعلیمات - مسلمانوں کی گزشتہ تعلیم

تقریرات - ندوۃ العلماء اور ایجوکیشنل کانفرنس کی تقریریں

خطوط - مکاتیب شبلی ۳ حصے

مقالات - مقالات شبلی ۸ حصے جن میں علمی، ادبی، تنقیدی، تاریخی، تعلیمی، سوانحی

مضامین الگ الگ مرتب کیے گئے ہیں۔

نظم اردو - مثنوی صبح امید - قومی مسدس، مجموعہ کلام اردو

عربی تصانیف - الانتقاد علی التمدن الاسلامی (مصر کے عیسائی مصنف جو جی

زیدان کی کتاب "التمدن الاسلامی" کی تنقید) بدرالاسلام، اسکات المحدثی

فارسی نظم - دیوان شبلی (جن میں دست گل، بوئے گل وغیرہ مختصر مجموعے شامل

ہیں)۔

علامہ شبلی کا طرزِ تحریر علامہ شبلی اپنے زمانے کے پہلے شخص ہیں جنہوں نے

اسلوبِ تحریر کی اہمیت کو سمجھا۔ علامہ آزاد اور ڈپٹی نذیر احمد کے طرزِ تحریر کی کوتاہیاں بیان ہو

چکی ہیں۔ مولانا حالی اپنے اسلوب کی منانت اور ہمواری سے مختلف موضوعات کو نباہ لے

گئے، لیکن علامہ شبلی کے مقابلے میں ان کا طرز بھی بے مزہ معلوم ہوتا ہے۔ موقع و مقام

اور موضوع و بیان کے مطابق اسلوب اختیار کرنے کے لیے صرف وجدان و ذوق کی

رہنمائی شرط ہے۔ قواعد صرف ونحو اور اصول معانی و بیان بھی بغیر ذوق سلیم اور ذہن

متوازن کے کام نہیں دیتے۔ علامہ شبلی ایسا ہی مذاق صحیح اور طبع لطیف رکھتے تھے۔ ہر موقع و

محل کے لیے اسی کے مناسب طرزِ تحریر اختیار کیا ہے۔ لطیف و نازک استعارہ و تشبیہ سے

بھی کام لیتے ہیں۔ لیکن اس کے بغیر بھی الفاظ کے انتخاب مرکبات اور جملوں کی ساخت

میں اس قدر حسن تناسب ملحوظ رکھتے ہیں کہ ان کی عبارت میں نہایت دلکشی و دلآویزی پیدا

ہو جاتی ہے۔ اس کے ساتھ لطافتِ خیال، دقتِ نظر، وسعتِ تحقیق، قوتِ استدلال سے

مضمون میں قدرت و جدت اور تاثیر و دلفریبی پیدا کر دیتے ہیں۔ عظمت و اہتمام کے موقع

پر شاندار الفاظ اور موزوں ترکیبوں سے شان و شوکت دکھاتے ہیں۔ دلائل اور مثالوں کے

انتخاب و ترتیب میں ان کا حسن نظر اور ذوق سلیم نمایاں ہے۔ جس موقع پر دوسرے مصنف معمولی سامنے کی مثالوں پر قناعت کرتے ہیں، وہاں علامہ شبلی نادر و عجیب مثالیں تلاش کرتے ہیں۔

ان کی تحریر کے متعلق سرسید و بیاضہ 'المامون' میں لکھتے ہیں:-

”ایسی صاف و شستہ اور بر جتہ عبارت ہے کہ دلی والوں کو بھی اس پر رشک آتا ہوگا۔“

علامہ شبلی کی اولیات اور ان کا مرتبہ مولانا حالی کے حال میں لکھا گیا ہے کہ اردو میں سیرت اور تنقید دو چیزیں با اصول و مستند نہ لکھی گئی تھیں۔ حالی نے ان کا آغاز کیا۔ شبلی کی بھی اکثر تصانیف انہی دو موضوع کی ہیں۔ چھ سیرت و سوانح (مع غزالی و رومی کے) اور دو تنقیدیں (موازنہ و شعرا العجم) 'شعرا العجم' کی پانچ جلدوں میں تذکرہ شعراء بھی ہے اور تنقید شعرو سخن بھی۔

آزاد کی 'در بار اکبری' اور حالی کی 'حیات سعدی' شبلی کی 'المامون' وغیرہ سیرتوں سے پہلی ہیں۔ اسی طرح آزاد کی 'آب حیات' اور 'مخند ابن پارس' اور حالی کا 'مقدمہ شعرو شاعری' شبلی کے 'موازنہ و شعرا العجم' سے قدیم ہیں۔ اس لیے آزاد و حالی کی اولیت مسلم ہے۔ یا اصول تذکرہ شعراء سب سے پہلے آزاد نے لکھا۔ جامع سیرت سب سے پہلے حالی نے مرتب کی، اصول تنقید و نمونہ تنقید سب سے پہلے حالی نے پیش کیے۔ لیکن جب شبلی نے ان چیزوں پر قلم اٹھایا تو اس زمین کو آسمان کر دیا۔ اردو میں پہلی مرتبہ یہ بات نظر آئی کہ ذوق سلیم 'سیرت' اس طرح مرتب کرتا ہے، اور تنقید اس طرح لکھتا ہے۔

اس عیارِ کامل کے لحاظ سے سیرت و تنقید بھی گویا علامہ شبلی کی اولیات میں شامل ہیں۔ آزاد، حالی، شبلی کی کتابیں مقابل رکھ کر دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ شبلی کو پہلے نمونوں سے کوئی مدد نہیں ملی۔ 'سیرۃ النبی' اور 'الفاروق' کے لیے 'در بار اکبری' اور 'حیات سعدی' نمونہ کا کام نہیں دے سکتیں۔ اسی طرح 'شعرا العجم' کے پہلے تین حصے (تذکرہ شعراء) 'آب حیات' کی تقلید سے بے نیاز ہیں، اور چوتھا، پانچواں حصہ (حقیقت شاعری اور اصناف شاعری کی تنقید) 'مقدمہ شعرو شاعری' کے اتباع سے بالاتر۔

علامہ شبلی کی ”علم الکلام“، ”الکلام“ اور اس فن سے متعلق ”الغزالی“ اور ”سوانح مولانا روم“ اردو زبان کی وہ اولیات ہیں کہ ان ۴۵ برس میں ”آخریات“ بھی یہی ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ علم الکلام کی طرف توجہ اور اس کا شوق علامہ شبلی کے اندر سرسید کے اثر سے پیدا ہوا تھا۔ سب سے پہلے سرسید نے اور ان کی تقلید میں مولوی چراغ علی نے اسلام کے عقائد و اعمال اور احکام و شرائع کو عقل کے مطابق اور مصلحت زمانہ پر مبنی ثابت کرنے کے لیے علم الکلام کے اصول برتے تھے۔ لیکن اس فن کی تاریخ و اصول، اور اہل فن کا طریقہ عمل سب سے پہلے علامہ شبلی نے پیش کیا۔

مثنوی مولانا روم سے علم کلام کے مسائل مرتب کرنا علامہ شبلی کی بے نظیر جودت طبع اور فکر رسا کا ثبوت ہے۔ مثنوی کا یہ وصف بالا جمال شارحین و شائقین مثنوی کی نگاہوں سے مخفی نہ تھا۔ عقاید و الہیات کے مباحث میں ”مثنوی مولوی“ کے اشعار پہلے بھی پیش کیے گئے ہیں۔ لیکن مسائل کی یہ ترتیب جو سوانح مولانا روم میں ہے، علامہ شبلی کا کارنامہ ہے۔

تاریخ اسلام نے مختلف واقعات کی تحقیق اور ان کے متعلق غلط فہمیوں کی اصلاح جس کاوش و جامعیت کے ساتھ علامہ شبلی نے کی، اس کی نظیر پہلے موجود نہ تھی۔ ”جزیہ“، ”کتب خانہ اسکندریہ“، ”مضامین عالمگیر“ وغیرہ متعدد رسالے اور مضامین اپنی نوعیت کی پہلی چیزیں ہیں۔

ان تمام تصانیف میں ”بلاغت کلام“ جس حد تک ہے، اس میں کوئی ہم عصر علامہ شبلی کو نہیں پہنچتا۔ اس لیے وہ ادیب و نقاد اور مورخ و سیرت نگار ہر حیثیت سے رفعت و مرتبت میں بالکل منفرد ہیں۔

علامہ شبلی کی شاعری: علامہ فارسی و اردو کے شاعر تھے۔ فارسی سے طبعا مناسبت تھی، کثرت سے مطالعہ کیا تھا۔ فارسی زبان اور شاعری کے نکتوں اور لطافتوں پر عبور حاصل تھا۔ اس لیے ”فارسی گویان ہند“ میں کم سے کم اپنے معاصرین میں وہ کسی سے کم نہیں۔ خود ایک خط میں اپنے متعلق لکھتے ہیں: ”فارسی شاعری میں زبان کو اصول پر

برتا۔“ یہ اصول پر برتنا غیر زبان والوں کو مشکل سے میسر آتا ہے۔ اہل ہند چھ سو، سات سو برس سے فارسی میں شاعری کرتے ہیں۔ امیر خسرو سے فیضی کے زمانے تک ہندوستان کے فارسی شاعروں کی بول چال بھی فارسی میں تھی۔ تصنیف و تالیف بھی، خط و کتابت بھی، اور ایرانی شاعروں کی آمد و رفت بھی جاری تھی۔ اس لیے اُس زمانے میں یہاں کا شعرو ادب بھی بڑی حد تک ایرانی اسلوب پر رہا۔ اس کے بعد جب سے اردو بول چال، تصنیف و شاعری میں داخل ہوئی، ہندوستانی طرز و ادا، اور فارسی الفاظ و محاورات کا ہندوستانی استعمال فارسی شاعری میں آگیا، جس کو اہل زبان ”سبک ہندی“ کہتے ہیں۔ پھر اہل ہند کے لیے اس طرز ہندی سے بچنا اور ”سبک ایرانی“ برتنا دشوار ہو گیا۔ اور اس کے لیے خاص ذوق سلیم اور نگاہ تنقید کی ضرورت ہونے لگی۔ اس ”ذوق و نظر“ کا متاخرین میں مرزا غالب پر خاتمہ ہو گیا۔ غالب کے بعد پھر کسی کو یہ بات کمال کے ساتھ نصیب نہ ہوئی۔ تاہم کثرت سے اچھا کہنے والوں نے بے عیب بھی کہا، اور ”اسلوب ایرانی“ میں بھی کہا۔ اسی وجہ سے اہل ذوق ایرانیوں نے پسند کیا۔

علامہ شبلی کا زمانہ علی گڑھ تک فارسی کلام سبک ہندی سے خالی نہیں، پھر بھی ان کی لطافت طبع اور حسن مذاق کا شاہد ہے۔ آخری زمانے کا کلام بہت منجھا ہوا، اور معیار سے نہایت قریب ہے۔ الفاظ ترشے ہوئے، اور مصرع ڈھلے ہوئے ہیں۔ خصوصاً بمبئی کی غزلوں میں بڑی دلتاویزی ہے۔ اس زمانے میں ان سے زیادہ بدگو اور بھی تھے، زیادہ شیریں کلام کوئی نہ تھا۔

فارسی شاعری سے مناسبت اور شوق رکھنے کے علاوہ علامہ شبلی ”دل زندہ“ اور ”شیوہ اہل نظر“ بھی رکھتے تھے۔ اور پہلے کی زندگی اور دوسرے کی ”آبرؤ“ کی خاطر فارسی غزل کہنے سے بہتر کوئی شغل نہ تھا۔ (۱)

(۱) بقول مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی ”بمبئی کے سفر فارسی شاعری کے لیے یادگار ہیں“ اس یادگار کو باقی رکھنے کے لیے بمبئی کے متعلق علامہ شبلی کا کچھ کلام درج کیا جاتا ہے۔ یہ غزل بمبئی میں (باقی حاشیہ اگلے صفحے پر)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) ۱۹۰۶ء میں کی تھی:-

غزل

غارِ بھیجی کن ہر محتاج کہنہ و نو را طرازِ مسند جمید دفترِ تاج خسرو را
بہر سو از ہجومِ دلبرانِ شوخ بے پردا گذشتنِ از سرِ رہِ مشکلِ افتادست رہرو را
نغاں از گرمیِ ہنگامہِ خوبانِ زردشتی بہم آمیختہ از زلف و عارضِ ظلمت و ضورا
”بدہ ساقی سے باقی کہ درجست نخواہی یافت“ کنارِ آبِ چوپاٹی و گلگشتِ اپالو را

بیاضی بہ یادِ بچہ کیراے مڑگانش

دگر وہ پارہ سازم ایں قبا سے زہد و مدد نورا

تیسرے شعر کے (ظلمت و ضور) پر علامہ نے فارسی میں اس مضمون کا نوٹ لکھا ہے کہ پارس لوگ دو خدا مانتے ہیں، یزدان و اہرمین، اور ان کو نور و ظلمت سے تعبیر کرتے ہیں۔ چوتھا شعر خوب حافظ شیرازی کے اس شعر سے ماخوذ ہے:-

بدہ ساقی سے باقی کہ درجست نخواہی یافت کنارِ آبِ رکناباد و گلگشتِ مصلیٰ را

اسی ماہِ جنبر کی لکھی ہوئی چوتھی غزل تمام کلام میں سب سے زیادہ طویل ہے۔ چند شعر یہ ہیں:-

گردم از مدحتِ شیراز و صفاہاں زودہ ام شرمِ بادم کہ لوا ہاے پریشاں زودہ ام
بھیجی بود مرا منزلِ مقصود و محبت پیش از میں گام طلب در رہِ حرماں زودہ ام
آں نگارِ مجی چہرہ بہ انساں افروخت کاتش آوردم و در خرمنِ ایماں زودہ ام
آں شد اے دوست کہ آراستے پیکرِ فن نقشِ زیبا صنیٰ بر ورقِ جاں زودہ ام
آں شد اے دوست کہ در ندوہ بہ جینی بازم کہ دم از محبتِ آں دشمنِ ایماں زودہ ام
ہاں وہاں دوستِ بداریہ زکن اے احباب کہ بہ زیبا صنیٰ دست بہ پیاں زودہ ام
جاے آنت کہ گلشنِ دہد از کینجِ لبم بوسہ ہا بیکہ بر آں عارضِ خداں زودہ ام

اس مضمون کے دو ایک شعر اور بھی ہیں۔ ایسے ہی مضمون کے متعلق میر مومن دہلوی کہتے ہیں:-

اس ذوق سے کہتے ہیں حدیثِ لبِ شیریں گویا ترے ہوتوں ہی سے لیتے ہیں حراہم

(باقی حاشیہ اگلے صفحے پر)

شبلی کی اس غزل کے دو شعر یہ بھی ہیں:-

(باقی حاشیہ منظر گذشتہ)

تا دگر آں بہت خود کام زیادہ نہ نمود گر ہے چند دریاں زلف پریشاں زودہ ام

پے تو اں نہ دکھیں زحرم سے بے چیزے نیست

شبلی ایں تازہ نوا ہانہ چو مستان زودہ ام

بہمنی سے واپسی میں ۲۷ ستمبر ۱۹۰۶ء کو غزل کہی ہے۔ مطلع و مقطع یہ ہے۔ مقطع کیا خوب فرمایا ہے:-

دوش کاں دلدار ہاں ہم و طاق افتادہ بود غلغلے در کعبہ فیروزہ طاق افتادہ بود

از دل صد پارہ ات آگہ نیم شبلی ہوئے شیشہ دیدم کہ از بالائے طاق افتادہ بود

۱۳ اپریل ۱۹۰۷ء کو الہ آباد میں بیٹھنے بہمنی کو یاد کر رہے ہیں:-

رہے جاں بخشی آب و ہوائے بہمنی شبلی طراز و فلح و نوشاد و فرخادست ، چھداری

دو چار شعر اور بھی قابل دید ہیں:-

دامن میش رستم نرود ، تا شبلی دامن بہمنی از کف مدہم تا ہاشم

شبلی عناں گسستہ مرد سوئے بہمنی مانیز با تو ہم سفریم ، ایں شباب جھوٹ

ز ذوق طبع شبلی من در اول روز دانستم کہ در آشوب گاؤ بہمنی در بار ایماں را

بیا انتخاب کہ ہر سو کارواں در کارواں بنی بتان آزری را ، دلبران شام و ایراں را

یہ غزلیں شائع ہو جاتی تھیں ، اور ان مضامین کے چرچے ہوتے تھے۔ اس لئے ایک غزل میں اپنے مخاطب غزل سے کہتے ہیں:-

چشم لطف از تو باندا کا آں می دارم کہ من از نام نگو بہر تو نقصاں کردم

اس غزل کا مقطع ہے:-

شبلی ایں فن نہ بہ ایں شیعہ و آئین بودہ است پیش ازیں کالبدے بود کہ من جاں کردم

فن شعریا فن گوی عشق بازی؟

اس مجموعہ ”بوئے گل“ کی آخری غزل کا مقطع کیا خوب کہا ہے:

شاعری از من مجو دور از سواد بہمنی حالیا شبلی ، رند غزل خواں نیستم

ان کا اُردو کلام بہت مختصر ہے۔ ”مثنوی صبح امید“ اور ”قومی مسدس“ قیام علی گڑھ کی نظمیں ہیں۔ وقتی چیزیں تھیں۔ اس زمانے میں چند بار شائع ہوئیں۔ اب مجموعہ کلام میں شامل ہیں۔ ان کے بعد سالہا کوئی اُردو نظم نہیں لکھی۔

۱۹۱۱ء میں تقسیمِ بنگالہ کی منسوخی اور اس کے بعد جنگِ بلقان کا ہیجان پیدا ہوا تو علامہ شبلی نے ”پولیشکل کروٹ“ بدلی اور مضامین کے ساتھ سیاسی نظمیں بھی لکھیں، جن میں سے بعض ایسی تیز و سخت تھیں کہ ”قابلِ ضبطی“ سمجھی گئیں۔ ان کے علاوہ تاریخِ اسلام کے چند واقعات نظم کیے ہیں۔ اکبر و جہانگیر کے واقعات کی نظمیں نہایت مشہور و مقبول ہوئیں۔ یہ سب کلام شاعری کے کانٹے میں تلا ہوا، اور نہایت پُر لطف ہے۔ سیاسی نظموں میں تو وہ تنہا نہیں تو ایک دو کے ساتھ پیش رد اور پیشوا کا مرتبہ رکھتے ہیں۔ اس زمانے کے ”سیاسی شعراء“ میں مولوی ظفر علی خاں ایڈیٹر زمیندار سے بہتر کوئی نہ تھا۔

علامہ شبلی پر اعتراضات: (۱) علامہ شبلی کے خیالات اور تالیفات پر ان کی زندگی میں اور بعد کو مختلف اعتراضات کیے گئے۔ تردید میں مضامین لکھے گئے، تصانیف کے جواب میں کتابیں چھاپی گئیں۔ تاریخی غلطیاں بتائی گئیں، تالیفی کمزوریاں دکھائی گئیں۔ لیکن باوجود اس کے ان کے مصنف اور انشا پرداز کے مرتبے سے کسی نے انکار نہیں کیا۔ اعتراضات کی بڑی بنیاد ان کے مذہبی خیالات و اجتہادات تھے۔ جہاں ان کے کمال کا یہ اعتراف کیا گیا:۔

”آپ کی تصانیف کے مطالعے سے دنیائے اسلام کی وسعت و عظمت اور خوبیوں اور ترقیوں کا

اندازہ ہوتا ہے۔ غیر اقوام پر ان کے پڑھنے سے اسلام کی حقیقی عظمت اور خوبیاں منکشف ہوتی ہیں۔ یہ

کتابیں سہل پسندی، عام فہمی اور دلاویزی میں اپنی آپ نظیر ہیں۔“

(مولوی ظفر الملک ایڈیٹر الناظر از سیر المصنفین)

وہاں یہ بھی کہا گیا:۔

”ہمارے مولانا پرستارانِ عقلیت کی رایوں کے مطابق اسلام کی تاریخ گزشتہ اور قرآنی تعلیم کو

ایسے سانچے میں ڈھال دیتے ہیں کہ خواہ مذہب کا منشا پورنہو، لیکن قبضیں یورپ کی تشفی ہو جائے۔“

”مولانا کی ایسی تمام تحریروں نے اگر ایک طرف حاملانِ شریعت اور علمائے مذہب کو برا فرد خستہ اور

کبیدہ خاطر کیا، تو دوسری طرف خود اسلام کی قوت کو ناقابلِ خلافی نقصان پہنچایا ہے۔“

(دی مضمون)

اس اعتبار سے ان کی حیثیت تقریباً سرسید کی سی تھی۔ فرق یہ تھا کہ سرسید باقاعدہ عالم، محدث نہ تھے، اور علامہ شبلی سب کچھ تھے۔ سرسید کی رایوں کو تو ”دخل در معقولات“ سمجھا گیا، لیکن علامہ شبلی کے ”اجتہادِ نو“ کی حمایت میں ان کے جہہ و دستار تھے۔ علمائے ملت کی برہمی و برا فرد خستگی کا یہی باعث تھا۔ سب سے پہلے اور سب سے زیادہ ’سیرۃ النعمان‘ پر اعتراض کیے گئے۔ وجوہ اعتراض کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ معترضین میں مولوی حبیب الرحمن خان صاحب شروانی رئیس بھیکن پور (نواب صدر یار جنگ بہادر) بھی تھے۔ اور علمائے معترضین میں شاید سب سے کم عمر، لیکن فہم و فراست اور مذہبی جوش و پاسداری میں کسی سے کم نہ تھے۔ علی گڑھ کالج سے قریب کا تعلق رکھتے تھے۔ علامہ شبلی نے تمام مخالفانہ مضامین میں سے مولوی صاحب موصوف ہی کے اعتراضات کا جواب لکھا۔ اس میں یہ شعر بھی لکھا تھا:-

رسی آنگہ بدر دما کہ چوما خامہ گیری و حرف بنگاری
(۲) ’سیرۃ النعمان‘ کے بعد ’الفاروق‘ پر اعتراض ہوئے۔ یہ دوسری قسم کے تھے۔ جن کا خلاصہ یہ تھا کہ ”مصنف نے اسلام کی تاریخ کو اپنے سانچے میں ڈھال لیا ہے۔ الفاروق پڑھ کر یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ موجودہ زمانے کی مثالیں اور اُس زمانے کے تمدن میں کچھ زیادہ فرق نہ تھا۔ جو محکمے و فائز موجودہ طرزِ حکومت کے لازمی عناصر ہیں، کم و بیش وہ سب دربارِ خلافت کے ارکان پائے جاتے ہیں، جن کو درایت کبھی تسلیم نہیں کر سکتی۔“ (ایڈیٹر الناظر) اور اس پر یہ فیصلہ کیا گیا ہے:-

”جو درجہ حزم و احتیاط تاریخ کی کسی مستند کتاب کا طرزِ امتیاز ہونا چاہئے، الفاروق اس سے محروم

ہے۔“ (ایڈیٹر الناظر)

علامہ شبلی کی رجحان پسندی اور ہیرو پرستی سے ہمیں انکار نہیں۔ لیکن اس میں ان کا صرف

مبالغہ یا اہتمام ہم کو تسلیم ہے۔ ورنہ

تا نباشد چیز کے شبلی نگوید چیز ہا

علامہ نے ”الفاروق“ کی ترتیب میں اس قول پر عمل کیا ہے کہ اثاب فضائل میں حدیث کا بالکل صحیح ہونا شرط نہیں البتہ کسی صحیح قول کی تردید نہ ہو اور کسی دوسرے کی مضرت و منقصت نہ ہو۔ اس لیے انھوں نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے انتظام حکومت کے متعلق جو بات جس تاریخ میں پائی لکھ دی۔ وہ تحقیق و تنقیح نہیں کی جو بعد کو ”سیرۃ النبیؐ“ کے لیے کی۔ لیکن الفاروق میں بھی کثرت سے واقعات صحیح بخاری اور صحیح مسلم سے اور قاضی ابو یوسف کی کتاب ”كتاب الخراج“ سے اور اس طرح کی بعض اور مستند کتابوں سے لیے ہیں۔

معرضین نے کم سے کم یہ اعتراض سمجھ کر نہیں کیا کہ مصنف الفاروق نے موجودہ طرز حکومت اور دربار خلافت میں کچھ زیادہ فرق نہیں رکھا۔ جس چیز سے ان کو دھوکا ہوا، وہی علامہ شبلی کا کمال تالیف ہے۔ علامہ نے حصہ دوم میں جلی عنوانوں کی تفصیل کے لیے حاشیوں پر ذیلی سرخیاں قائم کر کے موجودہ طرز حکومت کے سب نہیں تو اکثر ضروری عناصر خلافت فاروقی میں دکھائے ہیں۔ فہرست مضامین پر نظر ڈالنے سے یہ عنوان نظر آتے ہیں:-

صوبوں کی تقسیم، حکمہ بندوبست، قانون مالکداری، حکمہ آبپاشی، مختلف قسم کے رجسٹر، مردم شماری،

حکمہ جاسوسی، پولیٹیکل تنخواہیں، پرچہ نویسی، فہرست جنگ، فوج کے خزانچی و محاسب، قلعہ شکن آلات، سفر

بیناد وغیرہ۔

لیکن ان سب کو پڑھ کر دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب چیزیں بالکل ابتدائی حالت میں اور وقت و موقع کے مطابق تھیں۔ مثلاً فوجیں تھیں تو وہ کہیں رہتی بھی تھیں۔ اُن مکالوں کا نام فوجی بارکیں لکھ دیا۔ معترض بے پڑھے یہ کیوں تصور کر لے کہ انگریزی فوجوں کے سے قطار در قطار باقاعدہ یکساں کمرے، ہال، کلب گھر، اصطبل تھے۔ مردم شماری کے متعلق لکھا ہے:-

”زکوٰۃ اور جزیہ کی تشخیص کی ضرورت سے ہر مقام کی مردم شماری کرائی گئی تھی۔۔۔۔۔ خاص

صنعتوں کے لحاظ سے بھی نقشے تیار کرائے تھے۔ مثلاً مسجد وقاص کو حکم بھیجا تھا کہ جس قدر آدمی قرآن پڑھ سکتے ہیں، ان کی فہرست تیار کی جائے۔ شاعروں کی بھی فہرست طلب کی تھی۔ (الفاروق صفحہ ۱۱۸)

ظاہر ہے کہ ہندوستان میں ابھی آغاز ۱۹۳۱ء میں جیسی مردم شماری ہوئی ہے ایسی جب نہ تھی، نہ ایسی دکھائی گئی ہے۔

اس کے علاوہ معترضین نے یہ امر فراموش کر دیا ہے کہ خلافت فاروقی عراق، شام، مصر، ایران، دور دور تک تھی۔ مصر و ایران وغیرہ پہلے سے متدن و شاہیہ ملک تھے۔ وہاں یہ تمام اصول حکومت اور طرز سلطنت رائج تھے۔ فتح اسلام کے بعد بھی جاری رہے اور اب عہد فاروقی کے کارنامے اور الفاروق میں لکھنے کے واقعات ہو گئے۔

(۳) موازنہ انیس ودبیر پر بھی اعتراض ہوئے، اور اس کے جواب میں المیزان اور رد الموازنہ وغیرہ لکھی گئیں۔ اردو کتابوں میں اضافے کے لحاظ سے تو بہت اچھا ہوا کہ یہ کتابیں لکھ دی گئیں۔ خصوصاً المیزان کہ وہ بڑی ضخیم کتاب ہے۔ ”موازنہ“ سے دُگنی اور مرزا دبیر کے حالات، خصوصیات کلام، انتخاب مراثی کے اعتبار سے نہایت کار آمد۔ لیکن اس میں جواب موازنہ کی سعی لا حاصل ہے۔ ”موازنہ شبلی“ لا جواب تھا۔ علامہ شبلی کی طبیعت میں بعض باتیں مورخ و نقاد کی شان کے خلاف تھیں۔ ان کا ظہور ”موازنہ“ میں بھی ہے۔ صرف ان چند باتوں پر نظر ڈالنے کی ضرورت تھی۔ اس کام کے لیے چند صفحے یا ایک دو جزو کافی تھے۔ ورنہ وہ شاعری میں اس قدر صحیح مذاق اور نظر انتقاد رکھتے تھے کہ ان کی تنقیدوں میں مشکل سے کلام ہو سکتا ہے۔ بعض قابل اعتراض باتوں کا ذکر کیا جاتا ہے۔

(۱) علامہ شبلی کی عادت تھی کہ جس مسئلے کو جتنا اہم سمجھتے تھے اتنی ہی اس کی تحقیق کیا کرتے تھے۔ معمولی قرین قیاس باتوں میں صرف شہرت و سماعت کو کافی سمجھتے تھے۔ انھوں نے ”موازنہ“ میں مرزا دبیر کے بعض شعروں اور مصرعوں کو خلاف بلاغت بتایا ہے۔ ان میں یہ بھی ہیں:-

حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے مرزا دبیر نے یہ مضمون ادا

کیا ہے:-

محبوب ہوں خداے ذوقی الاحترام کا نانا ہوں میں حسین علیہ السلام کا
آنحضرت کی زبان سے امام صاحب کے لیے ”علیہ السلام“ کا لفظ کس قدر ناموزوں
ہے۔

ایک اور مشہور مصرع ہے:-

”زیر قدم والدہ فردوس بریں ہے“ (دبیر)

مصنف المیزان کہتے ہیں کہ یہ دونوں مرزا دبیر کے نہیں ہیں۔ ان کے نام سے
غلط مشہور کر دیے گئے ہیں۔ یہاں علامہ پر اعتراض صرف عدم تحقیق کا ہو سکتا ہے۔ یہ کوئی
بڑی بات نہیں۔ اصل مسئلہ مرزا دبیر کی عدم رعایت بلاغت ہے۔ وہ اور بہت سے
مصرعوں سے ثابت ہے جو علامہ نے پیش کیے ہیں۔

(۲) علامہ نے صنعت ”تسبیح الصفات“ کی یہ تعریف بیان کی ہے:-

”جب کسی موقع پر چند الفاظ ایک وزن یا ایک قسم کے پے در پے آتے ہیں تو ایک خاص لطف پیدا

ہو جاتا ہے۔“ (موازنہ صفحہ ۲۵)

اور اس کی مثالوں میں یہ شعر بھی لکھا ہے:-

کوفہ میں یہی معرکہ دن بھر نظر آیا ہمر آیا، شان آیا، خر آیا، عمر آیا
یہ تعریف اور مثال دونوں غلط ہیں۔ اس کے نام میں ”صفات“ کا لفظ ہے۔ اسی سے
تعریف نکلتی ہے کہ کسی شے کی صفتیں پے در پے لائی جائیں۔ اسماء، افعال یا جملے پے در پے
آنے سے ”تسبیح الصفات“ نہیں بنتی۔ ”موازنہ“ میں یہ مثال صحیح لکھی ہے:-

اک گھاٹ پہنچی آگ بھی، پانی بھی، ہوا بھی امرت بھی، ہلاہل بھی، مسیحا بھی، قضا بھی

(۳) علامہ شبلی پر سب سے اہم اعتراض یہ ہے کہ انھوں نے کتاب کا نام تو
”موازنہ انیس و دبیر“ رکھا ہے، لیکن اس سے مقصد حسین انیس اور تنقیص دبیر ہے۔
موازنہ میں طرفین کے محاسن و معائب دکھانے ضروری ہیں۔ علامہ ممدوح نے برائے نام
میر انیس کی خامیاں بھی بتائی ہیں، لیکن اکثر جگہ ان کی یہ تادیل کی ہے کہ کاتب کی غلطی ہے
اور مرزا دبیر کے اغلاط میں کہیں یہ احتمال ظاہر نہیں کیا۔ ”المیزان“ میں بتایا گیا ہے کہ یہاں

یہاں کاتب کی غلطیاں، اس لیے علامہ شبلی کا اعتراض درست نہیں۔

علامہ موصوف میں یہ وصف بھی ہے کہ وہ ایک کو اعلیٰ اور دوسرے کو ادنیٰ سمجھ لیتے ہیں تو پھر یہ تلاش نہیں کرتے کہ ان کے ناپسندیدہ شخص میں کتنی خوبیاں ہیں۔ خواہ وہ پسندیدہ شخص کے مقابلے میں کتنی ہی کم ہوں۔ ترجیح کے لیے یہ ضروری نہیں کہ غیر مرجح شخص میں کوئی خوبی نہ ہو، یا اس کی خوبیوں سے چشم پوشی کی جائے۔ یا ان کو کم کر کے دکھایا جائے۔ انھوں نے مرزا دبیر کے متعلق لکھا ہے:-

”نصاحت ان کے کلام کو چھو نہیں گئی، بلاغت نام کو نہیں، کسی چیز یا کسی کیفیت یا کسی حالت کی

تصویر کھینچنے سے وہ بالکل عاجز ہیں۔“

اور اس کے بعد فرماتے ہیں:-

”ہماری یہ غرض نہیں ہے کہ ان کے کلام میں سرے سے یہ باتیں پائی ہی نہیں جاتیں، لیکن گفتگو

قلت اور کثرت میں ہے۔“

جب قلت و کثرت میں گفتگو تھی تو یہی بات کہنی چاہئے تھی، یہ الفاظ ”چھو نہیں گئی، نام کو نہیں بالکل عاجز ہیں“ لکھنے ہی مناسب نہ تھے۔ اس لیے کہ خلاف واقع ہیں۔ علامہ شبلی نے صرف ایک واقعہ کے متعلق مرزا دبیر کے پانچ بند نقل کیے ہیں اور لکھا ہے:-

”مرزا دبیر صاحب نے اس واقعے کے بیان میں جو بلاغت صرف کی ہے، اور جو درد انگیز مہاں

دکھایا ہے۔ کسی سے آج تک نہ ہوسکا۔“

لیکن ہم نے اپنی تالیف ”تاریخ مرثیہ گوئی“ میں مرزا دبیر کے مختلف مرثیوں سے طویل و مسلسل اقتباسات لکھ دیے ہیں، جن میں وہ ”نصاحت و بلاغت“ جس کو علامہ ممدوح کہتے ہیں کہ دبیر کے کلام کو چھو بھی نہیں گئی، ایسی اعلیٰ ہے کہ اگر ان بندوں کو میر انیس کے کلام میں ملا دیا جائے تو پہچان مشکل ہے۔ موازنہ کا حق یہ تھا کہ علامہ مرزا صاحب کے کلام کا بالاستیعاب مطالعہ کر کے بجائے ایک دو واقعات یا چند اشعار کے وہ تمام یا اکثر حصے پیش کرتے، جہاں دبیر انیس سے بڑھ کر یا برابر کامیاب ہوئے ہیں۔ یہ ہوتا تو پھر ان سے کوئی شکایت نہ ہوتی، اور ”ترجیح انیس“ کے متعلق ان کی رائے پھر بھی درست ہی رہتی۔

(۴) 'شعرا لعم' بھی موردِ اعتراض رہا۔ مختلف لوگوں نے مضامین اور رسالے لکھ کر اس کی تاریخی و تنقیدی غلطیاں دکھائیں۔ اس کی حقیقت یہ ہے کہ علامہ شبلی "مورخ سے زیادہ نقاد" تھے (۱) 'شعرا لعم' کی تالیف کا مقصد یہ تھا کہ فارسی شاعری کی وسعت و جامعیت ثابت کی جائے اور تنقید و موازنہ کر کے شاعروں کے کمالات دکھائے جائیں۔ اس کام کے لیے فی الجملہ ملکی تاریخ اور شاعری کا ارتقا بھی بیان کرنے کی ضرورت تھی اور شاعروں کے حالات بھی۔ لیکن ذاتی حالات یا ملکی تاریخ مقصود بالذات نہ تھی۔ اور علامہ کی یہ عادت ہو چکی ہے کہ وہ صرف اپنے کام اور ضرورت کی قدر تحقیق کیا کرتے تھے۔ ان کی جن تصانیف اور مضامین کا موضوع تحقیق ضمنی چیز ہے، وہاں وہ ہر روایت اور ہر تحریر کو معتبر سمجھ لیتے ہیں۔ اس بنا پر 'شعرا لعم' میں شعراء کے سال ولادت و وفات، ان کا وطن، حسب نسب، کتابوں کا سال تصنیف، ان کا انتساب، تاریخ ایران کے سنہ اور اس قسم کے مختلف معلومات کہیں کہیں غلط لکھ دی گئی ہیں۔ اس لیے کہ ان کو شاعر اور اس کے گرد و پیش سے اتنی بحث و تعلق نہیں جتنی شاعری اور اس کے ماحول سے ہے۔

'شعرا لعم' میں ان باتوں کی تحقیق بھی جا بجا نظر آتی ہے، لیکن سرسری ہے۔ کسی بات کے متعلق چند کتابوں میں اختلاف نظر آیا، انھوں نے وہ اقوال نقل کر دیے۔ کبھی کسی قول کو ترجیح دے دی، کبھی بغیر فیصلے کے چھوڑ دیا، اس لیے علامہ شبلی پر مورخ و تذکرہ نویس کی حیثیت سے یہ اعتراضات ہو سکتے ہیں۔ جن لوگوں کو یورپ کے طرز تحقیق کی عادت ہے، ان کی نظر میں علامہ کی یہ کمزوری زیادہ کھٹکتی ہے۔

علامہ کی طبیعت میں یہ بات بھی عجیب تھی کہ وہ اپنے معاصرین کی تصانیف کے متعلق اچھی رائے نہ رکھتے تھے۔ خصوصاً جن لوگوں کو وہ اپنا حریف سمجھتے تھے اور جن کی

(۱) آگرہ یونیورسٹی کے ایم۔ اے (فارسی) میں ساتواں پرچہ "تنقید" کا ہے۔ اس میں صرف 'شعرا لعم' کے پانچوں حصے داخلِ نصاب ہیں۔ ایک سال اس پرچے میں یہ سوال بھی تھا۔ "اس پر بحث کرو کہ شبلی مورخ سے زیادہ نقاد ہیں۔" مقصود یہ تھا کہ ان کی تاریخ نویسی کی خامیاں اور تنقید و تبصرہ کی خوبیاں دکھائی جائیں۔

(۲) پروفیسر محمود شیرانی کا مضمون مطبوعہ رسالہ اردو (۱۹۲۶ء) دیکھا جائیے۔

کتابیں ان کی تالیفات کے ہم موضوع ہوتی تھیں ان کی کھلے دل سے داد دیتے تھے۔
 ”شعرا لعمم“ کے دیباچے میں علامہ سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں:-

جب اتفاق کہ اس وقت اسی عنوان پر ہندوستان اور یورپ کے دو اور اکابر مصنفین بھی قلم اٹھا چکے تھے۔ شمس العلماء مولوی محمد حسین آزاد لاہور میں اور پروفیسر براؤن انگلینڈ میں۔ ۱۹۰۷ء میں ادھر لاہور سے مغلہ ان پارس نکلی، اور ادھر انگلینڈ سے ”لیری ہسٹری آف پرشیا“ شائع ہوئی۔ لیکن ”شعرا لعمم“ کے مصنف کا معیار تخیل ان دونوں سے الگ رہا۔ ۶ مئی ۱۹۰۷ء کے خط میں مولانا لکھتے ہیں:-
 ”آزاد کا مغلہ ان پارس حصہ دوم نکلا۔ سبحان اللہ! لیکن الحمد للہ کہ میرے شعرا لعمم کو ہاتھ نہیں لگایا۔“
 (مکاتیب شبلی حصہ اول صفحہ ۱۳۷)

اس کے بعد سید صاحب لکھتے ہیں:-

اپریل ۱۹۰۷ء میں مولانا کو ایک دوست کے خط سے براؤن کی تصنیف کا حال معلوم ہوا۔ چنانچہ انھیں کے ذریعہ سے کتاب منگوائی اور پڑھا کر سنی۔ اس کا جواثر ہوا وہ حسب ذیل ہے:-
 ”بلا مبالغہ اور بلا تصنع کہتا ہوں کہ براؤن کی کتاب دیکھ کر سخت افسوس ہوا۔ نہایت عامیانہ اور سوقیانہ ہے۔ برادر اسحق سے پڑھا کر سنی، خود بھی الٹ پلٹ کر دیکھی۔ فردوسی کی نسبت صرف دو تین صفحے لکھے ہیں، جس میں اس کے اقتباسات بھی شامل ہیں۔ مذاق اتنا عجیب ہے کہ آپ فردوسی کا درجہ ”سبحہ معلقہ“ کے برابر بھی نہیں مانتے اور فرماتے ہیں کہ کسی حیثیت سے یہ کتاب اور شعرائے فارسی کے کلام کے برابر نہیں۔ میں مع سوز و ہرجہ کے آپ سے دام واپس لوں گا۔“

پروفیسر براؤن کی ”ادبی تاریخ ایران“ کو ”عامیانہ اور سوقیانہ“ کہنا علامہ شبلی کی ”سخن فہمی“ کی عجیب و غریب مثال ہے۔ براؤن کی تاریخ اس درجے کی کتاب ہے کہ علامہ شبلی اگر کوشش کرتے تو ایسی نہ لکھ سکتے۔ الما مومن اور الفاروق میں تحقیق و تلاش کی نوعیت اور تہی۔ کسی ملک و قوم کی تہذیب و تمدن اور اس کی روشنی میں زبان و ادب کی تاریخ جن اصول پر یورپ میں لکھی جاتی ہے، وہ علامہ موصوف کے فہم و دسترس سے بالاتر تھے۔ جس کا ایک ثبوت یہی ہے کہ وہ ”برادر اسحق سے پڑھا کر“ اور ”خود الٹ پلٹ کر“ یہ نہ دیکھ سکے کہ اس میں کیا ہے۔ بلکہ یہ دیکھا کہ کیا نہیں ہے۔ علامہ شعر فہمی اور نکتہ سنجی کے مرد میدان تھے۔ اُس

وقت فردوسی زیر مطالعہ تھا (جس پر ۷۵ صفحے لکھے ہیں) اس لیے براؤن کے ہاں اسی کو دیکھا اور یہ دیکھ کر اطمینان کر لیا کہ اس نے دو تین صفحے لکھے ہیں۔ ساری کتاب پر ریویو کرنے کے لیے گویا یہ نظر ہی کافی تھی۔ پروفیسر براؤن نے علامہ شبلی کی یہ رائے دیکھی ہوگی تو مزہ لیا ہوگا۔

اس کے مقابلے میں پروفیسر صاحب کی انصاف پسندی اور کشادہ دلی قابل دید ہے۔ تاریخ براؤن اور تذکرہ شبلی کی پہلی جلدیں ساتھ نکلیں۔ اس کے بعد دونوں اپنی اپنی کتابیں آگے لکھ رہے تھے۔ علامہ نے اپنی تصنیف پہلے ختم کر دی۔ پروفیسر بعد تک لکھتے رہے۔ انھوں نے شعرا لعمجم دیکھی، اور اپنی بعد کی جلدوں میں اس کی بڑی تعریف لکھی۔ اور علامہ کی سخن سنجی کی بہت داد دی۔ تیسری جلد میں جہاں فیضی، عرقی، نظیری، صائب وغیرہ کا پروفیسر صاحب نے تذکرہ لکھا ہے، ہر شاعر کے بیان میں سب سے پہلے علامہ شبلی اور شعر انجم کا حوالہ دیا ہے۔ ایک جگہ مقابلہ شعراء کے موقع پر لکھا کہ یہ کام شبلی نے نہایت عمدہ کیا ہے۔ چنانچہ بعض شاعروں کا موازنہ جو علامہ نے کیا تھا، اسی کو اعتراف و حوالہ کے ساتھ بحسنہ اپنی کتاب میں درج کر دیا۔

علامہ شبلی نے جو کام کیا، یعنی شعرا کا موازنہ خصوصیات کلام کا احاطہ، بہترین کلام کا انتخاب اور تنقید، یہ پروفیسر براؤن کے بس کا نہ تھا۔ ”ہر کسے را بہر کارے ساختند“ براؤن کیا، کوئی یورپین ہوفاری شاعری کی لطافتوں اور نزاکتوں کو مشکل سے سمجھ سکتا ہے۔ یہ لوگ صرف شاعری کے موضوع، نظم کے مضمون، اسلوب کے ظاہری محاسن، صنایع و بدائع کو سمجھ سکتے ہیں اور ان پر بحث کر سکتے ہیں۔ علم معانی سے جو خوبیاں متعلق ہیں ان کا سمجھنا ان کے لیے بہت دشوار ہے۔ الفاظ کی موزونیت، لفظ و معنی کا تناسب، روزمرہ کی نزاکت، محاورہ کی لطافت، بلکہ خیال کی پاکیزگی اور طرزِ ادا کی ندرت کو بھی مستشرقین یورپ میں سب نہیں سمجھ سکتے۔

اس لیے اگر پروفیسر براؤن ”شاہنامہ“ کی شاعرانہ خوبیوں کی داد نہ دے سکے تو اس پر علامہ شبلی کو طعنہ دینے کا محل نہ تھا۔ باقی علامہ نے یہ بات غلط لکھی کہ براؤن نے

فردوسی پر دو تین صفحے لکھے ہیں۔ ان کی ہسٹری کی پہلی جلد میں شاہنامہ کے تاریخی مضامین اور آخذ دس صفحے میں لکھے ہیں، اور شاہنامہ کا منظوم انگریزی ترجمہ لکھا ہے۔ اور پھر دوسری جلد میں فردوسی و شاہنامہ کا ذکر بارہ صفحوں میں کیا ہے۔ یہ ۲۲ صفحے وسعت میں شعرا العجم کے ۴۰ صفحوں سے کم نہیں ہیں۔

تصانیف شبلی کے نمونے : (۱) المامون، علامہ شبلی کی مستقل تصانیف میں سب سے پہلی ہے۔ اس کا سبب تالیف پہلے بیان ہو چکا ہے۔ رایل ہیروز آف اسلام (نامور فرماں روا یا بن اسلام) کا سلسلہ اس کتاب سے شروع ہوا۔ علی گڑھ کالج کے زمانہ ملازمت میں لکھی گئی اور ۱۸۸۹ء کے شروع میں کالج کی طرف سے چھاپ کر شائع کی گئی۔ اس قدر مقبول ہوئی کہ چند مہینے میں سب جلدیں فروخت ہو گئیں اور اسی سال اکتوبر میں دوبارہ چھاپی گئی۔ سرسید نے دوسرے ایڈیشن کا دیباچہ ۱۲ اکتوبر ۱۸۸۹ء کو لکھا ہے۔ اس کی زبان کے متعلق سرسید کی رائے پہلے لکھی جا چکی ہے۔ دیباچہ میں اس کے طرز بیان کے متعلق لکھتے ہیں :-

”اردو زبان نے بہت کچھ ترقی کی ہے، مگر اس بات کا بہت کم لحاظ رکھا گیا ہے کہ ہر لک کے لیے زبان کا طرز بیان جدا گانہ ہے۔ تاریخ کی کتابوں میں ناول اور ناول میں تاریخانہ طرز کو کیسی ہی فصاحت و بلاغت سے برتا گیا ہو، دونوں کو برباد کرتا ہے۔

ہمارے لائق مصنف نے اس کا بہت کچھ خیال رکھا ہے، اور باوجود تاریخانہ مضمون ہونے کے ایسی خوبی سے اس کو ادا کیا ہے کہ عبارت بھی فصیح و دلچسپ ہے اور تاریخانہ اصلیت بدستور اپنی اصلی صورت پر موجود ہے۔ جو خوبصورت، خوبصورت ہے، جو بھونڈی ہے بھونڈی ہے۔ نہ خوبصورتی کو زیادہ خوبصورت بنایا ہے، اور نہ بھونڈی کو زیادہ بھونڈا۔ اور درحقیقت یہی کمال تاریخ نویسی کا ہے۔“

(سید احمد خاں، سکرٹری مدرسۃ العلوم)

’المامون‘ کے دو حصے یکجا ہیں۔ پہلے حصے میں خلافت عباسیہ کے قیام کا حال اور مامون الرشید خلیفہ ششم کے زمانے تک کی خانہ جنگیاں بیان کی ہیں، اور وہ اسباب لکھے ہیں جن سے (بقول سرسید) ”امین اس کا بھی کی محروم اور مقتول اور خود مامون تمام مملکت

اسلامی کا مالک الملک لاشریک لذہ بن گیا۔“ دوسرے حصے میں (بالفاظ سرسید) ”انتظام سلطنت اور اس کی تجویزات کو جہاں جہاں سے ملیں، چن چن کر ایک جگہ جمع کیا ہے۔ اور المامون کی خصلت اور اس کی سوشل حالت اور اس کی پریوٹ زندگی، اس کے مشغلوں اور اس کی مجلسوں کا ذکر کیا ہے۔“

مولانا حالی کی ’حیاتِ سعدی‘ اس سے پہلے شائع ہوئی ہے اور تاریخِ تحقیق اور سیرت کی خوبی ترتیب کے لحاظ سے بلاشبہ وہ اُردو میں پہلی تصنیف ہے۔ لیکن علامہ شبلی کا یہ پہلا کارنامہ تحقیق و ترتیب دونوں میں کچھ کم و قیچ نہیں ہے۔ سرسید ’المامون‘ کے دیباچے میں لکھتے ہیں:-

اس قدر تجویزات کو تلاش کرنا اور نظمِ اسلوب سے ایک جگہ جمع کرنا کچھ آسان کام نہ تھا۔ اس کے حاشیوں پر جس قدر کتابوں کے حوالے ہیں ان کو دیکھ کر اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس کتاب کے لکھنے میں کس قدر جانکاہی ہوئی ہوگی، اور مصنف کو کتنے ہزاروں ورق تاریخوں کے اٹھنے پڑے ہوں گے۔ اور اسی کے ساتھ جب یہ خیال کیا جائے کہ مصنف نے ان تجویزات کو ایسی کتابوں سے تلاش کر کے نکالا ہے جن کی نسبت خیال بھی نہ ہوتا کہ ان میں امامون کے حالات ہوں گے، تو اس محنت کی وقعت و قدر اور بھی زیادہ ہو جاتی ہے۔

یہ کام حقیقت میں بہت زیادہ دشوار ہے، لیکن علامہ شبلی نے اپنے علم و فضل، وسعت مطالعہ سے اور اس سے زیادہ اپنے ذوقِ صحیح اور وقتِ نظر سے ایسی خوبی کے ساتھ انجام دیا کہ اُردو میں اس سے بہتر نمونہ موجود نہ تھا۔ یہ اقلیمِ تحقیق ’المامون‘ سے شروع ہو کر پھر علامہ کے قلمِ رو سے نکلی۔ اور اسی دشت کی سیاحی میں عمر گزر گئی۔ اس کے بعد جس کتاب کے لکھنے کو قلم اٹھایا وہ تحقیق ہی کا ایک نیا میدان تھا۔ ’سیرۃ النبی‘ تک یہی جولانی جاری رہی۔

’المامون‘ کی زبان و بیان کے متعلق سرسید کی جو رائے لکھی گئی، وہ بالکل درست ہے۔ لیکن خود علامہ کی بعد کی تصانیف کے مقابلے میں اس کتاب کا اسلوب زیادہ پختہ اور منجھا ہوا نہیں ہے۔ ’الفاروق‘ اور اس کے بعد کی کتابوں میں، خصوصاً ’موازنہ‘، ’شعر العجم‘ اور ’سیرۃ النبی‘ میں اور اس زمانے کے مضامین میں ایسا زور، صفائی اور الفاظ و مضمون

کا باہمی تناسب (یعنی بلاغت) ہے کہ ان کے اسلوب میں ایک تڑپ اور چمک پیدا ہو گئی ہے، اور اسی وصف کے سبب سے وہ اپنے زمانے کے بہترین انشا پرداز ہیں۔

جس زمانے میں 'المامون' لکھی گئی، علامہ شبلی پر سرسید کا اثر نیا تھا۔ اس لیے اس کتاب میں انگریزی کے الفاظ کہیں کہیں پائے جاتے ہیں، ورنہ جیسا ہم نے پہلے لکھا ہے، انھوں نے اس روش کی نازیبائی کو سمجھ لیا، اور شروع کے مضامین و تصانیف کے بعد بے ضرورت انگریزی الفاظ نہیں لکھے۔ 'المامون' سے دو ایک مثالیں لکھی جاتی ہیں:-

(۱) "یہی ایک چیز ہے جو قومی فیلنگ اور قومی خوشی کو زندہ رکھ سکتی ہے۔"

(دیباچہ مصنف)

(۲) "مامون کی فیاض لائف پر اگر کچھ نکتہ چینی ہو سکتی ہے۔" (المامون صفحہ ۱۱۳)

(۳) "ہم مامون نے وہی کیا جو بچے کا شناس کی رو سے اس کو کرنا چاہئے تھا۔" (صفحہ ۷۱)

'المامون' کے نمونے یہ ہیں:-

(الف) طاہر ذوالیمینین خلیفہ مامون الرشید کا معتمد علیہ تھا۔ اسی نے مامون کے بھائی امین سے جنگ کر کے اس کو گرفتار کیا تھا اور پھر قید خانہ میں قتل کیا تھا۔ اس طرح اسی شخص کے ذریعہ سے مامون کو سلطنت ہاتھ آئی تھی۔ اس کا ایک واقعہ علامہ شبلی لکھتے ہیں:-

طاہر کا خراسان کی حکومت پر مقرر ہونا ۲۰۵ھ

اس سار کی ایک عجیب تقریب سے طاہر کو اپنے کارہائے نمایاں کا مناسب صلہ ملا، یعنی وہ کل مشرقی حکومت پر جس کی دار الخلافہ بغداد سے شروع ہو کر سندھ تک منتہی ہوتی ہے، نائب السلطنت مقرر ہوا۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ ایک رات طاہر مامون کی بزم عیش میں حاضر ہوا۔ مامون بادہ نوشی کے مزے لے رہا تھا۔ بے تکلفی سے اس نے دو پیالے طاہر کو بھی مرحمت کئے، اور اپنے سامنے بیٹھنے کی اجازت دی۔ طاہر نے باادب عرض کیا کہ "میرا منصب اس عزت کا مستحق نہیں ہے۔" مامون نے کہا "یہ قیدیوں و دربار عام کے لئے مخصوص ہیں، بے تکلفی کے جلسوں میں اس قسم کی قواعد کی پابندی ضروری

نہیں۔" طاہر آداب بجالا کر بیٹھ گیا۔ مامون نے اس کی طرف نگاہ کی تو آنکھوں میں آنسو بھر آئے۔ طاہر نے عرض کی کہ "اب کیا آرزو باقی رہی ہے جس کا حضور رنج کر سکتے ہیں۔" مامون نے کہا "کچھ ایسی بات ہے جس کے پوشیدہ رکھنے میں تکلیف اور طاہر کرنے میں ذلت ہے۔" طاہر اس وقت تو چپ ہو رہا مگر دل میں خلش پیدا ہوئی کہ آخر بات کیا ہے۔ حسین جو مامون کا ساقی اور ندیم خاص تھا طاہر نے اسے دو لاکھ درہم نذر بھیجے اور درخواست کی کہ اس دن کے واقعے کا سبب دریافت کر دے۔ جس نے موقع پا کر پوچھا۔ مامون نے کہا "اگر یہ بات آگے بڑھی تو سرائی اڑا دوں گا۔ سچ یہ ہے کہ جب طاہر میرے سامنے آتا ہے تو بھائی امین کا ذلت و نیکی سے مارا جانا یاد آتا ہے۔ میرے ہاتھ سے ضرور کسی دن طاہر کو گزند پہنچے گا۔" طاہر کو یہ بات معلوم ہوئی تو احمد بن ابی خالد الاحول کے پاس گیا (حسن بن اہل کے بعد وزیر مقرر ہوا تھا) اور کہا کہ تم جانتے ہو کہ میں احسان فراموش نہیں ہوں اور میرے ساتھ بھلائی کرنی فائدے سے خالی نہیں۔ میں تم سے صرف اتنا چاہتا ہوں کہ مامون کی آنکھ سے دور رہوں۔ احمد بن ابی خالد نے اس کا ذمہ لیا۔ اور دوسرے دن صبح کے وقت مامون کے پاس حاضر ہوا۔ چونکہ چہرے سے تردد اور پریشانی نمایاں تھی۔ مامون نے پوچھا: کیوں کوئی نئی بات ہے۔ احمد حضور مجھے تو ساری رات غینہ نہیں آئی۔

مامون۔ آخر کیوں۔

احمد۔ میں نے سنا ہے کہ حضور نے خراسان کی حکومت غسان کو دی جس کے ساتھ منگھی بھر سے زیادہ آدمی نہیں ہیں۔ اگر ترکوں نے سرحد پر حملہ کیا تو کیا غسان ان کو روک سکے گا۔ مامون۔ یہ خیال تو مجھ کو بھی تھا۔ اچھا تم کس کو تجویز کرتے ہو۔ احمد۔ طاہر ذوالکینین سے بہتر کون شخص انتخاب ہو سکتا ہے۔ مامون۔ مگر اس کے خیالات تو باغیانہ ہیں۔ اور وہ نقص بیعت پر آمادہ ہے۔

احمد۔ اس کا ذمہ دار میں ہوں۔

طاہر طلب ہوا اور سند حکومت کے ساتھ ایک کروڑ درہم بھی جو عمونا خراسان کے گورنروں

کو ملتے تھے، عطا ہوئے۔ طاہر نے ایک مہینے میں ساز و سامان سفر درست کیا اور ۲۹ رزی قعدہ ۱۳۰۵ھ کو خراسان روانہ ہوا۔ طاہر کا بیٹا اس کے بعد صاحب الشرطہ مقرر ہوا۔ لیکن تھوڑے ہی دنوں میں اس کی ذاتی لیاقت نے مصر کی گورنری تک پہنچا دیا۔ تقرر کے بعد مامون نے اس کو اپنے سامنے بلایا اور کہا ”یوں تو ہر شخص اپنی اولاد کی نسبت حسن ظن رکھتا ہے، لیکن طاہر نے جو کچھ تمہاری تعریف میں کہا اس سے کم کہا جس کے تم دراصل مستحق تھے۔“ طاہر نے جب یہ مژدہ سنایا تو بیٹے کو ایک نہایت مفصل خط لکھا جو آئین حکومت، انتظام ملکی، رفاہ و رعایا کے متعلق ایک نہایت مدبرانہ دستور العمل تھا۔ یہ خط اس قدر مقبول ہوا کہ تمام لوگوں نے اس کی نقلیں لیں۔ خود مامون نے اس کی باضابطہ نقلیں عموماً حکام سلطنت کے پاس بھجوائیں۔ اور کہا کہ طاہر نے دنیا و دین و تدبیر و رائے و سیاست و اصلاح ملک و حفاظت سلطنت و قیام خلافت کے متعلق کوئی بات اٹھا نہیں رکھی۔

(ب) مامون کے عیش و طرب کے جلسوں میں گو عیاشانہ رنگینی پائی جاتی ہے۔ مگر انصاف یہ ہے کہ یہ جلے علمی مذاق سے بالکل خالی بھی نہ تھے۔ اس قسم کے جلے جو شاعرانہ جذبات کو پورے جوش کے ساتھ ابھار دیتے ہیں۔ اگر متانت اور تہذیب کے ساتھ ہوں تو لٹریچر پر نہایت وسیع اور عمدہ اثر پیدا کرتے ہیں۔ مامون خود سخن سنج اور موسیقی کا بڑا ماہر تھا۔ یاران مجلس بھی عموماً نازک خیال اور نکتہ شناس تھے۔ بات بات پر شاعرانہ لطیفے ایجاد ہوتے، کبھی موسیقی کی بحث چھڑ جاتی۔ کسی وقت مامون کے فی البدیہہ مصرعوں یا شعروں پر شعرا کی طبع آزمائیوں کا امتحان ہوتا۔ ایک دن بزم عیش آراستہ تھی۔ بادہ و جام کا دور تھا۔ بیسائی کنیریں دیبائے رومی کے لباس پہنے، گردنوں میں سونے کی صلیبیں، کمر میں زریں زنار، ہاتھوں میں گلہ سے لئے ہوئے، بزم میں جلوہ آرائیں۔ یہ ماں ایسا نہ تھا کہ مامون دل پر قابو رکھ سکتا۔ بیساختہ چند اشعار زبان سے نکلے۔ اور احمد بن صدوقہ ایک معنی کو بلا کر شعروں کے گانے کی فرمائش کی۔ احمد کی نغمہ سرائی کے ساتھ کنیریں ناچنے کھڑی ہو گئیں۔ ان کی مخمور آنکھیں اور جام شراب مامون کو بدست کرنے میں یکساں کام دے رہے تھے۔ وہ بالکل سرشار ہو گیا اور حکم دیا کہ ان نازنیوں کے قدم پر تین اشرفیاں شام کی

جاویں۔ ماسون کا چچا ابراہیم جس کے ادعائے خلافت کا حال پہلے حصہ میں گزر چکا ہے، اور جو موسیقی کا بڑا استاد اور اس فن میں اتحق موصلی کی ہمسری کا دعویٰ رکھتا تھا، اس دن بزم عیش میں حاضر تھا۔ ماسون کے دائیں بائیں حور و شہ کنیریں ایک سر میں عود چھیڑ رہی تھیں۔ اتحق بھی حاضر ہوا اور آنے کے ساتھ ٹھنک سا گیا۔

ماسون۔ ”کیوں اتحق! کوئی بے اصول آواز کان میں آرہی ہے۔“

اتحق۔ ”حضور ہاں“

ماسون۔ (ابراہیم کی طرف مخاطب ہو کر) ”تم اس سوال کا کیا جواب دیتے ہو۔“

ابراہیم۔ ”نہیں۔“

ماسون نے اتحق کی طرف دیکھا۔ اس نے کہا۔ ”اب میں یہ تعین بتا دیتا ہوں کہ اس صف میں کس تار پر غلط مضرب پڑ رہی ہے۔“ ابراہیم نے اس طرف کان لگا کر سنا، مگر پھر تیز نہ ہوئی۔ اتحق نے ایک خاص کنیر کی طرف اشارہ کیا کہ وہ تنہا بجائے۔ اور سب ہاتھ روک لیں۔ اب ابراہیم سمجھ گیا اور اپنی نادانیت پر نادام ہوا۔

ماسون نے کہا۔ ”ابراہیم، اتسی ۸۰ تاروں کی یکساں اور مشتبہ گونج میں ایک غلط صدا جس کے کان میں کھٹک جائے اور اس کو یہ تعین بتا دے تم اس کی ہمسری کا کیوں کر دعویٰ کر سکتے ہو۔“

شاید یہ پہلا دن تھا کہ ابراہیم نے صریح لفظوں میں اتحق کی فضیلت کو تسلیم کر لیا۔

(۲) سیرۃ النعمان، امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی سوانح عمری ہے۔ ۱۵ اربدسمبر ۱۸۹۳ء کو علامہ شبلی نے علی گڑھ میں اس کو ختم کیا۔ تقریب تصنیف پہلے بیان ہوئی ہے۔ اس کے بھی دو حصے یکجا ہیں۔ پہلے میں امام صاحب کے ذاتی حالات و فضائل ہیں۔ اور دوسرے میں ان کے اصول فقہ اور علم الکلام سے بحث کی ہے۔ یہی حصہ علامہ شبلی کا اصلی کارنامہ ہے۔ یہ مسائل اس ترتیب سے اردو کیا فارسی و عربی میں بھی نہ تھے۔ ترتیب و تالیف میں علامہ کی جدت اور مسائل کے فیصلے اور محاکمے میں ان کا اجتہاد شامل ہے۔ یہی اجتہاد علامہ اور علماء کے درمیان اختلاف کا باعث ہوا۔

دونوں حصوں میں سے ایک ایک اقتباس درج کیا جاتا ہے:-

(الف) ذہانت و طبائیگی۔ امام صاحب کی ذہانت و طبائیگی عموماً ضرب الثقل ہے، یہاں تک کہ ان کا اجمالی ذکر بھی کہیں آ جاتا ہے تو ساتھ ہی یہ صفت بھی ضرور بیان کی جاتی ہے۔ علامہ ذہبی نے عبس فی اخبار من غیر میں ان کا ترجمہ نہایت اختصار کے ساتھ لکھا ہے۔ تاہم اس فقرے کو نہ چھوڑ سکے کہ ثَمَّانٌ مِنْ اَذْکِیَّاءِ بَنِی اَدَمَ یعنی ”اولادِ آدم میں جو نہایت ذکی گزرے ہیں، امام ابو حنیفہ ان میں شمار کئے جاتے ہیں۔“ مشکل سے مشکل مسئلوں میں ان کا ذہن اس تیزی سے لڑتا تھا کہ لوگ حیران رہ جاتے تھے۔ اکثر موقعوں پر ان کے ہم عصر جو معلومات کے لحاظ سے ان کے ہم سر تھے موجود ہوتے تھے۔ ان کو اصل مسئلہ بھی معلوم ہوتا تھا۔ لیکن جو واقعہ درپیش ہوتا تھا اس سے مطابق کر کے فوراً جواب بتا دینا امام صاحب ہی کا کام تھا۔

ایک شخص کسی بات پر اپنی بیوی سے ناراض ہوا، اور قسم کھا کر کہا ”جب تک تو مجھ سے نہ بولے گی میں بھی تجھ سے کبھی نہ بولوں گا۔“ عورت سند مزاج تھی۔ اس نے بھی قسم کھالی اور وہی الفاظ دہرائے جو شوہر نے کہے تھے۔ اس وقت تو غصہ میں کچھ نہ سوچا۔ مگر پھر خیال آیا تو دونوں کو بہت افسوس ہوا۔ شوہر امام سفیان ثوری کے پاس گیا اور صورت واقعہ بیان کی۔ سفیان نے کہا ”قسم کا کفارہ دینا ہوگا۔ اس میں کوئی چارہ نہیں۔“ مایوس ہو کر لوٹا اور امام ابو حنیفہ کی خدمت میں حاضر ہوا کہ اللہ آپ کوئی تدبیر بتائیے۔ امام صاحب نے فرمایا۔ جاؤ شوق سے باتیں کر و کسی پر کفارہ نہیں۔ امام سفیان ثوری کو معلوم ہوا تو نہایت براہم ہوئے اور امام ابو حنیفہ سے جا کر کہا کہ آپ لوگوں کو غلط مسئلے بتا دیا کرتے ہیں۔ امام صاحب نے اس شخص کو بلا بھیجا اور کہا تم دوبارہ واقعہ کی صورت بیان کر جاؤ۔ اس نے اعادہ کیا۔ امام صاحب سفیان کی طرف مخاطب ہوئے اور کہا کہ میں نے جو پہلے کہا تھا اب بھی کہتا ہوں۔ سفیان نے کہا۔ کیوں؟ فرمایا ”جب عورت نے شوہر کو مخاطب کر کے وہ الفاظ کہے تو عورت کی طرف سے بولنے کی ابتدا ہو چکی، پھر قسم کہاں باقی رہی۔“ سفیان نے کہا حقیقت میں آپ کو جو بات وقت پر سوجھ جاتی ہے ہم لوگوں کا دہاں خیال تک نہیں پہنچتا۔

کونہ میں ایک شخص نے بڑی دھوم دھام سے ایک ساتھ اپنے دو بیٹوں کی شادی کی۔
 ولیمہ کی دعوت میں تمام اعیان و اکابر کو مدعو کیا۔ مسعر بن کدام، حسن بن صالح، سفیان
 ثوری، امام ابو حنیفہ شریک دعوت تھے۔ لوگ بیٹھے کھانا کھا رہے تھے کہ دفعتاً صاحب خانہ
 بدحواس گھر سے نکلا اور کہا غضب ہو گیا لوگوں نے کہا ”خیر ہے؟“ بولا کہ زفاف کی رات
 عورتوں کی غلطی سے شوہر اور بی بیوں بدل گئیں۔ جوڑ کی جس کے پاس رہی وہ اس کا شوہر
 نہ تھا۔ اب کیا کیا جائے۔ سفیان نے کہا امیر معاویہ کے زمانے میں بھی ایسا ہی اتفاق ہوا
 تھا۔ اس سے نکاح میں کچھ فرق نہیں آتا۔ البتہ دونوں کو مہر دینا لازم ہوگا۔ مسعر بن کدام
 حضرت امام ابو حنیفہ کی طرف مخاطب ہوئے کہ آپ کی کیا رائے ہے۔ امام صاحب نے
 فرمایا کہ شوہر خود میرے سامنے آئیں تو جواب دوں۔ لوگ جا کر بلالائے۔ امام صاحب
 نے دونوں سے الگ الگ پوچھا کہ رات کو جو عورت تمہارے ساتھ رہی، وہی تمہارے
 نکاح میں رہے تو تم کو پسند ہے۔ دونوں نے کہا ہاں۔ امام صاحب نے کہا کہ تم اپنی بی
 بیوں کو جن سے تمہارا نکاح بندھا تھا طلاق دے دو اور ہر شخص اس عورت سے نکاح
 پڑھالے جو اس کے ساتھ ہم بستر رہ چکی۔ سفیان نے جو جواب دیا اگرچہ فقہ کی رو سے وہ
 بھی صحیح تھا۔ کیونکہ یہ صورت وطی بالفسہ کی ہے جس سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔ لیکن امام صاحب
 نے مصلحت کو پیش نظر رکھا۔ وہ جانتے تھے کہ موجودہ صورت میں نکاح کا قائم رکھنا غیرت
 و حیت کے خلاف ہوگا۔ کسی مجبوری سے زوجین نے تسلیم بھی کر لیا تو دونوں میں وہ خلوص و
 اتحاد نہ پیدا ہوگا جو تزویج کا اصلی مقصد ہے۔ اس کے مہر کی بھی تخفیف ہے۔ کیونکہ خلوت
 صحیحہ سے پہلے طلاق دی جائے تو صرف آدھا مہر لازم آتا ہے۔

لیث بن سعد جو مصر کے مشہور امام تھے ان کا بیان ہے کہ میں ابو حنیفہ کا ذکر اکثر سنا کرتا تھا
 اور ان کے دیکھنے کا مشتاق تھا۔ حج کی تقریب سے مکہ معظمہ جانا ہوا۔ اتفاق سے ایک مجلس
 میں پہنچا۔ دیکھا تو بڑا ہجوم ہے۔ ایک شخص صدر کی جانب بیٹھا ہے اور لوگ اس سے مسئلے
 پوچھ رہے ہیں۔ ایک شخص نے بڑھ کر کہا ”یا ابا حنیفہ“ (یہ پہلا موقع تھا کہ میں نے ان کو
 پہچانا) امام ابو حنیفہ اس کی طرف متوجہ ہوئے۔ اس نے کہا ”میرا ایک بد مزاج بیٹا

ہے۔ اس کی شادی کر دیتا ہوں تو بیوی کو طلاق دے دیتا ہے۔ لوٹھی خرید دیتا ہوں تو آزاد کر دیتا ہے۔ فرمایا: کیا تدبیر کروں؟“ امام ابو حنیفہ نے برہتہ کہا: ”تم اس کو ساتھ لے کر بازار میں جہاں لوٹیاں بکتی ہیں جاؤ۔ جو لوٹھی پسند آئے خرید کر اس کا نکاح پڑھا دو۔ اب اگر وہ اسے آزاد کر دے گا تو نہیں کر سکتا۔ کیونکہ لوٹھی اس کی ملک نہیں۔ طلاق دے گا تو تمہارا کچھ نقصان نہیں، تمہاری لوٹھی کہیں نہیں گئی۔ سعد کہتے ہیں کہ مجھ کو جواب پر تو کم مگر حاضر جوابی پر بہت تعجب ہوا۔

ربیع جو خلیفہ منصور کا عرض بیگی تھا۔ امام ابو حنیفہ سے عداوت رکھتا تھا۔ ایک دن امام صاحب حسب الطلب دربار میں گئے۔ ربیع بھی حاضر تھا۔ منصور سے کہا کہ حضور یہ شخص امیر المومنین کے جد بزرگوار (عبداللہ بن عباس) کی مخالفت کرتا ہے۔ اُن کا قول ہے کہ اگر کوئی شخص قسم کھائے اور دو ایک روز کے بعد انشاء اللہ کہہ لے تو وہ قسم میں داخل سمجھا جائے گا اور قسم کا پورا کرنا کچھ ضرور نہ ہوگا۔ ابو حنیفہ اس کے خلاف فتویٰ دیتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ انشاء اللہ کا لفظ قسم کے ساتھ ہو تو البتہ جزو قسم سمجھا جائے گا ورنہ لغو اور بے اثر ہے۔ امام صاحب نے کہا امیر المومنین! ربیع کا خیال ہے کہ لوگوں پر آپ کی بیعت کا کچھ اثر نہیں۔ منصور نے کہا کیونکر؟ امام صاحب نے کہا: ”ان کا گمان ہے کہ جو لوگ دربار میں آپ کے ہاتھ پر بیعت خلافت کرتے ہیں اور قسم کھاتے ہیں گھر پر جا کر انشاء اللہ کہہ لیا کرتے ہیں۔ جس سے قسم بے اثر ہو جاتی ہے اور ان پر شرعاً کچھ مواخذہ نہیں رہتا۔ منصور انس پڑا اور ربیع سے کہا تم ابو حنیفہ کو نہ چھیڑا کرو، ان پر تمہارا دانہ نہیں چل سکتا۔“ امام صاحب دربار سے نکلے تو ربیع نے کہا: ”آج تو آپ میری جان ہی لے چکے تھے۔“ فرمایا: ”یہ تو تمہارا ارادہ تھا میں نے صرف مدافعت کی۔“

(ب) ان عام مباحث کے بعد اب ہم ان خصوصیتوں کا ذکر کرتے ہیں جن کی وجہ سے حنفی فقہ کو اور فقہوں کے مقابلے میں ترجیح حاصل ہے۔

۱۔ سب سے مقدم اور قابل قدر خصوصیت جو فقہ حنفی کو حاصل ہے وہ مسائل کا اسرار اور مصالح پر مبنی ہونا ہے۔ احکام شریعہ کے متعلق اسلام میں شروع ہی سے دو فرقے قائم

ہو گئے۔ ایک گروہ کی یہ رائے کہ یہ احکام تنجیدی احکام ہیں، یعنی ان میں کوئی ہر اور مصلحت نہیں۔ مثلاً شراب خوری یا فسق و فجور صرف اس لئے ناپسندیدہ ہیں کہ شریعت نے ان سے منع کیا ہے اور خیرات و زکوٰۃ صرف اس لئے مستحسن ہیں کہ شارع نے ان کی تاکید کی ہے، ورنہ فی نفسہ یہ افعال بُرے یا بھلے نہیں ہیں۔ امام شافعی کا اسی طرف میلان پایا جاتا ہے۔ اور شاید اسی کا اثر تھا کہ ابو الحسن اشعری نے جو شافعیوں میں علم کلام کے بانی ہیں۔ علم کلام کی بنیاد اسی مسئلے پر رکھی۔

دوسرے فرقے کا یہ مذہب ہے کہ شریعت کے تمام احکام مصالح پر مبنی ہیں۔ البتہ بعض مسائل ایسے بھی ہیں جن کی مصلحت عام لوگ نہیں سمجھ سکتے۔ لیکن درحقیقت وہ مصلحت سے خالی نہیں۔ یہ مسئلہ اگرچہ بوجد اس کے کہ اس کے دونوں پہلو بڑے بڑے علمائے اختیار کئے ہیں ایک معرکہ الآثار مسئلہ بن گیا ہے۔ لیکن انصاف یہ ہے کہ وہ اس قدر بحث و اختلاف کے قابل نہ تھا۔ تمام مہمات مسائل کی مصلحت اور غایت خود کلام الہی میں مذکور ہے۔ کفر کے مقابلے میں قرآن کا طرز استدلال عموماً اسی اصول کے مطابق ہے۔ نماز کی مصلحت خدا نے خود بتائی ہے کہ تَنْهٰی عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ۔ روزہ کی فرضیت کے ساتھ ارشاد ہُوَ الْعَلَمُ تَنْفُوْنَ۔ جہاد کی نسبت فرمایا خَشٰی لَا تَكُوْنُ فِتْنَةً۔ اسی طرح اور احکام کے متعلق قرآن و حدیث میں جا بجا تصریحیں اور اشارے موجود ہیں کہ ان کی غرض و غایت کیا ہے۔

امام ابو حنیفہ کا یہی مذہب تھا اور یہ اصول ان کے مسائل فقہ میں عموماً سرے ہے۔ اسی کا اثر ہے کہ حنفی فقہ جس قدر اصول عقلی کے مطابق ہے اور کوئی فقہ نہیں۔ امام طحاوی نے جو محدث اور مجتہد دونوں تھے، اس بحث میں ایک کتاب لکھی ہے جو شرح معانی الآثار کے نام سے مشہور ہے اور جس کا موضوع یہ ہے کہ مسائل فقہ کو نصوص و طریق نظر سے ثابت کیا جائے۔ محدث مذکور نے فقہ کے ہر باب کو لیا ہے۔ اور اگرچہ انصاف پرستی کے ساتھ بعض مسکوں میں امام ابو حنیفہ کی مخالفت کی ہے لیکن مسائل کی نسبت مجتہدانہ طرز استدلال سے ثابت کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ کا مذہب احادیث اور طریق نظر دونوں کے موافق ہے۔ امام محمد

نے بھی کتاب الحج میں اکثر مسائل میں عقلی وجوہ سے استدلال کیا ہے۔ یہ دونوں کتابیں چھپ گئی ہیں اور ہر جگہ ملتی ہیں جس کو تفصیل مقصود ہو ان کتابوں کی طرف رجوع کرے۔ اس دعویٰ سے کہ امام ابو حنیفہ کا مذہب عقل کے موافق ہے شافعیہ وغیرہ کو بھی انکار نہیں۔ اور وہ انکار کیوں کرتے۔ ان کے نزدیک احکام شرعیہ خصوصاً عبادات بھی جس قدر عقل سے بعید ہوں اسی قدر ان کی خوبی ہے۔

امام رازی نے زکوٰۃ کی بحث میں لکھا ہے کہ امام شافعی کا مذہب امام ابو حنیفہ سے زیادہ صحیح ہے۔ جس کی دلیل یہ ہے کہ امام شافعی کا مذہب عقل و قیاس سے بعید ہے اور یہی اس کی صحت کی دلیل ہے۔ کیونکہ زکوٰۃ کے مسائل زیادہ تر تشبیہی احکام ہیں جن میں عقل و رائے کو دخل نہیں۔

بخلاف اور ہم عصروں کے امام ابو حنیفہ کا اس اصول کی طرف مائل ہونا ایک خاص سبب تھا۔ دوسرے ائمہ جنہوں نے فقہ کی تدوین و ترتیب کی ان کی علمی ابتدا فقہی مسائل سے ہوئی تھی۔ بخلاف اس کے امام ابو حنیفہ کی تحصیل علم کلام سے شروع ہوئی، جس کی مہارت نے ان کی قوت فکر اور حدت نظر کو نہایت قوی کر دیا تھا۔ معتزلہ وغیرہ جن سے ان کے معرکے رہے تھے، عقلی اصول کے پابند تھے۔ اس لئے امام صاحب کو بھی ان کے مقابلے میں انہیں اصول سے کام لینا پڑتا تھا۔ اور متنازعہ فیہ مسلوں میں مصالح و اسرار کی خصوصیتیں دکھانی پڑتی تھیں، اس قدر غور اور تدقیق، مشق و مہارت سے ان کو ثابت ہو گیا تھا کہ شریعت کا ہر مسئلہ اصول عقل کے مطابق ہے۔ علم الکلام کے بعد وہ فقہ کی طرف متوجہ ہوئے تو ان مسائل میں بھی وہی جستجو رہی، حنفی فقہ کے مسائل کا دوسری فقہوں کے مسائل سے مقابلہ کیا جائے تو یہ تفاوت صاف نظر آتا ہے۔ معاملات تو معاملات، عبادات میں بھی جس کی نسبت ظاہر بینوں کا خیال ہے کہ اس میں عقل کو دخل نہیں۔ امام صاحب کے مسائل عموماً عقل کے موافق معلوم ہوتے ہیں۔

اگر اس بات پر غور کیا جائے کہ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ۔ شریعت میں کن مصلحتوں سے فرض کئے گئے ہیں اور ان مصالح کے لحاظ سے ان احکام کی بجا آوری کا کیا طریقہ ہونا

چاہئے تو وہی طریقہ موزوں ثابت ہوگا جو حنفی فقہ سے ثابت ہوتا ہے۔ مثلاً نماز چند افعال کے مجموعے کا نام ہے۔ لیکن اس لحاظ سے کہ نماز کی اصل غرض کیا ہے؟ (یعنی خضوع، اظہار تعہد، اقرار عظمت الہی، دُعا) اور اس کے حاصل ہونے میں افعال کو کس نسبت سے دخل ہے۔ ان افعال کے مراتب مختلف ہیں بعض لازمی اور ضروری ہیں کیونکہ ان کے نہ ہونے سے نماز کی اصل غرض فوت ہوتی ہے۔ ان افعال کو شریعت کی زبان میں 'فرض' سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ بعض افعال ایسے ہیں جو طریقہ ادا میں ایک حسن و خوبی پیدا کر دیتے ہیں لیکن ان کے فوت ہونے سے اصل غرض فوت نہیں ہوتی ان افعال کا رتبہ پہلی قسم سے کم ہے۔ اور ان کو سنت و مستحب سے تعبیر کرتے ہیں۔

اوپر ہم لکھ آئے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرض و واجب و سنت کی تصریح نہیں فرمائی۔ لیکن اس میں کچھ شبہ نہیں ہو سکتا کہ نماز کے تمام افعال یکساں درجہ نہیں رکھتے۔ اس لئے تمام مجتہدین نے ان کے امتیاز پر توجہ کی اور استنباط اجتہاد کی رو سے ان افعال کے مختلف مدارج قائم کئے۔ اور ان کے جدا جدا نام رکھے۔ امام ابو حنیفہ نے بھی ایسا ہی کیا۔ لیکن اس باب میں ان کو اور ائمہ پر جو ترجیح ہے وہ یہ ہے کہ انھوں نے جن افعال کو جس رتبہ پر رکھا درحقیقت ان کا وہی رتبہ تھا۔ مثلاً سب سے ضروری امر یہ ہے کہ نماز کے ارکان یعنی وہ افعال جن کے بغیر نماز ہو ہی نہیں سکتی، کیا ہیں؟ نماز چونکہ اصل میں اقرار عبودیت اور اظہار خشوع کا نام ہے اس لئے اس قدر تو سب مجتہدوں کے نزدیک مسلم رہا کہ نیت، تکبیر، قرأت، رکوع، سجود وغیرہ جن سے بلا کر اقرار عبودیت اور اظہار خشوع کا کوئی طریقہ نہیں ہو سکتا۔ فرض اور لازمی ہیں اور خود شارع نے ان کے لازمی اور ضروری ہونے کی طرف اشارے کئے بلکہ بعض جگہ تشریح بھی کی۔ لیکن اور ائمہ نے یہ زیادتی کی کہ ان ارکان کی خصوصیتوں کو بھی فرض قرار دے دیا۔ حالانکہ وہ خصوصیتیں لازمی نہ تھیں۔ اس لئے امام ابو حنیفہ ان کی فرضیت کے قائل نہیں۔ مثلاً امام ابو حنیفہ کے نزدیک تکبیر تحریر اللہ اکبر کے سوا اور الفاظ میں بھی ادا ہو سکتی ہے۔ جو اس کے ہم معنی ہیں (مثلاً اللہ اعظم، اللہ اجل)۔ امام شافعی کے نزدیک نہیں ہو سکتی۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک تکبیر اگر فارسی زبان

میں کہی جائے تب بھی جائز ہے۔ امام شافعی کے نزدیک اس سے نماز باطل ہو جاتی ہے۔
امام ابوحنیفہ کے نزدیک قرآن مجید کی کسی آیت کے پڑھنے سے قرأت کا فرض ادا ہو جاتا
ہے۔ امام شافعی کے نزدیک بغیر سورہ فاتحہ کے نماز ہو ہی نہیں سکتی۔

امام ابوحنیفہ کے نزدیک جو شخص عربی زبان میں قرآن پڑھنے سے معذور ہے وہ مجبوراً
ترجمہ پڑھ سکتا ہے (۱) امام شافعی کے نزدیک ترجمہ سے کسی حالت میں نماز نہیں ہو سکتی۔
اس سے یہ خیال نہ کرنا چاہئے کہ امام ابوحنیفہ یا کسی مجتہد نے صرف قیاس سے نماز کے
ارکان متعین کئے ہیں۔ ائمہ نے ان ارکان کے ثبوت کے لئے عموماً احادیث کی تصریحات
و اشارات سے استدلال کیا ہے۔ چنانچہ ہر مجتہد کے نقلی دلائل کتب فقہ میں یہ تفصیل مذکور
ہیں۔ ہمارا یہ مطلب ہے کہ امام ابوحنیفہ کے دعووں پر جس طرح نقلی دلائل یعنی احادیث کی
تصریحیں اور اشارے موجود ہیں اسی طرح عقلی وجوہ بھی ان کی صحت کے شاہد ہیں۔
جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام صاحب شریعت کے اسرار اور مصالح کو نہایت دقیق نگاہ سے
دیکھتے تھے۔

(۳) الفاروق، فاروق اعظم حضرت عمر بن خطاب خلیفہ ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی سیرت ہے۔ ”نامور فرماں روا یا بن اسلام“ کے سلسلے کی پہلی کتاب تھی، لیکن ’المامون‘
کے بعد لکھی گئی۔ ۱۸ اگست ۱۸۹۴ء کو علامہ نے مستقل طور پر ’الفاروق‘ کی تالیف شروع
کی، اور کشمیر میں ۱۵ جولائی ۱۸۹۸ء کو (بقول علامہ) ”پورے چار برس کے بعد یہ منزل
طے ہوئی اور قلم کے مسافر نے کچھ دنوں کے لئے آرام لیا۔“ اس زمانے میں مصنف سخت
علیل تھے۔ بیماری اور ضعف کی حالت میں اس کی آخری سطریں لکھیں۔ علامہ کی تمام سیرت

(۱) امام محمد نے ’جامع صغیر‘ میں جو روایت کی ہے اس میں مجبوری کی قید نہیں ہے اور اسی بنا پر مخالفین نے امام
صاحب پر یہ سخت اعتراض کیا ہے کہ وہ قرآن کی حقیقت و مفہوم میں الفاظ کو دخل نہیں سمجھتے۔ یعنی ان کے نزدیک
صرف قرآن کے معانی پر قرآن کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ بے شبہ امام صاحب کی اس غلطی کو ہم تسلیم کرتے ہیں۔ لیکن
فقہائے حنفیہ نے دعویٰ کیا ہے کہ امام صاحب نے بالآخر اس قول سے رجوع کیا۔

کی کتابوں کے دودو حصے ہیں۔ ایک عام حالات کا دوسرا کمالات خصوصی کا۔ اس میں بھی ایسا ہی ہے۔ پہلے حصے میں حضرت عمرؓ کی زندگی کے واقعات اور فتوحات ملکی کے حالات، دوسرے میں ملکی انتظامات اور ذاتی کمالات، علامہ لکھتے ہیں کہ ”یہی دوسرا حصہ مصنف کی سعی و محنت کا تماشا گاہ ہے۔“ اور حقیقت یہ ہے کہ باوجود اعتراضات کے، جن کا ذکر کیا گیا، الفاروق ایسی جامع اور مکمل کتاب تالیف ہوئی ہے کہ کسی زبان میں اس کا جواب موجود نہ تھا۔ اس کے بعد اردو میں حضرت عمرؓ فاروق کی تین چار ضخیم اور متعدد مختصر سوانح عمریاں لکھی گئیں اور وہ سب علامہ شبلی کی خوشہ چیدیاں ہیں۔ ایک دو کتابیں علماء نے لکھیں، اور اچھی لکھیں، لیکن تحقیق کا گر علامہ شبلی ہی کا سکھایا ہوا تھا۔ اسلوب بیان کی خوبی میں کسی کی تصنیف اس کو نہیں پہنچتی۔ خود علامہ کی ادبیت ’الفاروق‘ میں پہلی سب کتابوں سے بہتر ہے۔

’الفاروق‘ علی گڑھ کی ملازمت کے زمانے میں شروع ہوئی تھی، اور حیدر آباد کی ملازمت میں ختم ہوئی۔ اور ”سلسلہ آصفیہ“ (قائم کردہ مولوی سید علی بگرامی بسر پرستی سر وقار الامراء مدار الہمام دولت آصفیہ) کی ایک کڑی قرار پائی۔ دونوں حصوں کے نمونے یہ ہیں:-

(الف) یہ حصہ خاص کر بیانِ رزم میں علامہ کا زور قلم دکھانے کے لیے انتخاب کیا گیا ہے۔ عراق عرب کے مشہور شہر قادسیہ پر مسلمانوں نے ایرانیوں سے چند بار جنگ کی اس کا ایک معرکہ یہ تھا:-

تیسرا معرکہ یوم العباس کے نام سے مشہور ہے۔ اس میں قعقاع نے یہ تدبیر کی کہ رات کے وقت چند رسالوں اور پیدل فوجوں کو حکم دیا کہ پڑاؤ سے دور شام کی طرف نکل جائیں۔ پچھنے سو (۱۰۰) سو (۱۰۰) سوار میدانِ جنگ کی طرف سے گھوڑے اڑاتے ہوئے آئیں اور رسالے اسی طرح برابر آتے جائیں۔ چنانچہ صبح ہوتے ہوتے پہلا رسالہ پہنچا۔ تمام فوج نے اللہ اکبر کا نعرہ مارا اور نکل پڑ گیا کہ نئی امدادی فوجیں آگئیں۔ ساتھ ہی حملہ ہوا۔ حسن اتفاق یہ کہ ہشام جن کو ابو عبیدہ نے شام سے مدد کے لئے بھیجا تھا۔ عین

موقع پر سات سو (۷۰۰) سواروں کے ساتھ پہنچ گئے۔ یزدجرد کو دم دم کی خبریں پہنچتی تھیں اور برابر فوجیں بھیجتا تھا۔ ہشام نے فوج کی طرف خطاب کیا اور کہا ”تمہارے بھائیوں نے شام کو فتح کر لیا۔ فارس کی فتح کا جو خدا کی طرف سے وعدہ ہوا ہے وہ تمہارے ہاتھ سے پورا ہوگا۔“ معمول کے موافق جنگ کا آغاز یوں ہوا کہ ایرانیوں کی فوج سے ایک پہلوان شیر کی طرح ڈکارتا ہوا میدان میں آیا۔ اس کا ڈیل ڈول دیکھ کر لوگ اس کے مقابلے سے جی جراتے تھے۔ لیکن عجب اتفاق سے وہ ایک کمزور سپاہی کے ہاتھ سے مارا گیا۔ ایرانیوں نے تجربہ اٹھا کر ہاتھیوں کے دائیں بائیں پیدل فوجیں قائم کر دی تھیں۔ عمرو معدی کرب نے رفیقوں سے کہا کہ میں مقابل کے ہاتھی پر حملہ کرتا ہوں تم ساتھ رہنا ورنہ عمرو معدی کرب مارا گیا تو پھر معدی کرب پیدا نہ ہوگا۔ یہ کہہ کر کموار میان سے گھسیٹ لی اور ہاتھی پر حملہ کر دیا۔ لیکن پیدل فوجیں جو دائیں بائیں تھیں دفعۃً ان پر ٹوٹ پڑیں اور اس قدر گرد اٹھی کہ یہ نظر سے چھپ گئے۔ یہ دیکھ کر ان کی رکاب کی فوج حملہ آور ہوئی اور بڑے معرکے کے بعد دشمن پیچھے ہٹے۔ عمرو معدی کرب کا یہ حال تھا کہ تمام جسم خاک سے اٹا ہوا تھا۔ بدن پر جا بجا برہمیوں کے زخم تھے۔ تاہم کموار قبضے میں تھی اور چلتا جاتا تھا۔ اسی حالت میں ایک ایرانی سوار برابر سے نکلا انھوں نے اس کے گھوڑے کی دم پکڑ لی۔ ایرانی نے بار بار مہمیز کیا لیکن گھوڑا جگہ سے نہ ہل سکا۔ آخر سوار اتر کر بھاگ نکلا اور یہ اچھل کر گھوڑے کی پیٹھ پر جا بیٹھے۔

سعد نے یہ دیکھ کر کہ ہاتھی جس طرف رخ کرتے ہیں دل کا دل پھٹ جاتا ہے، غم و سلم و غیرہ کو جو پارسی تھے اور مسلمان ہو گئے تھے بلا کر پوچھا کہ اس بلائے سیاہ کا کیا علاج ہے؟ انھوں نے کہا کہ ان کی سوئے اور آنکھیں بیکار کر دی جائیں۔ تمام غول میں رد ہاتھی نہایت مہیب اور کوہ پیکر اور گویا مکمل ہاتھیوں کے سردار تھے۔ ایک ایسے اور دوسرا جرب کے نام سے مشہور تھا۔ سعد نے قنقاع، عاصم، جمال، رنیل کو بلا کر کہا کہ یہ مہم تمہارے ہاتھ ہے۔ قنقاع نے پہلے کچھ سوار اور پیادے بھیج دیے کہ ہاتھیوں کو زخم میں کر لیں۔ پھر خود برچھا ہاتھ میں لے کر پیل سفید کی طرف بڑھے۔ عاصم بھی ساتھ تھے۔ دونوں نے

ایک ساتھ برچھے مارے کہ آنکھوں میں پوسٹ ہو گئے۔ ہاتھی جھرجھری لے کر پیچھے ہٹا۔ ساتھ ہی قلعہ کی تلوار پڑی اور سوڈا مسک سے الگ ہو گئی۔ ادھر رنل و جمال نے ارجب پر حملہ کیا۔ وہ زخم کھا کر بھاگا تو تمام ہاتھی اس کے پیچھے ہو لئے اور دم کی دم میں یہ سیاہ بادل بالکل چھٹ گیا۔

اب بہادروں کو حوصلہ افزائی کا موقع ملا اور اس زور کارن پڑا کہ نعرہ کی گرج سے زمین دہل دہل پڑتی تھی۔ چنانچہ اسی مناسبت سے اس معرکہ کو لیلۃ الہر کہتے ہیں۔ ایرانیوں نے فوج نئے سرے سے ترتیب دی۔ قلب میں اور دائیں بائیں تیرہ تیرہ صفیں قائم کیں۔ مسلمانوں نے بھی تمام فوج کو سیٹ کر کجا کیا اور آگے پیچھے تین پرے جمائے۔ سب سے آگے سواروں کا رسالہ۔ ان کے بعد پیدل فوجیں اور سب سے پیچھے تیر انداز۔ سعد نے حکم دیا کہ تیسری تکبیر پر حملہ کیا جاوے۔ لیکن ایرانیوں نے جب تیرہ سارے شروع کئے تو قلعہ سے ضبط نہ ہو سکا۔ اور اپنے رکاب کی فوج لے کر دشمن پر ٹوٹ پڑے۔ فوجی اصول کے لحاظ سے یہ حرکت نافرمانی میں داخل تھی۔ تاہم لڑائی کا ڈھنگ اور قلعہ کا جوش دیکھ کر سعد کے منہ سے بے اختیار نکلا کہ اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لَهٗ وَ اَنْصُرْہٗ یعنی اے خدا قلعہ کو معاف کرنا اور اس کا مددگار رہنا۔ قلعہ کو دیکھ کر بنو اسد اور بنو اسد کی دیکھا دیکھی نفع، بحیلہ، کندہ سب ٹوٹ پڑے۔ سعد ہر قبیلے کے حملے پر کہتے جاتے تھے کہ خدا اس کو معاف کرنا اور یاد رکھنا۔ اول اول سواروں کے رسالے نے حملہ کیا۔ لیکن ایرانی فوجیں جو دیوار کی طرح جمی کھڑی تھیں، اس ثابت قدمی سے لڑیں کہ گھوڑے آگے نہ بڑھ سکے۔ یہ دیکھ کر سب گھوڑوں پر سے کود پڑے اور پیادہ حملہ آور ہوئے۔

ایرانیوں کا ایک رسالہ سر تا پا لوہے میں غرق تھا۔ قبیلہ حمید نے اس پر حملہ کیا۔ لیکن تلواریں زہر ہوں پراچٹ اچٹ کر رہ گئیں۔ سردار قبیلہ نے لٹکارا۔ سب نے کہا زہروں پر تلواریں کام نہیں دیتیں۔ اس نے غصے میں آ کر ایک ایرانی پر برچھے کا دار کیا کہ کمر کو توڑ کر نکل گیا۔ یہ دیکھ کر اوروں کو بھی ہمت ہوئی اور اس بہادری سے لڑے کہ رسالے کا رسالہ برباد ہو گیا۔

تمام رات ہنگامہ کارزار گرم رہا۔ لوگ لڑتے لڑتے تھک کر چور ہو گئے تھے، اور نیند کے خمار میں ہاتھ پاؤں بیکار ہوئے جاتے تھے۔ اس پر بھی جب فتح اور شکست کا فیصلہ نہ ہوا تو قحطیغ نے سردارانِ قبائل میں سے چند نامور بہادر انتخاب کیے اور سپہ سالار فوج (رستم) کی طرف رخ کیا۔ ساتھ ہی قیس، اشعت، عمرو معدی کرب، ابن ذی البرویں نے جو اپنے اپنے قبیلے کے سردار تھے ساتھیوں کو لاکاراکہ دیکھوا: ”یہ لوگ خدا کی راہ میں تم سے آگے نکلنے نہ پائیں۔“ اور اور سرداروں نے بھی جو بہادری کے ساتھ زبان آور بھی تھے اپنے اپنے قبیلوں کے سامنے کھڑے ہو کر اس جوش سے تقریریں کیں کہ تمام لشکر میں ایک آگ لگ گئی۔ سوار گھوڑوں پر سے کود پڑے اور تیر و کمان پھینک کر تلواریں مٹھیٹ لیں۔ اس جوش کے ساتھ تمام فوج سیلاب کی طرح بڑھی اور فیروزان و ہرمزان کو دہاتے ہوئے رستم کے قریب پہنچ گئی۔ رستم تخت پر بیٹھا فوج کو لڑا رہا تھا۔ یہ حالت دیکھ کر تخت سے کود پڑا اور دیر تک مردانہ وار لڑتا رہا۔ جب زخموں سے بالکل پور ہو گیا تو بھاگ چلا۔ ہلال نامی ایک سپاہی نے تعاقب کیا۔ اتفاق سے ایک نہر سامنے آگئی۔ رستم کود پڑا کہ تیر کر نکل جائے۔ ساتھ ہی ہلال بھی کودے اور نالیں پکڑ کر باہر کھینچ لائے پھر تلوار سے کام تمام کر دیا۔ ہلال نے لاش مخروں کے پاؤں میں ڈال دی اور تخت پر چڑھ کر پکارے کہ ”رستم کا میں نے خاتمہ کر دیا۔“ ایرانیوں نے دیکھا کہ سپہ سالار تخت پر نہیں ہے تو تمام فوج میں بھاگڑی مچ گئی۔ مسلمانوں نے دور تک تعاقب کیا اور ہزاروں لاشیں زمین میں بچھا دیں۔

انہوں نے اس واقعے کو ہمارے ملک الشعراء نے قومی جوش کے اثر سے بالکل غلط لکھا ہے۔

برآمد خروشے بکر دار رعد زیک سوئے رستم زیک سوئے سعد

جو دیدار رستم بخوں تیرہ گشت جواں مرد تازی برو چہرہ گشت

ہمارے شاعر کو یہ بھی نہیں معلوم کہ سعد اس واقعے میں سرے سے شریک ہی نہ تھے۔

”ہمارے ملک الشعراء“ یعنی فردوسی پر قومی جوش کا نشہ کچھ یہیں نہیں چڑھا، بلکہ ہر

ایسے موقع پر چڑھ جاتا ہے جہاں ایرانیوں اور عربوں کا مقابلہ ہو۔ شاہنامہ لکھتے میں فردوسی

کو صرف یہ یاد رہتا ہے کہ وہ ایرانی الاصل ہے، یہ بھول جاتا ہے کہ مسلمان ہے۔

علامہ شبلی کے اس بیان معرکہ کے ساتھ علامہ آزاد کا وہ بیان جنگ پھر پڑھ کر دیکھا جائے جو صفحات ۵۶۲ تا ۵۵۹ پر "دربار اکبری" سے اقتباس کیا گیا ہے۔ آزاد نے بھی اپنے رنگ میں خوب لکھا ہے۔ ان کے استعارے ایک لطف پیدا کر رہے ہیں، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ آزاد "داستان" بیان کر رہے ہیں، اور شبلی تاریخ لکھ رہے ہیں۔

(ب) حضرت عمرؓ کی حیثیت اجتہاد اور محدث و فقیہ ہونا

حدیث و فقہ کا فن درحقیقت تمام تر حضرت عمرؓ کا ساختہ و پرداختہ ہے۔ صحابہ میں اور لوگ بھی محدث و فقیہ تھے، چنانچہ ان کی تعداد ۲۰۰ سے متجاوز بیان کی گئی ہے۔ لیکن فن کی ابتدا حضرت عمرؓ سے ہوئی اور فن کے اصول و قواعد اول انہی نے قائم کئے۔

حدیث کے متعلق پہلا کام جو حضرت عمرؓ نے کیا یہ تھا کہ روایتوں کی نقص و غلاش پر توجہ کی۔ آنحضرتؐ کے زمانے میں احادیث کے استقصاء کا خیال نہیں کیا گیا تھا۔ جس کو کوئی مسئلہ پیش آتا تھا، خود آنحضرتؐ سے دریافت کر لیتا تھا۔ اور یہی وجہ تھی کہ کسی ایک صحابی کو فقہ کے تمام ابواب کے متعلق حدیثیں محفوظ نہ تھیں۔ حضرت ابو بکرؓ کے زمانے میں زیادہ ضرورت پیش آئی۔ اس لئے مختلف صحابہ سے استفادہ کرنے کی ضرورت پیش آئی، اور احادیث کے استقرار کا راستہ نکلا۔ حضرت عمرؓ کے زمانے میں چونکہ زیادہ کثرت سے واقعات پیش آئے کیونکہ فتوحات کی وسعت اور نو مسلموں کی کثرت نے سیکڑوں نئے مسائل پیدا کر دیئے تھے۔ اس لحاظ سے انہوں نے احادیث کی زیادہ تقویت کی تاکہ یہ مسائل آنحضرتؐ کے اقوال کے موافق طے کئے جائیں۔ اکثر ایسا ہوتا کہ جب کوئی نئی صورت پیش آتی تو حضرت عمرؓ جمع عام میں جس میں اکثر صحابہ موجود ہوتے تھے، پکار کر کہتے کہ اس مسئلے کے متعلق کسی کو کوئی حدیث معلوم ہے؟ بکبیر جنازہ، غسل جنابت، جزیہ مجوس، اور اس قسم کے بہت سے مسائل ہیں، جن کی نسبت کتب احادیث میں نہایت تفصیل سے مذکور ہے کہ حضرت عمرؓ نے جمع صحابہ سے استفادہ کر کے حدیث نبویؐ کا پتہ لگالیا۔

یہ تمام بحث تدوین مسائل کی حیثیت سے تھی۔ لیکن فن فقہ کے متعلق حضرت عمرؓ کا اصلی کارنامہ اور چیز ہے۔ انہوں نے صرف یہ نہیں کیا کہ جزیات کی تدوین کی بلکہ مسائل کی

تفریح و استنباط کے اصول اور ضوابط قرار دئے جس کو آج کل اصول فقہ کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

سب سے پہلا مرحلہ یہ تھا کہ آنحضرتؐ سے جو اقوال و افعال منقول ہیں، وہ کلیۃً مسائل کا، خذ ہو سکتے ہیں یا ان میں کوئی تفریق ہے۔ شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے اس بحث پر ”حجتہ اللہ البالغہ“ میں ایک نہایت مفید مضمون لکھا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے جو منصب نبوت سے تعلق رکھتے ہیں ان کی نسبت خدا کا ارشاد ہے کہ مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا، یعنی پیغمبر جو چیز تم کو دے وہ لے لو، اور جس چیز سے روکے اس سے باز رہو۔ دوسری وہ جن کو منصب رسالت سے تعلق نہیں چنانچہ اس کے متعلق خود آنحضرتؐ نے ارشاد فرمایا:۔

إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ إِذَا أَمَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ مِّنْ دِينٍ أَوْ ابْتِغَاءَ مَالٍ أَوْ نَفْسٍ أَوْ عِلْمٍ فَلَا تُطِيعُوا
مِن دَیْ رَایِ فَاِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ

یعنی میں آدمی ہوں، اس لئے جب میں دین کی بابت کچھ حکم دوں تو اس کو لو، اور جب میں اپنی رائے سے کچھ کہوں تو میں ایک آدمی ہوں۔

اس کے بعد شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے طب کے متعلق جو کچھ ارشاد فرمایا، جو افعال آنحضرتؐ سے عادتاً صادر ہوئے نہ عبادۃ یا اتقاناً واقع ہوئے نہ قصداً، جو باتیں آنحضرتؐ نے مزمومات عرب کے موافق بیان کیں۔ مثلاً اُم زرع کی حدیث اور خرافہ کی حدیث، جو باتیں کسی جزئی مصلحت کے موافق اختیار کیں۔ مثلاً لشکر کشی اور اس قسم کے اور بہت سے احکام، یہ سب دوسری قسم میں داخل ہیں۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے احادیث کے مراتب میں جو فرق بتایا اور جس سے کوئی صاحب نظر انکار نہیں کر سکتا۔ اس تفریق مراتب کے موجد دراصل حضرت عمرؓ ہیں۔ کتب سیر اور احادیث میں تم نے اکثر پڑھا ہوگا کہ بہت سے ایسے موقعے پیش آئے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی کام کرنا چاہا، کوئی بات ارشاد فرمائی تو حضرت عمرؓ نے اس کے خلاف رائے ظاہر کی، مثلاً صحیح بخاری میں ہے کہ جب آنحضرتؐ نے عبد اللہ بن ابی کے جنازے کی نماز پڑھنی چاہی تو حضرت

عمرؓ نے کہا کہ آپ منافق کے جنازے پر نماز پڑھتے ہیں۔ قیدیان بدر کے معاملے میں ان کی رائے بالکل آنحضرتؐ کی تجویز سے الگ تھی۔ صلح حدیبیہ میں انھوں نے آنحضرتؐ کی خدمت میں عرض کیا کہ اس طرح دب کر کیوں صلح کی جائے۔ ان تمام مثالوں سے تم خود اندازہ کر سکتے ہو کہ حضرت عمرؓ ان باتوں کو منصب نبوت سے الگ سمجھتے تھے، ورنہ اگر باوجود اس امر کے علم کے کہ وہ باتیں منصب رسالت سے تعلق رکھتی تھیں۔ ان میں دخل دیتے تو بزرگ مانند درکنار، ہم ان کو اسلام کے دائرے سے بھی باہر سمجھتے۔

اسی فرق مراتب کے اصول پر بہت سی باتوں میں جو مذہب سے تعلق نہیں رکھتی تھیں اپنی رایوں پر عمل کیا مثلاً حضرت ابو بکرؓ کے زمانے تک اُمہاتِ اولاد یعنی وہ لونڈیاں جن سے اولاد پیدا ہو جائے برابر خریدی اور بیچی جاتی تھیں۔ حضرت عمرؓ نے اس کو بالکل روک دیا۔ آنحضرتؐ نے جنگ تبوک میں جزیہ کی تعداد فی کس ایک دینار مقرر کی تھی، حضرت عمرؓ نے مختلف ملکوں میں مختلف شرحیں مقرر کیں۔ آنحضرتؐ کے عہد میں شراب کی کوئی خاص حد مقرر نہ تھی۔ حضرت عمرؓ نے اسی (۸۰) کوڑے مقرر کئے۔

یہ ظاہر ہے کہ ان معاملات میں آنحضرتؐ کے اقوال و افعال اگر تشریحی حیثیت سے ہوتے تو حضرت عمرؓ کی کیا مجال تھی کہ ان میں کمی بیشی کر سکتے۔ اور خدا نخواستہ وہ کرنا چاہتے تو صحابہ کا گروہ ایک لحظہ کے لئے بھی مسند خلافت پر ان کا بیٹھنا کب گوارہ کر سکتا تھا۔

حضرت عمرؓ کو اس امتیاز مراتب کی جرأت اس وجہ سے ہوئی کہ آنحضرتؐ کے متعدد احکام میں انھوں نے دخل دیا تو آنحضرتؐ نے اس پر ناپسندیدگی نہیں ظاہر کی۔ بلکہ متعدد معاملات میں حضرت عمرؓ کی رائے کو اختیار فرمایا اور بعض موقعوں پر تو خود وحی الہی نے حضرت عمرؓ کی رائے کی تائید کی۔ قیدیان بدر، حجاب ازواجِ مطہرات، نماز بر جنازہ منافق، ان تمام معاملات میں وحی جو آئی وہ حضرت عمرؓ کی رائے کے موافق آئی۔

اس تفریق اور امتیاز کی وجہ سے فقہ کے مسائل پر بہت اثر پڑا۔ کیونکہ جن چیزوں میں آنحضرتؐ کے ارشادات منصب رسالت کی حیثیت سے نہ تھے ان میں اس بابت کا موقع باقی رہا کہ زمانے اور حالات موجودہ کے لحاظ سے نئے قوانین وضع کئے جائیں چنانچہ

معاملات میں حضرت عمرؓ نے زمانے اور حالات کی ضرورتوں سے بہت بہت نئے نئے قاعدے وضع کئے جو آج بھی فقہ میں بکثرت موجود ہیں، برخلاف اس کے امام شافعی کو یہاں تک کہ ہے کہ ترتیب فوج، تعین شعار، محاصل وغیرہ کے متعلق بھی وہ آنحضرتؐ کے اقوال کو تشریح قرار دیتے ہیں اور حضرت عمرؓ کے افعال کی نسبت لکھتے ہیں کہ رسول اللہ کے سامنے کسی کے قول و فعل کی کچھ اصل نہیں۔

(۴) سفر نامہ روم و مصر و شام۔ 'الفاروق' کے بعد شائع ہوا۔ یہ کوئی علم و فن کی کتاب نہیں، اس لئے علامہ کی تصانیف میں خاص طور پر قابل ذکر نہیں ہے لیکن اس حیثیت سے کہ (بقول مصنف) "ایک طالب العلمانہ سفر تھا۔" اور اس نوع کا شاید پہلے ہندوستانی کا سفر تھا، یادگار چیز ہے۔ مصنف دیباچے میں لکھتے ہیں:-

"علاوہ ان جزئی دلچسپ واقعات کے جو سلسلہ بیان میں آگئے ہیں۔ قسطنطنیہ، بیروت، بیت المقدس، قاہرہ وغیرہ کے متعلق واقعات ذیل یعنی شہر کی عام اجمالی حالت، قابل دید مقامات، مشہور عمارات، سررشتہ تعلیم، دارالعلوم اور مدارس، بورڈنگ اور طلباء کی تربیت، تعلیم نسوان، مصنفین اور تصنیفات، کتب خانے، اخبارات اور رسالے، مشہور پاشاؤں اور ارباب کمال کی ملاقات، ترکوں اور عربوں کے اخلاق و عادات کو تفصیل کے ساتھ لکھا ہے۔"

علامہ شبلی نے رمضان ۱۳۰۹ھ میں ۲۶ اپریل ۱۸۹۲ء کو سفر شروع کیا تھا۔ ۶ مہینے میں واپس آئے۔ راستے میں کچھ دور تک علی گڑھ کالج کے پروفیسر آرنلڈ رفیق سفر رہے۔ ہم نمونے کے طور پر بجائے کسی عمارت یا دارالعلوم یا کتب خانے کی سیر کے، تمام کتاب میں جگہ جگہ سے ڈھونڈ کر صرف وہ باتیں لکھتے ہیں جن کو مصنف نے "جزئی دلچسپ واقعات" قرار دیا ہے۔ اور جو "سلسلہ بیان میں آگئے ہیں۔"

چونکہ عام طور پر یہ مشہور ہے کہ جہاز پر پرند جانور ذبح نہیں کئے جاتے، اور مولوی سید اللہ خاں صاحب نے اپنے سفر نامے میں تجربے سے اس کی تصدیق بھی کی ہے، میں نے دو تین روز تک پرندے کے گوشت کھانے سے پرہیز کیا۔ مسٹر آرنلڈ نے مجھ سے اس کا سبب دریافت کیا۔ میں نے کہا کہ ہمارے مذہب میں متحہ حرام ہے۔ بولے کہ اس جہاز

پر پرند جانور ذبح کئے جاتے ہیں۔ گردن مروڑ کر مارے نہیں جاتے۔ چونکہ شرعاً ان کی تنہا شہادت کافی نہ تھی، میں خود گیا اور اس کی تصدیق کی۔ ذبح کرنے والا عیسائی تھا۔ وہ ذبح کرتے وقت کچھ پڑھتا نہ تھا۔ صرف گردن پر چھری پھیر دیتا تھا۔ اگرچہ خفیوں کے ہاں یہ ذبیحہ حلال نہیں، لیکن اس مسئلے میں چند دنوں کے لئے میں شافعی بن گیا جن کے ہاں ہر طرح کا ذبیحہ جائز ہے۔

”عدن سے چونکہ دلچسپی کے لئے سامان پیدا ہو گئے تھے، اس لئے ہم بڑے لطف سے سفر کر رہے تھے۔ لیکن دوسرے ہی دن ایک بڑے خطرہ واقعہ پیش آیا، جس نے تھوڑی دیر کے لئے مجھ کو سخت پریشان رکھا۔ ۱۰ مئی کی صبح میں سوتے سے اٹھا تو ایک ہمسفر نے کہا کہ جہاز کا انجن ٹوٹ گیا۔ میں نے دیکھ تو واقعی کپتان اور جہاز کے ملازم گھبرائے پھرتے تھے اور اس کی درستی کی تدبیریں کر رہے تھے۔ انجن بالکل بیکار ہو گیا تھا اور جہاز نہایت آہستہ آہستہ ہوا کے سہارے چل رہا تھا۔ میں سخت گھبرایا اور نہایت ناگوار خیالات دل میں آنے لگے۔ اس اضطراب میں اور کیا کر سکتا تھا۔ دوڑا ہوا مسٹر آرنلڈ کے پاس گیا۔ وہ اس وقت نہایت اطمینان کے ساتھ کتاب کا مطالعہ کر رہے تھے۔ میں نے ان سے کہا کہ آپ کو کچھ خبر بھی ہے! بولے کہ ہاں انجن ٹوٹ گیا ہے۔ میں نے کہا آپ کو کچھ اضطراب نہیں؟ بھلا یہ کتاب دیکھنے کا کیا موقع ہے؟ فرمایا کہ جہاز کو اگر برباد ہی ہونا ہے تو یہ تھوڑا سا وقت اور بھی قدر کے قابل ہے، اور ایسے قابل قدر وقت کو رائیگاں کرنا بالکل بے عقلی ہے۔ ان کے استقلال اور جرأت سے مجھ کو بھی اطمینان ہوا۔ آٹھ گھنٹے کے بعد انجن درست ہوا اور بدستور چلنے لگا۔“

”پورٹ سعید پر سفر کی حالت میں جو توجہ دہوا وہ یہ تھا کہ بمبئی سے پورٹ سعید تک جہاز پر کوئی مسلمان نہ تھا۔ یہاں پہنچ کر دو ایک مسلمان نظر آئے۔ اور بیروت میں تو سارا جہاز شامی عربوں سے بھر گیا۔ میں بڑے شوق سے ان کے پاس گیا لیکن وہ مطلقاً متوجہ نہ ہوئے۔ جس شخص کے پاس کھڑا ہوا اس نے ایک بار آنکھ اٹھا کر میری طرف دیکھا اور گردن نیچی کر لی۔ مجھ کو اس بد اخلاقی پر سخت تعجب ہوا۔ دل میں کہتا تھا کہ عربوں کی مہمان

نوازی کی یہ کچھ تعریفیں سنیں! ان کو تو بات چیت میں بھی مضائقہ ہے۔ ان میں مدرسہ حریہ کے چند طلباء تھے جو رخصت لے کر وطن میں آئے تھے اور اب قسطنطنیہ جا رہے تھے۔ وہ کبھی دل بہلانے کے لئے عربی دیوان پڑھا کرتے تھے۔ میں نے خیال کیا کہ ہم فنی کے ذریعہ سے تعارف پیدا کروں۔ چنانچہ ان کے پاس گیا اور دخل در معقولات کے طور پر اپنی مولویت اور علیست جتانی شروع کی۔ وہ اس پر بھی متوجہ نہ ہوئے۔ میں اپنا سامنہ لے کر چلا آیا لیکن مجھ کو یقین تھا کہ اس واقعے کا ضرور کوئی سبب ہے۔ اتفاقاً ایک موقع پر ایک شخص نے میرا مذہب پوچھا۔ میں نے کہا "اسلام" بولالا واللہ هذا طربوش المسلم، یعنی ہرگز نہیں کہیں مسلمان بھی ایسی ٹوپی اوڑھتے ہیں۔ بد قسمتی سے میرے سر پر ایرانی ٹوپی تھی، اور اس وجہ سے تمام عرب مجھ کو مجوسی سمجھتے تھے۔ جب یہ معاملہ ہوا تو میں نے ان لوگوں کے دل سے اس بدگمانی کو رفع کر دیا، اور پھر وہ ایسے شیر و شکر ہوئے کہ ایک دم کو مجھ سے جدا ہونا نہیں چاہتے تھے۔"

"(قسطنطنیہ کا ذکر ہے) ایک دن شیخ علی ظہیان جن کے والد ایک مشہور صوفی ہیں۔ شیخ عبدالفتاح سے ملنے آئے۔ میں بھی اس وقت موجود تھا۔ اور اتفاق سے رسالہ اسکات المسعدی جو میری قدیم تصنیف ہے اور عربی زبان میں ہے، سامنے رکھا ہوا تھا۔ انھوں نے اٹھا کر دیکھا اور کہا کہ آہا! یہ رسالہ مدت ہوئی میں نے دمشق میں اپنے شیخ کے پاس دیکھا تھا، اور انھوں نے اس کے مصنف کی نسبت کہا تھا شکر اللہ مناعینہ، شیخ علی ظہیان کو جب معلوم ہوا کہ وہ رسالہ میری ہی تصنیف ہے تو اٹھ کر بڑی گرجوشی سے ملے اور نہایت لطف و مہربانی سے پیش آئے۔ مجھ کو اس بات سے کہ میری ناچیز تصنیف یہاں تک پہنچی اور لوگوں نے اس کو ننگ و قبول سے دیکھا، نہایت مسرت ہوئی۔ اور سفر کی کس پرسی میں اتنا ذریعہ تعارف بہت قیمت معلوم ہوا۔"

"(قسطنطنیہ کے احباب کا ذکر کرتے ہیں) شام کو ہم تین چار آدمی ایک تہوہ خانے میں جو عین لپ دریا ہے، ساتھ بیٹھا کرتے تھے، اور عجب لطف و مزے کی صحبت رہتی تھی۔ کبھی کبھی مغرب کے بعد کشتی کرایہ کرتے اور سمندر کی سیر کرتے پھرتے۔ فواد کو گانا آتا ہے

مڑے میں آکر عربی گیت گیت کرتے۔ ایک دن مجھ سے فرمائش کی کہ کوئی ہندی چیز سناؤ۔ میں نے بہتیرا کہا کہ بھائی میں مولوی آدمی ہوں تجلو گانے سے کیا واسطہ۔ لیکن وہ کب مانتے تھے۔ آخر مجبور ہو کر میں نے اُردو کے دو تین شعر آواز کو گھٹنا بڑھا کر پڑھے اور کہا کہ ہندی میں یوں ہی گاتے ہیں۔“

غازی عثمان پاشا کی ملاقات اور تمنغہ (۱) مجیدی کا عطا ہونا

یہ وہی نامور جنرل ہے جس نے پلوتا میں چوبیس ہزار روسی مجرد و آٹھ ہزار تہ تیغ کئے تھے۔ جس کے مقابلے میں شہنشاہ روس نے اپنی کل فوجی قوت صرف کر دی تھی، اور خود سہ سالار بن کر گیا تھا۔ جس نے باوجود فوج کی کمی اور رسد کی قلت کے، روس کی مجموعی طاقت کا مدت تک مقابلہ کیا، اور میدان جنگ میں زخمی ہو کر گرفتار ہوا تو خود شہنشاہ روس نے اس کی کمر میں تلوار باندھی اور مہینوں تک اپنا مہمان رکھا۔

میں ایک مترجم کو ساتھ لے کر ان کے مکان پر گیا۔ گھنٹی بجانے پر دروازہ کھلا۔ دربان نے اندر جانے کی اجازت دی ... تھوڑی دیر کے بعد پاشاے موصوف تشریف لائے۔ جن صاحب کو میں نے مترجمی کے لئے ساتھ لیا تھا سر روشہ تعلیم کے ایک افسر تھے۔ انھوں نے حسب قاعدہ آگے بڑھ کر پاشاے موصوف کے دامن کا کنارہ چوما، اور مؤدبانہ طور سے پیچھے ہٹے۔ میں نے طریقہ سنت کے موافق سلام کیا۔ پاشاے موصوف نے سلام کا جواب دیا اور مصافحہ کے لئے ہاتھ بڑھایا۔ مزاج پرسی کے بعد نام اور مقام پوچھا۔ مترجم نے کہا کہ ہندوستان کے علماء میں سے ہیں اور تحقیقات علمی کی غرض سے آئے ہیں۔ یہ سن کر نہایت مہربانی اور توجہ ظاہر کی اور دیر تک مسلمانوں کے حالات پوچھتے رہے۔ رخصت ہو کر میں اٹھا تو خود بھی اٹھے اور کہا آپ دوبارہ تشریف لائیں تو تجکو خوشی ہوگی ...

دوسری دفعہ ملاقات کو گیا تو پہلے سے کمرے میں آ بیٹھے۔ میں اندر داخل ہوا تو کرسی سے اٹھ کر دو ایک قدم بڑھے اور پہلے دن کی طرح ہاتھ ملایا۔ اس کے بعد میں جب ان سے ملا

(۱) اس لفظ کا صحیح الٹامغا ہے۔ علامہ شبلی نے شاید سہواً تمنغہ لکھ دیا ہے۔ ہم نے اسی طرح رہنے دیا ہے۔

تو اسی طریقے سے ملے۔ پاشائے موصوف مجھ پر نہایت مہربان ہو گئے تھے۔ جب میری روانگی کا زمانہ قریب آیا اور میں نے ان سے کہا کہ اب میں یہاں دو چار روز کا مہمان ہوں، تو فرمایا کہ ایک دو دن جانے سے پہلے مجھ سے مل لینا۔ اسی اثنا میں انھوں نے سلطان سے میرے لئے تمغہ مجیدی عطا ہونے کی درخواست کی اور منظور ہو گئی، لیکن بجگو اس کی کچھ اطلاع نہ تھی۔ ایک دن دوپہر کے وقت میں اپنے مکان میں سو رہا تھا کہ میرے ایک دوست دوڑے ہوئے آئے اور جگا کر کہا کہ یا شبلی واللہ لقد طبع لك النيشان۔ بجگو ایک گونہ تعجب ہوا، اور میں نے کہایوں ہی کہتے ہو۔ آخر تم کو معلوم کیوں کر ہوا؟ بولے تمام اخبارات میں چھپ گیا ہے۔ میں اسی وقت اٹھا اور ایک قرأت خانے میں جا کر اخبار دیکھے تو واقعی وہ خبر صحیح تھی۔ اسی وقت بجگو خیال پیدا ہوا کہ میں انگریزی رعیت ہوں۔ اس لحاظ سے انگلش سفیر کو اس کی اطلاع دینی ضرور ہے۔ دوسرے دن میں سفیر کے پاس گیا۔ اتفاق سے وہ مکان پر نہ تھے۔ میں اپنا کارڈ چھوڑ آیا۔ دوسرے دن تمام احباب مبارکباد کو آئے۔ میں نے ایک مختصر جلسہ دعوت ترتیب دیا۔ شیخ علی ظہیان، عبدالسلام آفندی، نواد، سامی، شریف اور دیگر احباب شریک جلسہ تھے۔ دعوت کی صبح کو عثمان پاشا کی وداعی ملاقات کو گیا۔ تمغہ کی خبر ایسی عام ہو گئی تھی کہ پاشائے موصوف کے مکان پر پہنچا تو سب سے پہلے دربان نے کہا ”تمغہ مجیدی مبارک“ بجگو تعجب ہوا کہ اس کو کیونکر خبر ہوئی۔ معلوم ہوا کہ یہاں کے امرا اور پاشاؤں کے نوکر چاکر عموماً پڑھے لکھے ہوتے ہیں۔ اور فرصت کے اوقات میں اخبارات پڑھا کرتے ہیں۔ پاشائے موصوف نے ملاقات کے ساتھ تمغہ کی مبارکباد دی۔ تمغہ سامنے میز پر رکھا ہوا تھا۔ بکس سے نکال کر پہلے انھوں نے آنکھوں سے لگایا، پھر بجگو حوالے کیا۔ میں سر و قد کھڑا ہو گیا اور سلطان کو دعا دی۔

تمغائے مجیدی



تمغا کے ساتھ ایک فرمان سلطانی بھی عطا ہوا تھا۔ ”شیر پلوتا“ عثمان پاشا نے اپنا فوٹو بھی اپنے قلم سے تہد یہ لکھ کر علامہ کو دیا تھا۔ علامہ شبلی تمغائے مجیدی کو کبھی استعمال نہ کر سکے اس لیے کہ انگریزی قانون کی رو سے کسی غیر سلطنت کا تمغا قبول کرنا یا استعمال کرنا ممنوع تھا۔ سفرنامہ میں بعض دلچسپ واقعات اور بھی ہیں۔

(۵) الغزالی۔ دسمبر ۱۹۰۱ء میں بمقام حیدر آباد لکھ کر ختم کی۔ اور ”سلسلہ آصفیہ“ میں چھپی۔ اس کے بھی حسب معمول دو حصے ہیں۔ اس کی وجہ تالیف خود علامہ بیان کرتے ہیں:-

علم کلام جو مسلمانوں کی خاص ایجادات میں سے ایک مہتمم بالشان علم اور ان کا سرمایہ ناز ہے، میں آج کل اس کی نہایت مبسوط تاریخ لکھ رہا ہوں، اور اس کے چار حصے قرار دے

ہیں:- ۱۔ علم کلام کی ابتدا، اس کی مختلف شاخیں، عہد بہ عہد کی تبدیلیاں اور ترقیاں۔ ۲۔ علم کلام نے اثبات عقائد اور ابطال فلسفہ کے متعلق کیا کیا، اور کس حد تک کامیابی حاصل کی۔ ۳۔ ائمہ کلام کی سوانح عمریاں۔ ۴۔ جدید علم کلام۔

پہلا حصہ بقدر معتد بہ لکھا جا چکا تھا کہ بوجہ زک گیا، اور تیسرا حصہ شروع ہو گیا۔ اس حصہ میں امام غزالی کی سوانح عمری شروع ہوئی تو بڑھتے بڑھتے ایک مستقل کتاب بن گئی۔ چونکہ پوری کتاب کی تیاری کو عرصہ درکار تھا۔ مناسب معلوم ہوا کہ بلا انتظار باقی یہ حصہ الگ شائع کر دیا جائے۔ امام صاحب کے حالات میں ان کے اصول عقائد اور طرز استدلال کی تفصیل بھی ہے، اس طرح علم کلام کے اکثر مہتمم بالشان مسائل بھی اس کتاب میں آ گئے ہیں۔

امام غزالی کی ۸ تصانیف اور ان کے موضوع اور عظمت شان بیان کرنے کے بعد علامہ شبلی لکھتے ہیں:-

امام صاحب نے یوں تو بہت سے علوم و فنون میں کتابیں لکھیں، لیکن تفصیص کے ساتھ جن علوم کو ترقی دی، وہ فقہ، اصول فقہ، کلام اور اخلاق ہیں۔ اس لحاظ سے اگرچہ ہمارا فرض تھا کہ ہم امام صاحب کی ان ایجادات اور استنباطات کو بہ تفصیل لکھتے جو ان علوم میں ان سے یادگار ہیں۔ لیکن ہمارے ناظرین کو شافعی فقہ اور اصول فقہ سے دلچسپی نہیں ہو سکتی۔ اس لئے ہم امام صاحب کے ان علمی کارناموں کے بیان کرنے پر اکتفا کرتے ہیں جو علم کلام اور علم اخلاق کے متعلق ان سے ظہور میں آئے۔ ملک کا مذاق اور ملک کی حالت بھی اسی کی مقتضی ہے کہ فلسفہ آمیز علوم کے مسائل قوم کے سامنے پیش کئے جائیں۔

چنانچہ حصہ دوم میں سے اخلاق اور کلام کے متعلق دو اقتباسات درج کئے جاتے ہیں:-

(الف) احیاء العلوم کو جن خصوصیتوں نے تمام قدیم و جدید تصنیفات سے ممتاز کر دیا ہے

ہم ان کو بہ ترتیب لکھتے ہیں:-

(۱) بڑی خصوصیت جس نے عام و خاص، عارف و جاہل، سب میں اسے مقبول بنا دیا

ہے، یہ ہے کہ حکمت و موعظت دونوں کو ساتھ ساتھ نبایا ہے۔ تحریر و تقریر کا سب سے مشکل

پہلو وہاں پیدا ہوتا ہے جہاں مختلف طبیعتوں کے آدمیوں سے خطاب کرنا پڑتا ہے۔ واعظ اپنی جادو بیانی سے ایک جم غفیر کو وجد میں لاسکتا ہے، لیکن حکیمانہ طبیعت کا آدمی اس سے متاثر نہیں ہو سکتا۔ برخلاف اس کے ایک حکیم جب معارف و حقائق پر تقریر کرتا ہے تو عوام پر اس کا جادو نہیں چلتا۔ احیاء العلوم میں یہ خاص کرامت ہے کہ جس مضمون کو ادا کیا ہے، باوجود سہل پسندی، عام فہمی اور دلاویزی سے فلسفہ و حکمت کے معیار سے کہیں اترنے نہیں پایا۔ یہی وجہ ہے کہ امام رازی سے لے کر ہمارے زمانے کے سطحی واعظ تک اس سے یکساں لطف اٹھاتے ہیں۔

(۲) امام صاحب کے زمانے تک یہ دستور تھا کہ فلسفہ اور متعلقات فلسفہ پر جس قدر کتابیں لکھی جاتی تھیں۔ عموماً وحیدہ اور دقیق عبارت میں لکھی جاتی تھیں، اور بوعلی سینا نے تو فلسفہ کو گویا طلسم بنادیا تھا۔ اس کی وجہ کچھ تو یہ تھی کہ فلسفہ کے مسائل خود دقیق ہوتے تھے۔ کچھ یہ کہ یونانیوں کے زمانے سے یہ خیال چلا آتا تھا کہ فلسفہ کو عام فہم نہ کرنا چاہئے، کچھ یہ کہ اکثر لوگ یہ قابلیت ہی نہ رکھتے تھے کہ وحیدہ مطالب کو آسان عبارت میں ادا کر سکیں۔ فلسفہ کے ادراکات کی بہ نسبت فلسفہ اخلاق آسان اور سریع الفہم ہے۔ تاہم اخلاق پر جو بھی کتابیں لکھی گئی تھیں مثلاً کتاب الطہارت لابن مسکویہ اشکال سے خالی نہ تھیں۔ امام صاحب پہلے شخص ہیں جنہوں نے فلسفہ اخلاق کے مسائل اس طرح ادا کئے کہ دقیق سے دقیق نکلتے افسانہ اور لطائف بن گئے۔ ایک ہی مضمون کو کتاب الطہارت اور احیاء العلوم دونوں میں دیکھو۔ کتاب الطہارۃ میں غور و فکر اور خوش سے کام لینا پڑے گا اور باوجود اس کے زیادہ سے زیادہ ہوگا کہ کتاب کا مطلب تمہاری سمجھ میں آجائے۔ احیاء العلوم میں یہ معلوم بھی نہ ہوگا کہ تم کوئی علمی کتاب پڑھ رہے ہو۔ تم قصہ کی طرح پڑھتے چلے جاؤ گے اور مضمون کی نسبت صرف یہی نہیں ہوگا کہ تم اس کو سمجھ جاؤ بلکہ دل پر اس کی کیفیت طاری ہوگی اور تم سراپا اثر میں ڈوب جاؤ گے۔

(۳) اخلاق کی تعلیم میں ایک بہت بڑی غلطی ہمیشہ یہ ہوتی آئی ہے کہ اختلاف طہائع و آئمز جہہ کا لحاظ نہیں کیا جاتا۔ کسی بانی مذہب کے نزدیک اگر تہجد اور ترکب اختلاط پسندیدہ ہے

تو وہ چاہے گا کہ تمام عالم تارک الدنیا ہو جائے۔ دوسرے کے نزدیک اگر حسن معاشرت اور فیض رسانی عام زیادہ مفید ہے تو اس کی خواہش ہوگی کہ سب اسی قالب میں ڈھل جائیں۔ لیکن چونکہ انسانی طبیعتیں مختلف ہیں اس لئے اس قسم کی یک طرفہ تعلیم کا اثر خاص طبائع تک محدود رہ کر باقی ہزاروں آدمیوں کے حق میں بیکار ہو جاتا ہے۔ اس نکتہ کو سب سے پہلے امام صاحب نے سمجھا۔ ان کے اصول کے مطابق اخلاق کی تعلیم، اختلاف طبائع کے لحاظ سے ہونی چاہئے۔ جس شخص کا مزاج قدرتی طور سے معاشرت پسند واقع ہوا ہے، اس کو ہرگز تجرد اور ترک تعلقات کی تعلیم نہیں کرنی چاہئے، بلکہ معاشرت کے وہ اصول اور قواعد بنانے چاہئیں جس کے ذریعہ سے اس سے وہ نیکیاں ظہور میں آئیں جو معاشرت کے ساتھ مخصوص ہیں۔ مثلاً صلہ رحم، حاجت روائی، خلق، ہدایت عام، اسی طرح جس کا مزاج تجرد پسند ہے اس کو ہرگز معاشرت کی ہدایت نہیں کرنی چاہئے، بلکہ گوشہ گیری اور ترک تعلقات کے ایسے اصول سکھانے چاہئیں جن سے وہ اعتدال سے تہاوز نہ ہونے پائے۔

(۴) امام صاحب نے معاشرت اور اخلاق کی بنیاد اگرچہ تمام تہذیب پر رکھی ہے اور اسی وجہ سے ہر عنوان کی ابتدا میں روایات شرعیہ سے استنباط کرتے ہیں لیکن اس نکتہ کو ہر جگہ ملحوظ رکھا ہے کہ شارع کے کون سے افعال رسالت کی حیثیت سے تعلق رکھتے ہیں اور کون سے معاشرت و عادت کی حیثیت سے۔ آداب طعام پر جو مستقل مضمون لکھا ہے اس میں جہاں کھانا کھانے کے قاعدے لکھے ہیں۔ ایک قاعدہ یہ لکھا ہے کہ کھانا دسترخوان پر چن کر کھانا چاہئے، میز یا صندلی پر رکھ کر کھانا نہ چاہئے۔ اس کی سند میں حضرت انسؓ کی ایک حدیث نقل کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی صندلی پر رکھ کر نہیں کھایا۔ پھر قدمائے سلف کا یہ مقولہ نقل کیا ہے کہ دو چار چیزیں بدعت ہیں جو آنحضرتؐ کے بعد ایجاد ہوئیں۔ کھانے کی میز یا صندلیاں، اثنان، پیٹ بھر کھانا، ان اقوال کے بعد لکھتے ہیں گو دسترخوان پر کھانا اچھا ہے لیکن اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ میز یا صندلی پر کھانا مکروہ یا حرام ہے۔ کیونکہ اس قسم کا کوئی حکم شریعت میں وارد نہیں۔ باقی یہ امر کہ یہ چیزیں آنحضرتؐ

کے بعد ایجاد ہوئیں تو یہ کوئی ٹکڑیہ نہیں ہے کہ ہر ایجاد بدعت ہے۔ بدعت نا جائز صرف وہ ہے جو کسی سنت کے مخالف ہو یا جس سے شریعت کا کوئی حکم باوجود بقائے علت کے باطل ہو جائے۔ ورنہ حالات کے اقتضا کے موافق بعض ایجادات مستحب و پسندیدہ ہیں۔ صندلی پر کھانے میں صرف یہ بات ہے کہ کھانا زمین سے ذرا اونچا ہو جاتا ہے اور کھانے میں آسانی ہوتی ہے، اور یہ کوئی ممنوع امر نہیں۔ جن چار چیزوں کو بدعت کہا گیا ہے، سب یکساں نہیں ہیں۔ اثنان (ایک گھانس کا نام ہے) سے جو صابن کے بجائے ہاتھ دھونے کے وقت استعمال کی جاتی تھی۔ ہاتھ دھونا تو اور اچھی بات ہے۔ کیونکہ اس میں صفائی اور نفاست ہے۔ کھانے کے بعد ہاتھ دھونے میں تو اور صفائی ہے۔ اگلے زمانے میں اگر اس کا استعمال نہیں کیا جاتا تھا تو اس کی وجہ یہ ہوگی کہ اس زمانہ میں اس کا رواج نہ تھا، یا وہ میسر نہ آتی ہوگی۔ یا وہ لوگ ایسی مہمات میں مشغول تھے جو صفائی پر مقدم تھے۔ یہاں تک کہ وہ ہاتھ بھی نہیں دھوتے تھے اور نکودوں میں ہاتھ پونچھ لیا کرتے تھے۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلا کہ ہاتھ دھونا مستحب نہیں۔

یہ بات بھی لحاظ کے قابل ہے کہ امام صاحب نے معاشرت کے جو آداب لکھے ہیں وہ ایشیائی طریقے کی بہ نسبت زیادہ تر مہذب ممالک کے طریقہ سے ملتے ہیں۔ مثلاً کھانے کے آداب میں لکھتے ہیں۔ کھانا کسی اونچی چیز پر (عربی میں اس کو خوان کہتے ہیں) کھانا چاہئے۔ کھانے باری باری سے آنے چاہئیں۔ کھانے کے بعد میوے یا کوئی شیرینی آنی چاہئے۔ اسی مضمون میں لکھتے ہیں کہ بعض لوگوں کے یہاں یہ طریقہ تھا کہ تمام کھانوں کے نام پرچہ پر لکھ کر مہمانوں کے سامنے پیش کئے جاتے تھے۔ اس سے قیاس ہوتا ہے کہ کارڈ آف ٹیبل کا طریقہ یورپ نے ہمیں سے سیکھا ہے۔

(ب) امام صاحب کا خاص علم کلام (الٹہیات)

خدا کے اثبات پر امام صاحب نے کوئی نئی دلیل نہیں قائم کی۔ ان کے نزدیک یہ مسئلہ نہایت واضح اور صاف ہے۔ متکلمین جو استدلال کرتے آتے تھے کہ عالم حادث ہے اور

حادث خود بخود پیدا نہیں ہو سکتا اس لئے اس کی کچھ علت ہوگی اور وہی خدا ہے۔ امام صاحب اسی استدلال کو کافی سمجھتے ہیں۔

صفات باری تزیہ تشبیہ

اس بحث کے متعلق جو نزاعیں تھیں اگرچہ درحقیقت لفظی تھیں۔ یعنی جو لوگ تشبیہ کے الفاظ استعمال کرتے تھے۔ مثلاً خدا عرش پر ہے، آسمان پر اتر کر آتا ہے، وہ بھی حقیقت میں تزیہ کے قائل تھے۔ تاہم دونوں فرقے ایک دوسرے کے ہم وزن نہ ہوتے۔ اور اختلاف کا پردہ درمیان سے نہ اٹھتا تھا۔ امام صاحب نے اس بحث پر ایک مستقل رسالہ الجام العوام کے نام سے لکھا ہے۔ جس نے بہت کچھ اس اختلاف کو کم کر دیا اور تقریباً دونوں ڈانڈے ملا دئے۔ اس کے بعض نکتے یہاں درج کرنے کے قابل ہیں۔ تزیہ کے متعلق بڑی کھٹک یہ تھی کہ اگر اسلام کا مقصد محض تزیہ اور تجرید تھا، تو قرآن مجید اور احادیث میں کثرت سے تشبیہ کے الفاظ کیوں آئے؟ قیامت کے دن خدا فرشتوں کے جھرمٹ میں آئے گا۔ آٹھ فرشتے اس کا تخت اٹھائے ہوئے ہوں گے۔ دوزخ کی تسکین کے لئے خدا اپنی ران دوزخ میں ڈال دے گا۔ اس قسم کی بیسیوں باتیں ہیں جو قرآن مجید یا احادیث صحیحہ میں وارد ہیں۔ جن سے یہ گمان ہوتا ہے کہ شریعت اسلامی خدا کی طرف سے نہیں ہے بلکہ انسان نے اپنے خیال کے پیمانے کے موافق خدا کی ذات و صفات ٹھہرا لئے ہیں۔ امام صاحب نے اس عقیدے کو اس طرح حل کیا کہ بے شبہ قرآن و حدیث میں اس قسم کے الفاظ موجود ہیں، لیکن یکجا نہیں ہیں بلکہ جہتہ متفرق مقامات پر ہیں، اور چونکہ تزیہ کے مسئلہ کو شارع نے نہایت کثرت سے بار بار بیان کر کے دلوں میں جانشین کر دیا تھا اس لئے تشبیہ کے الفاظ سے حقیقی تشبیہ کا خیال نہیں پیدا ہو سکتا تھا۔ مثلاً حدیث میں آیا ہے کہ کعبہ خدا کا گھر ہے۔ اس سے کسی شخص کو یہ خیال پیدا نہیں ہوتا کہ خدا درحقیقت کعبہ میں سکونت رکھتا ہے۔ اسی طرح قرآن کی آیتوں سے بھی جن میں عرش کو خدا کا مستقر کہا ہے خدا کے استقراء علی العرش کا خیال نہیں آ سکتا۔ کسی کو آئے تو اس کی وجہ یہ ہوگی کہ اس نے تزیہ کی آیتوں کو نظر انداز کر دیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الفاظ کو جب

استعمال فرماتے تھے تو ان ہی لوگوں کے سامنے فرماتے تھے جن کے ذہنوں میں تنزیہ تقدیس خوب جاگزیں ہو چکی تھی۔

اس جواب پر یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ شارع نے صاف صاف کیوں نہیں کہہ دیا کہ خدا نہ متصل ہے نہ منفعل، نہ جوہر ہے نہ عرض، نہ عالم میں ہے نہ عالم سے باہر۔ اس قسم کی تصریحات موجود ہوتیں تو کسی کو سرے سے تشبیہ کا خیال ہی نہ آ سکتا۔ امام صاحب نے اس شبہ کو یوں رفع کیا کہ اس قسم کی تقدیس عام لوگوں کے خیال میں نہیں آ سکتی تھی۔ عام لوگوں کے نزدیک کسی چیز کی نسبت یہ کہنا کہ نہ وہ عالم میں ہے نہ عالم سے باہر، گویا یہ کہنا ہے کہ وہ چیز سرے سے موجود ہی نہیں۔ بے شبہ خواص کے ذہن میں یہ تقدیس آ سکتی ہے۔ لیکن شارع کو تمام عالم کی اصلاح مقصود تھی، جن میں بڑا حصہ عوام ہی کا تھا۔

لطیفہ: علامہ ابن تیمیہ بظاہر تشبیہ کے قائل تھے۔ لوگوں نے ان سے کہا کہ اس عقیدے کی رو سے خدا کا ممکن الوجود ہونا لازم آتا ہے، حالانکہ خدا واجب الوجود ہے۔ انھوں نے کہا میرے عقیدے کے موافق خدا موجود تو ہوگا مگر ممکن الوجود سہی، تمہارے اعتقاد کے موافق تو وہ ممکن بھی نہیں رہتا۔ بلکہ ناممکن اور محال بن جاتا ہے۔ کیونکہ ایسی شے جو ہر جگہ موجود ہو اور کہیں نہ ہو، عالم سے خارج بھی نہ ہو اور عالم میں بھی نہ ہو، نہ متصل ہو نہ منفعل، نہ ذومکان ہو نہ ذوجہت، سرے سے ہوا ہی نہیں سکتی کیونکہ یہ ارتقاع النقیضین ہے اور ارتقاع النقیضین محال ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ دنیا میں اور جس قدر مذاہب ہیں سب میں خدا کو بالکل انسانی اوصاف کے ساتھ مانا گیا ہے۔ توراۃ میں یہاں تک ہے کہ حضرت یعقوب علیہ السلام ایک رات ایک پہلوان سے کشتی لڑے اور اس کو زیر کیا۔ چنانچہ پہلوان کی ران کو صدمہ بھی پہنچا۔ صبح کو معلوم ہوا کہ وہ پہلوان خود خدا تھا۔ اسلام چونکہ دنیا کے تمام مذاہب سے اعلیٰ و اکمل ہے اس کا خدا انسانی اوصاف سے بالکل بری ہے قرآن مجید میں ہے لیس کمشلہ شئی۔ لَا تَجْعَلُوا لِلّٰہِ اَمْثَادًا جہاں کہیں اس کے خلاف تشبیہ کے الفاظ پائے جاتے ہیں وہ حقیقت میں مجازات اور استعارات ہیں۔

(۶) علم الکلام، جس ضخیم کتاب زیر تالیف کا اوپر ذکر آیا ہے، اس کا یہ ”علم کلام“ پہلا حصہ ہے۔ اس میں علامہ شبلی نے مختصر طور پر ”علم کلام“ کی تاریخ بیان کی ہے کہ یہ علم کیوں ایجاد ہوا، اس کا بانی اول کون تھا، پھر کیا کیا ایجادیں ہوئیں، علماء کلام کون کون تھے انھوں نے کیا کیا، اس علم سے کیا فائدہ ہوا۔

علامہ کی یہ کتاب بھی اردو میں اپنی نوعیت کی ”نئی اور پہلی“ ہے لیکن اب اردو داں طبقے کو اس علم کے ساتھ کم سے کم دلچسپی ہے۔ اس لیے مختصر اقتباس بطور نمونہ پیش کیا جاتا ہے:-

علم کلام کی یہ احسان ہمیشہ یادگار رہے گا کہ اس کی بدولت یونانیوں کی غلامی سے آزادی ملی۔ یونانی فلسفہ نے دنیا میں اس قدر رواج و قبول حاصل کیا تھا کہ ان کے مسائل وحی کی طرح تسلیم کئے جاتے تھے۔ مسلمانوں نے بھی ان کے فلسفے کو اسی نگاہ سے دیکھا۔ اور ارسطو و افلاطون کو علم کا دیوتا سمجھے۔ فارابی سے کسی نے پوچھا کہ آپ کو ارسطو سے کیا نسبت ہے اس نے جواب دیا کہ میں اگر ارسطو کے زمانے میں ہوتا تو اس کا ایک لائق شاگرد ہوتا۔ بوعلی سینا نے ”شفا“ میں ایک ضمنی موقع پر لکھا ہے کہ اتنا مدید زمانہ گزر چکا لیکن ارسطو کی تحقیقات پر ایک ذرہ بھرا اضافہ نہ ہو سکا۔

یونانیوں کی یہ حلقہ بگوشی اس وقت تک قائم رہی جب تک علمائے کلام نے فلسفہ کو نکتہ چینی کی نگاہ سے نہیں دیکھا۔ سب سے پہلے نظام نے ارسطو کی ”کتاب الطہائع“ کا رد لکھا۔ پھر جبائی نے ارسطو کی کتاب ”کون و فساد“ کے رد میں ایک کتاب لکھی۔ اس لحاظ کو برابر ترقی ہوتی گئی یہاں تک کہ امام غزالی نے ”تہافت الفلاسفہ“ لکھی، اور ابوالبرکات نے کتاب ”المعتمد“ میں فلسفہ کے بہت مسائل کی غلطی ثابت کی۔ امام رازی نے اس پر ایک دفتر کا دفتر تیار کر دیا۔ علامہ بن تیمیہ نے خاص فلسفہ کی زد میں چار جلدوں میں ایک کتاب لکھی۔ یہ تصنیفات اگرچہ جس غرض کے لئے لکھی گئی تھیں (یعنی علم کلام) اس سے تو ان کو کچھ علاقہ نہ تھا لیکن اس کی بدولت فلسفہ کا رعب دلوں سے اٹھ گیا۔ اگرچہ فلسفہ کی تنقید پر آمادہ ہو گئے اور سیکڑوں مسائل کی غلطیاں کھل گئیں۔

اکثر یورپین مصنفوں نے لکھا ہے کہ مسلمان عموماً ارسطو کی کورانہ تقلید کرتے تھے۔ یہاں تک کہ ایک زبان دراز نے لکھا ہے کہ مسلمان ارسطو کی گاڑی کے قلی تھے۔ ان کوتاہ نظروں کو چاہئے کہ وہ فارابی اور ابن سینا کے بجائے ابوالبرکات، امام غزالی، امام رازی، آمدی اور ابن تیمیہ کی تصنیفات پر محسوس، فلسفہ تو فلسفہ مسلمانوں نے تو یونانی منطق کی بھی غلطیاں ثابت کیں جن کی غلطی کا احتمال بھی کبھی کسی کو پیدا نہیں ہو سکتا تھا۔

علم کلام کی تاریخ میں سب سے زیادہ عجیب و غریب چیز دولت عباسیہ کی آزادی اور آزاد پسندی ہے، اور حقیقت یہ ہے کہ یہی چیز ہے جس نے علم کلام کو اس رتبہ پر پہنچایا۔ ورنہ اگر ان بزرگوں کی ہدایت پر عمل کیا جاتا، جو ہر موقع پر التسوال بدعة سے کام لیتے تھے تو آج علم کلام کا سرے سے وجود ہی نہ ہوتا۔ یہ اسی آزادی کا اثر تھا کہ ایک ہی صدی کے اندر، گونا گوں خیالات کا سیلاب سا آگیا، جو لکھ لکھ بڑھتا جاتا تھا، اور جس کی بدولت بیسیوں نئے نئے فرقے قائم ہوتے جاتے تھے۔ یہ فرقے اگرچہ اعتقادات میں باہم مختلف تھے، تاہم ہر فرقے کو عام آزادی حاصل تھی۔ ہر فرقہ جس طرح اور جس تدبیر سے اپنے اعتقادات اور خیالات کو پھیلانا چاہتا تھا، پھیل سکتا تھا۔

عباسیہ کے دربار میں پارسی، مانوی، یہودی، عیسائی، ہر فرقہ اور ہر ملت کے علماء موجود تھے۔ دربار ہی میں مناظرہ کی مجلسیں منعقد ہوتی تھیں۔ اکثر اوقات خلیفہ وقت خود مناظرہ کا ایک فریق ہوتا تھا۔ باوجود اس کے لوگ نہایت آزادی، بیباکی اور دلیری سے اپنے خیالات کا اظہار کرتے تھے، اور اس کی کچھ پروا نہیں کرتے تھے کہ خلیفہ کا کیا مذہب اور کیا اعتقادات ہیں۔

علم کلام نے اگرچہ بارہ سو (۱۲۰۰) برس کی عمر پائی، لیکن کمال کے رتبہ تک نہ پہنچ سکا۔ پیدا ہونے کے ساتھ ہی اس کو سخت مخالفت کا سامنا ہوا، تمام محدثین بلکہ ائمہ مجتہدین (بجز امام ابوحنیفہ کے) اس کے دشمن بن گئے۔ دولت عباسیہ کی حمایت کی بدولت وہ برباد ہونے سے بچ گیا، لیکن مقبول عام نہ ہو سکا۔ جو محمد و فرقہ اس کا طرف دار تھا، اور اس کو ترقی دینا چاہتا تھا، وہ اعتزال کے نام سے بدنام تھا۔ اہل سنت و جماعت، مدت کے بعد اس کی

طرف متوجہ ہوئے، لیکن وہ فلسفہ و عقلیات سے آشنا نہ تھے۔ کیونکہ اس گروہ میں اب تک فلسفہ تو فلسفہ، منطق کا سیکھنا بھی ناجائز تھا۔ امام غزالی نے جرأت کر کے منطق کو مذہبی گروہ میں روشناس کیا۔ اتنے تعلق سے فلسفہ کو بھی بزم میں باریابی ہوئی۔ فلسفہ اور عقلیات کی آمیزش سے علم کلام نے ایک دوسرا قالب اختیار کرنا شروع کیا تھا اور امام رازی و آمدی جیسے لوگ پیدا ہونے شروع ہوئے تھے کہ دفعتاً تبار کی طرف سے اس زور کی آندھی اٹھی کہ اسلام کا تمام دفتر پر اگندہ ہو گیا۔ مشرق نے تو سنبھالا ہی نہیں لیا، شام و روم میں ملکی طاقت سنبھل گئی، لیکن وہاں کی خاک مشرق کے سے دل و دماغ کہاں پیدا کر سکتی تھی۔ اشاعرہ کی فرسودہ عمارت کے کچھ آثار باقی رہ گئے تھے۔ متاخرین اسی پر رزے رکھتے گئے۔ وہی عمارت آج پرستش گاہِ عالم بن گئی ہے۔ امام غزالی اور ابن رشد نے جو مینا کاریاں اور جواہر نگاریاں کی تھیں اس کی کسی کو خبر بھی نہیں۔

(۷) الکلام، یہ اُس مجوزہ کتاب کا چوتھا حصہ تھا، لیکن چونکہ وہ تصنیف تجویز کے مطابق مکمل نہ ہو سکی، اس لیے علم الکلام حصہ اول رہا، یہ ’الکلام‘ حصہ دوم ہوا۔ اس میں ”جدید علم کلام“ بیان کیا گیا ہے۔

اب سے بارہ سو برس پہلے اس فن کی ایجاد کا سبب یہ تھا کہ مسلمان فلسفہ یونانی پڑھ کر عقائد اسلامی سے برگشتہ ہوتے جاتے تھے۔ ان کی حقیقت بیان کرنے اور حقانیت ثابت کرنے کے لیے یہ علم نکالا گیا۔ یہ ضرورت ہمارے زمانے میں پہلے سے بھی زیادہ ہے۔ آج کل گمراہی کے دو گونہ اسباب پیدا ہو گئے ہیں۔ ایک یہ کہ بیدینی وراثت بنتی جاتی ہے۔ اس زمانے کے اکثر نوجوان سائنس دان اور ماہر فلسفہ اس لیے مذہب سے بے تعلق ہیں کہ خود ان کے بزرگ، جن کی مثالیں ان کے سامنے ہیں، اسلامی عقائد میں راسخ اور اعمال کے پابند نہیں ہیں۔ آگے اپنی اولاد کے سامنے یہ خود نمونہ ہوں گے۔

دوسرے اپنے ملک اور بیرون ملک سے مادیات اور انکارِ خدا اور بے سودی مذہب کی صدائیں ان کے کان میں آرہی ہیں۔ یونیورسٹیوں اور کالجوں میں تعلیم پاتے ہیں کہ

(بالفاظ علامہ شبلی) ”روح (۱) مادہ ہی کی ایک قوت کا نام ہے۔ جو اعصاب سے پیدا ہوتی ہے۔“ (ڈاکٹر فطرت) ”روح ایک قسم کی میکانکل حرکت ہے۔“ (دیرشو) ”انسان صرف مادہ کا ایک نتیجہ ہے۔“ (بوشر) ”زندگی فطرت کا کوئی اصلی قاعدہ نہیں، بلکہ ایک اتفاقی استثنا ہے جو مادہ کے عام اصولوں کے مخالف ہے۔“ (دوترشیر) ایک فلاسفر کہتا ہے کہ خدا کا وجود ہی نہیں، دوسرا کہتا ہے کہ ہے تو سہی، لیکن ظالم ہے۔

یورپ و امریکہ کا تو یہ حال ہے، جاپان ان سے کچھ کم نہیں ہے۔ سر راس مسعود مرحوم (متوفی ۱۹۳۷ء) نے اپنی تالیف ”لظم و نسق جاپان“ میں لکھا ہے کہ انھوں نے جاپان کے وزیراعظم سے جاپان کے مذہبی رجحانات کے متعلق سوال کیا۔ وزیراعظم نے جواب دیا کہ ”ہم خدا کو اپنے ملک میں نہیں سمجھنے دیتے۔“ ہندوستان میں جواہر لال نہرو فرماتے ہیں کہ ”سارا فساد خدا کا ہے، اس کو نکال دو۔“ فشی پریم چند معاد اور حیات ثانی کے قائل نہ تھے۔ کہتے تھے کہ مجھے مرنے کے بعد کچھ فکر نہیں۔ خواجہ حسن نظامی صاحب نے ایک عرصہ ہوا کسی مسلمان پروفیسر کے متعلق لکھا تھا (مجھے نام یاد نہیں رہا) کہ وہ عمر بھر خدا کے منکر اور مذہب سے بے نیاز رہے۔ خواجہ صاحب سے خاص تعلق تھا۔ جب شملہ پر مرنے لگے تو خدا یاد آیا اور تاروے کر خواجہ صاحب کو دہلی سے بلایا (بقول اکبر الہ آبادی) ”خدا کی بزور موت“ ماننی پڑی۔

قلب و روح کی یہ تباہیاں اور مذہب کی یہ بربادیاں دیکھ کر علامہ شبلی نے چاہا تھا کہ ”الکلام“ لکھ کر نوجوانوں کے لیے موافقت فلسفہ و مذہب کی راہ نکالیں۔ کتاب کے شروع میں انھوں نے اس ”جنگ زرگری“ کی صلح کے اصول بتائے ہیں، اسی کے مختلف حصے نقل کیے جاتے ہیں:-

علوم جدیدہ اور مذہب

یونان میں فلسفہ ایک مجموعہ کا نام تھا، جس میں طبیعیات، عنصریات، فلکیات، الہیات، مابعد

الطبیعات، سب کچھ شامل تھا۔ لیکن یورپ نے نہایت صحیح اصول پر اس کے دو حصے کر دئے، جو مسائل مشاہدہ اور تجربہ کی بنا پر قطعی اور یقینی ثابت ہو گئے، ان کو سائنس کا لقب دیا۔ جو مسائل تجربہ اور مشاہدہ کی دسترس سے باہر تھے، ان کا نام فلسفہ رکھا۔

مسائل جدیدہ کی نسبت یہ عام خیال جو پھیلا ہوا ہے کہ وہ قطعی اور یقینی ہیں اس میں پہلی غلطی یہ ہے کہ جو چیزیں قطعی اور یقینی ہیں وہ صرف سائنس کے مسائل ہیں اور یہی وجہ ہے کہ یورپ میں ان کی نسبت طبقہٴ علما میں کسی قسم کا اختلاف نہیں۔ لیکن فلسفہ کی یہ حالت نہیں ہے۔ یورپ میں آج فلسفہ کے بیسیوں اسکول ہیں، اور ان میں ہدایت سے اختلاف ہے اگر ان سب کو صحیح تسلیم کیا جائے تو یہ ماننا پڑے گا کہ ایک ہی چیز سفید بھی ہو سکتی ہے اور سیاہ بھی۔

اب دیکھنا چاہئے کہ سائنس کو مذہب سے کیا تعلق ہے۔ سائنس جن چیزوں کا اثبات یا ابطال کرتا ہے، مذہب کو اس سے مطلق سروکار نہیں۔ عناصر کس قدر ہیں؟ پانی کن چیزوں سے مرکب ہے؟ ہوا کا کیا وزن ہے؟ نور کی کیا رفتار ہے؟ زمین کے کس قدر طبقات ہیں؟ یہ اور اس قسم کے مسائل، سائنس کے مسائل ہیں، مذہب کو ان سے کچھ سروکار نہیں۔ مذہب جن چیزوں سے بحث کرتا ہے وہ یہ ہیں۔ خدا موجود ہے یا نہیں؟ مرنے کے بعد اور کسی قسم کی زندگی ہے یا نہیں؟ خیر و شر یا نیکی و بدی کوئی چیز ہے یا نہیں؟ ثواب و عقاب ہے یا نہیں؟ ان میں سے کون سی چیز ہے جس کو سائنس ہاتھ لگا سکتا ہے؟ سائنس کے اساتذہ نے جب کہا ہے تو یہ کہا ہے کہ ہم کو ان چیزوں کا علم نہیں، یا یہ کہ یہ چیزیں مشاہدہ اور تجربہ کے احاطے سے باہر ہیں، یا یہ کہ ہم ان باتوں کا یقین نہیں کرتے کیونکہ ہم صرف ان باتوں کا یقین کرتے ہیں جو تجربہ اور مشاہدہ سے ثابت ہو سکتی ہیں۔ کوتاہ نظر عدم علم سے علم عدم سمجھ جاتے ہیں۔ سائنس والے کہتے ہیں کہ ہم کو یہ چیزیں معلوم نہیں، کوتاہ ہیں اس کے یہ معنی لیتے ہیں کہ ہم کو ان چیزوں کا نہ ہونا معلوم ہے۔ حالانکہ ان دونوں باتوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔۔۔۔۔

خلط بحث اس وقت پیدا ہوتا ہے جب سائنس اور مذہب دونوں میں کوئی اپنی حد سے بڑھ کر دوسرے کی حد میں قدم رکھتا ہے اور یہی خلط بحث تھا جس نے ملاحدہ اور منکرین

مذہب کے خیال کو قوت دی۔ بلکہ درحقیقت اسی غلط بحث نے الحاد اور بے دینی کے خیالات پیدا کر دیے۔ یورپ میں پہلے مذہب کو اس قدر وسیع کر دیا گیا تھا کہ کسی قسم کا کوئی علمی مسئلہ مذہب کی دست اندازی سے بچ نہیں سکتا تھا۔ چنانچہ خاص اس مقصد کی غرض سے اسپین میں مجلس انکویزیشن (محکمہ احتساب عقائد) قائم ہوئی تھی جس کا کام یہ تھا کہ جو لوگ مذہب کے خلاف کچھ کہتے ہوں ان کی تحقیقات کرے اور ان پر کفر اور ارتداد کا الزام لگائے۔ چنانچہ اٹھارہ برس میں یعنی ۱۴۸۱ء سے لے کر ۱۴۹۹ء تک دس ہزار دوسو بائیس آدمی، ارتداد کے الزام میں زندہ آگ میں جلادے گئے۔ اس مجلس نے ابتدائے قیام سے اخیر زمانے تک تین لاکھ چالیس ہزار آدمیوں کو کافر اور ملحد قرار دیا جن میں سے کئی لاکھ آگ میں جلادے گئے۔

جس قسم کی باتوں پر کفر کا الزام لگایا جاتا تھا اس کا اندازہ ذیل کے واقعات سے ہوگا۔ کوپر نیکس نے نظام بطلیموس سے انکار کر کے یہ ثابت کیا کہ زمین اور چاند وغیرہ آفتاب کے گرد گھومتے ہیں۔ اس پر مجلس انکویزیشن نے فتوے نافذ کیے کہ یہ رائے کتاب مقدس کے خلاف ہے اور اس بنا پر کوپر نیکس مرتد اور کافر ہے۔

گلیلیو نے جو دور بین کا موجد گزرا ہے، ایک کتاب کوپر نیکس کی حمایت میں لکھی جس میں ثابت کیا کہ زمین آفتاب کے گرد گھومتی ہے اس پر مجلس انکویزیشن نے فتویٰ دیا کہ وہ مستوجب سزا ہے۔ چنانچہ اس کو گھٹنوں کے بل کھڑا کر دیا گیا اور یہ حکم دیا کہ وہ اس مسئلے سے انکار کرے۔ لیکن جب وہ اپنے عقیدے پر ثابت قدم رہا تو قید خانہ بھیج دیا گیا اور دس سال محبوس رہا۔

کوپر نیکس نے جب کسی نئے جزیرے کے دریافت کرنے کی امید پر سفر کرنا چاہا تو کلیسا نے فتویٰ دیا کہ اس قسم کا ارادہ مذہب کے خلاف ہے۔

زمین کے گروی ہونے کا خیال جب اول ظاہر کیا گیا تو پادریوں نے سخت مخالفت کی کہ یہ اعتقاد کتاب مقدس کے خلاف ہے۔

غرض ہر قسم کے علمی ایجادات اور اکتشافات پر پادریوں نے کفر و ارتداد کے الزام لگائے،

تاہم چونکہ علمی ترقی کا اٹھان تھا، ان کی کوششیں بیکار گئیں۔ اور علوم و فنون تکفیر ہی کے سائے میں پھلے اور پھولے۔

پادریوں کے تعصبات اور وہم پرستی اگرچہ علم کو دبانہ سکے لیکن اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ علمی گروہ نے پادریوں ہی کے خیالات اور ادہام کو مذہب سمجھا اور اس بنا پر نہایت مضبوطی سے ان کی رائے قائم ہو گئی کہ مذہب جس چیز کا نام ہے وہ علم اور حقیقت کے خلاف ہے۔ یہی ابتدائی خیال ہے جس کی آواز بازگشت آج تک یورپ میں گونج رہی ہے۔

بے شبہ اگر مذہب اسی چیز کا نام ہے تو سائنس کے مقابلے میں کسی طرح نہیں ٹھہر سکتا۔ لیکن اسلام نے پہلے دن کہہ دیا تھا کہ اَنْتُمْ اَعْلَمُ بِاُمُورِ دُنْيَاكُمْ۔ یعنی تم لوگ دنیا کی باتیں خوب جانتے ہو۔ یہ ظاہر ہے کہ سائنس اور تمام علوم جدیدہ اسی دنیا سے متعلق ہیں، معاد اور آخرت سے ان کو کچھ واسطہ نہیں۔

اس موقع پر یہ نکتہ لحاظ کے قابل ہے کہ اسلام میں سیکڑوں فرقے پیدا ہوئے اور ان میں اس قدر اختلاف رہا کہ ایک نے دوسرے کی تکفیر کی یہ تکفیر بڑے بڑے مسائل پر محدود نہ تھی بلکہ چھوٹی چھوٹی باتوں پر ایک دوسرے کو اسلام کے دائرے سے خارج کر دیتا تھا۔ یہ سب کچھ ہوا لیکن علمی تحقیقات اور اکتشافات کی بنا پر کبھی کسی شخص کی تکفیر نہیں کی گئی۔

قدماے مفسرین کا خیال تھا کہ پانی آسمان سے آتا ہے یعنی آسمان پر ایک دریا ہے، ہادل اس سے پانی لیتے ہیں اور برساتے ہیں، آفتاب پانی کے ایک چشمہ میں غروب ہوتا ہے، زمین مسطح ہے گردی نہیں۔ ستارے جو ٹوٹتے ہیں شیاطین کے شعلہ ہائے آتشیں ہیں۔ مفسرین ان تمام باتوں کو قرآن کی نصوص سے ثابت سمجھتے تھے۔ چنانچہ امام رازی نے مفسرین قدیم کے یہ تمام اقوال تفسیر کبیر میں نقل کیے ہیں۔

لیکن جب عباسیوں کا علمی دور آیا اور فلسفہ اور طبیعیات نے ترقی کی تو لوگوں نے ان خیالات کی مخالفت کی۔ باوجود اس کے کہ خود مفسرین کے گروہ میں سے ایک شخص نے بھی ان لوگوں کو کافر اور منکر قرآن نہیں کہا۔ معتزلہ کو محمد ثنن اس بنا پر کافر کہتے ہیں کہ وہ قرآن کے مخلوق ہونے کے قائل ہیں لیکن اس بنا پر کوئی ان کو کافر نہیں کہتا کہ وہ جادو کی حقیقت

سے منکر ہیں۔ غرض جس حد تک تحقیق و تفتیش کی جائے عموماً یہ ثابت ہوگا کہ مسلمانوں نے علمی تحقیقات اور ایجادات کو کبھی مذہب کا حریف مقابل نہیں سمجھا۔ بلکہ محققین نے صاف تشریح کر دی کہ اسباب کائنات اور مسائل ہیئت نبوت کی سرحد سے بالکل الگ ہیں اور انبیاء کو تہذیب اخلاق کے سوا اور کسی چیز سے غرض نہیں۔

(۸) سوانح مولانا روم، علامہ شبلی اس کے دیباچے میں فرماتے ہیں:-

سلسلہ کلامیہ کا یہ چوتھا نمبر ہے۔ تین حصے (علم الکلام، الکلام، الغزالی) پہلے شائع ہو چکے ہیں۔ مولانا روم کو دنیا جس حیثیت سے جانتی ہے وہ فقر و تصوف ہے، اور اس لحاظ سے متکلمین کے سلسلے میں ان کو داخل کرنا، اور اس حیثیت سے ان کی سوانح عمری لکھنا، لوگوں کو موجب تعجب ہوگا۔ لیکن ہمارے نزدیک اصلی علم کلام یہی ہے کہ اسلام کے عقائد کی اس طرح تشریح کی جائے اور اس کے حقائق و معارف اس طرح بتائے جائیں کہ خود بخود دلنشیں ہو جائیں۔ مولانا نے جس خوبی سے اس فرض کو ادا کیا ہے، مشکل سے اس کی نظیر مل سکتی ہے۔ اس لئے ان کو زمرہ متکلمین سے خارج کرنا سخت ناانصافی ہے۔

یہ علامہ کی بڑی نادر جدت ہے اور وسعت فکر و نظر کا نتیجہ کہ مولانا روم کو اہل کلام اور مثنوی مولوی معنوی کو تصانیف علم کلام میں شامل کیا ہے۔ 'مثنوی کے علم کلام' سے بحث کرتے وقت علمائے علم کلام کی تصانیف کے متعلق لکھتے ہیں:-

ان تمام تصنیفات کے پڑھنے سے اس قدر ضرور ثابت ہوتا ہے کہ ان کے مصنفین غلط کو صحیح، دن کو رات، زمین کو آسمان ثابت کر سکتے ہیں، لیکن ایک مسئلہ میں بھی یقین اور تشفی کی کیفیت نہیں پیدا کر سکتے، بخلاف اس کے مولانا روم جس طریقے سے استدلال کرتے ہیں وہ دل میں اثر کر جاتا ہے، اور گودہ شک و شبہات کے تیر باروں کو گلیہ نہیں روک سکتا، تاہم طالب حق کو اطمینان کا حصار ہاتھ آ جاتا ہے، جس کی پناہ میں وہ اعتراضات کے تیر باروں کی پروا نہیں کرتا۔ نمونے کے طور پر ایک ایسا ہی مختصر سا مقام پیش کیا جاتا ہے:-

معجزہ دلیل نبوت ہے یا نہیں اور پر گزر چکا کہ مولانا کے نزدیک نبوت کی تصدیق کے لئے معجزہ شرط نہیں۔ جس کے دل میں ایمان کا مزہ ہوتا ہے، پیغمبر کی صورت اور اس کی

باتیں اس کے حق میں معجزہ کا کام دیتی ہیں۔

دردِ دل ہر کس کہ از دالش مرہ است روئے و آواز پیہر معجزہ است
لیکن مولانا نے اسی پر قناعت نہیں کی، بلکہ صاف صاف تصریح کی کہ معجزہ ایمان کا سبب
نہیں ہوتا اور اس سے ایمان پیدا بھی ہوتا ہے تو جبری ایمان پیدا ہوتا ہے، مذہب دینی۔ چنانچہ
فرماتے ہیں:-

موجب ایمان باشد معجزات معجزات ایمان کا موجب نہیں ہوتے
بوی جنیت کند جذب صفات جنیت کی بوجہ صفات کو جذب کرتی ہے

معجزات از بہر قہر دشمن است معجزات اس لئے ہوتے ہیں کہ دشمن دب
بوی جنیت سوئے دل نردن است جائیں لیکن جنیت کی بوجہ اس غرض کے
لئے ہے کہ دل تک پہنچ جائے

قہر گردد دشمن تما دوست نے دشمن دب جاتا ہے لیکن دوست نہیں
دوست کے گردد بہ بستہ گردنے ہوتا وہ شخص بھلا کیا دوست ہوگا جو گردن
پکڑ کر لایا گیا ہے

مولانا نے اس بحث میں ایک اور دقیق نکتہ کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے۔

معجزہ سے نبوت پر جو استدلال کیا جاتا ہے اس کی منطقی ترتیب یہ ہوتی ہے:-

اس شخص سے یہ فعل (معجزہ) صادر ہوا ہے،

اور جس شخص سے یہ فعل صادر ہوا وہ پیغمبر ہے،

اس لئے یہ شخص پیغمبر ہے،

اس صورت میں پیغمبر کا اثر بالذات خارجی چیز پر ہوتا ہے، مثلاً دریا کا پھٹ جانا، سنگریزوں

کا بولنا وغیرہ وغیرہ۔ اس اثر سے پھر بواسطہ قلب پر اثر پڑتا ہے۔ یعنی آدمی اس بناء پر ایمان

لاتا ہے کہ جب اس شخص نے دریا کو شق کر دیا تو ضرور پیغمبر ہے۔

لیکن بجائے اس کے کہ معجزہ کسی پتھر یا دریا، یا جمادات پر اثر کرے، یہ زیادہ آسان ہے کہ پہلے پہل دل ہی پر اثر کرے۔ خدا جب یہ چاہتا ہے کہ پیغمبر پر لوگ ایمان لائیں تو یہ زیادہ آسان اور زیادہ دلنشین طریقہ ہے کہ بجائے جمادات کے خود لوگوں کے دلوں کو متاثر کر دے کہ وہ ایمان قبول کر لیں، اور یہی اصلی معجزہ کہا جاسکتا ہے۔ مولانا اس نکتے کو ان الفاظ میں ادا کرتے ہیں:-

معجزہ کائنات جمادات پر اثر یا عصا یا بحر یا شق القمر
گر اثر ہر جاں زند ہے واسطہ متصل گردد بہ پناہاں رابطہ
ہر جمادات آں اثر عاریہ است آں پے روح خوش متواریہ است
تا ازاں جاء اثر مگرد ضمیر خدا ماں ہے ہولائے ضمیر
ہر زند از جان کامل معجزات ہر ضمیر جان طالب چوں حیات
اخیر شعر میں معجزہ کی اصل حقیقت بتائی ہے، یعنی پیغمبر کا روحانی اثر خود طالب کی روح پر پڑتا ہے۔ کسی واسطہ اور ذریعہ کی ضرورت نہیں ہوتی۔

اصل میں مولانا کی مثنوی علم کلام کی نہیں، بلکہ تصوف کی کتاب ہے۔ مولانا صوفی تھے اور صوفی بھی زاہد و مجاہد، مجذوب و مستغرق۔ انھوں نے ”علم ظاہر“ کی کتابوں کو آگ لگانے کے لئے مثنوی لکھی ہے۔ اس لئے ان کو مثنوی میں ”کلام“ کیا قرآن و حدیث کی تعلیم سے بھی بحث نہیں۔ صرف تصوف سے تعلق ہے۔ اسی کے مسائل، مسائل کی طرح نہیں، بلکہ واردات قلبی کے طور پر بیان کیے ہیں۔ اسی لئے مثنوی میں شاعری نہیں، بلکہ الہام ہے، اور اسی لئے نظامی نے یہ کہا ہے:-

مثنوی مولوی معنوی ہست قرآن در زبان پہلوی
من چہ گویم وصف آں عالیجناب نیست پیغمبر و لے دارد کتاب

لیکن اس میں شک نہیں کہ مثنوی شریف کے اندر ”علم کلام“ بھی ہے۔ ”مشکلمین“ کے بیان میں نہیں، ”کتب کلامیہ“ کی زبان میں نہیں، بلکہ عارف حقائق کے طرز میں،

کاشف اسرار کے اسلوب میں، صاحب وجد و حال کے طور پر، قطب ارشاد کے انداز سے۔ اس کا سبب یہ تھا کہ مثنوی فتنہ تاتار کے زہر کا تریاق بن کر وجود میں آئی تھی۔ ۶۵۶ ہجری میں چنگیز کے پوتے ہلاکو نے خلیفہ معصوم باللہ کو ہلاک، خلافت عباسیہ کو تباہ، بغداد کو برباد کیا۔ اور ۶۷۲ھ میں مولانا روم نے وفات پائی۔ ان درمیانی سولہ سال میں مثنوی تصنیف ہوئی۔ تاتاریوں کے مظالم مولانا روم نے دیکھے تھے۔ ان کے نتائج و عواقب مولانا کے سامنے تھے۔ جن کا خلاصہ یہ ہے کہ مسلمانوں کے عقائد و اعمال، فکر و نظر، قلب و روح کی جڑیں ہل گئی تھیں۔ اضطراب طاری تھا، اضطراب کی کیفیت تھی، دنیا نظروں میں نہ آ رہی تھی، سکون و قرار مفقود تھا۔ ایسے طوفان میں اگر کوئی کشتی وقار و اطمینان کے ساتھ تیرتی ہے تو وہ اولیاء اللہ کا قلب ہے۔ اگر کہیں روحانی تسکین ملتی ہے تو اولیاء اللہ کی صحبت میں۔

اس کے ساتھ ہی یہ بھی پیش نظر رکھنا چاہئے کہ اس فتنہ تاتار سے پہلے فتنہ اعتزال ظہور میں آچکا تھا۔ متکلمین کا گروہ پیدا ہو چکا تھا اور اسلامی عقائد و اعمال کی عقلی توجیہات میں نزاع و جدال کا ہنگامہ برپا رہ چکا تھا۔ مولانا روم اس مرحلے سے بھی گزر چکے تھے۔ ان کے دل پر ان تمام حالات کا اثر تھا۔ اب جو انھوں نے مثنوی لکھنی شروع کی تو اس میں زخم تاتار کا بھی مرہم تھا، امراض روحانی کی بھی تشریف تھی اور اضطراب یقین و ایمان کی بھی تسلی۔ چنانچہ مثنوی کا یہ اثر فوراً ظاہر ہونے لگا۔ تصنیف ہوتے ہی مقبول ہو گئی اور دلچسپ بات یہ ہے کہ جب جب کوئی فتنہ پیدا ہوا مثنوی کی مقبولیت میں اضافہ ہو گیا۔ اور اس کی نئی نئی شرحیں وجود میں آ گئیں۔ تیمور کے حملے، اکبر و جہانگیر کی بے دینی، نادر شاہ کی غارتگری نے مسلمانوں کے قلب و روح کو مضطرب و مضطرب کیا اور مثنوی نے اپنے پیام سے تسکین بخشی۔

اسی وجہ سے مثنوی کی بے شمار شرحیں لکھی گئیں لیکن سب میں طریقت، حقیقت، معرفت کے نکات کی توضیح تھی، اس لیے کہ شارحین کے عہد میں اس کی ضرورت تھی۔ لیکن علامہ شبلی نے جس زمانے میں ”سوانح مولانا روم“ لکھے سرسید نے علم کلام کے مسائل چھیڑ

رکھے تھے اور اسلامی عقائد کی عقلی و ”کلامی“ توجیہ و تاویل شروع کر دی تھی۔ شبلی سرسید کی صحبت میں رہ چکے تھے اور ان کے ساتھ کام کر چکے تھے۔ وہیں سے علم کلام کا ذوق لے کر آئے تھے۔ اس لیے ’الغزالی‘ کے بعد جب نظر دوڑائی تو ایک متکلم رومی بھی نظر آئے۔ چنانچہ مثنوی میں سے علم کلام کے مسائل اخذ کر کے دکھانے کی غرض سے ہی شبلی نے یہ کتاب لکھی۔ اسی لیے مثنوی کے تصوف سے زیادہ مثنوی کے کلام پر ہمت صرف کی۔ بہر حال یہ دریافت علامہ کی فضیلت پر دال ہے۔

(۹) موازنہ انیس و دبیر یہ بھی حیدرآباد میں لکھی گئی اور ”سلسلہ آصفیہ“ میں شامل ہوئی۔ علامہ شبلی نے جتنی کتابیں لکھیں عرب و ایران کی تاریخ، مشاہیر، اور علم و ادب کے متعلق لکھیں۔ صرف یہ ”موازنہ“ ہندوستان اور اردو زبان سے متعلق ہے۔ بظاہر ’علمائے کلام‘ اور ’شعراے عجم‘ کے درمیان میں ’انیس و دبیر‘ کے آجانے کا کوئی قرینہ نہ تھا۔ لیکن حسن اتفاق سے اس زمانے میں علامہ شبلی حیدرآباد میں مقیم تھے۔ وہاں تعزیه داری اور مرثیہ خوانی کا ہمیشہ سے بڑا اہتمام ہے۔ علامہ کے دوران قیام میں لکھنؤ کے مشاہیر مرثیہ، مرزا اوج (خلف مرزا دبیر)، میر تقی، عارف، رشید حیدر آباد آئے۔ بڑی دھوم کی مجلسیں ہوئیں۔ بڑے زور کے مرچے پڑھے گئے۔ ان کو دیکھ کر اور سن کر علامہ شبلی کو بھی ”موازنہ انیس و دبیر“ کا خیال آیا۔ لیکن اس طرح کی تصنیف کی تجویز بہت پہلے سے ان کے ذہن میں تھی۔

’موازنہ‘ کے ساتھ ساتھ ایک اور کتاب لکھی گئی ہے جو بعد کو شائع ہوئی۔ یعنی مولوی امجد علی اشہری کی ”حیات انیس“ اشہری صاحب اپنی کتاب کے دیباچے میں لکھتے ہیں:-

”۱۳۱۵ھ ۱۸۹۸ء میں جس سال مدرسہ العلوم علی گڑھ کے مشہور ہانی سرسید احمد

خاں بہادر کا انتقال ہوا، برقم کو نواب محسن الملک بہادر کی خدمت میں علی گڑھ جانے کا

اتفاق ہوا جو سرسید کی کوٹھی میں فروکش تھے۔ اس کوٹھی کے عالی شان کمرے میں سرسید

کا کتب خانہ علامہ شبلی صاحب نعمانی کے سپرد تھا۔ میں اکثر جی بہلانے کو وہاں جا بیٹھتا۔

ایک روز علامہ شبلی نے مجھ سے کہا کہ اردو میں میرا نئیس کا درجہ ایسا ہے جیسے فارسی میں فردوسی کا درجہ۔۔۔ مگر تعجب ہے کہ ان کے حالات زندگی پر اب تک کوئی کتاب نہیں لکھی۔ اگر تم سے ہو سکے تو یہ کام کرنے کا ہے، میں بھی کچھ مدد دوں گا۔“

(دیباچہ حیات انیس ص ۲۰۱)

اشہری صاحب نے اپنی تالیف کے متعلق ایک طویل نظم لکھ کر رسالہ ”مخزن“ لاہور میں چھپوائی تھی جس میں میرا نئیس کے جاننے والوں سے کتاب کے لیے مواد مہیا کرنے کی درخواست کی تھی۔ اس نظم میں بھی علامہ شبلی کی فرمائش کا حوالہ دیا ہے۔

کہا یہ مجھ سے مکرر جناب شبلی نے کہ میں انیس کی لائف لکھوں برسم کبار
اس کے بعد اشہری صاحب لکھتے ہیں:-

اس پر بھی بجز وعدہ فرصت کسی صاحب نے کچھ نہ لکھا۔۔۔ مولانا شبلی صاحب نے کچھ مدد دینے کا وعدہ کیا تھا وہ خود ”موازنہ انیس و دبیر“ لکھنے پر آمادہ ہو گئے۔

یہ وہ زمانہ تھا جب علامہ شبلی علی گڑھ سے مستعفی ہو کر حیدر آباد آ گئے تھے۔ یہاں انھوں نے بجائے اشہری صاحب کو مدد دینے کے خود موازنہ لکھنا زیادہ مناسب سمجھا۔ اور اس میں شک نہیں کہ اردو اور مرثیہ دونوں کی خوش قسمتی تھی کہ علامہ کو اس طرف توجہ ہوئی۔ ان کے ذہن رسا اور دقیق نظر نے کلام انیس کا جیسا تجزیہ اور تبصرہ کیا ہے جو نکتے نکالے ہیں، جو موازنہ کئے ہیں، وہ دوسرے سے مشکل تھے۔ اشہری صاحب نے اپنی ”حیات انیس“ پہلے لکھنی شروع کر دی اور ”موازنہ“ کے شائع ہونے سے پہلے تقریباً مکمل کر چکے تھے۔ لیکن ”حیات“ سے پہلے ”موازنہ“ چھپ گیا تو اشہری صاحب نے جہاں مولانا حالی، علامہ آزاد، مولوی امداد امام اثر کی رائیں کلام انیس کے متعلق لکھیں، علامہ شبلی کی رائے پیش کرنے کے لیے ”موازنہ“ سے بھی بارہ صفحے نقل کیے۔ ان صفحات میں علامہ شبلی کے وہ فقرے بھی ہیں جن میں مرزا دبیر کے متعلق لکھا ہے کہ فصاحت ان کے کلام کو چھو بھی نہیں گئی، بلاغت نام کو نہیں۔ اس پر اشہری صاحب نے یہ نوٹ لکھا ہے:-

”میرا نئیس اور مرزا دبیر کے مقابلے کی بحث ان چند سطروں پر تمام نہیں ہو سکتی۔ اس کے

لئے دونوں صاحبوں کے جامع تصنیفات پر نظر کرنا اور بات بات کو ایک دوسرے کے مقابل دیکھنا اور دکھانا ہوگا۔“

یہ بحث اعتراضات کے سلسلے میں آچکی ہے۔ ”موازنہ“ کی خوبیوں کے مقابلے میں ان چند اعتراضات کی کوئی حقیقت نہیں۔ علامہ شبلی کی یہ تصنیف بھی اُردو میں اپنی نوعیت کی پہلی اور بہترین ہے۔ دو ایک نمونے یہ ہیں:-

(الف) فصاحت کے متعلق ایک بڑا دھوکہ یہ ہوتا ہے کہ چونکہ فصاحت کے یہ معنی ہیں کہ لفظ سادہ، آسان، کثیر الاستعمال ہو، اس لیے لوگ مبتذل اور سوتی الفاظ کو بھی فصیح سمجھ لیتے ہیں۔ حالانکہ ان دونوں میں سفید و سیاہ کا فرق ہے۔ میرزا ادبیر صاحب جہاں واقعہ نگاری اور معاملہ بندی میں میر انیس کی تقلید کرتے ہیں، اکثر ان کے کلام میں مبتذل الفاظ آجاتے ہیں۔

مثلاً جہاں حضرت شہر بانو نے حضرت عباس کی لاش پر نوچہ کیا ہے، شہر بانو کی زبان سے فرماتے ہیں ”ہے ہے مرے دیو، مرے دیو، مرے دیو“۔ ایک اور جگہ فرماتے ہیں:-

”ناڑہ تو ان کی سالگرہ کا نکال لا۔“

ابجدال کی صاف اور نین مثال نظیر اکبر آبادی کا کلام ہے۔ اگر یہ میتر نہ ہوتا تو سادگی اور صفائی میں نظیر کا کلام میر انیس یا میر تقی سے ٹکر کھاتا۔

ابجدال کے معنی عام طور پر یہ سمجھے جاتے ہیں کہ جو الفاظ عام لوگ استعمال کرتے ہیں وہ مبتذل ہیں۔ لیکن یہ صحیح نہیں۔ سیکڑوں الفاظ عوام کے مخصوص الفاظ ہیں لیکن سب میں ابجدال نہیں پایا جاتا۔ ابجدال کا معیار مذاق صحیح کے سوا اور کوئی چیز نہیں۔ مذاق صحیح خود بتا دیتا ہے کہ یہ لفظ مبتذل، پست اور سوقیانہ ہے۔

میر صاحب کو اگرچہ واقعہ نگاری کی وجہ سے نہایت چھوٹی چھوٹی چیزوں اور ہر قسم کے مجرئی مجرئی واقعات اور حالات کو بیان کرنا پڑتا ہے، لیکن یہ ان کی انتہا درجے کی قادر الکلامی ہے کہ پھر بھی ان کی شاعری کے دامن پر ابجدال کا دھبہ نہیں آنے پاتا۔

کلام کی فصاحت یہ بحث مفرد الفاظ سے متعلق تھی۔ لیکن کلام کی فصاحت میں

صرف الفاظ کا فصیح ہونا کافی نہیں، بلکہ یہ بھی ضرور ہے کہ جن الفاظ کے ساتھ وہ ترکیب میں آئے۔ ان کی سادگی، ہیئت، نشست، سبکی اور گرانی کے ساتھ اس کو خاص تناسب اور توازن ہو، ورنہ فصاحت قائم نہ ہے گی۔ قرآن مجید میں ہے مَا تَخَذَبُ الْفُؤَادُ مَا رَأَى۔ فؤاد اور قلب دو ہم معنی الفاظ ہیں اور دونوں فصیح ہیں۔ لیکن اگر اس آیت میں فؤاد کی جگہ قلب کا لفظ آئے تو خود یہی لفظ غیر فصیح ہو جائے گا۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ گو قلب کا لفظ بجائے خود فصیح ہے، لیکن ما قبل اور مابعد کے جو الفاظ ہیں، ان کی آواز کا تناسب قلب کے لفظ کے ساتھ نہیں ہے۔

میر انیس کا مصرع ہے۔ ”فرمایا آدمی ہے کہ صحرا کا جانور“ صحرا اور جنگل ہم معنی ہیں، اور دونوں فصیح ہیں۔ میر انیس نے جا بجا ان دونوں لفظوں کو استعمال کیا ہے، اور ہم معنی ہونے کی حیثیت سے کیا ہے، لیکن اگر اس مصرع میں صحرا کی بجائے جنگل کا لفظ استعمال کیا جائے تو یہی لفظ غیر فصیح ہو جائے گا۔ میر صاحب کا ایک شعر ہے:

طائر ہوا میں مست ہرن سبزہ زار میں جنگل کے شیر گونج رہے تھے کچھار میں
یہاں جنگل کے بجائے صحرا لاء تو مصرع پھس پھسا ہوا جاتا ہے۔

شبنم اور اوس ہم معنی ہیں اور برابر درجے کے فصیح ہیں لیکن میر صاحب کے اس شعر میں
کھا کھا کے اوس اور بھی سبزہ ہرا ہوا تھا موتیوں سے دامن صحرا بھرا ہوا
اگر اوس کی بجائے شبنم کا لفظ لایا جائے تو فصاحت خاک میں مل جائے گی۔ (۱)

(۱) علامہ شبلی کا یہ نکتہ اصولاً صحیح ہے کہ مناسب آواز اور لے کے الفاظ کو ترتیب دینے سے لطافت اور روانی پیدا ہو جاتی ہے۔ لیکن میر انیس کا یہ شعر اس کی درست مثال نہیں ہے۔ بلاشبہ (اوس) اور (اور) کی آوازیں مناسب ہیں، اس لئے اوس کا لفظ شبنم سے زیادہ بھلا معلوم ہوتا ہے۔ لیکن اصل میں اوس کا لفظ اس تناسب کی خاطر نہیں لایا گیا۔ بلکہ محاورے کی وجہ سے لایا گیا ہے۔ ”اوس کھانا“ محاورہ ہے۔ ”شبنم کھانا“ نہیں ہے۔ ”کھا کھا کے“ لکھنا تھا تو لا محالہ ”اوس“ ہی لکھا جاتا۔ ”شبنم“ نہیں لکھا جاسکتا۔ یہ البتہ میر صاحب کا کمال ہے کہ الفاظ کو اس طرح مرتب کیا کہ محاورے کی صحت کے ساتھ آواز کا تناسب بھی پیدا ہو گیا اور مصرع میں لطافت اور شیرینی اور روانی آگئی (باقی ماحشا کلمے ملتے پر)

لیکن یہی اوس کا لفظ جو اس موقع پر اس قدر فصیح ہے، اس مصرع میں۔
 ”شبنم نے بھردے تھے کٹورے گلاب کے“

شبنم کے بجائے لاد تو فصاحت بالکل ہوا ہو جائے گی۔

اس میں نکتہ یہ ہے کہ ہر لفظ چونکہ ایک قسم کا سُر ہے، اس لئے یہ ضرور ہے کہ جن الفاظ کے سلسلے میں وہ ترکیب دیا جائے، ان آوازوں سے اس کو خاص تناسب بھی ہو، ورنہ گویا دو مخالف سروں کو ترکیب دینا ہوگا۔ نغمہ اور راگ مفرد آوازوں یا سُروں کا نام ہے۔ ہر سُر بجائے خود دلکش اور دلآویز ہے، لیکن اگر دو مخالف سُروں کا باہم ترکیب دیا جائے تو دونوں مکروہ ہو جائیں گے۔ راگ کے دلکش اور موثر ہونے کا سُر یہی ہے کہ جن سُروں سے اس کی ترکیب ہو ان میں نہایت تناسب اور توازن ہو۔

الفاظ بھی چونکہ ایک قسم کی صوت اور سُر ہیں، اس لئے ان کی لطافت، شیرینی اور روانی اسی وقت تک قائم رہتی ہے جب گرد و پیش کے الفاظ بھی لے میں ان کے مناسب ہوں۔

کتاب کے آخر میں انیس و دہیر کے متحد المضمون اشعار کا موازنہ کرتے ہیں، اس کی مثال یہ ہے:-

(ب) دہیر

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) دوسری مثال میں شبنم کی جگہ اوس کا لفظ وزن میں نہیں سماتا۔ اس لیے اس کے لانے نہ لانے کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔ اگر آسکتا تب بھی کوئی عدم تناسب پیدا نہ ہوتا۔ اس مصرع کے الفاظ کو ”شبنم“ یا ”اوس“ سے کوئی خاص تناسب نہیں ہے۔ مثلاً اگر کہیں:-

”رکھ دے گی اوس بھر کے کٹورے گلاب کے“

تو اوس کا لفظ مطلقاً غیر مناسب نہیں معلوم ہوتا، ہاں اگر اس طرح کہیں:-

”بھردے گی آج اوس کٹورے گلاب کے“

تو اگرچہ (شبنم) اور (اوس) دونوں اس مصرع میں موزوں رہتے ہیں، لیکن (اوس) فصیح تر معلوم ہوتا ہے۔ اس لیے کہ اس کی آواز (آج) کی آواز سے تناسب رکھتی ہے۔

دہشت سے جواں بھانجے تھے تیر کے مانند تھا نیزوں کو ریشہ قدم چر کے مانند
انہیں:- چلنے میں نیزے کا پتے تھے مثل پائے چر

میر صاحب کا مصرع زیادہ فصیح اور صاف ہے۔ ان الفاظ سے ”کا پتے تھے“ جو تصویر خیال میں کھنچ جاتی ہے، وہ ریشہ کے لفظ سے پیدا نہیں ہوتی۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ جب تک چلنے کی قید نہ مذکور ہو، پوری تشبیہ نہیں ہوتی۔ کیونکہ بوڑھے آدمی کے پاؤں چلنے ہی میں کانپتے ہیں۔ اس کے ساتھ چونکہ ”چلنے“ کا اطلاق پاؤں اور نیزہ دونوں پر ہوتا ہے، اس لئے یہ لفظ اس موقع پر نہایت سوزوں ہے۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ نیزہ چلانے کی حالت میں نیزہ کو لچک ہوتی ہے، اس لئے اس کو کانپنے سے تعبیر کر سکتے ہیں، اور اس لحاظ سے یہ کہنا کہ نیزہ چلنے کی حالت میں خوف سے کانپتا تھا نہایت لطیف حسن التعلیل ہے۔ بخلاف اس کے مرزا صاحب نے چونکہ نیزہ کی جنبش اور حرکت کا ذکر نہیں کیا، اس لئے ریشہ کا کوئی ثبوت نہیں ہوتا۔

دیر:- چلائے ہات مل کے جلا جل کہ الاماں

انہیں:- ہو گیا جوڑ کے ہاتوں کو جلا جل خاموش

جلا جل کے دونوں حصے جو بجانے میں مل جاتے ہیں اس کی تعبیر دونوں بزرگوں نے دو طرح پر کی ہے۔ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ جلا جل چلا کر الاماں کہتا تھا اور ہاتھ ملتا تھا۔ لیکن چلانے کو ہاتھ ملنے سے کوئی تعلق نہیں۔ اس لیے گو تشبیہ صحیح ہے، لیکن ہاتھ ملنے کی کوئی توجیہ نہیں ہو سکتی۔ میر صاحب کہتے ہیں کہ حضرت امام حسینؑ کا رعب اس قدر غالب ہوا کہ جلا جل ہاتھ جوڑ کے چپ ہو گیا۔ رعب اور خوف کی حالت میں ہاتھ جوڑنا اکثر ہوتا ہے، اور چونکہ جلا جل کے دونوں حصے جب مل جاتے ہیں تو پھر جب تک جدا نہیں آواز نہیں دے سکتے۔ اس لئے یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ وہ ہاتھ جوڑ کر چپ ہو گیا۔

(۱۰) شعرا انجم، فارسی شاعری اور شاعروں کا ضخیم تذکرہ ہے۔ ۵ جلدیں ہیں اور گیارہ سو سے زیادہ صفحے۔ آغاز تصنیف کا مادہ تاریخ ”تاریخ انجم“ (۱۳۲۳ھ) ہے، اور اختتام تصنیف کی تاریخ ”تذکرہ“ (۱۳۲۵ھ) ہے یعنی ۱۹۰۶ء اور ۱۹۰۷ء میں لکھا گیا۔ علامہ سید سلیمان ندوی حصہ پنجم کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:-

”شعرا لعم کا تخیل سولانا کے دل میں ایک مدت سے موجود تھا، ان کی تحریروں سے معلوم

ہوتا ہے کہ سب سے پہلے ۱۸۹۹ء میں ان کو اس موضوع کا خیال آیا۔“

لیکن علامہ شبلی نے حصہ اول کا جو دیباچہ لکھا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ خیال اس سے بھی بہت پہلے کا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:-

”شعراء کے تذکرے بہت ہیں، لیکن وہ درحقیقت بیاض اشعار ہیں، جن میں شعراء کے

عہدہ اشعار انتخاب کر کے لکھ دئے ہیں۔ شعراء کے حالات اور واقعات کم اور نہایت کم

ہیں۔ اور شاعری کے عہد بعد کے انقلابات اور ان کے اسباب کا تو مطلق ذکر نہیں۔ میں

اس کی کو مدت سے محسوس کر رہا تھا، اور اکثر اس ادھیڑ بن میں رہتا تھا۔ مئی ۱۸۹۴ء میں

میرے معزز دوست اور استاد مسٹر آرنلڈ نے مجھ کو اطلاع دی کہ جرمنی کے ایک پروفیسر

جیمس ڈارملٹر نے اس موضوع پر فریج میں ایک کتاب لکھی ہے۔ میں اس زمانے میں فریج

زبان سیکھ رہا تھا۔ بڑے شوق سے کتاب منگوائی۔ لیکن وہ ۸۸ صفحوں کا ایک رسالہ تھا، جس

میں شعراء کے نہایت معمولی حالات تھے۔ ایک مدت کے بعد اس مصنف کی ایک اور ضخیم

کتاب شائع ہوئی، جو تحقیق اور تدقیق کے لحاظ سے نہایت حیرت انگیز تھی۔ لیکن وہ زبان

کی تاریخ ہے، جس میں ژند، پہلوی وغیرہ زبانوں پر نہایت محققانہ بحث کی ہے، اور اسلام

کے قبل کی تصنیفات کا سراغ لگایا ہے۔ شاعری کی تاریخ سے اس کو لگاؤ نہیں۔“

علامہ اس سے آگے ’شعرا لعم‘ کے آغاز تصنیف کا ذکر کرتے ہیں:-

۶ مارچ ۱۹۰۶ء کو میں نے اس عمارت کا سنگ بنیاد رکھا، لیکن بیچ بیچ میں ”موازنہ انیس“

اور ”الندوہ“ سید راہ ہوتے رہے..... یہاں تک کہ ستمبر ۱۹۰۷ء کی چھٹی تاریخ کو دور

اول کا پہلا حصہ انجام پڑ گیا۔

باقی حصوں کی تالیف و اشاعت کے متعلق سید سلیمان ندوی صاحب حصہ پنجم کے دیباچہ

میں لکھتے ہیں ”۱۹۰۸ء میں شعرا لعم کی پہلی جلد زیر طبع تھی، دوسری اور تیسری زیر

تصنیف۔ ۱۹۰۹ء کے آخر میں دوسری، اور ۱۹۱۰ء میں تیسری جلد شائع ہوئی“ علامہ نے

جنوری ۱۹۱۲ء کے ”الندوہ“ میں یہ نوٹ لکھا:-

”شعرا لعم کا چوتھا حصہ زیر تالیف ہے، لیکن وہ اس قدر بڑھ گیا ہے کہ اس کے دو حصے کر

دینے پڑے۔ ایک حصہ مطبع میں جا چکا ہے اور چھپ رہا ہے، لیکن دوسرے کو میں نے روک لیا کہ اب جگوسب سے مقدم اور مہتمم بالشان کام یعنی 'سیرۃ نبوی' کی تالیف میں مصروف ہو جانا چاہئے۔ اگر یہ کام انجام پا گیا تو شعر العجم ہوتی رہے گی، اس کی کیا جلدی ہے۔

سید سلیمان صاحب اس نوٹ کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں:-

اب یہی 'اوراق ممنوعہ' چھ برس کے بعد دسمبر ۱۹۱۸ء میں شائع ہو رہے ہیں۔ اور اس طرح سمجھنا چاہئے کہ شریعت حسن و عشق کے یہ پانچوں صحیفے تقریباً ۱۳ برس کے عرصے میں بتدریج تکمیل کو پہنچے۔۔۔۔۔ پانچویں حصے کی تصنیف سے درحقیقت مولانا نے مرحوم تمامہ فارغ نہیں ہوئے تھے۔ بہت سے مسودات ان کی نظر ثانی کے محتاج تھے۔۔۔ تاہم یہی مناسب سمجھا گیا کہ ان موتیوں کی لڑی میں پوت نہ ملایا جائے۔ چنانچہ فصول و ابواب کی ترتیب کے علاوہ اصل متن میں کسی قسم کی مداخلت جائز نہیں رکھی گئی ہے۔ مولانا اپنی ہر تصنیف بار بار کی حک و اصلاح، ہنگامہ نظر اور کاٹ چھانٹ کے بعد شائع کرتے تھے۔ اس کتاب سے معلوم ہوگا کہ بے ساختگی کے ساتھ اول ذہلہ میں ان کے دماغ سے کیا خیالات اور ان کے قلم سے کیا الفاظ نکلتے تھے۔

اس حساب سے معلوم ہوتا ہے کہ اختتام تصنیف کی تاریخ، تذکرہ (جس میں ۱۳۲۵ھ نکلتے ہیں) بطور تقادل و پیشین گوئی پہلے سے نکال لی ہوگی، ورنہ ۱۳۳۱ھ تک مرتب ہوتی رہی۔ اس لیے اختتام کا مادہ "تاریخ ادب عجم" (۱۳۳۱ھ) ہو سکتا ہے۔

شعر العجم حصہ اول کے آغاز میں علامہ نے فارسی شاعری کے آغاز کا زمانہ متعین کرنے کی کوشش کی ہے اور سب سے قدیم اشعار لکھے ہیں۔ علامہ اس حصہ تاریخ کو کچھ اہمیت نہ دیتے تھے۔ ان کا اصل مقصد تنقید شاعری تھا اور ضمناً تاریخ شاعری۔ اس لیے انھوں نے آغاز شاعری کے متعلق ذاتی تحقیق نہیں کی، بلکہ مجمع الفصحاء و تذکرہ دولت شاہ وغیرہ کی مفروضہ "سینہ بہ سینہ" روایات کو سرسری طور پر بیان کر دیا۔ لیکن اس میں علامہ شبلی تنہا قابل الزام نہیں ہیں۔ ان کا تو یہ مقصد اصلی ہی نہ تھا۔ پروفیسر براؤن وغیرہ مستشرقین یورپ جن کا کام ہی گریڈ اور چھان بین ہے، ان کی بھی وہاں تک رسائی نہ ہو سکی۔

ایران والوں نے ”کتاب الوزراء“، ”تاریخ سیستان“ وغیرہ کے حوالے سے اس مسئلے پر روشنی ڈالی ہے۔ رضا زادہ شفق نے ”تاریخ ادبیات ایران“ میں ثابت کیا ہے کہ عہد اسلام میں فارسی شاعری کی بنیاد حکومت بنی امیہ کے ابتدائی زمانے میں پڑ گئی تھی۔ چنانچہ یزید بن معاویہ کے عہد حکومت (۶۰ھ - ۶۸۳ھ) میں یزید بن مضر نے زیاد کی ماں سمیہ پر ان موزوں فقروں میں طعن کیا تھا:

آبست نبیذاست عسارات زیب است سمیہ روسپیذاست

اس کے بعد دوسری صدی ہجری کے آغاز (یعنی ۱۰۸ھ - ۷۲۶ھ) میں جب اسد بن عبد اللہ القصاری اُخستانی نے خاقان کے ہاتھ سے شکست کھائی تو خراسان کے بچوں نے ان موزوں الفاظ میں اس کا مذاق اڑایا:-

از ختلان آمدیہ برد تباہ آمدیہ

آباد باز آمدیہ خشک نزار آمدیہ

پھر ابوالینعی عباس بن ترخان جو جعفر برکی اور فضل برکی (وزرائے خلیفہ ہارون رشید) کا درباری شاعر (۱۸۷ھ - ۸۸۲ھ) تھا، اس نے شہر سمرقند کے متعلق یہ شعر کہے تھے:-

سمرقند کند مند بزمینت کے افگند

از شاش نہ بھی خشک نزار آمدیہ

’شعر العجم‘ کی پہلی تین جلدوں میں فارسی شاعری کی ابتدا یعنی شعرائے طاہریہ (تیسری صدی ہجری اور نویں صدی عیسوی) سے شعرائے شاہجہانی (گیارہویں صدی ہجری اور سترہویں صدی عیسوی) تک کا تذکرہ ہے۔ لیکن دوسرے تذکروں کی طرح تمام شاعروں کا احاطہ نہیں کیا، بلکہ صرف ۲۳ شاعر چن کر ان کے تذکرہ و تبصرہ کو تین جلدوں کے ۲۸ صفحوں پر پھیلا دیا ہے۔ بعض ممتاز شعراء پر ساٹھ ساٹھ ستر ستر صفحے لکھے ہیں۔ فردوسی پر پہلی جلد میں ۷۵ صفحے لکھے ہیں، اور پھر شاہنامہ پر چوتھی جلد میں ۷۰ صفحے۔ گویا پانچ جلدوں میں سے تقریباً ایک جلد اکیلے فردوسی پر ہے۔ حقیقت میں تذکرہ لکھنے کا یہی حق

تھا۔ اور تذکرے اس کے مقابلے میں (بقول علامہ) ”بیاض اشعار“ ہیں۔ علامہ کے حسن انتخاب اور خوبی نقد و نظر کو قدیم و جدید کوئی تذکرہ نہیں پہنچتا۔ چوتھی جلد میں شاعری کی حقیقت اور فارسی شاعری کے محاسن و معائب سے بحث کی ہے۔ آخری جلد میں جن میں مضامین شاعری کے مختلف اصناف عشق و حسن، اخلاق، فلسفہ، تصوف، مدح و ثنا پر ریویو کیا ہے، فن تنقید میں ایجا دنو ہے۔ اس کی نظیر فارسی لٹریچر میں موجود نہ تھی۔ چنانچہ ظہیران میں آقائے محمد تقی فخر داعی گیلانی نے ”فارسی جدید“ میں ان کا ترجمہ شائع کیا ہے۔

شعر العجم کے متعلق یہ دعویٰ ہے کہ جن شاعروں کا اس میں تذکرہ لکھا گیا ہے، ان سے بہتر کوئی شاعر باقی نہیں رہا۔ یہی جواب ہے اس اعتراض کا کہ علامہ شبلی نے خاقانی، ظہیر فاریابی اور جامی کو مستقل تذکرہ کے قابل نہیں سمجھا۔ قصیدہ میں خاقانی اور ظہیر کی عظمت علامہ کو تسلیم ہے، جیسا کہ انھوں نے پانچویں جلد میں ریویو کیا ہے۔ لیکن خاقانی کا ذہن قصیدہ کے لیے صحیح طور پر متوازن نہ تھا۔ اس کے قصائد میں ”بھاری بھر کم“ ہونے کے سوا کوئی وصف نہیں۔ ظہیر نے قصیدہ میں جو محاسن پیدا کیے ان کو سلمان ساوجی نے بہت بڑھا دیا تھا۔ جب انتخاب ٹھہرا تو ظہیر و سلمان میں سے سلمان بہتر تھا۔ نظامی و خسرو کی مثنویوں کے سامنے جامی کی مثنویوں کا یقیناً تیسرا درجہ ہے، اور غزل میں خسرو، حافظ، نظیر کی وغیرہ کے مقابلے میں جامی کا تیسرا درجہ بھی نہیں ہے۔

شعر العجم کے چند نمونے یہ ہیں:-

(الف) حضرت امیر خسرو دہلوی کا تذکرہ و تبصرہ ۲۷ صفحوں میں لکھا ہے، ان کی

جامعیت اور کمالات بیان کرتے ہیں:-

ہندوستان میں چھ سو برس سے آج تک اس درجہ کا جامع کمالات نہیں پیدا ہوا۔ اور سچ پوچھو تو اس قدر مختلف اور گونا گوں اوصاف کے جامع ایران و روم کی خاک نے بھی ہزاروں برس کی مدت میں دو ہی چار پیدا کیے ہوں گے۔ صرف ایک شاعری کو لو، تو ان کی جامعیت پر حیرت ہوتی ہے۔ فردوسی، سعدی، انوری، حافظ، عراقی، نظیری بے شبہ اقلیم سخن کے ”جم و کئے“ ہیں لیکن ان کی حدود حکومت ایک ایک اقلیم سے آگے نہیں بڑھتے۔ فردوسی

مثنوی سے آگے نہیں بڑھ سکتا۔ سعدی قصیدے کو ہات نہیں لگا سکتے، انوری مثنوی اور غزل کو چھو نہیں سکتا۔ حافظ، عراقی، نظیری غزل کے دائرے سے باہر نہیں نکل سکتے۔ لیکن خسرو کی جہانگیری میں غزل، مثنوی، قصیدہ، رباعی سب کچھ داخل ہے، اور چھوٹے چھوٹے خط ہائے سخن یعنی تہمین، مستزاد، اور صنائع بدائع کا تو شمار نہیں۔ تعداد کے لحاظ سے دیکھو تو اس خصوصیت میں کسی کو ہمسری کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔ فردوسی کے اشعار کی تعداد کم دہیش ستر ہزار ہے۔ صائب نے ایک لاکھ شعر سے زیادہ کہا ہے۔ لیکن امیر خسرو کا کلام کئی لاکھ سے کم نہیں۔ اکثر تذکروں میں خود امیر خسرو کے حوالے سے لکھا ہے کہ ان کا کلام تین لاکھ سے زیادہ اور چار لاکھ سے کم ہے۔ اس میں غالباً ایک غلط فہمی ہے۔ امیر نے ابیات کا لفظ لکھا ہے، اور قدما کے محاورے میں بیت ایک سطر کو کہتے ہیں۔ چنانچہ نثر کی کتابوں کے متعلق یہ تصریحیں جا بجا نظر آتی ہیں کہ اس میں اس قدر بیتیں ہیں۔

ان سب پر مستزاد یہ کہ اودھتی نے تذکرہ 'عرفات' میں لکھا ہے کہ امیر کا کلام جس قدر فارسی میں ہے اسی قدر ہرج بھا کا میں ہے۔ کس قدر افسوس ہے کہ اس مجموعہ کا آج نام و نشان بھی نہیں۔

مختلف زبانوں کی زباندانی کا یہ حال ہے کہ ترکی اور فارسی اصلی زبان ہے۔ عربی میں ادبائے عرب کے ہمسری ہیں۔ سنسکرت کے ماہر ہیں، چنانچہ مثنوی منہ سپہر میں تواضع کے لہجے میں اس کا ذکر کیا ہے۔

من قدرے بر سر این کار شدم

شاعری کے بعد شاعری کا نمبر ہے۔ اس وقت تک کسی نے نثر لکھنے کے اصول اور قاعدے نہیں مرتب کئے تھے۔ انھوں نے ایک مستقل کتاب 'اعجاز خسروی' تین جلدوں میں لکھی، اور اگرچہ افسوس ہے کہ زیادہ تر زور صنائع و بدائع پر بیکار گیا، لیکن ان کی طباطبائی اور ذہانت سے کون انکار کر سکتا ہے۔

موسیقی میں یہ کمال پیدا کیا کہ نایک کا خطاب ان کے بعد آج تک پھر کوئی شخص حاصل نہ کر سکا.....

ان مختلف انیویٹ مشغلوں کے ساتھ فقر و تصوف کا یہ رنگ ہے کہ گویا عالم قدس کے سوا
دنیا ئے فانی کو نظر اٹھا کر نہیں دیکھا۔

ان سب باتوں کے ساتھ جب اس پر نظر کی جاتی ہے کہ ان کو ان کاموں میں مشغول
ہونے کے لئے وقت کس قدر ملتا تھا تو سخت حیرت ہوتی ہے۔ وہ ابتدا سے ملازمت پیشہ
تھے۔ اور درباروں میں تمام تمام دن حاضری دینی پڑتی۔ کام جو سپرد تھا وہ شاعری نہ
تھی، بلکہ اور اور اشغال تھے۔

ان حالات کے ساتھ اگر صالح قدرت ان کے پیدا کرنے پر تاز کرے تو چنداں
ناموزوں نہ ہوگا۔

امیر خسرو کی غزل پر تبصرہ کرتے ہیں:-

جدت اسلوب غزل کی ترقی کا نور و لطف ادا، اور جدت اسلوب ہے۔ جس کے
موجد شیخ سعدی ہیں۔ لیکن پھر وہ نقش اولیں تھا۔ امیر کی بوقلموں طبیعت نے جدت اسلوب
کے سیکڑوں نئے نئے پیرایے پیدا کر دیے، جو انگوں کے خواب و خیال میں بھی نہ آئے
تھے۔ مثلاً یہ مضمون کہ معشوق ظلم و ستم کرنے کے ساتھ بھی محبوب ہے، یوں ادا کرتے
ہیں:-

جاں ز تن بردی و در جانی ہنوز در دہا دادی و درمانی ہنوز
یا مثلاً معشوق کی گراں قدری کو اس پیرائے میں ادا کرتے ہیں:-

ہر دو عالم قیمت خود گفتم زرخ بالا کن کہ ارزانی ہنوز
معشوق کی آنکھ کو سب محسوس اور رے آلود باندھتے ہیں۔ اس مضمون کو دیکھو، امیر نے کس
انداز سے کہا ہے:-

مے حاجت نیست مستم ہوا در چشم تو تا غمار باشد
معشوق کا عاشقوں کے رنج و غم سے بے خبر ہونا عام مضمون ہے۔ اس کو کس لطف سے ادا کیا
ہے:-

گل چہ داند کہ درد بلبل چیست او ہمیں کار رنگ و بو داند

معتوق معشوقانہ اداؤں کو چھوڑنا چاہتا ہے۔ اس کو یوں باز رکھتے ہیں۔

ہنوز ایمان و دل بسیار غارت کردنی دارو
مسلانی میا سوز آں دو چشم تا مسلان را
لطف و قہر کی نگاہ کی تاثیر کا فرق:-

کفتم چگونه می کشی و زندہ می کنی؟
از یک نگاه گشت و نگاه دیگر گمرو
سعدی کا شعر ہے:-

دوستاں منع کنندم کہ چرا دل بتو دادم
باید اول بتو گفتن کہ چہ چش خوب چرائی

یہ مضمون اگرچہ نیچر ہونے کی وجہ سے اس قدر اعلیٰ درجے کا تھا کہ اس پر ترقی نہیں ہو سکتی
تھی۔ لیکن امیر نے ایک اور جدید اسلوب پیدا کیا:-

جراحت جگر خستگاں چہ می پری
ز غمزہ پرس کہ ایں شوخی از کجا آموخت
غالب نے اسی خیال کو اور زیادہ بدیع اور شوخ کر دیا ہے:-

نظر گئے نہ کہیں ان کے دست و بازو کو
یہ لوگ کیوں مرے زخم جگر کو دیکھتے ہیں
معتوق کی زیادتی لطف کو اس انداز سے بیان کرتے ہیں:-

جاں ز نظارہ خراب و ناز او ز اندازہ بیش

ماہوے مست و ساقی پُر دہد پیا نہ را

وحشی یزدی نے اسی خیال سے ایک اور لطیف خیال پیدا کیا:-

شراب لطف پُر در جام می ریزی وی ترسم
کہ زود آفر شود ایں بارہ دمن در رخسار فتم
(شعرا العجم، حصہ دوم)

شعرا العجم حصہ چہارم کے آغاز میں علامہ شبلی لکھتے ہیں:-

”شعرا العجم کا یہ چوتھا یعنی آخری حصہ ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ اگلے تینوں حصے اسی حصے

کے دیباچے اور تمہید تھے۔ اس حصہ میں ایران کی عام شاعری پر تنقید ہے۔“

چونکہ وہی مضامین جو تین حصوں میں تبصرہ شعراء کے ذیل میں لکھے تھے، اب اصناف سخن
در خصائص شاعری کے تحت میں لکھتے ہیں، اس لیے اس مضمون کے مناسب و بر محل اپنا یہ

شعر عنوان پر درج کیا ہے:-

حدیث و لکھنؤ افسانہ از افسانہ می خیزد

دگر از سر گزرتم قصہ زلف پریشاں را

اس چوتھے حصے کے طویل ہو جانے کے سبب سے دو حصے کر دئے تھے، جیسا کہ پہلے ذکر آچکا ہے۔ پانچواں حصہ اسی کا سلسلہ ہے۔ چوتھے میں مثنوی پر یو یو ہے، پانچویں میں قصیدہ، غزل وغیرہ پر۔ چوتھے حصے میں پہلے ”نفس شاعری کی حقیقت“ سے بحث کی ہے، پھر ایران کی شاعری کی تدریجی رفتار دکھائی ہے۔ پھر صنف و ارتقید کی ہے۔

شاعری کے یہ مباحث اور اس طرح کے تبصرے عربی، فارسی، اردو، کسی زبان میں علامہ شبلی سے پہلے نہیں لکھے گئے۔

(ب) بطور نمونہ ایک مضمون محاکات کو درمیان میں سے کچھ حصے حذف کر کے نقل

کیا جاتا ہے:-

محاکات محاکات کے معنی کسی چیز یا کسی حالت کا اس طرح ادا کرنا ہے کہ اس شے کی تصویر آنکھوں میں پھر جائے، تصویر اور محاکات میں یہ فرق ہے کہ تصویر میں اگرچہ ماڈی اشیاء کے علاوہ، حالات یا جذبات کی بھی تصویر کھینچی جاسکتی ہے، چنانچہ اعلیٰ درجے کے مصور، انسان کی ایسی تصویر کھینچ سکتے ہیں کہ چہرے سے جذبات انسانی مثلاً رنج، خوشی، فکر حیرت، استعجاب، پریشانی اور جیتابی ظاہر ہو، جہانگیر کے سامنے ایک مصور نے ایک عورت کی تصویر پیش کی تھی جس کے تلوے سہلائے جا رہے ہیں۔ تلووں کے سہلاتے وقت چہرے پر گدگدی کا جواثر طاری ہوتا ہے وہ تصویر کے چہرے سے نمایاں تھا۔ تاہم تصویر ہر جگہ محاکات کا ساتھ نہیں دے سکتی۔ سیکڑوں گونا گوں واقعات، حالات اور واردات ہیں جو تصویر کی دسترس سے باہر ہیں۔

خیالات، جذبات اور کیفیات کا ادا کرنا اور زیادہ مشکل ہے، تصویر اس سے کیوں کر عہدہ برآ ہو سکتی ہے۔ مثلاً اس شعر میں:-

نہ نام دولت کے تہاد ورق پر ورق، ہر سوسے نمود باد

یہ خیال ادا کیا گیا ہے کہ دارا کے مرنے سے کیانی خاندان بالکل برباد ہو گیا۔ یہ خیال تصویر کے ذریعہ سے کیوں کر ادا ہو سکتا ہے۔

ایک بڑا فرق عام مصوری اور شاعرانہ مصوری میں یہ ہے، کہ تصویر کی اصلی خوبی یہ ہے کہ جس چیز کی تصویر کھینچی جائے اس کا ایک ایک خال و خط دکھایا جائے ورنہ تصویر ناقص اور غیر مطابق ہوگی، بخلاف اس کے شاعرانہ مصوری میں یہ التزام ضروری نہیں۔ شاعر اکثر صرف ان چیزوں کو لیتا ہے اور ان کو نمایاں کرتا ہے جن سے ہمارے جذبات پر اثر پڑتا ہے، باقی چیزوں کو وہ نظر انداز کرتا ہے یا ان کو دھندلا رکھتا ہے کہ اثر اندازی میں ان سے خلل نہ آئے۔ فرض کرو کہ ایک پھول کی تصویر کھینچی ہو تو مصور کا کمال یہ ہے کہ ایک ایک پتھری اور ایک ایک رگ و ریشہ دکھائے، لیکن شاعر کے لئے یہ ضروری نہیں، ممکن ہے کہ وہ ان چیزوں کو اجمالی اور غیر نمایاں صورت میں دکھائے تاہم مجموعے سے وہ اثر پیدا کر دے جو اصلی پھول کے دیکھنے سے پیدا ہوتا۔

ایک اور بڑا فرق مصوری اور محاکات میں یہ ہے کہ مصور کسی چیز کی تصویر کھینچنے سے زیادہ سے زیادہ وہ اثر پیدا کر سکتا ہے جو خود اس کے چیز کے دیکھنے سے پیدا ہوتا۔ لیکن شاعر باوجود اس کے کہ تصویر کا ہر جز و نمایاں کر کے نہیں دکھاتا، تاہم اس سے زیادہ اثر پیدا کر سکتا ہے، جو اصل چیز کے دیکھنے سے پیدا ہو سکتا ہے۔ ہنر پر شبنم دیکھ کر وہ اثر نہیں پیدا ہو سکتا جو اس شعر سے ہو سکتا ہے:-

کھا کھا کے اوس اور بھی ہنر ہوا تھا موتیوں سے دامن صرا بھرا ہوا
تصویر کا اصلی کمال یہ ہے کہ اصل کے مطابق ہو اور اگر مصور اس امر میں کامیاب ہو گیا تو اس کو کامل فن کا خطاب مل سکتا ہے، لیکن شاعر کو اکثر موقعوں پر دو مشکل مرحلوں کا سامنا ہوتا ہے یعنی نہ اصل کی پوری پوری تصویر کھینچ سکتا ہے کیونکہ بعض جگہ اس قسم کی پوری مطابقت احساسات کو براہیختہ نہیں کر سکتی، نہ اصل سے زیادہ دور ہو سکتا ہے ورنہ اس پر اعتراض ہوگا کہ صحیح تصویر نہیں کھینچی، اس موقع پر اس کو تخیل سے کام لینا پڑتا ہے، وہ ایسی تصویر کھینچتا ہے جو اصل سے آب و تاب اور حسن و جمال میں بڑھ جاتی ہے لیکن وہ قوت

تخیل سے سامعین پر یہ اثر ڈالتا ہے کہ یہ وہی چیز ہے، لوگوں نے اس کو اسحاق نظر سے نہیں دیکھا تھا اس لئے اس کا حسن پورا نمایاں نہیں ہوا تھا۔

شاعر کے سامنے (قوت تخیل کی بدولت) تمام بے حس اشیاء جاندار چیزیں بن جاتی ہیں، اس کے کالوں میں ہر طرف سے خوش آئند صدائیں آتی ہیں، زمین، آسمان، ستارے، ہلکے ذرہ ذرہ اس سے باتیں کرتا ہے۔

قوت تخیل کے ذریعہ سے اکثر شاعر ایک نیا دعویٰ کرتا ہے، اور خیالی دلائل پیش کرتا ہے۔ ممکن ہے کہ ایک منطقی اس کی دلیل نہ تسلیم کرے لیکن جن لوگوں کو وہ قوت تخیل کے ذریعہ سے معمول کر لیتا ہے وہ اس کے تسلیم کر لینے میں مطلق تامل نہیں کر سکتے۔ مثلاً ایک شاعر کہتا ہے:-

دوش از برم جو رقی آ کہ شکستم آرے عمری در فتن عمر آواز پا ندارد
یعنی معشوق جو گودی سے نکل کر چلا گیا تو مجھ کو خبر نہیں ہوئی، کیونکہ معشوق عاشق کی زندگی ہے اور زندگی کے جانے کے وقت جانے کی آہٹ نہیں معلوم ہوتی، اس دلیل کے دو مقدمے ہیں ”معشوق عاشق کی زندگی ہے، زندگی کے جانے کی آہٹ معلوم ہوتی۔“ ان دونوں میں سے تم کس کا انکار کر سکتے ہو؟

محاکات کا اصلی کمال یہ ہے کہ اصل کے مطابق ہو۔ یعنی جس چیز کا بیان کیا جائے اس طرح کیا جائے کہ خود وہ شے مجسم ہو کر سامنے آجائے، شاعری کا اصلی مقصد طبیعت کا انبساط ہے، کسی چیز کی اصلی تصویر کھینچنا خود طبیعت میں انبساط پیدا کرتا ہے (وہ شے اچھی یا بُری ہے اس سے بحث نہیں) مثلاً چھپکلی ایک بد صورت جالور ہے جس کو دیکھ کر نفرت ہوتی ہے۔ لیکن اگر ایک استاد مصور چھپکلی کی ایسی تصویر کھینچ دے کہ بال برابر فرق نہ ہو تو اس کے دیکھنے سے خواہ مخواہ لطف آئے گا، اس کی یہی وجہ ہے کہ نقل کا اصل سے مطابق ہونا خود ایک موثر چیز ہے، اب اگر وہ چیزیں جن کی محاکات مقصود ہے، خود بھی دلآویز اور لطف انگیز ہوں تو محاکات کا اثر بہت بڑھ جائے گا۔

اب جب کسی چیز کی محاکات مقصود ہو تو ٹھیک وہی الفاظ استعمال کرنے چاہئیں جو ان

خصوصیات پر دلالت کرتے ہیں۔ سادوٹی نے ایک نظم لکھی تھی جس کا شان نزول یہ ہے کہ اس سے اس کے کم سن بچے نے پوچھا کہ ”سیلاب کیوں کرتا ہے۔“ سادوٹی نے اس کے جواب میں یہ نظم لکھی اور دکھایا کہ سیلاب کس طرح آہستہ آہستہ شروع ہوتا ہے، اور کس طرح بڑھتا جاتا ہے، اس نظم میں تمام الفاظ اس قسم کے آئے ہیں کہ پانی کے گرنے، بہنے، پھیلنے، بڑھنے (وغیرہ وغیرہ) کے وقت جو آوازیں پیدا ہوتی ہیں، الفاظ کے لہجے سے ان کا اظہار ہوتا ہے، یہاں تک کہ اگر کوئی شخص خوش ادائی سے اس نظم کو پڑھے تو سننے والے کو معلوم ہوگا کہ زور شور سے سیلاب بڑھتا ہوا چلا آتا ہے۔

میرا طالب علم کا زمانہ تھا کہ ایک دن کسی صحبت میں کسی نے کلیم کا یہ شعر پڑھا۔

سربہ بستان چو در جلوہٴ یمنائی را

اول از سر و کند جامہٴ رعنائی را

والد مرحوم بھی تشریف رکھتے تھے۔ میں نے کہا کپڑا اتارنے کو جامہ کشیدن بھی کہتے ہیں۔ اس لئے شاعر اگر کند کی بجائے ”کشد“ کہتا تو زیادہ فصیح ہوتا۔ جامہ کندن گو صحیح ہے لیکن فصیح نہیں۔ سب چپ ہو گئے، والد مرحوم نے ذرا سوچ کر کہا کہ ”نہیں، یہی لفظ (کند) شعر کی جان ہے، شعر کا مطلب یہ ہے کہ معشوق باغ میں جب غارت گری کی شان دکھاتا ہے تو پہلے سرو کی رعنائی کا لباس اتار لیتا ہے، لباس اتارنے کے دو معنی ہیں ایک یہ کہ مثلاً کوئی شخص گرمی وغیرہ کی وجہ سے کپڑا اتار کر رکھ دے یا اس کا نوکرا اتارے۔ دوسرے یہ کہ سزا کے طور پر کسی کے کپڑے اتر والے جائیں یا انچوائے جائیں۔ فارسی میں ان کے لئے دو مختلف لفظ ہیں، جامہ کشیدن اور جامہ کندن۔ چونکہ یہاں مقصود یہ ہے کہ معشوق ذلت کے طور پر سرو کا کپڑا اتار لیتا ہے اس لئے یہاں جامہ کندن کا لفظ جامہ کشیدن سے زیادہ موزوں ہے۔“ تمام حاضرین نے اس تو جیہہ کی بے ساختہ تحسین کی۔

علی قلی کا شعر ہے :-

بگذشت ز پیش من و غیرش بہ حکایت وچید کہ ہرگز نتواند بہ تفادید

شعر کا مطلب یہ ہے کہ معشوق سامنے سے جا رہا تھا، رقیب بھی ساتھ تھا اس نے اس کو اس طرح باتوں میں لگا لیا کہ معشوق مڑ کر پیچھے نہ دیکھ سکا (ورنہ شاید میری طرف بھی اس کی نظر پڑتی) پیچیدہ کے لفظ سے واقعہ کی صورت جس طرح ذہن میں آ جاتی ہے اور کسی لفظ سے نہیں آ سکتی۔

(ج) شاعری کی تدریجی رفتار۔ اس قدر ہر شخص کو نظر آتا ہے کہ فارسی شاعری کے مختلف دور ہیں، اور ہر دور کا جدا انداز ہے۔ اب ایک نکتہ سنج کا یہ فرض ہے کہ ہر دور کی تمام خصوصیتوں کا پتہ لگائے، نہ صرف ان کا جو سطح پر نظر آتی ہیں، بلکہ ان کا بھی جو تہہ میں ہیں، اور جن پر عام نگاہیں نہیں پڑ سکتیں۔ اس کے ساتھ ان خصوصیتوں کے وجود اور اسباب بتائے، یعنی کیوں کر پیدا ہوئیں، اور کس طرح ایک رنگ دوسرے رنگ سے بدلتا گیا۔

شاعری اگرچہ غیر مادی چیز ہے، لیکن وہ مادیات کے ساتھ ساتھ چلتی ہے۔ عام قاعدہ یہ ہے کہ جب کوئی قوم ترقی کرتی ہے، تو ابتدا میں تمام چیزیں، خوراک، پوشاک، مکان، اسباب، آرائش۔ وضع قطع، بے تکلف اور سادہ ہوتی ہیں۔ رفتہ رفتہ نفاست، لطافت، اور تکلف پیدا ہوتا ہے، اور روز بروز ترقی کرتا جاتا ہے، یہاں تک کہ حد سے بڑھ چکا ہے، اور اس وقت ترقی رک کر قوم برباد ہو جاتی ہے۔

شاعری کی یہی حالت ہے۔ ابتدا میں سیدھے سادے، صاف صاف اور بے تکلف خیالات ہوتے ہیں، تشبیہات اور استعارے کہیں کہیں آ جاتے ہیں، الفاظ میں تراش خراش نہیں ہوتی، جس مضمون کو بیان کرنا چاہتے ہیں، بغیر کسی ایسے پیچ کے بے تکلف ادا کرتے ہیں۔ اس سے آگے قدم بڑھتا ہے تو خیالات میں بلندی شروع ہوتی ہے۔ استعارے رنگین ہو جاتے ہیں، تشبیہوں میں نزاکت آ جاتی ہے۔ مبالغوں میں زور پیدا ہو جاتا ہے۔ الفاظ میں تراش خراش شروع ہوتی ہے۔ جس مضمون کو ادا کرتے ہیں استعاروں کے رنگ میں ادا کرتے ہیں، اس کے بعد دقت آفرینی اور باریک بینی شروع ہوتی ہے، مبالغے آسمان تک پہنچ جاتے ہیں۔ بال کی کھال نکالی جاتی ہے۔ استعارہ میں استعارہ پیدا کرتے ہیں۔ محسوسات سے گذر کر صرف خیالی چیزوں پر مدار رہ جاتا ہے۔ یہ ترقی کی

آخری منزل ہے۔ جو منزل سے ہمدش اور ہم آغوش ہے۔

اس اصول پر قاری شاعری کے دور اول کی سب سے پہلی خصوصیت سادگی اور بے تکلفی ہے۔ ایران میں جب شاعری شروع ہوئی تو تمدن اور معاشرت کا اور بچ شہاب تھا۔ شاعری کا جو نمونہ سامنے تھا وہ محتجی، ابونواس، ابن المعتز، بختری، ابوتام کی رنگینی بیان اور حلسم کاریاں تھیں۔ باوجود اس کے قاری شاعری میں ابتدا ایسے سادے، بے تکلف، اور سرسری خیالات نظر آتے ہیں کہ گویا قوم میں کسی طرح کا تمدن پیدا نہیں ہوا ہے۔ یہ وہی بات ہے کہ ہر چیز ابتدا میں نہایت سادہ اور بے تکلف ہوتی ہے۔

ہماری زبان کو دیکھو۔ دلی دکنی نے اردو شاعری کی بنیاد ڈالی۔ وہ ناصر علی اور بیدل کا معاشرہ تھا، جو مضمون بندی اور خیال آفرینی میں بال کی کھال نکالتے تھے۔ دلی ان لوگوں سے راہ ورسم رکھتا تھا۔ اس کے ساتھ قاری شاعری کا ماہر تھا۔ تاہم اردو میں شاعری شروع کی تو اس کا یہ انداز ہے،

جسے عشق کا زخم کاری لگے ہے تو پھر زندگی اس کو بھاری لگے ہے
سادگی کا یہ وصف قدماء کے اخیر دور تک قائم رہا، لیکن عروج میں فرق آتا گیا۔ کیونکہ جس قدر زمانہ گزرتا تھا۔ سادگی کے بجائے آرد اور تکلف آتا جاتا تھا۔

اس مضمون کو کہ کمینہ آدی تربیت سے شریف نہیں ہو سکتا، ابو شکور بختی نے اس طرح ادا کیا تھا:-

درختے کہ تلخش بود گوہرا	جس درخت کی اہل تلخ ہے
اگر چہب و شیریں دی مردا	اگر اس کو چہب و شیریں غذا دو
ہاں میوہ تلخ آمد پیو	جب بھی وہی کڑوا پھل پیدا کرے گا
ازو چہب و شیریں نخواہی مرید	اس سے شیریں پھل نہیں پیدا ہو سکتا

اسی مضمون کو فردوسی یوں ادا کرتا ہے:-

درختے کہ تلخست دیا سرشت	گرش بہ نشانی بہ باغ بہشت
ور از جوے خلش بہ ہنگام آب	بہ بخش شکر ریزی و شہد ناب



سرا انجام ، گوہر بہ کار آورد | ہاں میدہ تلخ بار آورد
 بات وہی ہے لیکن بندش کی جستی اور نشست الفاظ نے مضمون کو کہاں سے کہاں پہنچا دیا ہے۔
 شعرا ”دل“ کو آگ سے مشابہت دیتے ہیں، اور یہ عام مضمون ہے۔ لیکن اول جب یہ
 خیال ادا کیا گیا تو اس کی صورت یہ تھی:-

احوال دلم پیرں کاں بچارۂ | میرے دل کا حال نہ پوچھو
 چوب است درد قنادہ آتش دل نیست | وہ ایک لکڑی ہے جس میں آگ لگ گئی ہے
 اسی خیال کو متاخرین نے یوں ادا کیا۔

ایک پارہ آتشے ست، دلش نام کردہ اند

ایک ذرا سے تغیر سے مصرعہ چست ہو گیا۔ چوب کا لفظ جدا تھا، وہ نکل گیا، اس کے بجائے
 ”پارہ آتش“ نے لطافت پیدا کر دی۔ ”نام کردہ اند“ نے لطافت کو اور بڑھا دیا۔
 یہ مضمون کہ ”معتوق گونا مہرباں اور دشمن ہو، تاہم اس کی محبت دل سے نہیں جاتی۔“ اول
 ادل فرقی نے اس کو یوں ادا کیا تھا:-

ہمہ دشمنی از تو دیدم و لیکن | میں نے تجھ سے ہمیشہ دشمنی کا ہر تاؤ دیکھا
 نگویم کہ تو دوستی را نشانی | تاہم میں نہیں کہتا کہ تو دوستی کے بنا قابل ہے
 اسی خیال کو سہجی ادا کرتے ہیں:-

بلطف و خوبی اور جہاں ندیدم کس | میں نے معتوق کی لطافت اور خوبی کے برابر دنیا میں
 کہ دشمنی کند و دوستی بیفزاید | کسی کو نہیں دیکھا کہ دشمنی کرتا ہے اور باوجود اس
 کے محبت اور بڑھتی ہے۔

شعرا معتوق کی کمر اور عاشق کے جسم کو لاغر کہتے ہیں۔ اسی طرح معتوق کے دامن اور
 عاشق کے دل کو تنگ باندھتے ہیں۔ یہ مضمون قدما کے ہاں ابتدائی حالت سے ادا ہوا تھا۔
 متاخرین نے اس کو صرف بندش سے نہایت خوبصورت کر دیا۔ فرقی کا شعر ہے:-

مگفتم بجا تن و دل من چیست مرغا | یعنی میں نے پوچھا کہ میرا جسم اور میرا دل کیا چیز ہے؟
 گفتا، کیے میان من است و کیے دامن | معتوق نے کہا جس کو تم اپنا جسم سمجھتے ہو وہ میری کمر

ہے، اور جس کو اپنا دل کہتے ہو وہ میرا دامن ہے۔

اسی بات کو سعدی یوں کہتے ہیں:-

وہاں تنگ تو آموخت تنگی از دل من

وجود من ز میان تو لاغری آموخت

(۱۱) سیرۃ النبی (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) علامہ شبلی کی یہ آخری تصنیف ہے، اور "قامت" و "قیمت" دونوں میں بہتر ہے۔ صاحب سیرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان پاک میں کسی نے کہا ہے:-

پیش از ہمہ شاہانِ غیور آمدہ ہر چند کہ آخر بظہور آمدہ
"سیرۃ النبی" کے متعلق میں کہتا ہوں:-

پیش از ہمہ جلوہ ہائے نور آمدہ است ہر چند کہ آخر بظہور آمدہ است
حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نام (۱) پاک محمد (ستودہ، سراہا ہوا، تعریف کیا گیا) جس قدر صادق اور موزوں ثابت ہوا ہے، کسی دوسرے انسان کو یہ فضیلت حاصل نہیں ہے۔ قیامِ عالم اور وجودِ آدم سے تا ایں دم، کسی زمانے، کسی ملک، کسی قوم، کسی مذہب کے کسی پیغمبر یا بڑے سے بڑے شخص کی اتنی کثرت سے اور ایسی اعلیٰ مدح و ثنا نہیں کی گئی، اور چیزوں کو چھوڑ کر صرف اردو اور فارسی کی نعتیہ شاعری پر نظر ڈالنے سے ثابت ہو جاتا ہے کہ

(۱) دوسرا اسم مبارک احمد بھی ایسا ہی صادق آتا ہے۔ اس کے معنی ہیں:- "بہت حمد و ثنا کرنے والا"۔ آن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بذاتِ خود جس قدر عبادتِ الہی کی وہ عالم کے ہر فرد بشر سے زیادہ تھی۔ پھر اس کے ساتھ ان کی امت کی عبادت کو شامل کرنا چاہئے، جو گویا خود اسی ذاتِ اقدس کی عبادت ہے۔ تمام ہیر و ان مذہب میں مسلمانوں کی کثرت عبادتِ مسلم ہے۔ دنیا میں اہل اسلام کی تعداد دوسرے مذاہب والوں سے زیادہ نہیں ہے۔ باوجود اس کے مسلمانوں کے اوقات و اشغال عبادت کی تعداد و مقدار سب سے زیادہ ہے۔ پابندی عبادت میں مسلمان تمام اہل مذاہب سے بڑھ کر ہیں۔

اس قدر کثیر و عظیم سرمایہ مدح و ستائش دنیا کے کسی دوسرے انسان کے لیے موجود نہیں ہے۔ اس کے علاوہ تمام عالم کے کروڑوں مسلمان دن رات، اٹھتے بیٹھتے اور اوقات نماز و عبادت میں جس کثرت سے صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں وہ بجائے خود تاریخ عالم کا عظیم الشان واقعہ ہے۔

یہی حال سیرت پاک کی کتابوں کا ہے۔ قرآن مجید، تفاسیر، احادیث، سیر، مغازی، فضائل، شائل کی کثرت تعداد اور عظمت، ضخامت، کادش تالیف اور کوشش تحقیق کو تمام عالم کے کسی انسان کی لائف نہیں پہنچتی۔

اُردو میں با اصول، محقق اور مکمل ”سیرۃ النبی“ لکھنے کی سعادت علامہ شبلی کے حصہ میں آئی۔ اور سچ یہ ہے کہ ایسی جامع سیرت دنیا کی کسی زبان میں موجود نہیں۔ علامہ سید سلیمان ندوی نے حصہ اول میں جو دیباچہ لکھا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف مرحوم کو ۱۳۲۳ھ (۱۹۰۶ء) میں سیرۃ نبوی لکھنے کا خیال پیدا ہو گیا تھا اور ”غزوہ احد“ تک لکھ بھی لیا تھا۔ اس کے بعد ۱۳۳۰ھ (۱۹۱۲ء) میں ”اس بار امانت کے اٹھانے کا آخری فیصلہ کر لیا۔“ اس کام کے لیے مالی سرمایہ کی ضرورت تھی۔ چنانچہ نواب سلطان جہاں بیگم فرمانروائے بھوپال نے ”سوانح نگار نبوت کو دوسرے آستانوں سے بے نیاز کر کے اس سرمایہ سعادت کو اپنے خزانہ عامرہ میں شامل کر لیا۔“

علامہ شبلی نے اس کے ۵ حصے تجویز کیے تھے:-(۱) عرب و کعبہ کی تاریخ، اور آں حضرت کے حالات، غزوات، اخلاق، اولاد اطہار اور ازواج مطہرات۔ (۲) منصب نبوت، فرائض و احکام۔ (۳) قرآن مجید کی تاریخ اور حقائق و اسرار۔ (۴) معجزات کی حقیقت و تحقیق۔ (۵) یورپین تصانیف سیرت پر تنقید۔

علامہ اپنی تجویز کا صرف پہلا حصہ لکھ سکے، جس کو اعتدال ضخامت کے خیال سے دو حصوں میں شائع کیا گیا۔ پہلے میں غزوات و فتح مکہ تک، اور دوسرے میں حجۃ الوداع، وفات، اخلاق، ازواج مطہرات، تاسیس خلافت اہل تک۔ باقی تین حصے علامہ سید سلیمان ندوی نے معجزات، منصب نبوت، مفہوم عبادت کے متعلق لکھے۔

پہلا حصہ مصنف کی وفات کے بعد ۱۹۱۸ء (۱۳۳۶ھ) میں شائع ہوا۔
 ”سرنامہ“ کس قدر دلکش و موثر لکھا ہے:-

سرنامہ

ایک گدائے بے توا، شہنشاہ کونین کے دربار میں اخلاص و عقیدت کی تذرے لے کر آیا ہے۔

زچشم آستیں بردار و گوہر راتما شاکن

ثبلی، شوال ۱۳۳۰ھ

سیرت کے چند نمونے یہ ہیں:-

(۱) ولادت با سعادت کا حال جس اسلوب کے ساتھ لکھا ہے، اس کا جواب نہیں۔

ظہور قدسی

چمنستان و ہر میں بار بار روح پرور بہاریں آچکی ہیں، چرخِ نادرہ کار نے کبھی کبھی بزمِ عالم اس سر و سامان سے سجائی ہے کہ نگاہیں خیرہ ہو کر رہ گئیں۔

لیکن آج کی تاریخ وہ تاریخ ہے جس کے انتظار میں پیر کہن سال و ہرنے کروڑوں برس صرف کر دئے، سیارگانِ فلک اسی دن کے شوق میں ازل سے چشمِ براہ تھے، چرخِ کہن مدتِ ہائے دراز سے اسی صبح جاں نواز کے لئے لیل و نہار کی کروٹیں بدل رہا تھا، کارکنانِ قضا و قدر کی بزمِ آرائیاں، عناصر کی جدت طرازیوں، ماہ و خورشید کی فروغ انگیزیوں، ابر و باد کی تردستیاں، عالمِ قدس کے انفاسِ پاک، توحیدِ ابراہیم، جمالِ یوسف، معجز طرازیِ موسیٰ، جاں نوازیِ مسیح، سب اسی لیے تھے کہ یہ متاعِ ہائے گراں ارز، شاہنشاہ کونین کے دربار میں کام آئیں گے۔

آج کی صبح وہی صبح جاں نواز وہی ساعتِ ہمایوں، وہی دورِ فرخِ فال ہے۔ اربابِ سیر اپنے محدود پیرایہ بیانِ زبان میں لکھتے ہیں کہ آج کی رات ایوانِ کسریٰ کے چودہ ۱۴ کٹرے گر گئے، آتشِ کدہٗ فارس بجھ گیا، دریائے سادہ خشک ہو گیا، لیکن سچ یہ ہے کہ

ایوان کسری نہیں، بلکہ شانِ عجم، شوکتِ روم، اوجِ چین کے قصر ہائے فلک بوس گر پڑے۔
آتشِ فارس نہیں، بلکہ جھیم شر، آتشِ کدہ کفر، آذر کدہ گمراہی سرد ہو کر رہ گئے۔ صنم خانوں
میں خاک اڑنے لگی، بت کدے خاک میں مل گئے، شیرازہِ بحویت بکھر گیا، نصرانیت کے
اوراق خزاں دیدہ ایک ایک کر کے جھڑ گئے۔

توحید کا غلط اٹھا، چنستانِ سعادت میں بہار آگئی، آفتابِ ہدایت کی شعاعیں ہر طرف
پھیل گئیں، اخلاقِ انسانی کا آئینہ پر تو قدس سے چمک اٹھا۔

(۲) غزوہٴ احد ۳ھ کے بیان میں سے اقتباسات درج کئے جاتے ہیں:-
آں حضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے احد کو پشت پر رکھ کر صفِ آرائی کی۔ مصعب بن
عمیر کو علم عنایت ہوا، زبیر بن العوام رسالے کے افسر مقرر ہوئے۔ حضرت حمزہ کو اس حصہ
فوج کی کمان ملی جو زرہ پوش نہ تھے۔ پشت کی طرف سے احتمال تھا کہ دشمن ادھر سے آئیں،
اس لئے پچاس تیر اندازوں کا ایک دستہ متعین فرمایا اور حکم دیا کہ گولزائی فتح ہو جائے، تاہم
وہ جگہ سے نہ ہٹیں۔ عبداللہ بن جبران تیر اندازوں کے افسر مقرر ہوئے۔

سب سے پہلے طبلِ جنگ کے بجائے خاتونانِ قریش دف پر اشعار پڑھتی ہوئی بڑھیں
جن میں کشمکشِ بدر کا ماتم اور انتقامِ خون کے رجز تھے۔ ہند (ابوسفیان کی بیوی) آگے
آگے اور چودہ عورتیں ساتھ ساتھ تھیں؛

اشعار یہ تھے:-

نَحْنُ بَنَاتُ طَارِقِ	ہم آسمان کے تاروں کی بیٹیاں ہیں
نَمِیْیُ عَلٰی الشَّمَارِقِ	ہم قالینوں پر چلنے والیاں ہیں
اِنْ تُقْبِلُوْا مُعَابِقِ	اگر تم بڑھ کر لڑو گے تو ہم تم سے گلے ملیں گے
اَوْ تُدْبِرُوْا نَفَارِقِ	اور پیچھے قدم ہٹایا تو ہم تم سے الگ ہو جائیں گے

لڑائی کا آغاز اس طرح ہوا کہ ابو عامر جو مدینہ منورہ کا ایک مقبول عام شخص تھا اور مدینہ چھوڑ
کر مکہ میں آباد ہو گیا تھا، ڈیڑھ سو آدمیوں کے ساتھ میدان میں آیا، اسلام سے پہلے زہد
اور پارسائی کی بنا پر تمام مدینہ اس کی عزت کرتا تھا۔ چونکہ اس کو یہ خیال تھا کہ انصار جب

اس کو دیکھیں گے تو رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا ساتھ چھوڑ دیں گے، میدان میں آکر پکارا، ”مجھ کو پہچانتے ہو؟ میں ابو عامر ہوں!“ انصار نے کہا ”ہاں ابدکار ہم تجھ کو پہچانتے ہیں، خدا تیری آرزو بردہ لائے۔“

قریش کا علم بردار طلحہ صف سے نکل کر پکارا۔ ”کیوں مسلمانو! تم میں کوئی ہے کہ مجھ کو جلد دوزخ میں پہونچادے یا خود میرے ہاتھوں بہشت میں پہونچ جائے (۱) علی مرتضیٰ نے صف سے نکل کر کہا، ”میں ہوں۔“ یہ کہہ کر تلوار ماری اور طلحہ کی لاش زمین پر تھی۔ طلحہ کے بعد اس کے بیٹے عثمان نے، جس کے پیچھے عورتیں اشعار پڑھتی آتی تھیں، علم ہاتھ میں لیا اور رجز پڑھتا ہوا حملہ آور ہوا۔

إِنْ غَلَىٰ أَهْلُ الْبَوَاءِ حَقًّا نیزہ بردار کا فرس ہے کہ وہ نیزہ کو خون
أَنْ نَخِيبَ الصُّغْدَةَ أَوْ تَذْفَا میں رنگ دے یا وہ کرا کر ٹوٹ جائے
حضرت حمزہ مقدسؓ کو نکلے اور شانہ پر تلوار ماری کہ کمر تک اتر آئی۔ ساتھ ہی ان کی زبان سے نکلا ”میں ساقیٰ تاج کا بیٹا ہوں۔“

اب عام جنگ شروع ہو گئی۔ حضرت حمزہ، حضرت علی، ابو دجانہ فوجوں کے دل میں گھسے اور صفیں کی صفیں صاف کر دیں۔ ابو دجانہ عرب کے مشہور پہلوان تھے۔ آں حضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے دست مبارک میں تلوار لے کر فرمایا ہے۔ ”کون اس کا حق ادا کرتا ہے؟“ اس سعادت کے لئے دفعتاً بہت سے ہاتھ بڑھے۔ لیکن یہ فخر ابو دجانہ کے نصیب میں تھا۔ اس غیر متوقع عزت نے ان کو مغرور کر دیا۔ سر پر سرخ رومال باندھا اور اکڑتے تہتے ہوئے فوج سے نکلے۔ آں حضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا کہ ”یہ چال خدا کو سخت نا پسند ہے، لیکن اس وقت پسند ہے۔“ ابو دجانہ فوجوں کو چیرتے، لاشوں پر لاشے گراتے، بڑھتے چلے جاتے تھے۔ یہاں تک کہ ہند سامنے آ گئی۔ اس کے سر پر تلوار رکھ کر اٹھالی کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی تلوار اس قابل نہیں کہ عورت پر آزمائی جائے۔

(۱) یہ اس بات پر طنز تھا کہ مسلمان ایسا سمجھتے ہیں۔ (حلیۃ سیرۃ النبی)

حضرت حمزہ دودھتی لکوار مارتے جاتے تھے، اور جس طرف بڑھتے تھے، صفیں کی صفیں صاف ہو جاتی تھیں۔ اسی حالت میں سہاغ غبشانی سامنے آگیا۔ پکارے ”اوتقوا النساء کے بچے! کہاں جاتا ہے؟“ کہہ کر لکوار ماری وہ خاک پر ڈھیر تھا۔

وحشی، جو ایک جھٹی غلام تھا، اور جس سے جبیر بن مطعم اس کے آقا نے وعدہ کیا تھا کہ اگر وہ حمزہ کو قتل کر دے گا تو آزاد کر دیا جائے گا، وہ حضرت حمزہ کی تاک میں تھا۔ حضرت حمزہ برابر آئے تو اس نے چھوٹا سانپ، جس کو ”حربہ“ کہتے ہیں، اور جو حبشیوں کا خاص ہتھیار ہے، پھینک کر مارا جو ناف میں لگا اور پار ہو گیا۔ حضرت حمزہ نے اس پر حملہ کرنا چاہا لیکن لڑکھڑا کر گرے اور روح پرواز کر گئی۔

ابو عامر کفار کی طرف سے لڑ رہا تھا۔ لیکن اس کے صاحب زادے حضرت حنظلہ اسلام لاپکے تھے۔ انھوں نے اس حضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) سے باپ کے مقابلہ میں لڑنے کی اجازت مانگی، لیکن رحمت عالم نے گوارا نہ کیا کہ بیٹا باپ پر لکوار اٹھائے۔ حنظلہ نے کفار کے سپہ سالار (ابوسفیان) پر حملہ کیا، اور قریب تھا کہ ان کی لکوار ابوسفیان کا فیصلہ کر دے۔ دفعۃً پہلو سے شہزاد بن الاسود نے جھپٹ کر ان کے وار کو روکا اور ان کو قتل کر دیا۔ تاہم لڑائی کا پتہ مسلمانوں ہی کی طرف بھاری تھا۔ علم برداروں کے قتل اور حضرت علی اور ابو دجانہ کے بے پناہ حملوں سے فوج کے پاؤں اکھڑ گئے۔ بہادر نازنینیں جو رجز سے دلوں کو ابھار رہی تھیں، بدحواسی کے ساتھ پیچھے ہٹیں، اور مطلق صاف ہو گیا۔ لیکن ساتھ ہی مسلمانوں نے لوٹ شروع کر دی۔ یہ دیکھ کر تیر انداز جو پشت پر مقرر کئے گئے تھے، وہ بھی نتیجتاً کی طرف جھٹکے۔

عبداللہ بن جبیر نے بہت روکا لیکن وہ رک نہ سکے۔ تیر اندازوں کی جگہ خالی دیکھ کر خالد نے عقب سے حملہ کیا۔ عبداللہ بن جبیر چند جانبازوں کے ساتھ جم کر لڑے، لیکن سب کے سب شہید ہوئے۔ اب راستہ صاف تھا۔ خالد نے سواروں کے دستے کے ساتھ نہایت بے جگری سے حملہ کیا۔ لوگ لوٹنے میں مصروف تھے۔ مڑ کر دیکھا تو لکواریں برس رہی تھیں۔ بدحواسی میں دونوں فوجیں اس طرح مل گئیں کہ خود مسلمان مسلمانوں کے ہاتھ

سے مارے گئے۔ مصعب بن عمیر جو آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) سے صورت میں مشابہ اور عجم بردار تھے، ابن قتیہ نے ان کو شہید کر دیا، اور غل جچ گیا کہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے شہادت پائی۔ اس آواز سے عام بدحواسی چھا گئی۔ بڑے بڑے دیروں کے پاؤں اکٹڑ گئے۔ بدحواسی میں اگلی صفیں پچھلی صفوں پر ٹوٹ پڑیں، اور دوست دشمن کی تمیز نہ رہی۔ حضرت حذیفہ کے والد (یمان) اس کشمکش میں آگئے اور ان پر تلواریں برس پڑیں، اور حضرت حذیفہ چلا تے رہے کہ میرے باپ ہیں! لیکن کون سنتا تھا۔ غرض وہ شہید ہو گئے، اور حضرت حذیفہ نے ایثار کے لہجہ میں کہا۔ ”مسلمانو، خدا تم کو بخش دے۔“ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے مذکر دیکھا تو صرف گیارہ جاں نثار پہلو میں ہیں۔ جناب علی مرتضیٰ، حضرت ابوبکر، حضرت سعد وقاص، زبیر بن العوام، ابو جہلہ، طلحہ کا نام تخصیص معلوم ہے صحیح بخاری میں یہ روایت ہے کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ساتھ صرف طلحہ اور سعد رہ گئے تھے۔

جاں نثاران خاص برابر لڑتے جاتے تھے، لیکن نکاہیں سرور عالم (صلی اللہ علیہ وسلم) کو ڈھونڈتی تھیں۔ سب سے پہلے کعب بن مالک کی نظر آپ پر پڑی۔ چہرہ مبارک پر مغفرت تھا، لیکن آنکھیں نظر آتی تھیں۔ کعب نے پہچان کر پکارا، ”مسلمانو، رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) یہ ہیں!“ یہ سن کر ہر طرف سے جاں نثار ٹوٹ پڑے۔ کفار نے اب ہر طرف سے ہٹ کر اسی زرخ پر زور دیا۔ دل کا ذل ہجوم کر کے بڑھتا تھا، لیکن ذوالفقار کی بجلی سے یہ بادل پھٹ پھٹ کر رہ جاتا تھا۔ ایک دقتہ ہجوم ہوا تو آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمایا۔ ”کون مجھ پر جان دیتا ہے؟“ زیاد بن سکن پانچ انصاری لے کر اس خدمت کے ادا کرنے کے لئے بڑھے، اور ایک ایک نے جاں بازی سے لڑ کر جانیں فدا کر دیں۔ زیاد کو یہ شرف حاصل ہوا کہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے حکم دیا کہ ان کا لاشہ قریب لاؤ۔ لوگ اٹھا کر لائے۔ کچھ کچھ جان باقی تھی، قدموں پر منہ رکھ دیا اور اسی حالت میں جان دے دی۔

بچہ ناز رفتہ باشد ز جہاں نیاز مندے کہ بوقت جاں سپردن بسرش رسیدہ باشی

علامہ نے ”سیرت“ میں واقعات کی تحقیق و تصحیح بھی کی ہے۔ جہاں بیان میں اختلاف ہے یا غلط فہمی پیدا ہوئی ہے یا مخالفان اسلام کی حاشیہ آرائی ہے وہاں علامہ نے روایت و روایت (نقل و عقل) سے جانچ کر فیصلہ کر دیا ہے۔

(۱۲) رسائل و مقالات، علامہ نے سب سے پہلا مضمون ”مسلمانوں کی گزشتہ تعلیم“ لکھا تھا۔ اس کے بعد تصانیف کے ساتھ چھوٹے بڑے مقالات بھی مختلف رسالوں میں لکھتے رہے۔ پھر ندوۃ العلماء کی طرف سے ماہوار رسالہ ”الندوۃ“ جاری کیا۔ اس میں کثرت سے ہر قسم کے مضامین لکھے۔ طویل مضامین ”رسائل شبلی“ کہلاتے ہیں۔ اسی نام سے شائع ہوئے تھے۔ اب دارالمصنفین نے ”مقالات شبلی“ آٹھ جلدوں میں اس ترتیب سے شائع کر دئے ہیں:-

جلد اول: مذہبی مضامین۔ جلد دوم: ادبی مضامین۔ جلد سوم: تعلیمی مضامین۔

جلد چہارم: تنقیدی مضامین۔ جلد پنجم: سوانحی مضامین۔ جلد ششم: تاریخی مضامین

جلد ہفتم: فلسفیانہ مضامین۔ جلد ہشتم: قومی مضامین۔

یہ تمام مضامین علامہ شبلی کے زورِ قلم، قوت استدلال، وسعت تحقیق اور دقت نظر کے شاہد ہیں۔ بعض جگہ ان کی رائے و نظریہ سے اختلاف ہو سکتا ہے، کہیں تحقیق میں جانبداری بھی پائی جاتی ہے، لیکن یہ جزئی باتیں ہیں، اس لیے لائق اعتنا نہیں۔ علامہ نے بعض ایسے مضامین (مثلاً تاریخی) پر قلم اٹھایا ہے جن کی طرف ان سے پہلے کسی کی توجہ نہ ہوئی تھی، اور جن کی اہمیت آج بھی مسلم ہے۔ علامہ کے معاصرین میں سب سے بڑے ”مقالہ نگار“ مولوی عبدالحلیم شرر لکھنوی ہیں۔ ان کے مضامین کے مجموعے علامہ شبلی کے مقابلے میں نہایت کثیر و ضخیم ہیں۔ ”مقالات شبلی“ کے موضوعات میں سے چھ سات موضوع ”مضامین شرر“ میں بھی موجود ہیں۔ ان میں ”تاریخ“ میں دونوں کا مقابلہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ شرر اپنے مضمون کو نادر و دلچسپ بنانے کی کوشش کرتے ہیں، تحقیق کی کدو کاوش زیادہ نہیں کرتے، اور شبلی تاریخ و تحقیق کو پیش نظر رکھتے ہیں۔

خواجہ غلام الثقلین علامہ کے تاریخی مضامین کے متعلق لکھتے ہیں:-

”یہ عجیب بات ہے کہ مولانا شبلی کی حریت خیال جہاں مذہب اور اپنے زمانے کی پالیٹکس میں حاوی تھی، وہاں تاریخی معاملات میں خاص کر مطلق العنان اور جابر بادشاہوں کی تائید میں وہ مفقود ہو جاتی تھی۔ انسانی دماغ اس قسم کے متباہن رجحانات سے معمور ہے۔ ان کے اس میلان کی زیادہ تر یہ بھی وجہ تھی کہ یورپین اور عیسائی مورخوں اور آریہ مناظروں نے طریقہ اعتدال کو چھوڑ کر ہر مسلمان حکمران پر اعتراضات کی ناواجب سختی روا رکھی تھی، اور اس بات کو عداً نظر انداز کر دیا تھا کہ قرن کے افعال کو بدعتی کی طرف محمول کرنا ایک غیر عاقلانہ اور غیر فلسفیانہ فعل ہے، اس بے اعتدالی کے جواب میں مولانا شبلی بعض تاریخی مضامین و تصانیف میں اس غلطی کے مرکب ہوئے ہیں کہ عموماً مسلمان بادشاہ (لہذا ان کے عام درباری اور اہل خانہ) نہایت مفید اور اچھے کام کرتے تھے۔ حالانکہ اگر کل تک یہ حالت تھی تو یہ کیوں کر ہو سکتا ہے کہ مسلمانوں کی حالت آج اس قدر خراب نظر آتی ہے۔ لیکن یہ رائے کا اختلاف ہے۔ مولانا شبلی کا خیال تھا کہ عالمگیر، جہانگیر یا عہد الحمید خاں کی تائید سے اصل اسلام پر الزام تک کی نوبت نہیں پہنچے گی، ہمارا خیال اس کے خلاف ہے۔ ہر سخن موقع و ہر نکتہ مقام سے وارد

(مضمون مطبوع سیر المصطفین)

اس مضمون کا مرکزی خیال بالکل درست ہے کہ علامہ کبھی جانب داری میں اعتدال کو چھوڑ دیتے ہیں، لیکن اس کے معنی صرف یہ ہیں کہ شاہان جابر کے جن افعال سے انکار نہیں ہو سکتا، ان کی تاویل کیوں کرتے ہیں۔ ان کو ظالم و خاظمی ہی کیوں نہیں رہنے دیتے۔ ورنہ علامہ ایسا کبھی نہیں کرتے کہ بادشاہوں، ان کے درباریوں یا اہل زمانہ کے ایسے کاموں کو جو منافی اسلام و مخالف شرع ہوں، جائز و مستحسن قرار دیں۔ اس لیے ان کے افعال کی ذمہ داری خود انہیں بزرگوں پر رہتی ہے۔ اصل اسلام پر الزام کی نوبت نہیں آتی۔ علامہ کی تاویل صرف اس بات کے کہنے کی گنجائش نکال دیتی ہے کہ ”نا کردہ گناہ در جہاں کیست، جگو۔“

لیکن جہاں علامہ شبلی نے بے بنیاد الزامات کی تردید کی ہے، مشہور تاریخی مخرقات کی تیغ کشی کی ہے، اور مخالفان اسلام کا تعصب ثابت کیا ہے، وہ ان کا غیر فانی کارنامہ ہے۔

ہر مصنف کی تصانیف میں مقالات و مضامین کا خاص مرتبہ ہوتا ہے۔ بعض مصنف اپنے مضامین ہی کی بدولت زندہ ہیں اور رہیں گے۔ علامہ شبلی کے مقالات بھی ان کی اکثر تصنیفات سے مقبول اور دیر پا ہیں۔ ڈاکٹر مولوی عبدالحق نے اب سے ۳۰ برس پہلے لکھا تھا کہ ”مولانا شبلی کی تصانیف کو ابھی سے لونی لگنی شروع ہو گئی ہے۔“ (مقدمہ خطوط شبلی، مطبوعہ ۱۹۲۶ء)۔ یہ زمانہ کا ”عمل جراحی“ ہے، اور اس سے کسی کو مفرب نہیں۔ اس حساب سے سرسید اور مولوی ذکاء اللہ کی دیواریں تو اس لونی سے ڈھے چکیں، باقی ”عناصرِ اربعہ“ کے آب و گل میں ابھی جان باقی ہے۔ ان میں علامہ شبلی ابھی ایک مدت زمانہ کا ساتھ دیں گے۔ لیکن مضامین و مقالات ان سب مصنفوں کے بڑے جاندار ہیں۔ ان میں ”بقائے اصلح“ کا قانون جاری رہے گا، مگر فنا نہ ہوں گے۔

مقالات شبلی کی جلدوں میں سو سے زیادہ چھوٹے بڑے مضامین ہیں۔ بعض مضمون ۴۰-۵۰ صفحوں کے ہیں بعض مضامین عام دلچسپی کے نہیں ہیں، لیکن نہایت نادر و جدید ہیں۔ ہم ایک دو مقالوں کا اقتباس درج کرتے ہیں۔ ہر مقالے میں سے کچھ عبارتیں چھوڑ دی ہیں:-

(الف) زیب النساء کی ولادت زیب النساء اورنگ زیب کی سب سے پہلی اولاد تھی، اس کی ماں جس کا نام درس بانو بیگم تھا، شاہ نواز خاں صفوی کی بیٹی تھی، شاہ نواز کا اصلی نام بدیع الزماں ہے، جہانگیر کے زمانے میں معزز عہدوں پر ممتاز ہو کر شاہ نواز خاں کے خطاب سے ملقب ہوا، شاہ جہاں کے زمانے میں بھی کارہائے نمایاں کئے، چونکہ لیاقت ذاتی کے ساتھ عالی خاندان بھی تھا، شاہ جہاں نے ۱۰۴۷ھ میں، کہ اس کی سلطنت کا دسواں سال تھا، اورنگ زیب کی شادی اس کی بیٹی سے کر دی، چار لاکھ کا مہر باندھا گیا، طالب کلیم نے ماڈو تاریخ کہا۔

دو گویک عقد دوران کشیدہ

زیب النساء شادی کے دوسرے سال شوال ۱۰۴۸ھ پیدا ہوئی۔ عالمگیری امراء میں عنایت اللہ خاں نہایت معزز عہدہ دار تھا، اس کی ماں حافظہ مریم قابل اور تعلیم یافتہ تھی، زیب النساء جب پڑھنے کے قابل ہوئی، تو اورنگ زیب نے اس کی تعلیم کے لئے حافظہ مریم کو مقرر کیا جس نے حسب دستور سب سے پہلے قرآن مجید کی تعلیم دی۔ زیب النساء نے قرآن مجید حفظ یاد کیا، جس کے صلے میں اورنگ زیب نے تیس ہزار اشرفی انعام میں دی۔

تمام تاریخیں اور تذکرے متفق اللفظ ہیں کہ زیب النساء نے عربی و فارسی کی تعلیم نہایت اعلیٰ درجے کی حاصل کی تھی، اور بڑے بڑے علماء و فضلاء اس کی خدمت میں رہتے تھے، لیکن اس کے اساتذہ میں سب سے زیادہ مقرب اور باریاب ملا سعید اشرف ماژندرانی تھے، ملا سعید تقی مجلسی کے نواسے تھے، عالمگیر کے آغاز جلوس میں ایران سے آئے اور عالمگیر نے ان کو زیب النساء کی تعلیم کے لئے مقرر کیا۔ اس وقت زیب النساء کی عمر تقریباً اکیس برس کی تھی، اس سے قیاس ہو سکتا ہے کہ تیوریوں میں مستورات کی تعلیم کا سلسلہ کس قدر مستند ہوتا تھا، زیب النساء نظم و نثر میں ملا سعید ہی سے اصلاح لیتی تھی۔

ملا اشرف شاعر بھی تھے، اور شاعری ہی کے وصف سے مشہور ہیں۔ تقریباً تیرہ چودہ برس وہ تعلیم کے تعلق سے زیب النساء کی خدمت میں رہے، ۱۰۸۳ھ میں وطن جانا ہوا، زیب النساء کی خدمت میں ایک قصیدہ لکھ کر پیش کیا جس میں رخصت کی درخواست کو اس طرح ادا کیا تھا:

یک بار از وطن نتواں برگرفت دل در غمتم اگرچہ نزون ست اعتبار
پیش تو قرب و بعد تفاوت نمی کند گو خدمت حضور نباشد مرا شعار
نسبت چو باطنی است چو دلی چو اصغہاں دل پیش تست من چو بہ کامل چو قند ہار
زیب النساء نے جس قسم کی تعلیم پائی تھی اور خود اس کا مذاق طبیعت جس قسم کا واقع ہوا تھا، اس کے لحاظ سے وہ بالکل نا آشنا تھی، تاہم عالمگیر کے پڑچ عہد حکومت میں

وہ بھی اس بدنامی سے نہ بچ سکی۔ ۱۰۹۱ھ میں راجپوتوں نے جب عام بغاوت کی، اور عالمگیر نے ان کے دبانے کے لئے شہزادہ اکبر کو فوج گراں دے کر جو دھپور کی طرف روانہ کیا تو راجپوتوں کے بہکانے سے شہزادہ خود باغی ہو گیا، اور عالمگیر کے مقابلے کو بڑھا، زیب النساء اور شہزادہ اکبر حقیقی بہن بھائی تھے۔ دونوں میں خط و کتابت بھی تھی، یہ خطوط پکڑے گئے اور عالمگیر نے اس کے انتقام میں زیب النساء کی تنخواہ جو چار لاکھ سالانہ تھی، بند کر دی۔ اس کے ساتھ تمام مال و متاع ضبط کر لیا گیا، اور قلعہ سلیم گڑھ میں رہنے کا حکم ہوا، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ بہت جلد اس کی بے گناہی ثابت ہوئی، اور غنوصور کر دیا گیا۔

زبیب النساء نے شادی نہیں کی، عام طور پر مشہور ہے کہ سلاطین تیموریہ لڑکیوں کی شادی نہیں کرتے تھے۔ اس غلط روایت کو یورپین مصنفوں نے بڑی شہرت دی ہے، اور اس سے ان کو شاہی بیگمات کی بدنامی پھیلانے میں بہت مدد ملی ہے۔ لیکن یہ قصہ ہی سرے سے بے بنیاد ہے۔ خود عالمگیر کی دو بیٹیاں زبدۃ النساء اور مہر النساء بیگم سپہر شکوہ اور ایزد بخش (پسر شہزادہ مراد) سے بیاہی تھیں، چنانچہ آثار عالمگیری میں دونوں شادیوں کی تاریخیں اور مختصر حالات لکھے ہیں اور خاتمہ کتاب میں بھی اس کا ذکر کیا ہے۔

عالمگیر زیب النساء کی نہایت عزت کرتا تھا، جب وہ کہیں باہر سے آتی تھی تو اس کے استقبال کے لئے شہزادوں کو بھیجتا تھا، سفر و حضر میں اس کو ساتھ رکھتا تھا، کشمیر کے دشوار سفر میں بھی وہ ساتھ تھی، لیکن جب عالمگیر دکن گیا تو اس نے غالباً اپنی علمی زندگی کی وجہ سے پائے تخت کو چھوڑنا مناسب نہ سمجھا، اس کی چھوٹی بہن زینت النساء عالمگیر کے ساتھ گئی۔ چنانچہ اس کا نام بار بار واقعات میں آتا ہے، زیب النساء نے دلی میں قیام کیا، اور وہیں پیوند زمین ہو گئی۔ زیب النساء (۱) نے ۱۱۱۳ھ میں جو عالمگیری کی حکومت کا اڑتالیسواں سال

(۱) اس فقرے میں یہ غلطیاں ہیں کہ (۱) ۱۱۱۳ھ عالمگیر کا اڑتالیسواں سال جلوس نہیں ہے، (۲) مادہ تاریخ

”ادخلی جنتی“ میں ۱۱۱۳ھ نہیں لکھا۔

تاریخوں کے بیانات اس قدر مختلف ہوتے ہیں کہ سنن واقعات کا متعین و (باقی حاشیہ اگلے صفحے پر)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) مطابق کرنا دشوار ہو جاتا ہے، ایسی حالت میں تاریخی مادے بڑے کارآمد ثابت ہوتے ہیں، اگرچہ علامہ شبلی جیسے بے پردہ مورخ تاریخ مادے بھی غلط نقل کر کے دھوکے میں ڈال سکتے ہیں۔ مثلاً ”مقالات شبلی“، جلد سوم (تعلیمی) کے صفحہ ۹۶ پر ملا نظام الدین بانی مدرسہ نظامیہ کا سال وفات ۱۱۶۱ھ لکھا ہے اور تاریخ وفات کا یہ مصرع لکھا ہے ”نیلک بود بیک حرکت ملک گشت“ لیکن اس میں سنہ وفات سے کئی سوزائندہ نکلتے ہیں۔ اب اگر کسی کو ملا صاحب کا سنہ وفات یاد نہ ہو اور علامہ کا لکھا ہوا مصرع یاد ہو، اور وہ سنہ دریافت کرنا چاہے تو نہیں کر سکتا۔ مزید لطف یہ کہ اس مضمون سے دس برس بعد علامہ نے ایک اور مضمون ”درس نظامیہ“ لکھا ہے اس میں ملا صاحب کی اسی تاریخ وفات کا پورا قطعہ درج کیا ہے۔ اس میں مصرع تاریخ یہ لکھا ہے: ”ملک بود بیک حرکت ملک شد“۔ یہ صحیح ہے لیکن اس میں ذرا سا تغیر ہو گیا ہے۔ مصرع یوں ہونا چاہئے ”ملک بود بیک حرکت ملک شد“ اب ۱۱۶۱ھ پورے ہو جائیں گے۔

بہر حال ہم سنین ”زیب النساء“ میں تاریخ گوئی کی سند اختیار کرتے ہیں۔ کسی قدیم تاریخ گو نے عالمگیر کے متعلق یہ تاریخیں نکالی ہیں:۔ تاریخ ولادت: آفتاب عالم تاب (۱۰۲۸ھ)۔ تاریخ جلوس: آفتاب عالم تاب (۱۰۶۸ھ)۔ تاریخ وفات: آفتاب عالم تاب من (۱۱۱۸ھ)۔ اس حساب سے سال جلوس ۱۰۶۸ھ ہوتا ہے، تو از تالیسواں سال جلوس ۱۱۱۶ھ ہوا۔ تاریخوں سے یہی ثابت ہے اور خود علامہ شبلی کی ایک اور تحریر سے بھی اسی کی تصدیق ہوتی ہے۔ یعنی ملا نظام الدین صاحب مذکور الصدر کے حالات میں صفحہ ۹۳ پر ملا صاحب کے بھائیوں کے نام عالمگیر کا فرمان نقل کیا ہے۔ اس میں یہ الفاظ ہیں: ”سے ۳ جلوس والا موافق ۱۱۰۵ھ“ اس کے مطابق بھی از تالیسواں سال جلوس ۱۱۱۶ھ ہوتا ہے۔

زیب النساء کا انتقال ۲۹ ربیع الثانی ۱۱۱۳ھ کو ہوا ہے۔ لیکن مادہ تاریخ ”ادخلی جنتی“ میں ۱۱۰۸ھ لکھا ہے۔ اگر یہ تاریخ اسی زمانے میں نکالی گئی ہے تو اتنا بڑا فرق نہیں ہو سکتا اس کی ایک ہی تاویل و تطبیق ہماری سمجھ میں آتی ہے۔ وہ یہ کہ ۲۹ ربیع الثانی کو انتقال ہوا ہے ۱۱۱۳ھ ختم ہونے میں ایک دن باقی تھا۔ ایسی صورت میں تاریخ گو سال آئندہ کا مادہ تاریخ کہہ سکتا ہے۔ چنانچہ اس تاریخ گو نے بھی ۱۱۱۳ھ کا مادہ نکالا ہے، وہ اس طرح سے کہ اس آیت کے شروع میں (و) بھی ہے۔ اس نے داد سمیت تاریخ نکالی ہے، وہ ادخلی جنتی میں ۱۱۱۳ھ نکلتے ہیں۔ تاریخوں میں نقل ہوتے ہوئے داد عطف چھوٹ گیا، ویسے ہی علامہ شبلی نے نقل کر دیا۔ ان کو اعداد نکالنے سے بڑی کوفت ہوتی ہے۔ اپنی یہ عادت عطیہ بیگم کو ایک خط میں لکھ چکے ہیں۔ ان کی والدہ کی تاریخ وفات نکالنے سے معذرت کی تھی۔ مرثیہ کہہ دیا تھا۔

تھا، دلی میں انتقال کیا، اُدْخُلِیْ جَنَّتِیْ مادہ تاریخ ہے

عالمگیر اس زمانے میں دکن کی فتوحات میں معروف تھا۔ یہ خیر من کر سخت غمزدہ ہوا، بے اختیار آنکھوں سے آنسو نکلے، اور باوجود انتہا درجے کے استقلال مزاج کے صبر کی تاب نہ لاسکا، سید احمد خاں، شیخ عطاء اللہ اور حافظ خاں کے نام حکم صادر ہوا کہ اس کے ایصالِ ثواب کے لئے زکوٰۃ و خیرات دیں، اور مرحومہ کا مقبرہ تیار کرائیں۔

خانی خاں نسخہ مطبوعہ کلکتہ میں زیب النساء کا نام اور اس کے واقعات ۱۱۲۲ھ تک آتے ہیں، لیکن یہ مصریحی غلطی ہے کاتبوں نے غلطی سے زیبت النساء کو زیب النساء سے بدل دیا ہے۔

کمالات علمی اور عام اخلاق و عادات تمام مورخین نے بہ تصریح لکھا ہے کہ زیب النساء علوم عربیہ اور فارسی زبانہ ادبی میں کمال رکھتی تھی، نستعلیق، نسخ اور شکستہ خط نہایت عمدہ لکھتی تھی، لیکن اس کی تصنیفات سے آج کوئی چیز موجود نہیں، عام طور پر مشہور ہے کہ وہ حقیقی تخلص کرتی تھی، لیکن یہ صحیح نہیں۔ کسی تاریخ یا تذکرہ میں اس کے تخلص یا دیوان کا ذکر نہیں۔

اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ وہ شاعر تھی، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اس کا کلام ضائع ہو گیا، اسی تذکرہ میں ملا سعید اشرف کے حال میں لکھا ہے کہ زیب النساء کی بیاض خاص ایک خواص کے ہاتھ سے جس کا نام ارادت فہم تھا، حوض میں گر پڑی، چنانچہ سعید اشرف نے اس پر ایک قطعہ لکھا، جو آگے آئے گا، غالباً یہ اشعار کی بیاض ہوگی، تذکروں میں یہ دو شعر زیب النساء کے نام سے منقول ہیں:-

بہلکنہ دستے کہ خم در گردن یارے نشد کور بہ چشمے کہ لذت گیر دیدارے نشد
صد بہار آخشد و ہر گل بہ فرستے جا گرفت غنچہ باغ دل ما زہب دستارے نشد

زیب النساء کی تصنیفات و تالیفات سے زیب النساء کی تذکرات میں آیا ہے، تذکرۃ الغرائب کے مصنف نے لکھا ہے کہ "میں نے اس کو دیکھا ہے۔" یہ زیب النساء کے خطوط اور رقبات کا مجموعہ ہے۔

علم پروری زیب النساء نے خود کوئی تصنیف کی ہو یا نہ کی ہو، لیکن اس نے اپنی نگرانی میں اہل فن سے بہت سی عمدہ عمدہ کتابیں تصنیف کرائیں۔

زیب النساء کا دربار حقیقت میں ایک اکاڈمی (بیت العلم) تھی، ہر فن کے علماء اور فضلاء نوکرتھے۔ جو ہمیشہ تصنیف و تالیف میں مصروف رہتے تھے۔ یہ کتابیں عموماً اس کے نام سے موسوم ہوتی تھیں، یعنی ان کتابوں کے نام کا پہلا جز ”زیب“ کا لفظ ہوتا تھا۔ اس سے اکثر تذکرہ نویسوں کو دھوکہ ہوا ہے، اور انھوں نے وہ کتابیں زیب النساء کی تصنیفات میں شمار کیں۔

زیب النساء نے جو کتابیں تصنیف کرائیں ان میں زیادہ قابل ذکر تفسیر کبیر کا ترجمہ ہے، یہ مسلم ہے کہ تفسیروں میں امام رازی کی تفسیر سے زیادہ جامع کوئی تفسیر نہیں، اس لئے زیب النساء نے ملاصفی الدین اردبیلی کو جو کشمیر میں مقیم تھے، حکم دیا کہ اس کا فارسی میں ترجمہ کریں۔ چنانچہ اس کا نام زیب التفسیر رکھا گیا، بعض تذکرہ نویسوں نے غلط لکھ دیا ہے کہ وہ زیب النساء کی مستقل تصنیف ہے۔

زیب النساء نے تصنیف و تالیف کا جو محکمہ قائم کیا تھا، اس کے ساتھ ایک عظیم الشان کتب خانہ کا ہونا بھی ضرور تھا، جس سے مصلحین فائدہ اٹھا سکیں۔ چنانچہ بیگم موصوف نے ایک نہایت عظیم الشان کتب خانہ قائم کیا، مصنف آثار عالمگیری کا بیان ہے کہ اس کتب خانہ کی نظیر کسی کی نظر سے نہ گذری ہوگی، مصنف نے کور کے اصلی الفاظ یہ ہیں:-

”در سرکار علیہ کتاب خانہ گرد آمد ہو کہ بہ نظر هیچ کیے در بناء باشد“ (صفحہ ۵۳۹)

زیب النساء کے حسن مذاق سے یہ بڑا نفع ہوا کہ عالمگیری کی خشک مزاجی نے جو نقصان پہنچایا تھا، اس کی تلافی ہوئی، یاد ہو گا کہ دربار میں ملک الشعرائی کا خاص عہدہ ابتدائے سلطنت سے چلا آتا تھا، جس پر فیضی، طالب آسلی، قدسی، کلیم ماسورہ چکے تھے، عالمگیری نے اس عہدے کو موقوف کر دیا، اور دفعۃً شعرا گویا بے خان و مان ہو گئے، لیکن زیب النساء کی قدر دانی نے پھر وہ دربار قائم کر دیا، مختلف تقریبوں پر شعرا قصیدے اور نظمیں لکھ کر پیش کرتے تھے، اور گراں بہا انعام پاتے تھے۔ زیب النساء کی شعر دوستی کا یہ اثر ہوا کہ اہل سخن معمولی

عرض و معروض بھی شعر ہی میں کرتے تھے۔

نعت خاں عالی اس زمانے کا مشہور شاعر تھا۔ ایک دفعہ اس نے ایک مرصع کلغی، جو دستار پر لگاتے تھے زیب النساء کی خدمت میں فروخت کے لئے پیش کی۔ زیب النساء نے رکھ لی۔ لیکن جیسا کہ درباروں کا معمول ہے، قیمت کے ملنے میں دیر ہوئی۔ نعت خاں نے یہ رباعی لکھ کر بھیجی:-

اے بند گیت سعادت اختر من

در خدمت تو عیاں شدہ جو ہر من

مگر جیفہ خریدنی ست پس کو زر من در نیست خریدنی، بزن ہر سر من
اگر خریدنا ہے تو دام دلوائیے اور نہ خریدنا ہو تو میرے سر مار پیے
بیگم نے پانچ ہزار روپے دلوائے اور کلغی واپس کر دی۔

جہاں آرا بیگم (زیب النساء کی پھوپھی) ایک دفعہ باغ کی سیر کو نکلی، ہر طرف پردہ کرا دیا گیا۔ میر صیدی طہرانی ایک مشہور شاعر تھا۔ وہ کسی حجرہ میں چھپ کر سواری کا تماشا دیکھ رہا تھا، بیگم کا ہاتھی پاس سے گذرا تو بے ساختہ صیدی نے یہ مطلع پڑھا:

برقع برخ انگندہ برد تاز بہ باغش تاکہ بہ گل بختہ آید بہ دماغش
باغ میں برقع پہن کر اس لئے جاتی ہے کہ پھول کی خوشبو چھن کر دماغ میں آئے
بیگم نے حکم دیا کہ شاعر کو کشاں کشاں سامنے لائیں، بیگم نے بار بار مطلع پڑھوا کر سنا اور پانچ ہزار روپے دلوائے لیکن ساتھ ہی حکم دیا کہ شہر سے نکال دیا جائے (یعنی یہ گستاخی کیوں کی) اس واقعہ سے اندازہ ہو سکتا ہے، کہ بیگمات کے لئے کس قسم کے آداب مقرر تھے۔

اخلاق و عادات: زیب النساء اگرچہ درویشانہ اور منصفانہ مذاق رکھتی تھی، تاہم شاہجہاں کی پوتی تھی، اس لئے نفاست پسندی اور امارت کے سرو سامان بھی لازمی تھے، عنایت اللہ خاں جو امرائے عالمگیری میں مقرب خاص تھا، زیب النساء کا میر خانساں تھا۔ کشمیر میں جا بجا جو خوشگوار اور خوش منظر چشمے ہیں، ان میں سے ایک چشمہ جس کا نام احوں تھا، زیب النساء کی جاگیر میں تھا۔ زیب النساء نے اس کے متصل ایک نہایت پر

مکلف باغ اور شاہانہ عمارتیں تیار کرائی تھیں، چنانچہ عالمگیر جب ۱۰۷۳ھ میں کشمیر کے سفر کو گیا ہے، تو اس مقام پر ایک دن قیام کیا۔ اور زیب النساء نے قاعدے کے مطابق نذر پیش کی اور روپے پنچھ اور کئے۔

۱۰۹۰ھ میں ابرک کا ایک بڑا خیمہ تیار کرایا تھا، جو تمام تر شیشہ معلوم ہوتا تھا، نعمت خاں عالی نے اس کی تعریف میں ایک چھوٹی سی مثنوی لکھی۔

بھائیوں سے نہایت محبت رکھتی تھی، ۱۱۰۵ھ میں جب اعظم شاہ مرض استسقاء میں سخت بیمار ہوا تو زیب النساء نے اس کی تیمارداری اس محبت سے کی کہ تمام ایام مرض تک اس پر ہیزی غذا کے سوا جو خود شہزادہ کھاتا تھا، کوئی اور غذا نہیں کھائی۔ محمد اکبر جس زمانے میں عالم گیر سے باغی ہو کر راجپوتوں سے مل گیا ہے، اس زمانے میں بھی زیب النساء نے اس سے برادرانہ راہ و رسم اور خط و کتابت ترک نہ کی، جس کے صلے میں اس کی تحنواہ اور جاگیر ضبط ہو گئی۔

زیب النساء کے متعلق جھوٹے قصے: زیب النساء کے متعلق متعدد جھوٹے قصے مشہور ہو گئے ہیں، جن کو یورپین مصنفوں نے اور زیادہ آب و رنگ دیا ہے۔ ان میں سے ایک یہ ہے کہ زیب النساء اور عاقل خاں سے عاشقی اور معشوقی کا تعلق تھا، اور زیب النساء اس کو چوری چھپے محل میں بلایا کرتی تھی، ایک دن عالمگیر محل میں موجود تھا کہ اس کو پتہ لگا کہ عاقل خاں محل میں ہے اور حمام کی دیگ میں چھپا دیا گیا ہے۔ عالمگیر نے انجان بن کر اسی دیگ میں پانی گرم کرنے کا حکم دیا، عاقل خاں نے اخفائے راز کے لحاظ سے دم نہ مارا اور جل کر رہ گیا۔ مرنے کے وقت یہ مطلع کہا تھا:-

بعد مردن ز جفائے تو اگر یاد کنم از کفن دست بروں آرم و قریاد کنم

عاقل خاں کا مفصل تذکرہ مآثر الامراء میں موجود ہے، اور چونکہ شاعر تھا، تمام تذکروں میں اس کے حالات مذکور ہیں، لیکن اس واقعہ کا کہیں نام و نشان نہیں۔ جن کتابوں میں اس کا حال مل سکتا تھا اور جو مستند اور معتبر خیال کی جاتی ہیں حسب ذیل ہیں:-

عالمگیر نامہ، مآثر الامراء، مآثر عالمگیری، تذکرہ سرخوش، خزانہ عامرہ، سرو آزاد، ید بیقان

کتابوں میں ایک حرف بھی اس واقعہ کے متعلق نہیں حالانکہ اس کی وفات کا تذکرہ سب نے لکھا ہے جو ۱۱۰۰ھ میں واقع ہوئی۔

دوسرا واقعہ یہ مشہور ہے کہ ایک دفعہ زیب النساء نے یہ مصرع کہا:

از ہم نمی شود ز عداوت جدا لیم

چاہتی تھی کہ مطلع ہو جائے، لیکن دوسرا مصرع اس کی جوڑ کا موزوں نہیں ہوتا تھا، ناصر علی کے پاس مصرع لکھ کر بھیجا، اس نے برکت کہا:

از ہم نمی شود ز عداوت جدا لیم

شاید رسید بر لب زبیب النساء لیم

لیکن جو شخص تیموریوں کے جاہ و جلال اور آداب و آئین سے واقف ہے، وہ سمجھ سکتا ہے کہ بیچارے ناصر علی کو خواب میں بھی اس گستاخی کی جرأت نہیں ہو سکتی تھی۔

(الندوہ جلد ۶، نمبر ۱۰۹، اکتوبر ۱۹۰۹ء)

تحفۃ الہند

(ب)

مسلمانوں کی توجہ برج بھاشا پر۔ برج بھاشا کافن معانی و بیان

تحفۃ الہند جو ہمارے مضمون کا عنوان ہے، ایک کتاب کا نام ہے جو اورنگ زیب

عالمگیر کے زمانے میں تصنیف ہوئی۔ مصنف کا نام میرزا خان بن فخر الدین محمد ہے۔

دیباچہ میں لکھا ہے کہ میں نے یہ کتاب شہنشاہ عالمگیر کے زمانے میں شہزادہ اعظم شاہ کے

مطالعہ کے لئے تصنیف کی۔ کتاب کا موضوع ہندوؤں کافن بلاغت اور عروض و قافیہ وغیرہ

ہے۔ اس میں سات باب ہیں:-

۱۔ پہل یعنی علم عروض ۲۔ تنگ یعنی قافیہ

۳۔ انکار یعنی علم بدیع ۴۔ سرنگار رس یعنی عشق و محبت

۵۔ سائدرک یعنی علم قیادہ ۶۔ کوک یعنی علم النساء

۷۔ لغات ہندی، اس میں برج بھاشا کے ضروری کثیر الاستعمال الفاظ لکھے ہیں اور ان کے

معنی بتائے ہیں۔

یہ کتاب عالمگیر کے زمانے میں تصنیف ہوئی ہے اور اس کے سب سے چہیتے اور منظور نظر فرزند کے مطالعہ کے لئے تصنیف ہوئی ہے۔ عالمگیر کی نسبت اس کے مخالفوں کا دعویٰ ہے کہ وہ تعصب کا دیوتا تھا، اور اس نے ہندوؤں کی نہ صرف عمارات بلکہ ان کے لٹریچر کو بھی مٹا دینا چاہا تھا، اور اسی لئے ان کی تمام درس گاہیں اور پانچھ شالے بند کر دئے تھے۔

یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ یہ تاریخ کا مسئلہ مسئلہ ہے کہ عالمگیر ملک کے ایک ایک جزئی واقعہ سے اس قدر واقفیت رکھتا تھا کہ کسی حصہ ملک کا ادنیٰ سا واقعہ بھی اس کی نگاہ تجسس سے مخفی نہیں رہ سکتا تھا۔ باوجود اس کے برج بھاشا کو جس قدر اس کے زمانے میں ترقی ہوئی، مسلمانوں نے جس قدر اس کے زمانے میں ہندی کتابوں کے ترجمے کئے اور خود جس قدر برج بھاشا میں نظم و نثر لکھی، کسی زمانے میں اس قدر ہندی کی طرف التفات نہیں ظاہر کیا گیا تھا۔ چنانچہ اس کی تفصیل ہم ایک مستقل مضمون میں لکھ چکے ہیں، یہ کتاب (تختہ الہند) اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔

یہ ناممکن ہے کہ عالمگیر جو اپنے بیٹوں کی ایک ایک حرکت سے خبر رکھتا تھا، اس کی نظر سے ایک ایسی کتاب جو اس کے محبوب ترین شہزادے کے لئے لکھی جائے مخفی رہ جائے۔ لغت خاں عالی نے دقائق لکھی اور عالمگیر سے چھپانے کی بے انتہا کوشش کی، لیکن چھپ نہ سکی۔ اس کتاب میں سے ہم صرف منافع و بدائع کے حصہ کا اقتباس درج کرتے ہیں، جس سے اندازہ ہوگا کہ ہندی زبان کے فن بدیع کو عربی سے کیا نسبت ہے؟ اس موقع پر یہ بات بھی اظہار کے قابل ہے کہ مصنف نے ہندی منافع و بدائع کی تفصیل لکھ کر چند صفحے خود اضافہ کی ہیں، ان کے خود نام رکھے ہیں، اور ان صنعتوں میں خود ہندی اشعار کہہ کر درج کتاب کئے ہیں۔ جس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ مصنف کو خود اس زبان میں کہاں تک قدرت تھی۔ یہ منافع اکثر بالکل قریب بالکل عربی سے لئے ہیں اور عربی ناموں کا ترجمہ بھاشا میں کر دیا ہے۔

بھاشا میں علم بدیع کو انکار کہتے ہیں۔ چونکہ بلاغت کا اصلی کام جذبات اور احساسات پر

اثر ڈالنا ہے، اس لئے انکار کی تین قسمیں قرار دی ہیں۔

۱۔ نورس، اس میں تمام احساسات کا استقصاء کیا ہے، اور ان کی نو قسمیں قرار دی ہیں جن کی تفصیل حسب ذیل ہے:

سرنگار رس اس کی دو قسمیں ہیں، بخوک، بیوک بخوک، یعنی وصال و فراق۔

ہاسید رس: مسرت و خوشی

گز نار رس: رحم و ہمدردی

ویر رس: شجاعت و بہادری

رزا در رس: غیظ و غضب

بھے رس خوف و بیم

بی بھتس (۱) رس نفرت و کراہت

شامت رس: سکون و اطمینان

اد بھت رس: استعجاب

عربی و فارسی زبان میں اس قسم کی سائنٹفک تقسیم نہیں ہے اور اس لحاظ سے ہندی کو فارسی اور عربی پر ترجیح ہے۔

۲۔ وے نیگ (۲) کسی مضمون کا لطیف، نازک اور شوخ پیرایہ میں ادا کرنے کو کہتے ہیں۔ مثلاً عورت اپنے محبوب شوہر سے جو کسی اور عورت پر عاشق ہے کہتی ہے کہ پیارے! تیری پیشانی پر جو سرخی ہے، یہ تیری سرخ ٹوپی کا عکس ہے، یا رقیبہ کی حنا کا اثر ہے؟

سوال سے بظاہر صرف اس قدر مفہوم ہوتا ہے کہ عورت کو اپنے شوہر سے رقیبہ کے پاس جانے، اور اس سے ملنے کی شکایت ہے، لیکن در پردہ وہ یہ بات ثابت کرنا چاہتی ہے کہ شوہر نے رقیبہ کے پاؤں پر پیشانی رگڑی ہے، جس سے پیشانی میں سرخی آگئی ہے، یہ وہ صنعت ہے، جس کو عربی میں تعریض کہتے ہیں۔

سنگرت کا انشا پرداز اس صنعت کو اس قدر وسعت دیتا ہے کہ الفاظ اور عبارت کی ضرورت نہیں، صرف حالت کا دکھا دینا بھی اس صنعت میں داخل ہے۔ مثلاً محبوب رات بھر کا جاگا ہوا کسی صحبت سے آیا ہے، جس کی وجہ سے بال پریشان ہیں، آنکھیں مخمور ہیں،

(۱) یہ لفظ علامہ کے مضمون میں "بی بھتس" لکھا ہے، لیکن اصل میں "بی بھتس" ہے۔

(۲) اس کو علامہ نے "وے نیگ" لکھا ہے۔ "وے نیگ" درست ہے۔

انگریزوں پر انگڑائیاں آرہی ہیں، عاشق زبان سے کچھ نہیں کہتا۔ صرف آئینہ لا کر سامنے رکھ دیتا ہے کہ یہ سب کچھ کہہ دے گا۔ یہ بھی اسی صنعت میں شامل ہے۔

۳۔ اُپمان۔ اس کے معنی تشبیہ کے ہیں، تشبیہ ایک نہایت لطیف صنعت ہے، عربی میں اس کو نہایت وسعت دی ہے، اور اس کی بہت سی قسمیں ہیں، بھاشا میں بعض باتیں تو مشترک ہیں مثلاً مکہ اُپمان، یعنی جب تشبیہ کے الفاظ مذکور ہوں، مثل چوں، مثل وغیرہ۔

لُبت اُپمان۔ حرف تشبیہ مذکور نہیں لیکن مقدر ہے جیسے ”قند لب“ یعنی لب چوں قند، اس کو عربی میں استعارہ (۱) کہتے ہیں۔

ورد با بھاس الزکار۔ یعنی عبارت کے معنی واقع میں صحیح ہوں، لیکن بظاہر غلط معلوم ہوں، جب ایک لفظ کے معنی مختلف ہوتے ہیں، تو اس صنعت سے کام لیتے ہیں، مثلاً بھاشا میں سیام، سیاہ کو بھی کہتے ہیں اور معشوق کو بھی، اسی طرح لال سرخ کو بھی کہتے ہیں اور محبوب کو بھی، اب اگر یہ کہ جائے کہ ”سیام زرد ہے“ تو بظاہر غلط معلوم ہوگا، کیونکہ سیاہ چیز زرد نہیں ہو سکتی، لیکن اگر سیام کے معنی محبوب کے لئے جائیں تو یہ جملہ صحیح ہو سکتا ہے۔

عربی میں اس صنعت کو نہایت وسعت دی ہے، مقامات حریری میں سو فتنی سوال اور جواب ہیں، جواب تمام تر غلط معلوم ہوتے ہیں، لیکن واقع میں صحیح ہیں۔ مثلاً ایک سوال یہ ہے کہ اگر کوئی شخص وضو کے بعد نعل کو چھوئے تو کیا حکم ہے؟ جواب دیا ہے کہ ”وضو ٹوٹ جائے گا۔“ نعل عربی میں جوتی کو کہتے ہیں اور یہ معنی زیادہ متداول ہیں، لیکن نعل عورت کو بھی کہتے ہیں اور شافعیوں کے نزدیک عورت کے چھونے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔

سکارن اُت پرچھا، حسن تعلیل کو کہتے ہیں، یہ صنعت عربی اور فارسی میں بہت مستعمل ہے،

() ”قند لب“ کو استعارہ نہیں کہتے ہیں۔ بلکہ تشبیہ ہے۔ بغیر حرف تشبیہ کے۔ جیسے لَجْنُ الْمَاءِ (سیم آب، پانی

کی چاندی) یعنی مَاءٌ كَاللَّجْنِ (آب چوں سیم، چاندی جیسا پانی) یا مثلاً ”گل رخسار“ تشبیہ ہے اور ”رخسار گل“

استعارہ۔ استعارہ میں مشبہ اور مشبہ بہ میں سے صرف ایک مذکور ہوتا ہے۔ اور تشبیہ میں دونوں ہوتے ہیں۔ ”قند

لب“ میں دونوں ہیں، لب مشبہ، قند مشبہ بہ۔

بھاشا میں اس کے نہایت لطیف تے نئے ہیراے ملتے ہیں، مثلاً چاند معشوق کا حسن چہرہ اگر
آسمان پر بھگ گیا، اسی وجہ سے ہمیشہ چوروں کی طرح رات کو نکلتا ہے، فارسی کا شعر کہتے
ہے:-

از شرم ابروینا ہلید تو ماہو نو خود را چنان نمود کہ کس دید و کس ندید
یعنی معشوق کی ابرو کی شرم سے ماہو اس طرح چھپ کر نکلا کہ کسی نے دیکھا اور کسی نے نہیں
دیکھا۔

اس موقع پر یہ نکتہ خاص لحاظ کے قابل ہے کہ اگرچہ ہمارے انشا پردازوں نے سنسکرت
اور برج بھاشا کے علم و ادب کے نکتہ نکتہ کو سمجھا اور اس سے بہت فائدہ اٹھایا، لیکن اس کے
فیض سے وہی محروم رہ گیا، جو سب سے زیادہ حق دار تھا، یہ ظاہر ہے کہ اردو بھاشا سے نکلی
اور اس کے دامن میں پٹی لیکن بھاشا سے جو سرمایہ اس کو ملا، صرف الفاظ تھے۔ مضامین
اور خیالات سے اس کا دامن خالی رہا، بخلاف اس کے عربی زبان، جس کو بھاشا سے کسی قسم
کا تعارف نہ تھا، وہ سنسکرت اور بھاشا دونوں سے مستفید ہوئی۔

اس کی وجہ یہ ہوئی کہ آج سے ۵۰ برس پہلے مسلمان، اردو کو کوئی علمی زبان نہیں سمجھتے تھے،
خط و کتابت تک فارسی میں تھی۔ اردو شعراء جس قدر گزرے ان میں سے ایک بھی عربی کا
فاضل نہ تھا، یا یوں کہو کہ کوئی عالم اردو کو اس قابل نہیں سمجھتا تھا کہ اس میں انشا پردازی یا
شاعری کا کمال دکھائے۔ علمی زبان اس وقت صرف عربی تھی، اس لئے جہاں سے جو
سرمایہ ملتا تھا اسی کے خزانے میں جمع کیا جاتا تھا، بہر حال ہندی شاعری کے مضامین عربی
زبان میں بعینہ نقل ہوئے، یعنی علمائے ادب نے سنسکرت اور بھاشا کی نظموں کا بعینہ عربی
میں ترجمہ کیا، ہم ذیل میں چند مثالیں لکھتے ہیں۔ یہ مثالیں سید المرہبان سے لی گئی ہیں،
مولوی غلام علی آزاد نے ہر جگہ تشریح کر دی ہے کہ وہ ہندی سے ترجمہ کی گئی ہیں۔

لَقَدْ نَخَلْتُ فِي يَوْمٍ رَاخٍ حَبِيئُهَا اَلَيْ اَنْ هَوَى مِنْ سَاعِدِ يَنْهَا بَضَارُهَا
وَلَمَّا اَتَاهَا مُجَبَّرٌ عَنْ قُلُوبِهَا عَلَي سَاعِدِ الْمَلَانِ ضَاقُ سَوَارُهَا

(یہ یاد رکھنا چاہئے کہ ہندی میں عاشق عورت ہے، اور مرد معشوق ہے)

یعنی جس دن معشوق نے سفر کیا، میں اس قدر دہلی ہو گئی کہ ہاتھ کے کڑے ڈھیلے ہو کر گر پڑے، لیکن جس دن قاصد نے آکر معشوق کے آنے کی خبر دی، اور میں نے کڑوں کو پہننا چاہا تو اب وہ تنگ ہو گئے اور چڑھتے نہ تھے۔

منا لاح فی شفتیک شغل ذائق ایسی اتینہ بحسن بیان
تخف غلی شفتیک ذات ندل گنلا نکل مبی علی الاخیان

واقعہ یہ ہے کہ شوہر، کسی اور محبوبہ سے مل کر آیا، اور چوں کہ اس نے اس کی سرنگیں آنکھوں کو چوما، اس لئے اس کے ہونٹوں پر سیاہی لگ گئی ہے، اب عورت شوہر سے کہنے آئی ہے کہ تیرے ہونٹوں پر جو سیاہی لگی ہے میں بتاؤں کیوں ہے اور کہاں سے آئی ہے، کسی کا فردا نے تیرے ہونٹوں پر مہر کر دی ہے، کہ تو کبھی مجھ سے بات نہ کرے۔

(الندوہ فروری ۱۹۱۱ء)

(۱۳) مکاتیب و خطوط۔ علامہ کے خطوں کے تین مجموعے شائع ہوئے ہیں۔ دو حصے 'مکاتیب شبلی' کے نام سے دارالمصنفین نے شائع کیے ہیں۔ ایک میں علامہ کے عام مکتوبات ہیں، دوسرے میں خاص ان کے تلامذہ کے نام۔ یہ خطوط ایسے ہی ہیں جیسے دوسرے مشاہیر علم و ادب کے ہیں۔ لیکن ایک تیسرا نادرجہ مجموعہ 'خطوط شبلی' کے نام سے مولوی محمد امین صاحب زبیری مارہروی نے ۱۹۲۶ء میں شائع کیا ہے۔ یہ دو مشہور خاتونوں کے نام لکھے گئے ہیں، یعنی عطیہ فیضی بیگم اور زہرا فیضی بیگم کے نام۔ یہ دونوں نواب بیگم نازلی فیضی اہلیہ محترمہ ہزہائی نس نواب صاحب جگیرہ (بہمنی) کی بہنیں ہیں۔ بہمنی کے مشہور خاندان فیضی سے تعلق رکھتی ہیں۔ بہمنی میں علامہ شبلی کا اس خاندان سے تعارف ہوا۔ زبیری صاحب 'خطوط' کے دیباچے میں لکھتے ہیں:-

جس وقت بہمنی کے ممتاز خاندان فیضی سے ان کا تعارف ہوا، اس وقت عطیہ بیگم اپنی تعلیم کے لحاظ سے بہت کچھ شہرت رکھتی تھیں۔ انھوں نے آزادانہ تعلیم پائی تھی، اور پہلی مسلمان خاتون تھیں جو یورپ کو تعلیم کے لئے گئی تھیں۔ بہمنی کے تعلیم یافتہ مسلمان خاندانوں کی طرح آزادانہ معاشرت تھی۔ یہ خاندان عرصہ تک استنبول میں بھی مقیم رہا تھا۔ ان کے والد

تاجر تھے اور سلسلہ تجارت وہاں قیام تھا۔

عطیہ بیگم صاحبہ کی دوسری بہنوں زہرا بیگم صاحبہ اور نازلی رفیعہ بیگم صاحبہ نے اگرچہ عطیہ بیگم صاحبہ کی طرح باقاعدہ تعلیم نہیں پاکی، بائیں ہمد، نہایت قابل ہیں۔ اُردو سے خاص دلچسپی رکھتی ہیں۔ صاحب تصنیف و تالیف ہیں۔ اہل کمال کی قدر شناس ہیں۔ ان کی مجلس میں علمی تذکرے رہتے ہیں۔ زہرا بیگم صاحبہ کو واقعہ نگاری میں خاص ملکہ حاصل ہے۔ عطیہ بیگم صاحبہ سب سے چھوٹی ہیں لیکن سب سے زیادہ تیز اور ذہین ہیں۔ مولانا نے ان میں وہ سب جو ہر دیکھے، جن سے ایک خاتون قابل رشک مرتبہ حاصل کر سکتی ہے۔ ان کے دل میں امنگ پیدا ہوئی کہ ان جو ہر دلوں کو چلا دیں اور عطیہ بیگم کو ایک نمونہ بنادیں۔ رفتہ رفتہ اس خاندان سے ان کے عزیزانہ تعلقات ہو گئے۔ پھر ندوہ کی امداد اور اتحاد خیال نے ان میں اور مضبوطی پیدا کر دی۔ راقم کو بارہا ان بیگمات سے ملنے کا موقع ملا ہے، مولانا کی نسبت محبت و احترام کا جوش جوان میں نظر آیا، وہ قریب ترین احباب اور تلامذہ میں بہت کم پایا گیا۔ عطیہ بیگم کے متعلق ایک نوٹ میں لکھتے ہیں:-

عطیہ بیگم صاحبہ کی شادی مسٹر رحمن سے ہوئی جو یہودی مذہب رکھتے تھے۔ انھوں نے شادی سے قبل اسلام قبول کر لیا تھا۔ وہ نہایت ممتاز و مشہور اور کامل الفن آرٹسٹ (مصوّر) ہیں جن کے آرٹ کی یورپ میں خاص شہرت ہے۔ انھوں نے مولانا مرحوم کی بھی ایک تصویر بنائی تھی جو گویا ان کے کمال مصوری کی تصویر ہے۔ فرانس کی نمائش منعقدہ ۱۹۲۰ء میں وہ رکھی گئی تھی، اور اس کی بے انتہا قدر ہوئی۔ نہایت معقول قیمت لگی، لیکن عطیہ بیگم صاحبہ نے اس کو فروخت کرنا گوارا نہ کیا، اور ایوان رفعت (محل جناب نازلی بیگم صاحبہ واقعہ بمبئی) کی زیست ہے۔

عطیہ بیگم کی شادی کے متعلق علامہ شبلی نے ایک شعر اور قطعہ کہا تھا، جو عطیہ بیگم کی بیاض سے زہری صاحبہ نے دیباچہ خطوط میں نقل کئے ہیں، وہ یہ ہیں:-

شعر

بتان ہند کافر کر لیا کرتے تھے مسلم کو عطیہ کی بدولت آج اک کافر مسلمان ہے

قطعہ

کھینچ سکتا جو نہ تھا مجھ کو کوئی اپنی طرف اس لیے مجھ کو قربت سے بہت دوری تھی
 آرٹسٹ آپ ہیں اور حسن کی تصویر ہوں میں آپ نے کھینچ لیا مجھ کو تو مجبوری تھی
 علامہ نے یہ قطعہ عطیہ بیگم کو بھیجنے کے علاوہ اپنے احباب کو بھی سنایا ہوگا۔ اسی زمانے میں
 مشہور ہو گیا تھا۔ جب علی گڑھ کالج میں پہنچا تو ایک ذہین و ظریف طالب علم مولوی (۱)
 اقبال احمد صاحب سہیل نے اس کے جواب میں یہ قطعہ کہا:

قطعہ

کب یہودی سے عطیہ عقد زیا تھا تمہیں بہت فیضی تم ہو، یہ رشتہ نہ کرنا تھا تمہیں
 میں نے یہ مانا، وہ مانی ہے تو تم تصویر حسن تم کو کھینچنا تھا، مصور نے جو کھینچنا تھا تمہیں
 اور شوہر عطیہ کی زبانی یہ شعر کہا:-

صفوہ دل پر جو کھینچی آپ کی تصویر حسن مستحق تھا جس "عطیہ" کا وہ میں نے پالیا
 یہ شبلی اور سہیل کے قطعات اسی زمانے میں شاہ دلگیر اکبر آبادی مرحوم کے رسالہ "نقاد آگرہ
 میں شائع ہوئے تھے۔

"خطوط شبلی" چھوٹا سا مجموعہ ہے۔ ۹۰ صفحوں میں ۸۲ خط ہیں، ۵۵ عطیہ بیگم کے
 نام اور ۲۷ ہر ایک بیگم کے نام۔ سب خطوط ساڑھے تین سال کے عرصے میں لکھے گئے ہیں۔
 پہلا خط ۱۷ فروری ۱۹۰۸ء کا ہے اور آخری ۲۸ مئی ۱۹۱۱ء کا۔ اس مجموعہ کے ساتھ مولوی محمد
 امین صاحب زبیری، جامع خطوط کا مختصر و بیاچہ ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب سکرٹری انجمن
 ترقی اردو کا مفصل مقدمہ شامل ہے۔

(۱) سہیل صاحب علی گڑھ سے ایم۔ اے، ایل۔ ایل۔ بی کر کے اعظم گڑھ میں وکالت کرتے تھے۔ ۸ نومبر
 ۱۹۵۵ء کو انتقال کیا۔ فارسی و اردو کے نہایت پُرگو، زودگو، خوش گو شاعر تھے۔ ان کا یہ لطیفہ یادگار ہے کہ جب یوپی
 اسمبلی کے ممبر تھے تو ایک مرتبہ ان کو ایک ریڈیشن پیش کرنا تھا۔ کچھ خیال آیا تو وہیں بیٹھے بیٹھے اپنے مضمون کو اردو
 میں نظم کر لیا اور بجائے تقریر کے وہ نظم اسمبلی میں پڑھ دی۔

ان مکتوبات کی خصوصیت نہیں، جن جن بزرگوں کے خطوط شائع ہوئے ہیں، سر سید، آزاد، حالی، وغیرہ، کسی کو لکھتے وقت یہ تصور بھی نہ آیا ہوگا کہ ان پرائیویٹ اور خانگی خطوں کو ان کے مرنے کے بعد شائع کیا جائے گا۔ یہ بعد کے لوگوں کی ”ستم ظریفی“ ہے کہ مرے ہوؤں کے گھر کے بھید اور دل کی باتیں سر بازار تشہیر کر دیتے ہیں۔ اور ”ستم ظریفی“ کا لفظ اگر کہیں صادق آسکتا ہے تو اس کا بہترین محل یہ ”خطوط شبلی“ ہیں۔

”خطوط شبلی“ کے دیباچہ اشاعت ثانی (۱۹۳۵ء) میں زبیری صاحب لکھتے

ہیں:-

”بعض لوگوں نے مؤلف ’سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم‘ کے ساتھ ان خطوط کی نسبت کو ناپسند کیا، بعض نے ان کی اشاعت کو عقیدت و نیاز مندی کے خلاف جانا جو راقم کو مولانا مرحوم کی ذات گرامی کے ساتھ ہے، بعض نے مولوی عبدالحق صاحب کے مقدمہ میں متعصبانہ جھلک دیکھی جو خود ان کے اپنے خیالات نے پیدا کر دی۔“

ہمارے نزدیک ان تینوں قسم کے لوگوں نے اپنے اپنے خیالات کے اظہار میں عجالت سے کام لیا، اور (بقول زبیری صاحب کے) ”یہ سب توہمات اور اپنے نفوس کے قیاسات تھے اور اپنی طبیعت کا رنگ۔“ اس لیے کہ عطیہ بیگم اور زہرا بیگم نے خوشی کے ساتھ ان کی اشاعت کی اجازت دے دی۔ اور علامہ شبلی خود ان جذبات و تعلقات میں کوئی بات ناقابل اشاعت نہ سمجھتے تھے۔ ان کے جواب میں ان بہنوں کے جو خطوط آتے تھے ان کو علامہ اپنے دوستوں اور عزیزوں کو سناتے تھے، اپنی بیٹی کو دکھاتے تھے، ان کے اقتباسات الہ آباد اور حیدرآباد بھیجتے تھے۔ ان بہنوں کے لیے خاص خاص موقعوں پر جو فارسی و اردو کی غزلیں اور قطعے کہتے تھے، وہ خطوط میں لکھنے کے بعد سنایا بھی کرتے تھے اور مجموعہ کلام فارسی میں چھپوایا بھی کرتے تھے۔ علامہ کے یہ خطوط بمبئی و حیدرآباد کے سفر، فارسی کی غزلیں ”معلوم عوام“ تھیں۔ زبیری صاحب لکھتے ہیں کہ مولانا حالی مرحوم نے فارسی غزلوں کا ایک مجموعہ ”وستہ گل“ دیکھ کر تحریر کیا تھا:-

”کوئی کیوں کر مان سکتا ہے کہ یہ اس شخص کا کلام ہے جس نے ’سیرۃ النعمان‘، ’اغاروق‘ اور

’سوانح مولانا روم‘ جیسی مقدس کتابیں لکھی ہیں۔ غزلیں کا ہے کوہِ شراب دو آتشہ ہے، جس کے نشے میں خمارِ چشم ساقی بھی ملا ہوا ہے۔ غزلیاتِ حافظ کا جو حصہ محض رندی و بیباکی کے مضامین پر مشتمل ہے، ممکن ہے کہ اس کے الفاظ میں زیادہ دربائی ہو، مگر خیالات کے لحاظ سے تو یہ غزلیں اس سے بہت زیادہ گرم ہیں۔“

اس لیے درحقیقت ’خطوطِ شبلی‘ کے چھاپنے میں ”ستم“ کچھ نہیں ہے ”ظریفی“ سہی۔ ڈاکٹر عبدالحق صاحب نے جو مقدمہ لکھا ہے، وہ ان کے نوادرِ مقدمات میں ہے۔ ان خطوط کی اشاعت کی ضرورت بتاتے ہیں:-

”ایک تو ان کا طرزِ بیان نہایت سادہ، بے تکلف اور دلچسپ ہے، جو ان کی دوسری تصنیفات اور رقعات میں نہیں پایا جاتا، دوسرے ان میں مولانا کے بعض ایسے خیالات پائے جاتے ہیں جو ان کی تصانیف میں کہیں نظر نہیں آتے، اور شاید کبھی گفتگو میں ان کا ذکر انھوں نے فرمایا۔ تیسرے ان خطوں سے محبت اور خلوص کی بُو آتی ہے، جو ان کے دوسرے رقعات میں نہیں ہے، اور یہ ایک بہت بڑی وجہ ان کی دلچسپی اور قدر کی ہے۔“

بعض لوگوں نے ”مولوی عبدالحق صاحب کے مقدمے میں متعصبانہ جھٹک دیکھی“ لیکن ”شوخی“ ہم کو بھی نظر آتی ہے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں:-

مولانا کے ارشد (۱) تلامذہ نے حال ہی میں شعرِ العجم کے متعلق فرمایا ہے کہ وہ واقعات کی کھوتی نہیں، حسن و عشق کی داستان ہے۔ گویا واقعات شاعر کی زندگی اور اس کی شاعری پر کچھ اثر ہی نہیں رکھتے۔ حقیقت یہ ہے ”شعرِ العجم“ واقعات کی کھوتی بھی ہے اور حسن و عشق کی داستان بھی۔ لیکن اگر وہ ان خطوط کو دیکھتے (تو معلوم (۲) ہوتا) اور اگر دیکھا ہے تو غور نہیں فرمایا کہ جس داستان کا تصور ان کے ذہن میں تھا، وہ شعرِ العجم میں نہیں، ان خطوط میں ہے۔ اُس کتاب میں مولانا نے دوسروں کے جذبات سے ایک دستِ گل تیار کیا ہے،

(۱) علامہ سید سلیمان ندوی

(۲) یہ بریکٹ ہم نے جملہ کو مربوط کرنے کے لئے بڑھا دیا ہے۔ دوسرا بریکٹ مولوی صاحب کی تحریر میں ہے۔

اور یہاں اپنے دلی جذبات کا اظہار فرمایا ہے۔ وہ نقل ہے اور یہ اصل ہے، وہ جگ جتی ہے، یہ آپ جتی، اور ظاہر ہے کہ آپ جتی میں جو مزہ ہے، وہ جگ جتی میں کہاں۔ ہم ان خطوط میں سے علامہ شبلی کے چند جذبات و خیالات کا اقتباس کرتے ہیں:-

محبت و خلوص

”اب تو تمہارے خطوط ایسے ہوتے ہیں کہ احباب کو مزے لے لے کر سنا ہوں، اور لوگ سر دھنتے ہیں۔ پائینکس کے متعلق تمہارے پچھلے خط کے اقتباسات (کوئیشن) میں نے الہ آباد و حیدر آباد بھیجے۔ ان باتوں کے ساتھ اگر تم موسیقی سے بھی واقف ہو تو تم اجازت دو کہ لوگ تم کو پوچھیں (۱) ذاتنا اوئی الغابیدین۔“ (عطیہ بیگم کے نام)

”میں خود نہ آ سکا لیکن عنقریب اپنی ایک تصویر جو تیس برس کی عمر کی ہے، اتفاق سے ہاتھ آ گئی ہے، بھیجتا ہوں۔ وہ میری قائم مقامی کرے گی۔“ (عطیہ بیگم کے نام)

”تمہارا خط جو مدت کے بعد ملا تو بے اختیار میں نے آنکھوں سے لگا لیا، اور دیر تک بار بار پڑھتا رہا۔“ (عطیہ بیگم کے نام)

”عطیہ لکھنے پڑھنے کی کیا بات ہے، میرا ہر روٹکا اور ہر سوائے بدن تمہاری توصیف و تعریف کا ایک شعر ہے۔“

”خاتونوں کے نام سے بورڈنگ (۲) کے کمرے بنیں گے، اور بیگم صاحب سے کہہ دیجئے کہ کم از کم ایک ان کے نام کا بھی ہوگا، تمہارے نام کا کمرہ ہو سکا تو خود اپنے صرف سے بنواؤں گا، لیکن اس سے کتبہ پر اشارہ نہ ہوگا۔ صرف تمہارا نام ہوگا۔“

(عطیہ بیگم کے نام)

”اگر آپ لکھنؤ آ کر کسی اور کی مہمان ہوئیں تو میں اس زمانہ میں لکھنؤ چھوڑ کر

(۱) اور میں پہلا پوجے والا ہوں گا۔

(۲) یعنی ندوۃ العلماء کے بورڈنگ ہاؤس کے۔

چلا جاؤں گا۔“ (عطیہ بیگم کے نام)

”میں چاہتا تھا کہ میرے کسی کام میں تمہارے نام کی شرکت ہو۔ اس کا اصلی طریقہ تو یہ تھا کہ کوئی تصنیف تمہارے نام ڈیڈیکٹ کرنا، لیکن افسوس نہیں کر سکتا“ (عطیہ بیگم کے نام)

”میں آپ کی طرح آزاد خیال ہوتا تو سال بھر جزیرہ (۱) ہی میں رہتا۔ لیکن ”ندوہ“ کی زنجیر غضب کی ہے، اب بھی تو ”زنجیرہ“ میں ہوں۔“ (زہرا بیگم کے نام)

فارسی پڑھانے کا شوق :-

”بار بار جی چاہتا ہے کہ تم کو اس طرح فارسی پڑھاؤں کہ فارسی شاعری اور فارسی زبان کا ایک ایک نکتہ ذہن میں آجائے لیکن یہ کیوں کر ممکن ہے۔ میں عرش (جزیرہ) تک نہیں پہنچ سکتا۔ تم عرش سے اتر نہیں سکتیں۔ تاہم ناامیدی نہیں، کبھی تو ندوہ کے جھگڑوں سے فرصت ملے گی۔“ (عطیہ بیگم کے نام)

”اگر یہ موقع پھر ملا تو میں چاہوں گا کہ میں تمہاری کچھ علمی خدمت کر سکوں۔ تم کو فارسی پڑھاؤں اور اردو کی انشا پر دازی سکھاؤں۔ معلوم نہیں تم اس کو اپنی تعمیر تو نہ خیال کردی۔“ (عطیہ بیگم کے نام)

”دلائل سے آجاؤ اور موقع ہو تو تم کو فارسی کا پورا استاد بنادوں، گو خود شاعری کے قابل نہیں۔“ (عطیہ بیگم کے نام)

”افسوس یہ ہے کہ اتنا موقع نہیں ملتا کہ میں دو چار جُز کسی دیوان یا اپنے ہی کلام کے آپ کو پڑھا سکتا۔ اس سے یہ ہوتا کہ تمام ضروری فارسی اصطلاحات اور محاورات پر آپ کی نظر پڑ جاتی، اور فارسی شاعری کی خوبیاں ذہن نشیں ہو جاتیں۔ پھر آپ خود پڑھ لیتیں اور لطف اٹھاتیں۔“ (زہرا بیگم کے نام)

(۱) اصل میں یہی نام ہے۔ لیکن لوگوں نے بگاڑ کر ”جیرہ“ کر لیا ہے۔ علامہ یہ دونوں نام لکھتے ہیں۔ ایک اور جگہ شاعرانہ اسلوب میں ”زنجیرہ“ بھی کر لیا ہے۔ یہ بھی اُس کا ایک نام یا نام کی صورت ہے۔

موسیقی سکھانے کا شوق :-

”گانے کے ذکر پر ایک بات یاد آئی جو مدتوں سے دل میں تھی، لیکن کہنے کی جرأت نہ تھی۔ میں نے تم سے ایک دفعہ خواجہ حافظ کے شعر سنے۔ تم کو خدا نے خوش آوازی عطا کی ہے، اور نہایت موثر آواز ہے۔ لیکن افسوس ہوا کہ تم کو ہندوستانی موسیقی سے واقفیت نہیں۔ اس لئے تم بالکل بے سُر اگارتی تھیں۔ موسیقی کی معمولی معلومات ضرور ہیں، ورنہ بے لطفی پیدا ہو جاتی ہے۔ بارہا تم سے گانا سننے کو جی چاہا، لیکن رک گیا کہ تمہاری ٹنگری اور تانیں بے قاعدہ تھیں۔ بسببی میں اس فن کو لوگ مطلق نہیں جانتے، یہاں تک کہ جن کا پیشہ ہے، وہ بھی محض جاہل ہیں۔“ (عطیہ بیگم کے نام)

”گانا میں خود نہیں جانتا، لیکن سمجھ سکتا ہوں۔ یعنی جو گانا خلاف فن ہوگا، میں بتا سکوں گا کہ خلاف قاعدہ ہے۔ گراموفون میں پیارے صاحب کے جو گانے بند ہیں، ان کو سنو، پلیٹ پر گانوں کے نام بھی ہوتے ہیں۔ مثلاً دادرا، جھنجوٹی وغیرہ۔ ان سے اندازہ ہو سکے گا کہ کس قسم کے سُر اور تان اور ٹنگری ہیں۔ یوں بے قاعدہ گانے میں کتنی ہی عمدہ آواز ہو، بیکار ہو جاتی ہے۔ البتہ میں رداں طور پر مثنوی یا اشعار پڑھنے کا طرز بتا سکوں گا جو عام محبتوں کے قابل ہے۔“ (عطیہ بیگم کے نام)

اگر بالفرض تم کبھی لکھنو آؤ تو موسیقی ایسے لوگوں سے سیکھ سکتی ہو جن سے سیکھنا عیب میں داخل نہ ہو۔ بے شک پیارے صاحب وغیرہ سے سیکھنا شرم کی بات ہے۔ وہ لوگ سوسائٹی سے خارج ہیں۔ (عطیہ بیگم کے نام)

عورتوں کے اوصاف علامہ کی نظر میں :-

”میں چاہتا ہوں کہ آپ ان مشہور عورتوں کی طرح اہلکار اور لیکچرار بن جائیں جو انگریز اور پارسی قوم میں ممتاز ہو چکی ہیں، لیکن اُردو میں تاکہ ہم لوگ بھی سمجھ سکیں۔ آپ میں ہر قسم کی قابلیت موجود ہے۔ صرف مشق کی ضرورت ہے۔ ہم پرانے لوگ آزادی سے بے پردہ مجامع عام میں عورتوں کا تقریر کرنا پسند نہیں کرتے۔ لیکن آپ تو اس میدان میں آچکیں۔ اس لئے اب جو کچھ ہو کمال کے درجے پر ہو۔“ (عطیہ بیگم کے نام)

”نصاب تعلیم کے متعلق میں سرے سے اس کا مخالف ہوں کہ عورتوں کے

لئے الگ نصاب ہو۔ یہ ایک اصولی غلطی ہے جس میں یورپ بھی مبتلا ہو رہا ہے۔ کوشش ہونی چاہئے کہ ان دونوں صنفوں میں جو فاصلہ پیدا ہو گیا ہے وہ کم ہوتا جائے نہ کہ بڑھتا جائے، اور بات چیت، رفتار گفتار، نشست برخاست، مذاقی زبان سب الگ ہو جائیں۔ یوں ہی تفرقہ بڑھتا رہا تو دونوں دو مختلف نوع ہو جائیں گے۔“ (عطیہ بیگم کے نام)

”عورتوں کے متعلق تمہاری رائے ہے کہ وہ دنیوی اور معاشی علوم کم پڑھیں، اور تم اس کو پسند نہیں کرتیں کہ عورتیں خود کمائیں اور کھائیں۔ لیکن یاد رکھو کہ مردوں نے جتنے ظلم عورتوں پر کئے اس بل پر کئے کہ عورتیں ان کی دست نگر تھیں۔ تم عورتوں کا بہادر اور دیوبکر ہونا اچھا نہیں سمجھتی ہو۔ لیکن یہ تو پرانا خیال تھا کہ عورتوں کو دھان پانا، چھوٹی موٹی اور روٹی کا کالا ہونا چاہئے۔ جمال اور حسن نزاکت پر موقوف نہیں۔ تنومندی، دلیری، دیوبکری اور شجاعت میں بھی حسن و جمال قائم رہ سکتا ہے۔ مرد نما عورت زنانہ نزاکت سے زیادہ محبوب ہو سکتی ہے، ہاں، یہ اعتراض صحیح ہے کہ موجودہ طرز تعلیم سے بچے خاندان سے اجنبی ہو جاتے ہیں، لیکن خاندان سے زیادہ ترجیح دینی بھی کوئی مفید چیز نہیں۔ مہمات امور رک جاتے ہیں۔“ (عطیہ بیگم کے نام)

عورتوں کی دیوبکری پر تم نے اس قدر طولانی تقریر لکھی، لیکن میری رائے میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی۔ یہ تو مسلم ہے کہ صحت کے لئے، تندرستی کے لئے، جسم کی موزونئی کے لئے، جامہ زیبی کے لئے مردانہ ورزشیں مفید ہیں، جو کچھ بحث ہے یہ ہے کہ عورتوں کے زنانہ حسن میں فرق آتا ہے۔ لیکن میں کہتا ہوں کہ اس سے جمال اور دوبالا ہو جاتا ہے۔ یہ صرف میری رائے نہیں بڑے بڑے اہل نظر کا یہی فیصلہ ہے۔“ (عطیہ بیگم کے نام)

”مردانہ تعلیم میں میں ہارا اور تم جیتیں، لیکن یہ بھی مردانہ پن ہے، اور عطیہ، میں تو تم میں تمام خوبیاں مردانہ ہی پاتا ہوں، گو تم اس کو اپنی توہین سمجھو۔“ (عطیہ بیگم کے نام)

اپنی تصانیف اور شاعری کے متعلق:-

”میرا چھوٹا سا فارسی دیوان، یعنی حال کی غزلیں چھپی ہیں، اور میں نے ”برعکس نہند نام زنگی کافور“ ان کاٹوں کا نام ”دستِ گل“ رکھ دیا ہے۔ جی چاہتا ہے کہ بھیج

دوں۔ لیکن زیادہ شوخ اور آزاد اشعار قلم سے نکل گئے ہیں۔ اس لئے ان کا پردہ ہی میں رہنا مناسب ہے۔“ (زہرا بیگم کے نام)

”بوئے گل“ بھی اگر تم سمجھ کر پڑھ لو تو فارسی لٹریچر کی ادائیں معلوم ہو جائیں۔“ (عطیہ بیگم کے نام)

”بوئے گل“ کہئے تو بھیج دوں۔ ”دست گل“ کی نسبت مہذب ہے۔“ (عطیہ بیگم کے نام)

”چند غزلوں کا مجموعہ چھپ رہا ہے، تیاری پر بھیج دوں گا۔ افسوس کہ فارسی لٹریچر کسی قدر غیر معتدل واقع ہوا ہے، اور میں بھی اس کو سنبھال نہیں سکتا۔ بہر حال مضامین کچھ ہوں، لیکن زبان ایران کی ہوگی۔“ (عطیہ بیگم کے نام)

”موازیہ انیس و دہیر“ اگر دیکھ سکو تو دیکھا کرو۔ اس سے اردو میں بصیرت ہو سکتی ہے۔“ (عطیہ بیگم کے نام)

”شعر العجم کا دوسرا حصہ جو زیر تحریر ہے تمہارے دیکھنے کے قابل ہے۔“ (عطیہ بیگم کے نام)

”مجھ کو بے انتہا مسرت ہوئی کہ تم نے میری تشریح کو اور خود اشعار کو پسند کیا،

ان اشعار کی داد دینے کا تم سے بڑھ کر کس کا حق ہو سکتا ہے۔“ (عطیہ بیگم کے نام)

اس طویل تجزیہ اور کثیر اقتباسات کے بعد اور کسی نمونہ کی ضرورت نہ تھی۔ تاہم ایک پورا خط عطیہ بیگم کے نام درج کیا جاتا ہے۔ اس میں وہ اشعار اور ان کی تشریح ہے جس کا ذکر اوپر کے آخری اقتباس میں ہے۔

عزیزی!

آج جی چاہتا ہے کہ ”بوئے گل“ کے بعض اشعار لکھوں، اور تم کو اس کا مطلب سمجھاؤں،

تا کہ رفتہ رفتہ فارسی اشعار کے سمجھنے کی قابلیت پیدا ہو جائے۔

ذوق نظر بہ لذت کاوش نمی رسد

وغم ازیں کہ دل نہ توان کردیدورا

ذوق نظر، دیدار کا لطف، کاوش، محبوب کے دیکھنے سے جو دل کو بیتابی اور تڑپ پیدا ہوتی ہے۔ واغم، یعنی مجھ کو رنج ہے یا افسوس ہے، نہ می رسد، یعنی برابر نہیں یا اس کو نہیں پہنچتا۔

اب مطلب یہ ہوا کہ دیدار میں بھی ایک لطف ہے، اور دل کی بیتابی اور تڑپ میں بھی ایک لطف ہے۔ لیکن دیدار کا لطف دل کی تڑپ کے لطف کے برابر نہیں ہو سکتا۔ اس لئے مجھ کو افسوس ہے کہ آنکھوں کو دل نہیں بنایا جاسکتا، یعنی کاش اگر آنکھیں دل بن جاتیں تو دونوں لطف ساتھ حاصل ہو سکتے تھے۔

ہمیشہ پہ سوئے مانگہ ناتمام کرد

ساقی، جام ریختے مار سیدہ را

مار سیدہ شراب، جو خوب پختہ اور نشہ آور نہ ہو اس کو مار سیدہ کہتے ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ اس کی آنکھوں نے میری طرف دیکھا لیکن خوب آنکھ بھر کر نہیں دیکھا۔ بلکہ یوں ہی سی اچھتی نظر ڈال دی تو گویا ساقی نے جام میں شراب ڈالی لیکن شراب خام تھی۔ خوب تیر نہیں ہونے پائی تھی۔

با ما بہر معاملہ بدگماں نبود

خوش بود آنکہ راز محبت میاں نبود

صاف ہے۔

از لذت ادوائے ستمی تو اس شناخت

کیں جو راز تو بودہ و از آسماں نبود

آسمان بھی ظلم کرتا ہے اور محبوب بھی کرتے ہیں۔ لیکن فرق یہ ہوتا ہے کہ آسمان کے ظلم میں لطف نہیں آتا، اور محبوب کے ظلم میں لذت اور مزا ہوتا ہے۔ اس بنا پر شاعر کہتا ہے کہ جب ہم پر ظلم ہوتا ہے اور یہ نہیں معلوم ہوتا کہ کس نے ظلم کیا تو ہم یوں پہچان لیتے ہیں کہ اگر ظلم میں لذت ملی تو محبوب کا ظلم ہے۔

صد حرف راز بود نہاں در نگاہ من

شادم کہ کار ہا صغی مکتہ داں نبود

شادم، میں خوش ہوں، کار، یعنی معاملہ، صنم، یعنی محبوب، نکتہ داں، جو بات کی تہ کو پہنچ جائے۔ مطلب یہ کہ میری نگاہ میں سیکڑوں راز چھپے ہوئے ہیں۔ یعنی محبت، شوق، حسرت، آرزو، شکایت، گلہ وغیرہ۔ لیکن غنیمت ہوا کہ محبوب نکتہ داں نہ تھا کہ میری نگاہ ہی سے سمجھ جاتا کہ اس کے دل میں کیا کیا خیالات ہیں۔“

شبلی، ۲۲ جون ۱۹۰۹ء، لکھنؤ

مولوی سید احمد دہلوی: مؤلف فرہنگ آصفیہ۔ ۸ جنوری ۱۸۴۶ء
 ﴿۱۲۶۲ھ﴾ دہلی میں پیدا ہوئے۔ والد کا نام حافظ سید عبدالرحمن ہے۔ رسمی تعلیم مختلف مشہور اساتذہ سے اور پھر نارٹل اسکول دہلی میں حاصل کی۔ ابتدا سے تصنیف و تالیف کا شوق تھا۔ طالب علمی کے زمانے میں ایک طویل فارسی نظم ”طفلی نامہ“ لکھی تھی۔ پھر خط و کتابت کی تعلیم کے لیے انشائے تقویۃ الصبیان لکھی، جس میں اردو تلازمہ و ضلع قائم رکھا گیا تھا۔ یہ رسالہ ۱۸۶۸ء میں شائع ہوا۔ اسی زمانے میں ان کو اپنی عظیم الشان لغت ”فرہنگ آصفیہ“ کی تالیف کا خیال پیدا ہوا، اور اس کی تیاری شروع کی۔ ۱۸۶۹ء میں انھوں نے مناظرۃ تقدیر و تدبیر، ”کنز القوائد“ کے نام سے شائع کی۔ اس پر سرکار نے ڈیڑھ سو روپے انعام دیا۔

اس زمانے میں مسٹر فیلین (انسپکٹر مدارس صوبہ بہار) اپنی مشہور ”اردو لغت“ مرتب کر رہے تھے۔ انھوں نے اس کی تالیف کی اعانت کے لیے مولوی سید احمد کو بلالیا۔ یہ سات برس دانا پور میں رہے، اور ان کی کتاب کو مکمل کیا۔ اس کے ساتھ ہی اپنا کام بھی کرتے رہے۔ یعنی وہاں سے ”انشائے ہادی النساء“ شائع کی اور فرہنگ آصفیہ کا کام بھی جاری رکھا۔ ۱۸۸۰ء میں فیلین صاحب کا کام تکمیل کو پہنچا، تو اسی وقت مہاراجہ الور نے اپنا ”سفر نامہ“ مرتب کرنے کے لیے طلب کر لیا۔ ۶ مہینے میں وہ کام پورا کیا اور معقول تنخواہ اور انعام لے کر واپس آئے۔ اس کے بعد گورنمنٹ بک ڈپو پنجاب میں نائب مترجم ہو کر چلے گئے۔

مولوی سید احمد نے دہلی اور شملہ کے اسکولوں میں سرکاری ملازمت کی اور پنشن پاکی۔ گورنمنٹ نے ”خان صاحب“ کا خطاب دیا۔ پنجاب یونیورسٹی کے فیلو اور ممتحن بھی رہے۔ ۱۹۰۵ء میں جب پرنس آف ویلز تشریف لائے تو مولوی صاحب نے ایک نظم خیر مقدم اور اپنی ایک تالیف ”رسوم دہلی“ پیش کی۔ ۱۹۱۱ء کے دربار تاجپوشی کے زمانے میں مولوی صاحب کے ہاں لڑکا پیدا ہوا تو انھوں نے اس کا نام دربار احمد رکھا، ایک بار ان کے مکان میں آگ لگی اور تمام کتب خانہ اور فرہنگ آصفیہ کی جلدیں نذر آتش ہو گئیں۔ دولیت آصفیہ نے اس موقع پر دست فیض بڑھایا اور اسی شاہانہ امداد سے دوبارہ کتاب شائع ہوئی۔ مولوی صاحب نے ۱۹۱۹ء میں انتقال کیا۔ قرآن مجید سے تاریخ وفات نکلی: - اِنَّ رَبَّكَ لَذُو فَضْلٍ = ۱۹۱۹ء (نمل، رکوع ۶ پارہ ۲۰)

مولوی سید احمد کی تصانیف مولوی صاحب نے بڑی کثرت سے کتابیں تصنیف کیں۔ اگرچہ ضخیم کتابیں کم ہیں۔ لیکن بعض تالیفات موضوع کے لحاظ سے مفید و جدید ہیں۔ فہرست یہ ہے:-

- ۱۔ تقویۃ الصبیان، ۲۔ کنز الفوائد، (مناظرۃ تقدیر و تدبیر)، ۳۔ وقائع دہلی، (تاریخ)، ۴۔ انشاء ہادی النساء، ۵۔ قصہ راحت زمانی (عورتوں کے لیے اخلاقی فسانہ) ۶۔ تحریر النساء (لڑکیوں کی درسی کتاب)، ۷۔ اخلاق النساء، ۸۔ لغات النساء (عورتوں کے خاص الفاظ و محاورات)، ۹۔ طبعی تعلیم، ۱۰۔ قواعد اُردو، ۱۱۔ علم اللسان (اُردو زبان دانی اور اس کی ترقی)، ۱۲۔ رسوم دہلی، ۱۳۔ تکمیل الکلام (پیشہ وروں کی اصطلاحات)، ۱۴۔ تحقیق الکلام (اُردو زبان کی خوبیاں)، ۱۵۔ محاکمہ مرکز (دہلی کو مرکز اُردو قرار دینے کے دلائل)، ۱۶۔ رس کھان (ہندی زبان کے دوہے، گیت، پہیلیاں)، ۱۷۔ ریت بکھان (ہندوؤں کے رسم و رواج)، ۱۸۔ ناری کتھا (ہندو عورتوں کے محاورات)، ۱۹۔ سیر شملہ (مع تاریخ شملہ)، ۲۰۔ روزمرہ دہلی، ۲۱۔ رسوم اعلیٰ ہندوان دہلی، ۲۲۔ اُردو ضرب الامثال۔

۳۲۔ فرہنگ آصفیہ۔ اس کا نام سب سے آخر میں لیا گیا ہے، لیکن اہتمام و عظمت میں سب پر مقدم ہے۔ مولوی صاحب اپنے نام سے زیادہ اس کتاب کے نام سے

”مؤلف فرہنگ آصفیہ“ مشہور ہیں۔ آغاز تالیف میں بھی بہت قدیم ہے۔ ۱۸۶۸ء سے اس کی ترتیب شروع کی۔ ۱۸۷۸ء میں ”ارمغانِ دہلی“ کے نام سے بطور نمونہ شائع کی، لیکن تکمیل جاری رہی۔ ۲۳ سال کی محنت کے بعد ۱۸۹۲ء میں تکمیل کو پہنچائی۔ مولوی صاحب کے پاس اتنا سرمایہ نہ تھا کہ اس قدر ضخیم کتاب کو شائع کر سکیں۔ اتفاق سے ۱۸۸۸ء میں جب وہ شملہ کے اسکول میں مدرس تھے، سر آسمان جاہ وزیراعظم حیدر آباد شملہ آئے۔ مولوی صاحب نے حاضر ہو کر اپنی تالیف کا مسودہ پیش کیا۔ وہ اس کو ساتھ لے گئے۔ مولوی سید علی بگڑامی کو دکھایا۔ انھوں نے بہت پسند کیا اور منظوری کی سفارش کی۔ چنانچہ دربارِ دکن سے انعام کا وعدہ کیا گیا۔ ۱۸۹۲ء میں بعد تکمیل فرہنگ آصفیہ نام رکھا گیا۔ دولتِ آصفیہ سے پانچ ہزار روپیہ انعام ملا اور پچاس روپیہ ماہوار وظیفہ مقرر ہوا۔ گورنمنٹ پنجاب نے پانچ سو روپیہ انعام دئے اور ایک ہزار روپیہ کی کتابیں خریدیں۔

اُردو لغات کی مختصر تاریخ اس ”داستانِ اُردو“ میں صفحہ ۲۸۲ تا ۲۸۳ کے حاشیوں پر لکھی گئی ہے۔ لغاتِ اُردو کے آغاز تالیف سے تقریباً دو سو برس بعد فرہنگ آصفیہ مرتب ہوئی ہے۔ لیکن اس سے پہلے اس سے زیادہ ضخیم، مکمل اور مستند فرہنگ اُردو میں موجود نہ تھی۔ مولوی سید احمد صاحب دہلوی نے چار جلدوں میں ۵۵ ہزار الفاظ و محاورات تحقیق و تشریح اور سند و حوالہ کے ساتھ درج کیے ہیں۔ اب اگر اس میں کچھ خامیاں اور غلطیاں بھی واقع ہو گئیں تو ایسی فروگزاشتوں سے اور کوئی لغت بھی خالی نہیں ہے۔ ”نور اللغات“ فرہنگ سے ۲۵ سال بعد شائع ہوئی۔ اس میں بھی صرفی و لسانی، تحقیقی و استنادی غلطیاں بہت ہیں۔ بہر حال تقدیم تکمیل کی فضیلت مولوی سید احمد صاحب کو حاصل ہے۔ افسوس کہ یہ کتاب اب نایاب ہے۔ صرف پہلی اور دوسری جلد ملتی ہے۔

فرہنگ آصفیہ، امیر اللغات اور نور اللغات کا مقابلہ

مولوی سید احمد صاحب نے فرہنگ آصفیہ کے دیباچے میں لکھا ہے:-

”جس طرح جامع امیر اللغات نے ”ارمغانِ دہلی“ مطبوعہ ۱۸۷۸ء میں سے لفظ (آکھ)

لے کر اس کے مشتقات اور معانی کی ہو بہو نقل بطور نمونہ چھاپی تھی، اسی طرح مؤلف

’نور اللغات‘ نے بھی ان کی پیروی کر کے سند اشاعت سے پورے تین قرن بعد فرہنگ آصفیہ سے لفظ ’بات‘ اور اس کے مشتقات کی ہو بہو نقل بطور نمونہ شائع فرمائی ہے۔

یہ بڑا سخت اعتراض ہے۔ حضرت امیر مینائی اور مولوی نور الحسن نیر کا کوروی ایسے آدمی نہ تھے کہ کسی کی کتاب ہو بہو نقل کر کے اپنے نام سے چھپوا دیں۔ ہمارے سامنے فرہنگ آصفیہ، امیر اللغات اور نور اللغات تینوں موجود ہیں، اور ہم نے لفظ (آنکھ) اور (بات) کو ان میں پڑھا ہے۔ بات یہ ہے کہ الفاظ اور محاورات کسی خاص مصنف کی ملکیت نہیں ہوتے، ہر شخص ان کو تلاش کر سکتا ہے۔ البتہ پہلی مرتبہ جمع کر کے مرتب کر دینا، مؤلف کا کارنامہ ہوتا ہے۔ لیکن لغات کی تشریح اور سند کے اشعار بلاشبہ جامع و مؤلف کی ملکیت ہوتے ہیں۔ ان کی ہو بہو نقل بے شک سرقہ اور قابل الزام ہے۔

مولوی سید احمد کی اس فضیلت میں شک نہیں کہ انھوں نے اردو کی سب سے بڑی اور مکمل لغت سب سے پہلے مرتب کی اور ۱۸۷۸ء میں ”ارمغانِ دہلی“ میں شائع کی۔ منشی امیر مینائی کو ’امیر اللغات‘ کا خیال بعد کو آیا، اور انھوں نے ۱۸۸۲ء میں لفظ (آنکھ) کا نمونہ مرتب کیا۔ امیر مینائی کے سامنے فرہنگ کا نمونہ موجود تھا۔ یقیناً اس سے استفادہ کیا، لیکن اس کی ہو بہو نقل نہیں کی۔ بلکہ سید صاحب کی لغات کو خود جانچا، غیر ضروری اندراجات کو ترک کیا، ضروری محاورے جو رہ گئے تھے، ان کا اضافہ کیا، سند کے اشعار الگ تلاش کر کے لکھے۔ چند مثالیں یہ ہیں:-

آنکھوں کی سونیاں۔ اس کی مثال فرہنگ میں نہیں ہے۔ امیر نے سند میں داغ کا شعر لکھا ہے۔

آنکھوں میں پھرنا۔ فرہنگ میں سند کے ۱۶ شعر ہیں، جن میں سے دو چار بھی کافی تھے۔ اس لئے کہ اس محاورے کے صرف ایک معنی ہیں۔ امیر مینائی نے صرف ۳ شعر لکھے ہیں۔ جن میں سے صرف داغ کا شعر مشترک ہے، ظفر، آتش، رشک، کے اشعار امیر نے الگ لکھے ہیں۔

آنکھوں میں تکلے چھونا۔ اس کی سند فرہنگ میں نہیں ہے۔ امیر نے داغ کا شعر لکھا ہے۔

آنکھوں میں ٹکنا، تولنا۔ یہ محاورے فرہنگ میں بالکل نہیں ہیں۔ امیر نے مع اسناد لکھے ہیں۔

آنکھوں میں جہاں اندھیر ہونا، تاریک ہونا، سیاہ ہونا۔ ان سب کی مثالیں امیر نے بالکل الگ لکھی ہیں۔

آنکھوں میں باتیں ہونا، آنکھوں میں بہار پھولنا، آنکھوں میں خاک لگانا۔ فرہنگ میں نہیں ہیں۔ امیر نے مع مثال لکھے ہیں۔

آنکھوں میں آنکھیں ڈالنا، آنکھوں میں ٹھیرنا، آنکھوں میں چڑھنا۔ امیر اللغات میں نہیں ہیں۔ فرہنگ آصفیہ میں ہیں۔ یہ سب محاورے ہیں ان کو شامل نہ کرنا امیر اللغات کی خامی ہے۔

آنکھوں میں آنسو بھر آنا۔ فرہنگ میں بطور محاورہ درج ہے، اور اس کی یہ مثال لکھی ہے۔ ”آنسو بہہ مظلوم کی آنکھوں میں بھر آئے۔“ (انیس) اصل میں یہ کوئی محاورہ نہیں ہے۔ سیدھی سی بات ہے۔ حقیقی معنی مراد ہیں۔ اس کو محاورہ گردانا غلطی ہے۔

آنکھوں میں آنا۔ اس محاورے کے دو پہلو ہیں۔ دونوں لغت والوں کو دونوں مفہوم لکھنے ضروری تھے۔ لیکن سید صاحب اور امیر صاحب نے ایک ایک پہلو لیا ہے۔ امیر اللغات میں اس کے معنی ہیں: نظروں میں سامنا، اور مثال یہ ہے:

مری آنکھوں میں تم آؤ اگر شمشاد قامت ہو

شجر رہتا ہے اکثر سبز دریا کی ترائی میں (امیر لکھنوی)

یہاں انسان کا مجسم آنکھوں میں آنا مفہوم ہوتا ہے۔ یہ صرف شاعرانہ تخیل ہے۔ اسی لئے امیر مینائی نے اس خصوصیت کی تصریح کر دی ہے۔

فرہنگ آصفیہ میں اس محاورہ (آنکھوں میں آنا) کے یہ مفہوم بتائے ہیں: چھنا، سامنا، نظر پر چڑھنا، نگاہ پر چڑھنا، خیال میں آنا، دھیان میں آنا۔ اور سند میں یہ شعر لکھا ہے۔

نہیں آئے کسو کی آنکھوں میں

(امیر)

ہو کے عاشق بہت حقیر ہوئے

یہاں نگاہ میں چٹا مراد ہے۔

اسی طرح نور اللغات پر بھی یہ اعتراض غلط ہے۔ مولوی نور الحسن صاحب تیر کے سامنے بھی فرہنگ تھی، اور انھوں نے اس سے فائدہ اٹھایا، لیکن ہو بہو نقل نہیں کی۔ فرہنگ میں 'بات' کے ۶۴ معنی ہیں۔ نور اللغات میں ۶۸ ہیں۔ ان کی اسناد کے چند شعر سید صاحب سے لیے ہیں، باقی بطور خود تلاش کیے ہیں۔

فرہنگ آصفیہ میں یہ کمی ہے کہ بات کے سو سے زیادہ محاورے لکھے ہیں، لیکن سند کے اشعار خال خال کہیں لکھے ہیں، کالم کے کالم اشعار سے خالی ہیں۔ فقروں کی مثالیں بھی کم ہیں۔ لفظ بات کے دس دس معنی نمبر وار یکجا لکھ دیئے ہیں، اور مثال کہیں نہیں لکھی۔ نور اللغات میں اکثر سندیں اشعار میں ہیں۔ کہیں فقرے لکھ دئے۔ دونوں پر مختصر تبصرہ کیا جاتا ہے:-

فرہنگ آصفیہ میں لفظ (بات) کے معنی بتانے کے بعد اس کے مشتقات و محاورات لکھے ہیں۔ ان میں (الف) سے شروع ہونے والے محاورات صرف تین ہیں، یعنی بات اٹھانا، بات الٹنا، بات آنا۔ ان کے بعد کا محاورہ (بات بات میں) لکھا ہے۔ لیکن نور اللغات میں ان تین محاوروں کے علاوہ ۴۲ محاورے اور لکھے ہیں۔ مثلاً بات سن پڑنا، بات آگے آنا، بات آئی گئی ہونا، بات اٹکا رکھنا، بات اٹکنا، بات اڑنا، بات اڑانا وغیرہ۔ یہ سب محاورے ہیں۔ فرہنگ میں ان کا نہ ہونا صعب تالیف ہے۔

نور اللغات میں بھی تالیف کی خامیاں بہت ہیں۔ لغات کی تحقیق و تشریح میں غلطیاں کی ہیں۔ مفہوم اور مثالوں میں سہو ہوا ہے۔ مثلاً بات کے متعلق ایک محاورہ لکھا ہے، بات آنکھوں سے سننا۔ اس محاورے کو بات سے کچھ تعلق نہیں، بلکہ آنکھوں کا محاورہ ہے۔ اس میں "بات سننا" اصلی معنوں میں ہے (آنکھوں سے) کا مفہوم ہے، خوشی سے، یا ادب سے۔ اسی طرح ایک محاورہ بتایا ہے، "بات کا اعادہ کرنا، بات کو دہرانا، بات کو پھر کہنا۔" یہ بھی محاورہ نہ ہوا۔ معمولی بات ہوئی۔

مک: کے متعلق لکھا ہے کہ "آخر کلمات میں معنی مصدری کا فائدہ دیتا ہے، جیسے

بیٹھک، روک، ٹوک۔ ”حالانکہ ان الفاظ میں ’ک‘ یکساں نہیں ہے۔ بیٹھک میں معنی مصدری کے لئے بڑھایا گیا ہے، لیکن روک اور ٹوک میں اصلی ہے، اضافہ نہیں ہے۔ ’پرداز‘ اڑانا (طرز سکھنا) اس کی مثال میں تعلق کا یہ شعر لکھا ہے۔

سکھ لے تلاء جاکاؤ سے طرز نالہ رنگِ رخ سے مرے پرداز اڑائے بلبل
حالانکہ یہاں پرداز (دال سے) نہیں ہے، بلکہ پرداز اڑنے کے معنی میں ہے، یعنی میرے رنگِ رخ سے اڑنا سکھے۔ اگر پرداز (بمعنی طرز) ہو تو مضمون نا تمام رہتا ہے۔
کس چیز کی طرز؟

غرض امیر اللغات اور نور اللغات دونوں پر سید احمد صاحب کا یہ الزام غلط ہے کہ فرہنگِ آصفیہ کی ہو بہو نقل کی گئی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ سید صاحب نے سالہا سال کی محنت سے فرہنگ تیار کی تھی، اور چاہتے تھے کہ

الکیم لغت میری قلمرو سے نہ جائے (۱)

اس لیے انھوں نے حضرت امیر و نیر کے لغات کو اپنی ملک پر دست درازی تصور کیا۔ شکر ہے سید صاحب نے اپنی زندگی میں اپنے ریاض کو سرسبز دیکھ لیا اور اپنی ریاضت کا پھل پا لیا۔ اب یہ زمانے کی ”کارستانی“ رہی کہ امیر اللغات تمام نہ ہو سکی، فرہنگِ آصفیہ باوجود مکمل و شائع ہونے کے، اب نایاب ہے، اور نور اللغات بازار میں سب کی ملکیتوں پر قبضہ کیے ہوئے ہے۔

مولوی سید احمد کا طرزِ تحریر: مولوی صاحب نے دو درجن کتابیں مختلف عنوانوں اور موضوعوں پر لکھی ہیں۔ ان میں دو چیزیں نہایت نمایاں ہیں۔ ایک عورتوں کی تعلیم و تربیت، دوسرے زبانِ اردو اور محاورہ دہلی کی اشاعت۔ اہل دہلی کو ایک تو اپنی زبان و محاورہ سے فطری گرویدگی تھی، دوسرے ہر تصنیف میں اس کی اشاعت کا شوق، تیسرے اس کے تحفظ و حمایت کی ضرورت۔ لکھنؤ اور پنجاب کی طرف سے دہلی کی مرکزیت پر حملے

(۱) میرا نہیں کا مصرع ہے۔ ”الکیم غن میری قلمرو سے نہ جائے“

ہور ہے تھے، اور دہلی والے لکھنؤ کی بولی کو بھی نکسال باہر سمجھتے تھے۔ اس لیے دہلی کے ادبی مصنفین نے اپنی کتابوں اور مقالوں میں مقامی بول چال اور محاورے کثرت سے استعمال کیے۔ جن لوگوں نے علوم و فنون کی کتابیں لکھیں، انھوں نے موضوع و مضمون کے مطابق زبان اختیار کی۔

ڈپٹی نذیر احمد کی زبان و اسلوب کا ذکر آچکا ہے۔ ان کے ہم عصروں میں میر ناصر علی خاں نے کم، اور مولوی سید احمد اور میر ناصر نذیر فراق نے زیادہ دہلی کا روزمرہ لکھا۔ پھر آغا شاعر اور راشد الخیری نے اسی پر اپنی تحریر کی بنیاد رکھی، راشد الخیری نے ایک خاص اسلوب ایجاد کر کے اپنا انفرادی رنگ پیدا کر لیا۔ اب عصر حاضر کے ”قدیم دہلوی“ آغا حیدر حسن اور مرزا فرحت اللہ بیگ، اور ”جدید دہلوی“ خواجہ محمد شفیع وغیرہ اسی طرز میں لکھتے ہیں۔

یہ وصف اہل دہلی کے ساتھ خاص نہیں ہے، اہل لکھنؤ بھی ان کے ہم پلہ ہیں۔ مولوی عبدالحلیم شرر، پنڈت سرشار، مرزا ہادی رسوا، منشی سجاد حسین، مضمون نگاران ”اودھ اخبار“ و ”اودھ پنچ“، خواجہ عبدالرؤف عشرت وغیرہ نے لکھنؤ کا روزمرہ اور محاورہ برتا۔

یہ اسلوب بلاشبہ نہایت دلکش و دلآویز اور ضروری و ناگزیر ہے۔ زبان و محاورہ کی رفتار، ترقی، اشاعت اور استناد کے لیے اس کے سوا کوئی تدبیر نہیں۔ لیکن موجودہ ”لامرکزیت“ کے دور میں یہ نکتہ پیش نظر رکھنے کے لائق ہے کہ زبان و محاورہ تحریر و طباعت میں آکر جمہوری حیثیت اور افادی شان پیدا کر لیتا ہے۔ صرف ”مقامی“ نہیں رہتا، بلکہ ”بین الاقوامی“ بن جاتا ہے، اور اب اس کا مقصد حظ نفس سے زیادہ نشاط عام ہو جاتا ہے۔ ایسی حالت میں وہ الفاظ، محاورات اور امثال جو مقامی طور پر بھی کم استعمال ہوتے ہیں، باہر بالکل نہیں سمجھے جاتے، اور پنجاب اور دکن کے لوگ ان سے محظوظ نہیں ہو سکتے۔ اس لیے ان میں باوجود صحت و فصاحت کے، ایک قسم کی ”غرابت“ پیدا ہو جاتی ہے اور ان کی کثرت پسندیدہ نہیں رہتی۔

مولوی سید احمد دہلوی نے بھی دہلی کی زبان بہتر سے بہتر لکھی ہے۔ محاورے بر محل،

فقرے برجستہ، عبارت سلجھی ہوئی، مضمون واضح اور مدلل لکھتے ہیں۔ ان کی تحریروں کے دو ایک نمونے پیش کیے جاتے ہیں۔

۱۔ فرہنگ آصفیہ کے مندرجہ لغات کے متعلق کتاب کے دیباچے میں لکھتے ہیں:-

”تذکیر و تانیث کی تمیز اہل دہلی و لکھنؤ کے موافق اس میں موجود ہے، زبانوں

کا فرق اور ان کی اصلیت کا پتا اس سے لگتا ہے، عام محاورے اس میں درج ہیں، خاص

خاص محاورے اس میں داخل ہیں، فقیروں کی صدائیں اس میں سن لو، سودے والے کی

آوازیں اس میں دیکھ لو، دل لگی اس میں ہے، طرافت اس میں ہے، بعض بعض موقعوں پر

جوار یوں، ٹھگوں، دالالوں، چابک سواروں، بد معاشوں، مختلف پیشہ دروں کے وہ ملتے جلتے

روز مرے جن کے نہ جاننے سے اکثر انسان دھوکا کھا جاتا ہے، یہ ترتیب حروف اس

کتاب میں شامل ہیں، جو الفاظ جس درجے کے آدمیوں میں مروج ہے، وہ انھیں کے نام

سے لکھا گیا ہے۔ عورتوں کی بولی اس میں نہیں چھوڑی، جاہلوں کی باتوں سے اس میں

پرہیز نہیں کیا، ہاں اگر چھوڑا ہے تو مغفلات اور بخش چھوڑا ہے

قصہ مختصر، ہم نے نہ عیب چینوں کا خوف کیا، نہ خردہ بینوں کی پرواہ، ہمیں بُری یا

بھلی اپنی پیاری مادری زبان کی خدمت بن پڑی وہ کردی۔ آئندہ جو اس کام کے اہل اور

بچے ہوا خواہ ہوں گے وہ ترقی دے لیں گے۔

قطعہ

اے اہل خیر کچھ تو ادا کر بھی کہ بیٹھے ہیں کب سے دعائے خیر کے امیدوار ہم

جو کچھ بنا کسی سے دہی چھوڑا بہر یاد اپنی لغات چھوڑ چلے یادگار ہم

۲۔ محاکمہ مرکز اُردو: مولوی سید احمد صاحب نے یہ طویل مضمون ۱۲ فروری

۱۹۱۱ء کو لکھا تھا۔ جو کتابی صورت میں شائع ہوا۔ وجہ تحریر یہ تھی کہ منشی وجاہت حسین جھنجھانوی

اڈیشہ رسالہ ”اصلاحِ سخن“ نے دہلی کے بعض محاوروں پر اعتراض کر کے اس کو مرکز تسلیم

کرنے سے انکار کیا تھا۔ اس کے جواب میں مولوی صاحب نے یہ ”محاکمہ“ لکھا

تھا۔ نہایت دلچسپ تحریر ہے۔ دہلی کی مرکزیت کے سلسلے میں دہلی و لکھنؤ کے محاوروں کا

فرق، اس کی مثالیں اور لطیفے، اُردو زبان کی مختصر تاریخ، دہلی، لکھنؤ، لاہور کے مصنفوں اور ان کی تصانیف کا ذکر، بہت سی دلچسپ باتیں دورانِ کلام میں آگئی ہیں۔ اگرچہ طویل کلام اور تکرار بیان سے ذرا الجھن پیدا ہوتی ہے۔ نمونہ کے طور پر جواب اعتراض کا ایک حصہ درمیانی تفصیلات کو حذف کر کے درج کیا جاتا ہے:-

”انھوں نے لکھا ہے کہ اہل دہلی زیادہ محبت کے واسطے ”جان چھڑکنا“ بولتے ہیں، اور آگ لگ جانے کے واسطے ”پھول پڑا“ استعمال کرتے ہیں۔ چنانچہ ان کی اصل عبارت یہ ہے کہ ”وہ زمانہ دور نہیں کہ دہلی و لکھنؤ کے ایجاد کردہ الفاظ لوکل بولی سے زیادہ وقعت نہیں رکھیں گے۔ مثال کے طور پر دہلی کے ایک آدمہ محاورے کا ذکر کیا جاتا ہے۔ جب کسی کو کسی سے زیادہ محبت ہو تو دہلی والے کہا کرتے ہیں کہ فلاں آدمی اس آدمی پر جان چھڑکتا ہے۔ جان کیا ہوئی گویا گلاب یا کیڑے کا عرق ہے۔ اب علمی دنیا کی کوئی ضرورت نہیں کہ وہ دہلی یا لکھنؤ کے اتباع کی وجہ سے بے حد محبت کرنے کا مفہوم جان چھڑکنے سے ادا کرے۔ سیدھی بات کیوں نہ کہی جائے کہ ہم اس آدمی سے بے انتہا محبت کرتے ہیں.....“

اس محاورے کا لطف اور اس کی عدم واقفیت تو ہم آگے چل کر بیان کریں گے۔ لیکن پہلے انھیں کی عبارت میں سے دو ایک فقرے پیش کر کے الزامی جواب دیتے ہیں اور ان کی طرف سے یہ معرعہ پڑھتے ہیں۔

میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا

”کانوں کا مڑا نہیں دیتے“ کان نہ ہوئے کوئی زبان ہوئی جو ڈالتے سے تعلق رکھے۔ ”صورتیں فسانہ ہو گئیں۔“ صورتیں نہ ہوئیں کوئی ذکر اذکار ہوئے جو فسانے سے نسبت دی گئی۔ ”دنیا کی ہر چیز انقلاب پسند ہے۔“ لفظ پسند کو ملاحظہ فرمائیے اور ہر چیز کو جو ذی روح بن کر انقلاب پسند فرماتی ہے۔

خیر ان باتوں کو جانے دیجئے۔ ”جان چھڑکنا“ اول تو یہ فرمائیے کہ آپ نے اپنے کانوں سے سنا ہے؟ کہاں سنا ہے؟ اور کس سے سنا ہے؟ مردوں سے یا عورتوں سے

یا صرف کتب لغات میں دیکھا ہے یا کسی استاد کے کلام میں نظر پڑا ہے؟ بیشک جان چھڑکنا بولا جاتا ہے، مگر عورتوں میں اور وہ بھی اولاد یا مثل اولاد کسی نہایت قریبی رشتہ دار کی محبت میں۔ نہ کہ عام محاورہ ہے اور ہر جگہ فرط محبت کے موقع پر بولا جاتا ہے۔ اگرچہ عورتیں اس کی اصلیت سے واقف نہیں مگر اس موقع کے واسطے اس سے بہتر اور بڑا اثر لفظ ملنا مشکل ہے۔ جان کے لغوی معنی روح ہیں اور بطن کی اصطلاح میں جو ہر لطیف یا بغیر لطیف۔ ان دونوں صورتوں میں جان کا سیال ہونا پایا جاتا ہے اور سیال چیز کا چھڑکنا ممکنات سے ہے اور اس جگہ فرط محبت سے جاں نثار کرنے کے معنی ہیں۔ اب ایک اور طرح سے سنئے۔ اردو محاورے میں جان بمعنی خون بھی آ جاتا ہے۔ جیسے خوف کے موقع پر جہاں دم خشک ہونا بولتے ہیں وہاں جان سوکھنا بھی استعمال کرتے ہیں۔ اور دونوں کا مفہوم ایک ہی ہے۔ آپ نے کام سے جان پڑانا بھی سنا ہوگا۔ بھلا اس جگہ جان نہ ہوئی کوئی ٹھہری یا جو کھوں ہوئی کہ کوئی چہ اکر لے جائے گا۔

حالانکہ صرف اسی کی ذات سے متعلق بولتے ہیں، جو جان بوجھ کر کام سے پھٹا ہے۔ اب دیکھئے یہ گلاب کا عرق ہے یا کیڑہ۔ اور لیجئے جانفشانی فارسی کا محاورہ ہے اور اسی کا یہ ترجمہ ہے۔ اہل فارس پر آپ کا اس موقع کے لئے فرمائیے کیا اعتراض ہے۔ اسی جگہ آپ فرماتے ہیں ”کہ اب علمی دنیا کو کوئی ضرورت نہیں کہ وہ دہلی یا لکھنؤ کے اتباع کی وجہ سے بے حد محبت کرنے کا مفہوم جان چھڑکنے سے ادا کرے۔ سیدھی بات کیوں نہ کہی جائے کہ ہم اس آدمی سے بے انتہا محبت کرتے ہیں۔“ اگر آپ بے انتہا محبت یا صرف کسی کے ساتھ محبت کرنے کے دوسرے معنی پر توجہ فرماتے تو ہرگز ہرگز یہ لفظ زبان پر نہ لاتے۔ ایسی ہی باتیں آدمی کو پابندی زبان سے آزادی حاصل کرنے پر مجبور کرتی ہیں۔ ہمارے نزدیک علمی دنیا کو سب سے زیادہ زبان دانی کی ضرورت ہے ورنہ مفہوم کچھ ہوگا اور سمجھا کچھ جائے گا۔

اب دوسرے محاورے اور لفظ کو بھی ملاحظہ فرمائیے! آپ ارشاد کرتے ہیں کہ ”اسی طرح کسی کے گھر میں آگ لگ جانے کا مفہوم اہل دہلی یوں ادا کرتے ہیں کہ فلاں

فحش کے گھر میں پھول پڑا کہ سارا گھر جل کر خاک ہو گیا اور یہاں خیر سے انکارے کو ابھی تک پھول ہی سمجھے بیٹھے ہیں۔ صاف بات کیوں نہ کہی جائے کہ فلاں آدمی کا گھر جل گیا۔ ”مہربانی فرما کر اول تو یہ ارشاد کیجئے کہ آپ کبھی دہلی میں آئے بھی ہیں یا نہیں؟ اگر آئے ہیں تو آپ کو بگوشِ دل اس محاورے کے سننے کا اتفاق ہوا ہے یا نہیں؟ مجھے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے کسی کتاب یا کبھی کسی شعر میں دیکھ لیا ہے اور آپ کو یہ بھی معلوم نہیں کہ اس محاورے کو عورتیں بولتی ہوں گی یا مرد۔ اگرچہ آپ کا یہ فقرہ صاف ظاہر کر رہا ہے کہ اس کو وہ لوگ بدشگونی سمجھتے ہیں۔ یعنی یہ محاورہ ہونہ ہو عورتوں کا ہے۔ کیونکہ یہی فرقہ اپنی زبان سے ایسے الفاظ نہیں نکالتا جس سے بدشگونی ہو۔ مثلاً ”خیر ہے۔“ آپ نے ہی کئی جگہ برتا ہے۔ ”خدا کی ستوار۔“ بجائے خدا کی مارتا آپ نے سنا ہی ہوگا۔ ”تمہیں خدا کی نیکی۔“ بھی گوش زد فرمایا ہوگا۔ ”وہ نجی خم گھر میں ہیں۔“ یہ بھی کبھی نہ کبھی ضرور گوش آئے ہوا ہوگا۔ اسی طرح پھول پڑنا بھی ظاہر کر رہا ہے کہ اس کو عورتیں ہی بولتی ہوں گی۔ مگر آپ نے اپنے ثبوت میں مرد و زن سب کو لے لیا۔ اور بہت بڑی ناواقفیت ظاہر فرمائی۔ اب ہم سے سنئے۔ دہلی میں کوئی بھی اس محاورے کو اب نہیں بولتا اور نہ پہلے یہ محاورہ شہر کے اندر بکثرت بولا جاتا تھا۔ البتہ قلعہ معلیٰ میں بیگماتوں نے اس کا کسی قدر استعمال کر رکھا تھا۔ لیکن عام آگ لگنے کے واسطے نہ تھا۔ اگرچہ رنگین کے ایک شعر میں یہ محاورہ موجود ہے۔ مگر اس میں جو لفظ ”گوئیاں“ آگیا ہے یہ اس امر میں شبہ ڈالتا ہے۔ کیونکہ گوئیاں خاص پوربی محاورہ ہے جو آج تک دہلی کی اطراف دہلی میں بھی نہیں بولا جاتا۔ وہ شعر یہ ہے۔

بھول کر بھی جو کسی اور کے گھر بھول پڑے

تو الٹی کرے گوئیاں مرے گھر بھول پڑے

عجب نہیں جو یہ شعر انشاء اللہ خاں کا ہو۔ اور اگر بالفرض رنگین کا مانا جائے تو اس زمانے کا ہوگا جس زمانے میں سعادت یار خاں رنگین لکھنؤ میں جا کر اپنے پگڑی بدل بھائی انشاء اللہ خاں کے ہاں ٹھہرا کرتے تھے۔ اور باہم دونوں کی رنگینوں کا موازنہ ہوا کرتا تھا۔ لیکن رشک لکھنوی نے اس کو صاف کر دیا ہے۔ چنانچہ اس کا شعر ہے۔

اہل جنت کو ہو جنت پہ جہنم کا خیال

پھول اگر پڑ جائے میری آؤ آتش بار کا

اس سے ہماری یہ غرض نہیں ہے کہ کسی شاعر نے بھی نہیں باندھا۔ جن لوگوں نے مردانہ زبان کا نام ریختہ اور جگہاتی بول چال کا نام ریختی رکھ چھوڑا ہے انھوں نے اس زمانے میں شاذ و نادر باندھا ہے۔ اہل لکھنؤ میں سے بحر اور انشاء نے صرف ایک ایک شعر میں استعمال کیا ہے۔ اور اہل دہلی میں سے نکلت اور رنگین نے۔ ان کے سوا ذوق، ظفر، مولیٰ، ورد، غالب کسی نے بھی اس کا استعمال نہیں فرمایا۔ اگر یہ محاورہ مرثعہ خاص و عام ہوتا تو کوئی بھی اسے نہ چھوڑتا۔ اہل لغت کو چونکہ ہر زمانے کا محاورہ دکھانا منظور تھا انھوں نے بیشک داخل لغات کر دیا۔ محاورہ کی خوبی میں شبہ نہیں۔ لیکن آپ نے بے وقت مثال دی۔

پھول کے لفظ پر آپ نے طعنہ مارا تھا، یہاں وہ طعنہ بیکار ہوا بلکہ آپ نے جو لکھا ہے۔ ”یہاں خیر سے انکارے کو ابھی تک پھول ہی سمجھے بیٹھے ہیں۔“ سبحان اللہ! کیا اچھا خیال ہے۔ انکارے کی تعریف بھی جناب کو معلوم نہیں۔ کیا انکارا اڑ کر جا سکتا ہے؟ یا انکارا اڑ سکتا ہے؟ اگر آپ ان الفاظ کے محل و موقع سے واقف ہوتے تو اس جگہ چنگاری، شرارہ، یا آگ کا پتہ لگا تحریر فرماتے۔ دیکھئے اہل زبان اور مقلد زبان میں کس قدر فرق ثابت ہوا۔ اب دوسری طرح سے اس کا جواب ملاحظہ فرمائیے۔ جب کوئلے جلتے وقت چمٹتے ہیں تو ان کو آپ کیا فرمائیں گے۔ کیا ان کے روشن زردوں کو پھول یا چنگاری یا پتنگے سے تعبیر نہیں کریں گے؟ کبھی آپ نے چراغ کو بھڑکتے ہوئے دیکھا ہوگا تو اس وقت جو روشن پتنگا سایا اس کی جلتی ہوئی ٹیم نیچے گرتی ہے تو اسے بھی پھول کہتے ہیں یا نہیں؟ کیا تو اس جس وقت جگمگ جگمگ کرتا ہے تو اسے تو اہنا کسی وجہ سے کہتے ہیں یا نہیں۔ آتش بازی کے پھول تو آپ نے ضرور سنے ہوں گے۔ ان کو انکارا کیوں نہیں کہا۔ پھلجھڑی، ہتھ پھول، مہتابی، انار، جالی بوئی، بتا سے وغیرہ آتش بازی میں نظر اقدس سے گزرے ہوں گے۔ ان میں سے انکارے اچھتے ہیں یا پھول نکلتے ہیں۔ تیسری مثال اور لیجئے۔ منہ سے پھول جھڑنا کیوں بولتے ہیں۔ منہ نہ ہو کسی باغ کا بوٹا یا گل گلزار و جاہت آوا۔

میر ناصر علی خاں دہلوی: ۱۸۴۷ء میں دہلی میں پیدا ہوئے۔ ان کے دادا ریاست بھوپال کی ریزیڈنسی میں میرنشی رہے۔ نانافوج میں صوبہ دار تھے۔ والد مولوی سید ناصر الدین ابوالمنصور علی پایہ کے ادیب تھے۔ بڑے بھائی میر نصرت علی، نصرت الاخبار کے مالک اور ایڈیٹر تھے۔ میر ناصر علی نے دہلی کالج میں تعلیم پائی۔ اس کے بعد ۱۸۶۷ء میں نان پارہ ضلع بہرائچ میں مدرس ہو گئے۔ وہاں سے آپ محکمہ نمک میں لے لئے گئے۔ اس محکمہ میں ۴۰ سال نیک نامی کے ساتھ خدمت کر کے پنشن لی۔ خدمت سرکاری سے سبکدوش ہونے کے بعد ریاست پٹنود، ضلع گڑگاؤں میں دیوان ہو گئے۔ گورنمنٹ نے ”خان بہادر“ کا خطاب دیا۔ ۱۹۱۱ء میں دربار تاجپوشی کے موقع پر جب دہلی کے قلعہ معلیٰ میں عجائب خانہ مرتب کیا گیا تو اس کے اہتمام میں میر ناصر علی خاں بھی شریک تھے۔ پھر ملک معظم جارج پنجم کی خدمت میں بھی باریاب ہوئے۔ طویل عمر پا کر ۱۹۳۳ء (۱۳۵۲ھ) میں رحلت فرمائی۔ اتفاق سے ان کا نام ہی ان کی تاریخ وفات ہے:-

”میر ناصر علی خاں“ (۱۳۵۲ھ)

ادبی خدمات: میر ناصر علی خاں ان ادیبوں میں ہیں جو صرف ایڈیٹری اور مضمون نگاری کے سبب سے نامور ہوئے۔ انھوں نے کوئی مستقل کتاب نہیں لکھی۔ لیکن زبان و ادب کا فطری ذوق رکھتے تھے۔ آغاز شباب سے مضمون نگاری شروع کر دی تھی۔ اُردو اخبارات و رسائل میں مقالہ نگاری کا صحیح مذاق سرسید کے رسالہ ”تہذیب الاخلاق“ (جاری شدہ ۱۸۷۰ء) سے پہلے پیدا نہ ہوا تھا۔ سرسید کی تحریروں نے انشا پر دازی میں نئی روح پھونکی۔ میر ناصر علی خاں نے اپنے لیے اخبار و رسائل کی ادارت کو اُردو کی خدمت کا ذریعہ تجویز کیا۔ چنانچہ ”تیرہویں صدی“، ”زمانہ“ وغیرہ پرچے نکالے اور ان کے ذریعہ سے صحیح زبان، دلکش اسلوب اور پاکیزہ خیالات کے نمونے پیش کیے۔ آخر میں ”صلائے عام“ کے نام سے ایک ماہانہ رسالہ جاری کیا، جو ان کی وفات تک جاری رہا۔ اسی پرچے سے اس کے مالک و مدیر کی ساری شہرت ہے۔ ”صلائے عام“ اور میر ناصر علی کے مقالات کی تمام ادبی دنیا میں دھوم تھی۔

میر ناصر علی خاں لکھنؤ میں بھی رہے تھے، اور وہاں کی زبان کا اپنی زبان سے مقابلہ کرنے کا موقع ملا تھا۔ دونوں کا فرق ایک مضمون میں بتاتے ہیں:-

”دہلی اور لکھنؤ کی زبان میں جو فرق میرے ذہن میں آیا، یہ ہے کہ دہلی میں سقہ جوئل پر مشک بھر رہا ہے، دوسرے سقے سے جس زبان میں باتیں کر رہا ہے اسی زبان میں لال قلعہ تک باتیں سنتے چلے جائے۔ اس لئے دہلی کی زبان میں بے تکلفی ہے۔ لکھنؤ میں خاص کی زبان اور ہے عوام کی زبان اور۔“

میر صاحب شاعر نہ تھے، لیکن نثر میں شاعری کرتے تھے۔ یہ ”نثر کی شاعری“ مولوی عبدالحلیم شرر نے ایسی کی کہ کمال کی حد ختم کر دی، لیکن اس کی ایجاد و ابتدا کرنے والوں میں میر ناصر علی خاں بھی تھے۔ شرر کا بڑا کمال یہ ہے کہ انھوں نے نئے خیالات اور خیال آفرینی کے اسلوب، انگریزی انشا پردازوں سے لیے، اور ان کو اردو زبان کے طرز ادا کے ساتھ، اور شعرائے ہند کے مذاق ادب کے مطابق مرتب کر کے پیش کیا۔ یہی کام ناصر علی خاں اور عبدالحلیم شرر سے پہلے علامہ محمد حسین آزاد نے ”نیرنگ خیال“ میں کیا تھا۔ لیکن وہ ”تمثیلی رنگ“ نہ ہونے کے سبب سے ایک صنف خاص تھا۔ شرر اور میر صاحب صرف تمثیل کے پابند نہ تھے۔ نئی بات نئے انداز سے لکھنی چاہتے تھے پاکیزہ خیالات پیدا کرنے چاہتے تھے۔ میر ناصر علی خاں ”صلائے عام“ میں لکھتے ہیں:-

”صلائے عام میں خاص بات یہ ہے کہ اس میں خیال کی تلاش زیادہ رہتی ہے۔ زبان کے قائل تو ایسے لوگ بھی ہیں جو لیاقت علمی سے خالی ہوں، مگر خیال کی داد دینے کے لئے علم و لیاقت کی ضرورت ہے۔ اس لئے اہل علم و کمال میں خیال کی خوبی کو زبان کی خوبی پر ترجیح دی جاتی ہے۔ زبان کے سمجھنے والے زیادہ ہوتے ہیں کیونکہ زبان کا سمجھنا آسان ہے۔ مضمون پیدا کرنے میں جو خون جگر کھانا پڑتا ہے اس کے سمجھنے کے لئے دل و دماغ چاہتے اور دل و دماغ بختِ عربی (۱) کی طرح ہر وقت بازار میں نہیں ملتے۔“

(۱) اس فقرے کے حوالے میں میر صاحب نے عاشرہ پر عربی کے قصیدے کا یہ مطلع درج کیا ہے:-

جہاں بکشم و دردا بھیج شہر و دیار نیاتم کہ فروشنہ بخت در بازار

میر صاحب کا طرزِ تحریر بھی یہی ہے کہ زبان شستہ و صاف، سادہ سلیس لکھتے ہیں۔ لفظوں اور ترکیبوں میں استعارے پیدا نہیں کرتے، بلکہ پوری بات یا سارے مضمون کو خیالی و مجازی بنادیتے ہیں۔ دو چار نمونے یہ ہیں:-

۱۔ ”غرس و سالگرہ“ صلائے عام کا مضمون ہے۔ شروع میں تقریب تحریر بیان کر دی ہے۔ مختلف حصہ نقل کیے جاتے ہیں۔

اخبار دالے جن کو خن گستری کا شوق ہے، سال کے انجام و آغاز کے دو مضمون ذرا زور سے لکھتے ہیں۔ اتفاق سے مجھے ان دنوں دو مضمون علیحدہ علیحدہ لکھنے کی فرصت نہیں۔ ایک مضمون کی بچت نکال کر سال کے انجام و آغاز کو میں غرس و سالگرہ سے تشبیہ دیتا ہوں۔ ۳۱ دسمبر کو تو گویا پیر گردوں کا غرس بکھٹے اور یکم جنوری کو گردش روزگار کی سالگرہ۔

ہر سال کا اخیر میری نگاہ میں زمانہ کا غرس ہے کہ جس طرح اولیاء اللہ کو کہتے ہیں کہ فنا نہیں۔ ان کا ہماری نظر سے غائب ہونا ”وصال“ سمجھا جاتا ہے۔ اسی طرح ایک سال کا غائب ہونا جو مکمل میں مل جاتا ہے۔ اسے وصال نہیں تو اور کیا کہئے؟ ورنہ زمانہ تو وہی ہے جو ازل سے ہے اور ابد تک رہے گا۔ گئے ہوئے زمانے کو آپ فاتحہ خیر سے یاد کریں کہ حاصل غرس بزرگان یہی ہے اور گردش روزگار کی سالگرہ مناائیں کہ دنیا کا مدار اسی پر ہے۔

لو ابتدا سے ہم کہیں اب داستان عشق

آخر شب فراق کو تو اچھا نہیں

اتفاقِ زمانہ سے پیر گردوں کی سال گرہ کا دن یہی تھا جو گردش روزگار کی سال گرہ کا دن ہے کہ آغازِ عالم میں تمام کائنات ایک ہی وقت کُن فیکُون سے پیدا ہوئی، پیر گردوں کی سال گرہ کی یادگار کہکشاں آسمان پر موجود ہے۔

دوستانِ رفتہ کی روداد کس سے پوچھئے

بات کے لائق کوئی ہیرِ خموشاں میں نہ تھا

سال گرہ دراصل کوئی عقدہ لا-خیل نہیں۔ حسین وعدہ کی گرہیں خضر کے روشنیِ عمر سے زیادہ

لگاتے ہیں۔ گو قطرۂ اشک کی شکل گرہ سے زیادہ متشابہ ہے۔

غفلت شریک حال تھی پہلے بھی حسن کے

یوسف کنوئیں میں دیدۂ یوسف میں خواب تھا

پھر بے ثباتی عالم کی مثالیں بیان کر کے مضمون کو ان فقرہوں پر ختم کرتے ہیں:-

انگریزی میں کسی شاعر کا مضمون ہے کہ حسن اس لئے دلفریب ہے کہ ہماری

ہستی کی طرح بے ثبات ہے۔ اور علم کی قدر ہماری نگاہ میں اس لئے ہے کہ اس میں کمال

مشکل ہے۔ مرنے کے بعد کسی چیز کو کمال حاصل ہو تو عالم اسباب میں کمال کی قدر نقص

سے ہے اور ہنر کی قدر عیب سے۔ بیداری کی قدر غفلت سے اور زندگی کی قدر موت سے۔

بچے جن کھلونوں پر جان دیتے ہیں جوان انھیں پھینک دیتے ہیں۔ اور جوانوں کو جو باتیں

عزیز ہیں بوڑھے انھیں فضول سمجھتے ہیں۔

لیکن مجھ سے پوچھئے تو اس عالم کی مختصر سے مختصر زندگی مرنے کے بعد قیامت

تک زندہ رہنے سے کہیں اچھی ہے اور اس دار فانی کی الجھن عالم بقا کے وعدوں سے جن

کے پورا ہونے کا حال معلوم نہیں (آگے کیا عرض کروں)۔

چھوٹی سے چھوٹی رات بھی اچھی ہے وصل کی

چھوٹے سے چھوٹا دن بھی ہے اچھا بہار کا

میر صاحب کے آخری خیال سے آج کل کے انقلاب پسندوں اور مادہ پرست

نوجوانوں کو سند ہاتھ آتی ہے۔

۲۔ ”خیال بمقابلہ زبان“ اس مضمون کے بعض فقرے زبان و خیال کے

متعلق اور نقل کیے گئے ہیں۔ اس کے بعد میر تقی علی خاں انگریزی انشا پردازوں کے چند

خیالات پیش کرتے ہیں:-

اور ملکوں کی زبانوں میں خیال کی فکر زیادہ رہتی ہے کہ ہر بات میں نیا مضمون

پیدا ہو۔ آئینہ کو ہم حیران باندھنے سے زیادہ نہ کہہ سکے۔ یونان کے کسی شاعر نے اس میں

ایک نئی بات پیدا کی کہ کوئی حسین جس کی جوانی کا انحطاط قریب ہے زہرہ کے مندر پر آئینہ

چڑھانے لگی۔ چڑھاتے وقت کہتی ہے کہ آئینہ کی اب مجھے ضرورت نہیں۔ جیسی میں تھی وہ صورت تو اب آئینے میں کاہیکو نظر آئے گی۔ جو شکل ہونے والی ہے اس کو دیکھ کر کیا کروں گی؟ جوانی کے بعد جو میری صورت ہوگی وہ مجھ سے نہیں دیکھی جائے گی۔ جیسی تھی پھر دکھائی دے چکی۔ اب آئینے کو رکھ کر کیا ہوگا؟ یہی آئینہ جو حسینوں کے ہاتھ سے نہیں چھوٹا جوانی کے بعد اس کی شکل سے نفرت ہو جائے گی۔

ایک کم سن لڑکی جو اب تک گڑیوں سے کھیتی رہی صغیر سنی کی شادی میں از روئے رسم مندر میں پوجا کے لئے گئی۔ اور لوگ جہاں چڑھاوے کی چیزیں لے گئے تو یہ اپنی گڑیاں ساتھ لیتی گئی کہ اب ان سے کھیل چکی، ان کو چڑھانے کے لئے لائی ہوں۔ وہی جی جن کو گھر کے جھگڑوں سے فرصت ہے گڑیوں سے کھیلے گی۔ شادی کے بعد کھیلنا معلوم۔

عقل نے عشق سے کہا کہ اکیلے تو میں تجھ سے لڑنے کو تیار ہوں کہ ایک کی لڑائی ایک سے برابر کی لڑائی ہے مگر تیرے ساتھ اگر دستررز ہو گئی تو پھر تیرا مقابلہ مشکل ہے۔ شکاری بھاگتے ہوئے شکار کے پیچھے پیچھے کوہ و بیابان میں دوڑتے ہیں۔ مگر مارا ہوا جانور مل جائے تو اس کی طرف دیکھتے بھی نہیں۔ یہ حال عاشق ہر جائی کا ہے جو گھر کی پار سے عورت کو چھوڑ کر بازار میں پھرتا ہے۔

ایک خونی کسی دیوار کے نیچے سو رہا تھا۔ خواب میں کیا دیکھتا ہے کہ کوئی اس سے کہہ رہا ہے کہ یہاں سے بھاگ۔ اس کی آنکھ کھل گئی۔ وہاں سے اٹھ کر بھاگا اور اس کے بھاگتے ہی دیوار گری۔ اس نے اپنے دل میں کہا کہ خدا نے مجھ پر بڑا رحم کیا کہ مرنے کی دیوار سے بچا لیا۔ ورنہ دب کر مر جاتا۔ آواز آئی کہ ہم نے اس موت سے اس وقت تجھے بچا لیا کہ یہ آسان تھی، تجھے اس تکلیف کی موت پہ سب کے سامنے مارنا منظور ہے جسے پھانسی کہتے ہیں۔ دیوار سے دب کر مرنا مرگ ناگہاں میں سمجھا جاتا، تیرے اعمال کی سزا میں مارنے کے لئے تجھ کو چھوڑا ہے تاکہ جلا دے ہاتھ سے مارا جائے۔

ایک بچے کی قبر پر کندہ ہے کہ میرے ماں باپ میرے لئے نہ روئیں کہ

اگر میں نے زندگی کا لطف نہیں دیکھا تو اُس کی مصیبتیں بھی نہیں اٹھائیں۔ ادھر کی کسر ادھر نکل گئی۔

کسی کے غم میں موت سے کوئی کہہ رہا ہے کہ تو مرنے والے کے ساتھ تو زبردستی کر گئی۔ بھلا میرے ساتھ تو کر۔ کہ مرنے والے کی یاد چھین تو لے؟

یہ چند خیال میں نے اہل علم و کمال کی طبع آزمائی کے لئے جمع کر دئے کہ ان پر مضمون لکھیں۔ یہ خیال نظم کی خوبیاں مانگتے ہیں۔ جن سے میں عاری ہوں۔ شعراء اُردو ان کو نظم میں ادا کریں تو ان کا لطف دو بالا ہو جائے۔ میں نے بُری بھلی اُردو میں ان کا مطلب ادا کر دیا۔ اب آپ جانیں اور آپ کی نازک خیالیوں۔

کیوں خاک میں ملائے ہو رفتارِ ناز سے

بُنی میں لوٹتا ہے دو پتہ اٹھائیے

خواجہ سید ناصر نذیر فراق دہلوی حضرت (۱) خواجہ میر درد رحمۃ اللہ علیہ کے نواسے ہیں۔ اگست ۱۸۶۵ء (۱۲ رجب الاول ۱۲۸۲ھ) میں دہلی میں پیدا ہوئے۔ خود ایک رباعی میں اپنا نسب بیان کرتے ہیں:-

حمد حق لکھوں گا یا نعتِ بنی لکھوں گا

وصفِ سبطین کا، تعریفِ علی لکھوں گا

زیدی النسل ہوں، سید ہوں، مجھے بھٹا نہ جان

مدحِ غیروں کی نہ لکھی، نہ کبھی لکھوں گا

ان کے دادا منصب دار تھے۔ والد میر محسن علی بڑے عالم، درویش صفت بزرگ تھے والدہ بھی علوم ظاہر و باطن میں کامل تھیں۔ میر ناصر نذیر نے خواجہ میر درد کی سوانح عمری 'میتخانہ درد' کے نام سے لکھی ہے۔ اس میں اپنے حالات بھی لکھے ہیں۔ ایک جگہ لکھتے ہیں:-

(۱) ان حالات میں دوسری کتابوں کے علاوہ حضرت فراق کے فرزند ارجمند حکیم سید ناصر خلیق نگار دہلوی کے

مضمون مطبوعہ یادگار لاہور (بابت اپریل ۱۹۳۳ء) سے بھی مدد لی گئی ہے۔

”میں نے اپنے والدین ماجدین کی صحبت چوالیس سال اٹھائی، اور ان

دونوں حضرات نے مجھے ان کمالات ظاہری و باطنی سے، جو ورثہ خواجہ میر درد صاحب

سے پہنچے تھے، مالا مال کر دیا۔“

اس فیضان کے علاوہ میر فراق نے فارسی و عربی کی باقاعدہ تعلیم حاصل کی اور درس نظامیہ ختم کر کے سند لی۔ پھر فن طب کی طرف توجہ کی۔ پہلے حکیم بدرالدین خاں دہلوی سے اس فن کو حاصل کیا۔ پھر حکیم محمود خاں دہلوی اور ان کے فرزند اکبر حاذق الملک حکیم عبدالحمید خاں سے طب کی تکمیل کی اور سند حاصل کی۔

غدر کے بعد میر فراق کے والد اور دادا کو رئیس دھرم پور (ضلع بلند شہر) نے اپنے پاس بلا لیا تھا۔ پھر فراق صاحب کو رئیس نے اپنا طبیب خاص اور اپنے صاحب زادوں کا اتالیق مقرر کیا۔ ایک عرصے تک ان سے وابستگی رہی۔ اور علاج معالجہ میں خوب شہرت پائی۔ رئیس کے انتقال کے بعد فراق صاحب علی گڑھ کالج کی طرف سے سفیر بن کر بمبئی، بڑودہ، احمد آباد شریف لے گئے۔ اس تعلق کے ختم ہونے کے بعد اپنے وطن دہلی میں مستقل قیام اختیار کیا۔ اور کوچہ چیلان بارہ درہی خواجہ میر درد میں باقی عمر گزار دی۔

میر فراق صاحب شاعری میں مولوی محمد حسین آزاد دہلوی کے شاگرد تھے۔ ایک مرتبہ علامہ آزاد لاہور سے دہلی آئے اور خان بہادر مولوی ذکاء اللہ کے مکان پر قیام فرمایا۔ میر فراق کی جوانی کا آغاز تھا اور شاعری کا شوق تھا۔ انھوں نے اپنے والد سے درخواست کی اور وہ ان کو ساتھ لے کر علامہ آزاد کی خدمت میں گئے۔ یہ غزل لے گئے تھے۔ آزاد کے ارشاد پر غزل سنائی۔ انھوں نے سن کر فرمایا، ”ماشاء اللہ

ایں سعادت بزور بازو نیست تا نہ عشق خدائے بخشندہ

بھئی کیوں نہ ہو، آپ حضرت درد کے خاندان سے ہیں، اور کلام میں پورا پورا رنگ حضرت

درد کا ہے۔ بھلا میں کیا اصلاح دے سکتا ہوں۔“

جب فراق صاحب کے والد نے اصرار کیا تو علامہ آزاد نے فرمایا، ”اچھا میر صاحب، میں بھی دلی میں ایک دوسرا آزاد بنائے دیتا ہوں، جاؤ میاں مٹھائی لے آؤ۔“ چنانچہ فوراً مٹھائی آئی اور آزاد نے ان کی غزل میں اصلاح دی۔ پھر یہ سلسلہ جاری ہو گیا۔

میر ناصر نذیر فراق کے خاندان میں قدیم سے سلسلہ نقشبندیہ جاری تھا۔ خواجہ میر درد اسی سلسلے کے درویش کامل تھے۔ لیکن میر فراق نے چشتیہ طریقہ میں حضرت شاہ سلیمان تونسوی قدس سرہ کے پوتے حضرت شاہ اللہ بخش تونسوی رحمۃ اللہ علیہ سے بیعت واجازت حاصل کی۔ خود فرمایا کرتے تھے کہ میر اسلوک پورا ہو گیا اور میں اپنے مقصد کو پہنچ گیا۔ مرض الموت میں بھی اپنے صاحب زادے سے فرمایا کہ ”تم کو معلوم نہیں ہے میر پاس انفس ہر وقت جاری رہتا ہے۔“ بعض رباعیوں میں اپنا مسلک بیان کیا ہے۔ فرماتے ہیں:-

کچھ بھی نہیں یہ نمود الا اللہ سب ہیچ ہے تار و پود الا اللہ

کہتے ہیں فراق جن کے دل روشن ہیں لا فاعل فی الوجود الا اللہ

وفات سے ایک مہینہ قبل جنوری ۱۹۳۳ء میں فرمادیا تھا کہ ”ہمارا پیمانہ عمر لبریز ہو چکا ہے، اور وہ فقیر کیا جو اپنی مرگ سے آگاہی نہ رکھتا ہو۔“ انہی دنوں میں ان کے ایک دوست مزاج پرسی کے لئے آئے تو ان سے فرمایا: ”بھائی اب رواداری ہے۔ میں نے یہ شعر اپنے حسب حال کہا ہے۔“

کرے گا اس عالم کی تو سیر کب تک منائے گی بکرے کی ماں خیر کب تک
چنانچہ دوشنبہ شب میں ۱۸ فروری ۱۹۳۳ء (۱۳ شوال ۱۳۵۱ھ) کو رحلت فرمائی۔
قرآن مجید سے تاریخ وفات ہے:-

الْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ وَ نَهْرٍ فِي مَغْنَمٍ صَلَافٍ ۱۹۳۳ء (سورہ قمر، آخری آیت، پارہ ۲)

تصانیف اور طرزِ تحریر میر ناصر نذیر فراق کی تصانیف یہ ہیں:-

۱۔ میخانہ درد۔ حضرت خواجہ میر درد رحمۃ اللہ علیہ کے حالات۔

۲۔ دلی کا آخری دیدار۔ دہلی و بادشاہ دہلی، اہل شہر و اہل قلعہ کی معاشرت، رسم و

رواج، اشغال، میلے، تہوار، سب کچھ بیان کیے ہیں۔

۳۔ لال قلعہ کی ایک جھلک۔ دہلی کے آخری تاجدار ابو ظفر بہادر شاہ کے زمانے کا

لال قلعہ پورا اس کتاب میں منعکس ہے۔

۴۔ دلی کا اجڑا ہوا لال قلعہ۔ مختصر کتاب ہے۔ بہادر شاہ ظفر کے فرزند شاہ رخ

میرزا کے شکار کجلی بن کے حالات ہیں۔

”میں نے اپنے والدین ماجدین کی صحبت چوالیس سال اٹھائی، اور ان

دونوں حضرات نے مجھے ان کمالات ظاہری و باطنی سے، جو ورثہ خواجہ میر درد صاحب

سے پہنچے تھے، مالا مال کر دیا۔“

اس فیضان کے علاوہ میر فراق نے فارسی و عربی کی باقاعدہ تعلیم حاصل کی اور درس نظامیہ ختم کر کے سند لی۔ پھر فن طب کی طرف توجہ کی۔ پہلے حکیم بدرالدین خاں دہلوی سے اس فن کو حاصل کیا۔ پھر حکیم محمود خاں دہلوی اور ان کے فرزند اکبر حاذق الملک حکیم عبدالحمید خاں سے طب کی تکمیل کی اور سند حاصل کی۔

غدر کے بعد میر فراق کے والد اور دادا کورنیس دھرم پور (ضلع بلند شہر) نے اپنے پاس بلا لیا تھا۔ پھر فراق صاحب کورنیس نے اپنا طبیب خاص اور اپنے صاحب زادوں کا اتالیق مقرر کیا۔ ایک عرصے تک ان سے وابستگی رہی۔ اور علاج معالجہ میں خوب شہرت پائی۔ رنیس کے انتقال کے بعد فراق صاحب علی گڑھ کالج کی طرف سے سفیر بن کر بمبئی، بڑودہ، احمد آباد تشریف لے گئے۔ اس تعلق کے ختم ہونے کے بعد اپنے وطن دہلی میں مستقل قیام اختیار کیا۔ اور کوچہ چیلان بارہ دری خواجہ میر درد میں باقی عمر گزار دی۔

میر فراق صاحب شاعری میں مولوی محمد حسین آزاد دہلوی کے شاگرد تھے۔ ایک مرتبہ علامہ آزاد لاہور سے دہلی آئے اور خان بہادر مولوی ذکاء اللہ کے مکان پر قیام فرمایا۔ میر فراق کی جوانی کا آغاز تھا اور شاعری کا شوق تھا۔ انھوں نے اپنے والد سے درخواست کی اور وہ ان کو ساتھ لے کر علامہ آزاد کی خدمت میں گئے۔ یہ غزل لے گئے تھے۔ آزاد کے ارشاد پر غزل سنائی۔ انھوں نے سن کر فرمایا، ”ماشاء اللہ

ایں سعادت بزور بازو نیست تا نہ بخشہ خدائے بخشندہ

بھئی کیوں نہ ہو، آپ حضرت درد کے خاندان سے ہیں، اور کلام میں پورا پورا رنگ حضرت

درد کا ہے۔ بھلا میں کیا اصلاح دے سکتا ہوں۔“

جب فراق صاحب کے والد نے اصرار کیا تو علامہ آزاد نے فرمایا، ”اچھا میر صاحب، میں بھی دلی میں ایک دوسرا آزاد بنائے دیتا ہوں، جاؤ میاں مٹھائی لے آؤ۔“ چنانچہ فوراً مٹھائی آئی اور آزاد نے ان کی غزل میں اصلاح دی۔ پھر یہ سلسلہ جاری ہو گیا۔

میر ناصر نذیر فراق کے خاندان میں قدیم سے سلسلہ نقشبندیہ جاری تھا۔ خواجہ میر درد اسی سلسلے کے درویش کامل تھے۔ لیکن میر فراق نے چشتیہ طریقہ میں حضرت شاہ سلیمان تونسوی قدس سرہ کے پوتے حضرت شاہ اللہ بخش تونسوی رحمۃ اللہ علیہ سے بیعت و اجازت حاصل کی۔ خود فرمایا کرتے تھے کہ میر اسنوک پورا ہو گیا اور میں اپنے مقصد کو پہنچ گیا۔ مرض الموت میں بھی اپنے صاحب زادے سے فرمایا کہ ”تم کو معصوم نہیں ہے میرا پاس انفس ہر وقت جاری رہتا ہے۔“ بعض رباعیوں میں اپنا مسلک بیان کیا ہے۔ فرماتے ہیں:-

کچھ بھی نہیں یہ نمود الا اللہ سب بیچ ہے تار و پود الا اللہ

کہتے ہیں فراق جن کے دل روشن ہیں لا فاعل فی الوجود الا اللہ

وفات سے ایک مہینہ قبل جنوری ۱۹۳۳ء میں فرمادیا تھا کہ ”ہمارا پیمانہ عمر لبریز ہو چکا ہے، اور وہ فقیر کیا جو اپنی مرگ سے آگاہی نہ رکھتا ہو۔“ انہی دنوں میں ان کے ایک دوست مزاج پرسی کے لئے آئے تو ان سے فرمایا: ”بھائی اب رواداری ہے۔ میں نے یہ شعر اپنے حسب حال کہا ہے:

کرے گا اس عالم کی تو سیر کب تک منائے گی بکرے کی ماں خیر کب تک

چنانچہ دو شنبہ شب میں ۱۸ فروری ۱۹۳۳ء (۱۳ شوال ۱۳۵۱ھ) کو رحلت فرمائی۔ قرآن مجید سے تاریخ وفات ہے:-

الْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ وَ نَهَرٍ فِي مَقْعَدٍ صَادِقٍ = ۱۹۳۳ء (سورہ قمر، آخری آیت، پارہ ۲۷)

تصانیف اور طرزِ تحریر میر ناصر نذیر فراق کی تصانیف یہ ہیں:-

۱۔ مینیاۃ درد۔ حضرت خواجہ میر درد رحمۃ اللہ علیہ کے حالات۔

۲۔ دلی کا آخری دیدار۔ دہلی و بادشاہ دہلی، اہل شہر و اہل قلعہ کی معاشرت، رسم و

رواج، اشغال، میلے، تہوار، سب کچھ بیان کیے ہیں۔

۳۔ لال قلعہ کی ایک جھلک۔ دہلی کے آخری تاجدار ابو ظفر بہادر شاہ کے زمانے کا

لال قلعہ پورا اس کتاب میں منعکس ہے۔

۴۔ دلی کا اجڑا ہوا لال قلعہ۔ مختصر کتاب ہے۔ بہادر شاہ ظفر کے فرزند شاہ رخ

میرزا کے شکار کجلی بن کے حالات ہیں۔

۵۔ بیگم کی چھیڑ چھاڑ۔ ایک شادی کی محفل کا نقشہ ایک بیگم کی زبانی پیش کیا ہے۔

۶۔ سات طلاقتوں کی کہانیاں۔ سات عورتیں ایک جگہ جمع ہو کر اپنی اپنی کہانی کہتی

ہیں کہ ان کو کس وجہ سے طلاق ملی۔

۷۔ دکن کی پری۔ ایک طویل افسانہ۔

۸۔ مضامین فراق۔ مصنف کے افسانوں کا مجموعہ۔

۹۔ چار چاند۔ مصنف کے چند مضامین کا مجموعہ۔

میر ناصر نذیر فراق جس دلی کی خود یادگار تھے، اسی دلی کی یادگار ان کی زبان اور ان کی کتے ہیں۔ انھوں نے کوئی علم و فن کی کتاب نہیں لکھی۔ ان کا قلمی کارنامہ لطف بیان اور حسن بیان کے ساتھ دہلی کی تہذیب و تمدن کا آخری نمونہ پیش کرتا ہے۔ ان کے طرز تحریر کی داد ان کے ایک ہم پایہ اور ان سے بزرگ ادیب دیتے ہیں۔ فراق صاحب کے صاحب زادے نے ان کے حالات میں لکھا ہے:-

”منشی سید احمد صاحب مؤلف فرہنگ آصفیہ آپ سے ملاقات کے لئے

تشریف لائے اور فرمایا، بھائی صاحب، کمال کیا ہے۔ اتنے چھوٹے سے افسانہ ’آخر محل‘

میں اتنے دلی کے ٹھیکہ محاورے آپ نے بھر دئے کہ مجھ کو حیرت ہے۔ میں تو آپ کو سلطان

زبان اردو کہتا ہوں۔ چنانچہ خطوط میں ان کو سلطان زبان اردو لکھا کرتے تھے۔“

دو ایک نمونے درج کیے جاتے ہیں۔

بیگم کی چھیڑ چھاڑ۔ اس مضمون میں سید ناصر نذیر فراق نے دلی میں بیاہ کی

ایک محفل جمائی ہے۔

(۱) ایک بیوی کالے محل سے مہمان آئی تھیں، ان کا نام تھا حضرت بیگم۔ وہ

بڑی اکل ٹھہری اور مزاج کی بڑی کڑوی تھیں۔ حسن جہاں کی باتیں سن سن کر بہت گھٹتی تھیں

اور بیٹھی کچھ منہ ہی منہ میں بڑبڑایا کرتی تھیں۔ بی دوتی اپنے تہے میں آپ ہی آپ گھولتی،

کھانا پینا، پان چھالیہ، زردہ، الاچھی، چٹنی، اجار، مرہ، مٹھائی، ناشتہ سب کچھ حسن جہاں

کے تحت میں تھا۔ سچ خالہ جان نے انھیں گل ٹھلاں کا مالک کر دیا تھا۔ اس مارے بعض

ہو تو فیس ان سے اور کھسیانی تھیں۔ ایک دن حضرت بیگم اور حسن جہاں کا نجیہ ہو گیا۔

حضرت بیگم کے دل میں حسن جہاں بیگم کی طرف سے ناحق کا بخار تو بھرا ہی ہوا تھا۔ انھیں دیکھ کر ایک بیوی سے کہنے لگیں، اے ہوارضیہ سلطان سختی بھی ہو قلعہ کی بیگمیں بنی کوکئی کہا کرتی تھیں۔ یہ چھوٹی ناک بھی کیا بڑی معلوم ہوتی ہے۔ کم بخت پیتا پھرا ہوا اور بہن مجھے تو زیادہ گوری رنگت سے بھی نفرت ہے جیسے پھیکا شلجم۔“

حسن جہاں کی ناک بھی چھوٹی تھی اور رنگ بھی ان کا پکا پڑتا تھا۔ سمجھ گئی کہ کبھی مجھ پر ہی ڈال گئی ہے۔ وہ بھلا کب چوکنے والی تھیں۔ کہنے لگیں۔ پھیکا شلجم تمہا کو کے پنڈے سے تو ہر طرح اچھا ہوتا ہے اور مجھے بڑی ناک دیکھ کر گھمن آتی ہے، یہ معلوم ہوتا ہے رسل کا بندہ کسی نے چہرے پر دھردیا ہے۔ اونچی ناک کو لاؤ چھرا۔ یہ مثل تو تم نے سنی ہوگی۔“ حضرت بیگم کی رنگت بھی کالی بھٹ تھی اور ناک بھی ان کی بیڈول اونچی تھی۔ حسن جہاں کے اس کہنے پر سب بیویاں بیگمیں ہنس پڑیں۔ اور بی حضرت بیگم بگڑ گئیں۔ ہنسی میں کھسی ہو گئی اور بی حسن جہاں کی اور ان کی خوب دگودنگ ہوئی۔

(۲) رات کے بارہ بجے برات آئی۔ سمدھیں بڑے جلوے سے ساتھ اتریں۔ جھڑاں جال کے جوزے، کخواب، زری، بوئی، پوتھ کی تہ پوشیاں، نیچے نیچے کرتے ہمارے بچپن میں کوئی بیوی کرنا پہنے آجایاتی تھی تو اس پر تیلن گھوس کی پھبتیاں اڑا کرتی تھیں، یا اب ساری بیگموں نے یہی وضع طرح لے لی ہے۔ سچ ہے ”کبھی کے دن بڑے کبھی کی رات۔“ سمدھیں بڑے ٹھننے کے ساتھ مسند پر گاؤ تکیے سے لگ کر بیٹھیں۔ شربت پلانے کے لئے بھی ہماری بجلی بسنت بی حسن جہاں اور نکا مبارک نسا، کھڑی ہوئیں۔ مبارک نسا کے ہاتھ میں چاندی کی کشتی اور اس میں شربت کا شیشہ بلور کی پیالی اور بی حسن جہاں کے ہاتھ میں ریشم کا رومال منہ پوچھنے کے لئے۔ اللہ کی بندی رومال کا گھستا اس زور سے دیتی تھی کہ شربت پینے والی پھڑک جاتی تھی، منہ اور باچھیں پھل کر لال ہو جاتی تھیں۔ بعض جداتن کہ دیتی تھیں ”اے پھنکار یہ منہ پوچھتی ہو یا کبھی کا پیر نکالتی ہو؟“

آغا بیگم، دولہ کی بہن کا جو منہ پوچھا تو رگڑے کے ساتھ ان کی ناک کی کیل الجھ کر ناک میں سے نکل گئی اور وہ بیچاری منہ پکڑ کر کہنے لگیں ”شیش ہوا شیش دیکھت کی تو تم کا منی ہی ہو مگر ہاتھ تو ماشاء اللہ لوہے کی میخیں ہیں دیکھو میری ناک کی کیل تمہارے رومال میں

الٹھ کر چلی گئی ہے۔“ حسن جہاں، ”یوا او کھلی میں مردیا تو دھمکوں سے کیوں ڈرتی ہو، خدا رکھے بھائی کو بیاہنے آئی ہو نیک جوگ کے روپے ڈھیر سارے تمہارے تکر میں جائیں گے۔ سہ حسن بننا ٹھنڈ ہے، ابھی تو منہ ہی پچھوانے میں بولا گئیں، جب ڈومنیوں کی موٹی موٹی گالیاں کھاؤ گی اس وقت معلوم ہوگا کہ کئے بیسی کا ساٹھ ہوتا ہے اور بواناک کی کیل تو ہم نے دیکھی بھی نہیں۔ سچ کہنا بہن، گھر سے پہن کر بھی آئی تھیں یا منقب خدا میں مجھے لئے مرتی ہو؟“
رو مال جھاڑا تو اس میں سے کیل نہ نکلی۔

آغانی بیگم۔ ”بھئی اللہ جانتا ہے ہماری کیل ڈھونڈو، اس میں ٹرلی جڑی ہوئی ہے۔“
حسن جہاں۔ ”بہن آغانی بیگم تم کیل کے مارے کیوں بگی جاتی ہو۔ مانگے کی تو پہن کر نہیں آئی تھیں۔ تمہاری نہ ملے گی تو میں اپنی ہیرے کی کیل تمہیں دے دوں گی۔ مگر تم ذرا چھری تلے دم تو لو۔“

اتفاق کی بات کیل آغانی بیگم کی گود میں جا پڑی تھی۔ جب مل گئی تو حسن جہاں کی چڑھ بنی، کہنے لگیں ”واہ بوا، بغل میں بچہ شہر میں ڈھنڈورا۔ کیل تو آپ پُراے بیٹھی ہیں اور لوگوں کو اوپر ڈرے پکڑتی ہیں۔“

یہ دو نمونے زبان و محاورات دہلی کے تھے۔ اب ایک نمونہ سیدنا صرندیر کی تاریخی خیال آرائی کا دیکھئے۔ ایک مضمون ”قوت مجاز“ کے عنوان سے لکھا ہے۔ اس کا اقتباس یہ ہے:-

جڑ قیس اور کوئی نہ آیا بدئے کار صحرا مگر بہ بیگی چشم سود تھا
بعض مورخوں نے قیس عامری (بجنوں) اور لیلیٰ کے حالات کو اتنا کریدا کہ
حسن و عشق کی داستان کو بے شک کر دیا۔ کیونکہ وہ خشک دماغ ہیں اور تصوف سے بے
نصیب۔ خدا نے نہ انھیں ایسی آنکھیں دی ہیں جو کسی محبوب کے بناؤ سنگار کو دیکھ کر مائل
ہو جائیں، نہ ان کے سینہ میں ایسا گرم دل ہے جو کسی کی باریک مانگ اور پختے ہوئے
دوپٹے کی بہار دیکھ کر لوٹ ہو جائے اس لئے وہ ایک پاؤ لے مرد اور ایک سانو لے رنگ کی
عورت کی کیا وقعت کرتے، مگر ہم مورخوں کے مسلک کو اختیار کرنا نہیں جانتے، بلکہ اپنے
مشائخ کی لکیر کے فقیر بنے ہیں۔ اور اہل دل کو حضرت قیس اور بی لیلیٰ کی شیریں داستان
سناتے ہیں۔ یعنی جب قیس لیلیٰ کے عشق میں مڑی ہو گئے، تو ان کے باوا جان انھیں جدہ

سے لے کر مکہ معظمہ پہنچے۔ ہاتھ پکڑ کر حرم محترم میں لائے اور کعبہ کو دکھا کر کہا ”بیٹا یہ اللہ کا گھر ہے، یہاں دعا قبول ہوتی ہے، اور جو مانگو وہ ملتا ہے۔ تم اس کے گرد سات دفعہ پھر دو، اور غلاف پکڑ کر عرض کر دالہی تو میرے دل سے وحشت دور کر دے، میرے دل کو ٹھہرا دے میرے سر میں جو لیلیٰ کا سودا سا گیا ہے اُسے دور کر دے۔“ قیس نے باپ کے آگے سر جھکا دیا۔ اور طواف میں مشغول ہو گیا۔ باپ نے سات بار گرد پھرنے کو کہا تھا، قیس نے جو کعبہ کا چکر کاٹنا شروع کیا تو گھنٹوں گزار دئے۔ پھر کی کی طرح پھرے جاتا تھا۔ باپ نے کہا ”بیٹا بس کرو، سر چکرا جائے گا۔“

قیس: باوا جان مدت کے بعد تو یہ دن نصیب ہوا ہے کہ لیلیٰ کا گھر ملا ہے۔ اب تو جب تک میرا جی نہ پھرے گا میں صدقہ داری ہوئے ہی جاؤں گا۔

باپ: میری جان، کیا باؤلی باتیں کرتا ہے۔ یہ لیلیٰ کا گھر نہیں ہے۔ خدا کا گھر ہے۔۔۔

قیس: باوا جان لیلیٰ اور خدا ایک ہے۔ کوئی اسے خدا کہتا ہے کوئی لیلیٰ کہتا ہے۔

باپ: میں نے تم سے کہا تھا، تم اپنے لئے دعا کرو مگر تم بھول گئے۔

قیس: نہیں حضرت میں بھولا نہیں ہوں۔ اچھا میں دعا کرتا ہوں۔ یہ کہہ کر قیس نے کعبہ کا

غلاف پکڑ لیا اور بہت ادب کے ساتھ عرض شروع کی ”اے لیلیٰ، تجھے اپنے اس سیاہ دامن

کی قسم مجھے تو بھولنا نہیں۔ میرے سینے میں تیری یاد آگ بن کر بھڑکتی رہے۔“ قیس کی یہ

باتیں سن کر مہربان باپ چٹخیں مار مار کر رونے لگا۔ اور اس کے رونے پر کعبہ اللہ کے سب

حاضرین کے دل بھرتائے اور وہ بھی رونے لگے۔ کسی نے کہا اسے حضرت رسول اللہ کی

خدمت میں لے جاؤ۔ آپ کی نظر توجہ اس پر پڑ جائے گی تو یہ اچھا ہو جائے گا۔ لگی بڑی ہوتی

ہے۔ باپ قیس کو لے کر حضور میں حاضر ہوا۔ اور آپ کی طرف اشارہ کر کے کہا ”بیٹا یہ

پیغمبر آخر الزماں ہیں۔ سارا عرب آپ پر ایمان لایا ہے، تو بھی آداب بجا نا۔“ قیس نے

حضور کے چہرہ نورانی کو غور سے دیکھا اور ایک آہ بھر کر کہا۔ ”ان کی شانِ نبوت کی پہچان تو

عقل کر سکتے ہیں مگر اتنا ضرور ہے کہ ان کی آنکھیں بالکل لیلیٰ جیسی ہیں۔“

”سنا ہے یہ بادۂ محبت کے متوالے امیر معاویہ کے دور حکومت تک زندہ

رہے۔ اس وقت خلافت کا مسئلہ ہر ایک کی زبان پر رہتا تھا۔ ان چہ چوں کو من کر قیس

بولے، بھائی خلافت کے مستحق نہ ابو بکر نہ عمر نہ عثمان نہ علی نہ معاویہ نہ یزید۔ حق لیلیٰ کا تھا۔

ایک بار انھیں خبر لگی کہ آج کل لیلیٰ کو ریچھ کا ناچ دیکھنے کا بڑا شوق ہے اور روز ایک ریچھ والا جاتا ہے، اور ریچھ کا ناچ دکھا کر انعام لے آتا ہے۔ انھیں تاب کہاں تھی۔ ریچھ والے کے پاس پہنچے، اسے روپیے دئے اور کہا مجھے ریچھ کی کھال اوڑھا کر اور ریچھ بنا کر لیلیٰ کے پاس لے چل میں اس بہانے سے اپنے یار کا جمال دیکھ لوں گا۔ قلندر لالچ میں آگیا۔ اور قیس کو ریچھ بنا کر لے گیا۔ لیلیٰ ڈگڈگی کی آواز سن کر اپنے جھروکے میں آجٹھی اور جھمورانا پھرنے لگا۔ حضرت قیس نے اپنے محبوب کو خوش کرنے کے لئے وہ وہ نرت کئے، وہ وہ اچھے کودے کہ لیلیٰ پھڑک پھڑک گئی اور سمجھ گئی کہ میرا سچا طالب ریچھ کے بھیس میں آیا ہے۔ دل کا مالک تو اللہ ہی تھا مگر قوم قبیلہ کے دکھانے کے لئے ریچھ والے سے کہا کیوں رے نامراد خدا تجھے سمجھے، یہ آج بے تکمل کار ریچھ کیوں لایا ہے۔ تجھے خوف نہیں تو ہمیں تو خوف ہے۔ یہ پھر پڑا تو دو چار کی جان لے لے گا۔ کل اسے لائے تو اس کی ناک میں ڈوری ڈال کر لانا۔ قیس نے بہت آہستگی کے ساتھ کہا بھئی تو خدا کے واسطے میری ناک ابھی چھید دے تاکہ سرکار خوش ہو جائیں۔

ریچھ والا: (لیلیٰ کی طرف مخاطب ہو کر) حضور میں ابھی اس کی ناک چھیدے ڈالتا ہوں۔

لیلیٰ نہیں نہیں ہم سے یہ ظلم نہیں دیکھا جائے گا۔ اپنے گمراہے جا کر چھیدنا۔ یہ کہہ کر لیلیٰ نے ریچھ والے کو رخصت کر دیا، بس اب ہمارے دروازے پر نہ آنا ہمارا دل ریچھ کے ناچ سے آج بھر گیا ہے۔

اس دور کی نثر پر تبصرہ

۱۔ یہاں تک جن مصنفوں کا ذکر کیا گیا یہ سب وہ ہیں جن کی کم سے کم نصف عمر انیسویں صدی میں گزری اور جو ختم صدی سے پہلے مستقل مصنف اور انشا پرداز کی حیثیت سے شہرت رکھتے تھے۔ ان میں چند ایسے ہی ممتاز مصنفوں کی کمی بیک نظر معلوم ہوتی ہے مثلاً

(۱) پنڈت رتن ناتھ سرشار

(۲) مولوی عبدالحلیم شرر

(۳) مرزا محمد ہادی رسوا

(۴) غشی سجاد حسین اڈیشراودھ پنچ

لیکن ان کو بالقصد اس تاریخ میں شامل نہیں کیا گیا۔ اس لئے کہ ان کی سب سے پہلی اور بڑی حیثیت ناول نگار کی ہے۔ اگرچہ ناول نویسی کی بنیاد ان سے پہلے پڑ گئی تھی، اور ان کے بھی اکثر ناول انیسویں صدی ہی کے ہیں، لیکن اس فن کا ارتقا بیسویں صدی میں ہوا ہے، اسی طرح ظرافت نگاری عصر حاضر میں کمال کو پہنچی ہے۔ شرر و رسوا، اور سرشار و سجاد حسین ناول اور ظرافت کے پیش رو ہیں۔ اس حیثیت سے جدید ناول نویسوں اور مزاحیہ نگاروں سے پہلے ان بزرگوں کا تذکرہ ہونا چاہئے، اور اس کے لیے علیحدہ تالیف کی ضرورت ہے۔

۲۔ جس زمانے تک اس تالیف کو ختم کیا گیا ہے، اس میں تصانیف کی اتنی کثرت ہو گئی تھی کہ مصنفوں کے صرف ناموں کا شمار و احاطہ بھی محال ہے۔ لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ جن مصنفوں کا ہم نے تذکرہ لکھا ہے ان سے بہتر اور مشہور تر کوئی مصنف نہ تھا (بجز مذکورہ بالا ناول نگاروں کے)۔

۳۔ انیسویں صدی کے آخری تیس سال کی ایک ممتاز خصوصیت یہ ہے کہ یہ ”دور مشرقیت“ اور ”زمانہ تصنیف و تالیف“ ہے۔ اور بیسویں صدی کا آغاز ”عصر مغربیت“ اور ”عہد ترجمہ“۔ سرسید سے پہلے تو اس تفریق کا محل ہی نہ تھا، سرسید سے شبلی تک اکثر مصنفوں نے یا کتابیں تصنیف کی ہیں یا عربی و فارسی سے تالیف۔ انگریزی سے ترجمے بہت کم ہوئے۔ ڈپٹی نذیر احمد کے قانونی ترجموں کو چھوڑ کر، سب سے مشہور مولوی سید احمد بلگرامی کے ترجمے ہیں۔ ان کے علاوہ جو ترجمے ہوئے ان کو شہرت اور قبول عام حاصل نہ ہوا۔

۴۔ انیسویں صدی کی تصانیف میں مغربی علوم و فنون کا اثر کم، اور انگریزی کے طرز ادا اور جدت اسلوب کا اثر بہت کم ہے۔ سرسید اور ان کے رفقاء نے شبلی تک یورپ کے خیالات سے فائدہ حاصل کیا لیکن بالواسطہ۔ اسی لیے ان کے ہاں یہ رنگ باکا ہے۔ ان

کے دوسرے معاصرین مولوی چراغ علی، مولوی سید علی بلگرامی، جسٹس کرامت حسین، مرزا ہادی رسوا، مولوی عبدالحلیم شرر وغیرہ نے براہ راست یورپ کی زبانوں سے فیض پایا، اس لیے ان کی تصانیف کے موضوع، اسلوب، ترتیب سب میں یہ اثر زیادہ نمایاں ہے۔ (مرزا ہادی رسوا کی خدمات دارالترجمہ میں اس وقت زیر بحث نہیں ہیں، وہ خاص بیسویں صدی کی چیزیں ہیں، ان کا تذکرہ الگ ہوگا)۔

۵۔ پرانی تعلیم کے زیر سایہ اور ”نئی روشنی“ کی صبح صادق میں جتنے بہتر سے بہتر اسالیب بیان پیدا ہو سکتے تھے، وہ سرسید سے شبلی اور شریک پیدا ہو گئے۔ اس امر میں سرسید کی جامعیت حیرت انگیز ہے۔ اکیلے سرسید کی تحریر میں عالمانہ، فلسفیانہ، متین و مزاحی، نرم و گرم ہر طرح کا اسلوب موجود ہے۔ شبلی اپنے اسلوب کے توازن و تناسب، صحت و پختگی میں سب معاصرین سے بڑھے ہوئے ہیں، لیکن سرسید کے جوش کی ان میں کمی ہے۔ حالی ان دونوں کے درمیان میں ہیں، اگرچہ جوش ان میں بھی نہیں ہے۔ حالی نے سرسید کی صحت و صفائی کو آگے بڑھایا، لیکن حسن و موزونیت میں شبلی سے پیچھے رہے۔ نذیر احمد اور آزاد اپنے اپنے رنگ کے موجد و خاتم ہوئے۔ سرشار و سجاد حسین ”پنچی“ طرزِ ظرافت کے خداوند تھے۔

بیسویں صدی میں اقسام کے لحاظ سے پہلے سے زیادہ اسالیب بیان ایجاد ہوئے اور تقریباً سب انگریزی زبان و علوم سے متاثر ہیں۔ عصر حاضر میں مغربی تعلیم سے اردو کو جو سب سے بڑا فیض پہنچا، اور زبان و ادب کی اصلی خدمت ہوئی، وہ یہ ہے کہ فلسفہ و سائنس تاریخ و سیرت، ادب و انشا، تبصرہ و تنقید، ناول و افسانہ وغیرہ مختلف موضوعات کے لیے الگ الگ مناسب و موزوں اسالیب مخصوص ہو گئے۔ اب سے پہلے یہ بات نہ تھی یا خال خال تھی۔ جیسا کہ ہم تفصیل کے ساتھ لکھ چکے ہیں۔ لیکن ان دو زمانوں (انیسویں صدی کا آخری اور بیسویں صدی کا ابتدائی زمانہ) کے مصنفوں میں عجیب و دلچسپ فرق یہ ہے کہ سرسید اور ان کے رفقاء و معاصرین کو جو اسلوب پسند تھا وہ انہوں نے ابتدائے تحریر سے اختیار کر لیا، اور آخر تک اس پر قائم رہے۔ آزاد، نذیر احمد، حالی، شبلی کا انداز و طرز ان کی پہلی تصانیف سے موجود ہے۔ اس کی تکمیل و پختگی میں البتہ کچھ دیر لگی، لیکن اتنی ہی جتنی کسی

اسلوب کے ہموار ہونے اور منجھنے میں لگتی ہے۔ برخلاف عصر حاضر کے، کہ اس زمانے کے سب نہیں تو بہت سے مشہور اہل قلم اسلوبوں اور اندازوں کے پیچھے دوڑتے پھرے، پھر کہیں مدت کے بعد کوئی روش اختیار کر سکے۔ ابوالکلام آزاد کی ”عالمانہ و شاندار نثر“ ’الہلال‘ سے شروع ہو کر ’تفسیر قرآن‘ تک رہی، پھر ہلکی پڑ گئی۔ نیاز فتحپوری کی ”نثر میں شاعری“ اور ”یگوریت“ کچھ عرصہ جاری رہ کر ختم ہو گئی، اور ”نثر میں نثر“ لکھنے لگے۔ خواجہ حسن نظامی نے زبان میں چٹکوں کا مزہ پیدا کیا، اور چٹکیاں لیس، گدگدیاں کیں، لیکن ان کی بھی حد ہوئی۔ ملا رموزی نے اردو کو گلابی رنگ دیا، یعنی ”گلابی اردو“ کے نام سے ملا یا نہ لفظی ترجمہ کا طرز لکھا، لیکن یہ رنگ پختہ نہ تھا، ڈھل گیا۔ پھر مزاحیہ شوخ رنگ اختیار کیا۔ اب وہ بھی ”بادامی“ رہ گیا ہے۔ رشید احمد صدیقی نے طنزیات میں انفرادی طرز نکالا اور شوخی میں ادبیت پیدا کی۔ لفظوں کے معنی اور معنوں کے لفظ ایجاد کیے، لیکن یہ اسلوب تھکا دینے والا تھا، چنانچہ تھک کر بیٹھ رہے۔ اس طرح کے تغیرات اور الٹ پھیر اور اسالیب و اہل قلم میں بھی ہوئے۔ یہ چند نام مثال کے طور پر لکھے گئے ہیں۔

ان میں یک رنگی قائم نہ رہنے کا سبب یہ تھا کہ یہ سب روشیں اصل میں تحریر کی ”جولانیاں“ تھیں، لکھنے والوں کے شباب تک رہیں۔

۶۔ علوم و فنون اور مضمون و موضوع کے اعتبار سے بھی انیسویں صدی کا آخری دور کامیاب ہے۔ تعداد میں سب سے زیادہ یہی کتابیں لکھی گئیں۔ اس کے بعد داستانیں اور ناول، پھر تاریخ و سیرت کا نمبر ہے، تذکرہ زبان و ادب دو چار سے زیادہ نہیں۔ تنقید کا صرف آغاز ہوا۔ فلسفہ، سائنس، معاشیات وغیرہ بہت کم ہیں۔ سیاسی تصانیف برائے نام۔ لغات کی کتابیں متعدد لکھی گئیں ”فرہنگ آصفیہ“ سب سے پہلی جامع تالیف ہے۔

یہ سرمایہ بعد کی تصانیف سے زیادہ وسیع و متنوع نہیں ہے۔ لیکن اس زمانے میں بڑی بات یہ تھی کہ مصنف عالم ہوتے تھے۔ فضل و کمال حاصل کرنے سے پہلے مصنف بننا اور شہرت حاصل کرنا نہ چاہتے تھے۔ اس لیے جس موضوع پر قلم اٹھاتے تھے کمال و تجربہ کے ساتھ لکھتے تھے اور تصنیف کا حق ادا کر دیتے تھے۔ نام و نمود پیش نظر نہ تھا۔ علم و ہنر مقصود تھا۔ اس معیار و مسلک کی اہمیت عام طور پر دلنشین تھی۔ اس لیے کم استعداد مصنفوں اور فرومایہ تصانیف کو قبول عام حاصل نہ ہوتا تھا۔

بیسویں صدی میں یہ بات بدل گئی، لیکن بتدریج بدلی۔ اس زمانے کے دو دور ہیں۔ یعنی موجودہ صدی کے پہلے بیس سال، اور بعد کے ۳۵ سال۔ پہلے دور کے مصنف وہ ہیں جن کا شباب انیسویں صدی میں شروع ہوا، اسی صدی میں یا بیسویں صدی کے آغاز میں تعلیم ختم کی، اور پھر میدانِ تصنیف و تالیف میں قدم رکھا۔ ان اہل قلم میں قدیم وضع، اخلاق، تعلیم، مذاق کا بہت کچھ اثر تھا۔ اس لیے ان کی تصانیف کا معیار بھی صحیح ہے۔ دوسرے دور کے مصنف وہ ہیں جو بیسویں صدی میں پیدا ہوئے یا انیسویں صدی میں صرف پیدا ہوئے تھے۔ باقی ہر نشو و نما بیسویں صدی میں پایا۔ یہ زمانہ انقلاب در انقلاب اور پوری کایا پلٹ کا دور ہے۔ معاشرت، اخلاق، تعلیم، مذاق سب بدل گئے، اور بدل رہے ہیں۔ آج کل دنیا چل نہیں رہی بلکہ دوڑ رہی ہے۔ ہر کام میں عجلت بہت ہے، ذمہ داری کا احساس کم ہے، اور پروا بالکل نہیں۔ ”کسبِ کمال“ سے پہلے ”عزیزِ جہاں“ بننے کی دھن ہے۔ پھر شہرت کے ذرائع آسان اور بے شمار ہیں۔ انہی اسباب کا نتیجہ آج کل کا اکثر لٹریچر ہے۔

عصر حاضر کے مصنفوں میں جو لوگ فطری صلاحیت اور ذوقِ سلیم کے ساتھ اعلیٰ تعلیم، ذہنی تربیت اور با اصول علمی تحقیق سے فیض یاب ہیں وہی ٹھوس اور اصلی کام کر رہے ہیں۔ باقی جہاں علم و ادب کے ”حشرات الارض“ ہیں اور ہر زمانے سے زیادہ ہمارے زمانے میں ہیں۔

یہ غنیمت ہے کہ (بقول اکبر آلہ آبادی) ”جی رہے ہیں ابھی کچھ اگلے زمانے والے“ ان بزرگ عالموں اور ادیبوں کی تصانیف عصر حاضر کی غیر فانی دولت ہے، اور ان کی رہنمائی میں قابلِ فخر مصنف اور انشا پرداز پیدا ہو رہے ہیں۔

۷۔ انیسویں صدی کا یہ زمانہ زیرِ تبصرہ اخبارات و رسائل کے لحاظ سے بھی گراں مایہ ہے۔ ’اودھ اخبار‘، ’لکھنؤ‘، ’اخبارِ عام‘، ’لاہور‘، ’پیشہ اخبار‘، ’لاہور‘، ’اودھ پنچ‘، ’لکھنؤ‘، ’آگرہ اخبار‘، ’ریاض الاخبار‘، ’گورکھپور‘، ’دبدبہ‘، ’سکندری‘، ’رامپور‘، ’وکیل‘، ’امرتسر‘، ’وطن‘، ’لاہور‘، ’البشیر‘، ’اناوہ‘، ’نیرا عظم‘، ’مراد آباد‘، ’ہندوستانی‘، ’لکھنؤ‘، ’انسٹی ٹیوٹ گزٹ‘، ’علی گڑھ‘، ’رہبرِ دکن‘ وغیرہ اپنے اور اپنے زمانے کے رنگ میں نہایت پختہ تھے۔ ان سب نے زبان کی خدمت اور ملک کی قیادت زمانے کی ضرورت کے لحاظ سے بہتر سے بہتر کی۔ اگلے زمانے میں ”سیاسی رائے“

آزاد و بیباک نہ تھی، پھر بھی ان اخباروں کا لہجہ حسب موقع نرم و گرم رہا۔ اخبارات مذکورہ میں سے بجز ذکیل اور وطن اور ہندوستانی کے سب اب تک جاری ہیں۔ اودھ اخبار کی عمر ۸۳ سال کی ہے۔ بعض کی ۷۰ سے زیادہ۔ ۴۰ سال سے کم کسی کی نہیں۔ ماہوار رسائل بھی اس دور میں اعلیٰ پایہ کے تھے۔ ’تہذیب الاخلاق‘ (بادارت سرسید) سب کا پیش رو اور سب سے بہتر تھا۔ ’دلگداز‘ لکھنؤ (بادارت شرر لکھنوی) ادب و تاریخ میں اپنے رنگ کا موجد تھا۔ ان دور سالوں نے فن مقالہ نگاری کے ارتقا میں سب سے زیادہ مدد دی ادب و انشا اور فکر و تخیل کو تھوڑے دنوں میں کہیں سے کہیں پہنچا دیا۔ ’پیام یار‘ لکھنؤ (بادارت منشی ثار حسین) نے شعر و غزل کا جو صحیح معیار اور اعلیٰ نمونہ پیش کیا، وہ اپنی نوع میں منفرد تھا۔ ’مرقع عالم‘ ہردوئی (بادارت حکیم محمد علی) ’حسن‘ حیدر آباد، ’معارف‘ علی گڑھ (بادارت مولوی وحید الدین سلیم) اپنی علمی و ادبی خدمات میں نہایت وقیع و ممتاز تھے۔ پھر بیسویں صدی کے آغاز میں ’محزن‘ لاہور (بادارت شیخ عبدالقادر بیرسٹر) ’زمانہ‘ کانپور (بادارت منشی دیانرائن غم) ’اردوئے معلیٰ‘ (بادارت حسرت موہانی) اور ان کے کچھ بعد ’دکن ریویو‘ (بادارت ظفر علی خاں) ’الناظر‘ لکھنؤ (بادارت ظفر الملک علوی) اور ’نقاد‘ آگرہ (بادارت شاہ دلگیر) نے اگلوں کی جگہ لے لی، ان کے نقش قدم پر چلے، اور ان کی ’’موج خرام ناز عجب گل کتر گئی‘‘، جن کی خوشبو سے آج تک مشام ادب معطر ہے۔ ان میں سے صرف ایک ’زمانہ‘ کانپور سب کے بعد تک زندہ رہا اور ۴۰ برس زبان و ادب اور ملک کی خدمت نہایت سلامت روی اور وضع داری کے ساتھ کر کے ۱۹۴۴ء میں بند ہوا۔ ’الہلال‘ کلکتہ (بادارت ابوالکلام آزاد) اخبار و رسالہ کی درمیانی جنس یعنی ہفتہ وار مجلہ تھا، جس کی وضع، معیار، ادبیت، صحافت، سب کی تعریف میں ایک لفظ ’شاندار‘ کافی ہے۔ یہ چند نام لیے گئے ہیں، ان کے علاوہ اور بھی قابل قدر رہا لے جاری اور بند ہوتے رہے۔

بیسویں صدی کا موجودہ دور اخبار و رسائل میں دو برسابق سے کم رتبہ نہیں ہے۔

لیکن اس اعتبار سے بھی ان دونوں زمانوں میں وہی فرق ہے جو تصانیف کے سلسلے میں بیان کیا گیا۔ اگلے زمانے کے رسالوں کا معیار اور مذاق صحیح، پختہ اور ہموار تھا۔ جن رسائل کا نام لیا گیا ان میں جو مضمون شائع ہوتا تھا اعلیٰ یا اوسط درجے کا ہوتا تھا۔ ادنیٰ

درجے کا کوئی نہ تھا۔ اب یہ امتیاز اٹھ گیا ہے۔ اکثر رسائل کی اکثر اشاعتوں میں اعلیٰ اور ادنیٰ مضامین پہلو بہ پہلو ہوتے ہیں۔ آج کل (بقول ایک ایڈیٹر کے) ”سب کو خوش رکھنا پڑتا ہے“ سب میں بازاری اور عوام بھی ہیں، نوجوان طالب علم بھی، آزاد خیال و انقلاب پسند بھی، پرانے استاد بھی، بوڑھے فلسفی بھی، عالم وادیب بھی۔ گویا ”از شمار افزوں خداوندانِ او“، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ”شد پریشاں خواب من از کثرت تعبیر ہا۔“ صرف گنتی کے چند رسائل صحیح اصول اور اعلیٰ معیار رکھتے ہیں، اور انھیں سے ”مجلہ نگاری“ کی لاج قائم ہے۔

آج کل کے اخبارات کا بھی یہی حال ہے۔ اس صدی کے پہلے پندرہ بیس سال میں بعض روزانہ اخبار ایسے جاری ہوئے جن کو زبان و ادب کا معیار بھی ملحوظ تھا۔ ان میں اول و افضل ”زمیندار“ تھا، مولوی ظفر علی خاں نے زمیندار میں ادارت و صحافت کی جو خوبیاں اور جدتیں پیدا کیں، وہ انھیں کی ”اولیات“ تھیں۔ بعد کے سب روزنامے ان کے ناقل و قبیح ہوئے۔ ادبیت اور صحیح ادارت میں سید جالب دہلوی (ایڈیٹر روزانہ ہمد لکھنؤ)، قاضی عبدالغفار مراد آبادی (ایڈیٹر روزانہ جمہور و صباح کلکتہ) مولانا محمد علی (ایڈیٹر روزانہ ہمدرد دہلی) کی خدمات بھی ممتاز ہیں۔ سید جالب ان سب سے کہن سال و کہنہ مشق ایڈیٹر تھے۔ ادارت سے دست کش ہیں۔

ان کے بعد حال کے پچیس تیس برس میں جو اخبار جاری ہوئے ان کی نظر میں سیاسی جدوجہد تمام لوازم صحافت پر مقدم ہے۔ پھر بھی اچھے اخبارات سے زمانہ خالی نہیں ہے۔

۸۔ مطالع کے حق میں پوری انیسویں صدی گویا ”اجارہ دار“ تھی۔ دہلی، لکھنؤ، کانپور، آگرہ، لاہور میں جس کثرت سے اور جیسے بڑے اور اچھے چھاپے خانے قائم ہوئے ان کا نظیر بیسویں صدی اب تک پیدا نہیں کر سکی۔ بلکہ انھیں میں سے بہت سے مطالع بیسویں صدی کی طباعت میں بھی معقول حصہ دار ہیں۔ ان میں مطبع نول کشور سب سے ممتاز ہے۔ منشی نول کشوری، آئی، ای کے حسن نیت، خلوص ارادت، ذوق علم، شوق خدمت نے جو احسان کیا ہے اس سے ملک و زبان اور علم و فن کبھی سبکدوش نہیں ہو سکتے۔ اس کے ساتھ مطالع مجتہائی، مصطفائی، مجیدی، انتظامی، نامی، مفید عام، آگرہ اخبار وغیرہ کی خدمات و احسانات بھی کچھ کم گراں قدر نہیں ہیں۔

بیسویں صدی نے طباعت میں جو حسن و خوبی پیدا کی ہے وہ بلاشبہ نہایت دلکش و شاندار ہے۔ اس زمانے کے نئے مطابع شمار و حصار سے زیادہ ہیں لیکن یہاں بھی وہ امتیاز کار فرما ہے کہ اگلے زمانے والے نفع سے زیادہ خدمت علم و فن مد نظر رکھتے تھے، اور اب تجارت پہلے ہے، باقی سب کچھ پیچھے۔

۹۔ انیسویں صدی کی علمی انجمنوں کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ صدی کے آخر میں ان کے علاوہ ایک اور ممتاز انجمن یا ادارہ تصنیف و تالیف قائم ہوا، یعنی حیدر آباد میں مولوی سید علی بلگرامی کی نگرانی میں جس کی مطبوعات سلسلہ آصفیہ کے نام سے شائع ہوئیں۔ ان میں علامہ شبلی کی بھی بعض تصانیف شامل ہیں۔ ان کے حالات میں چند بار اس سلسلے کا ذکر آچکا ہے۔ اس کے بعد بیسویں صدی کے آغاز میں انجمن ترقی اُردو قائم ہوئی، پہلے اورنگ آباد (دکن) میں دفتر تھا، پھر دہلی آگیا۔ تقسیم ملک کے بعد سے کراچی میں دفتر ہے۔ ڈاکٹر مولوی عبدالحق کی نگرانی میں اُردو علم و ادب کی خدمت کر رہی ہے۔ تالیف و تراجم کے علاوہ دو بلند پایہ سہ ماہی رسالے اُردو اور سائنس اور ایک پندرہ روزہ پرچہ قومی زبان اس کے اہتمام میں جاری ہیں۔ یہ انجمن اپنے معتمد و سکرٹری کی طرح حرف مشدد کا خواص رکھتی ہے کہ ہماری تقسیم ادوار کے لحاظ سے اس کا آغاز ہمارے اس دائرہ تبصرہ کے اندر ہے، اور اس کی ترقیاں زمانہ بعد سے متعلق ہیں۔ اس لئے اس کا باقی تبصرہ ”داستان تاریخ اُردو“ کے دوسرے حصے کے لیے رکھا جاتا ہے۔

تقسیم ہند کے بعد جب مولوی عبدالحق صاحب کراچی چلے گئے اور وہاں انجمن ترقی اُردو کا دفتر قائم کر لیا تو ہندوستان میں الگ انجمن قائم رہی۔ اس کا دفتر دہلی سے علی گڑھ منتقل ہو گیا۔ اور قاضی عبدالغفار صاحب مراد آبادی اس کے سکرٹری مقرر ہوئے۔ انجمن کے پندرہ روزہ پرچے کا نام (ہماری زبان) ہندوستان میں رہا۔ مولوی عبدالحق صاحب نے اپنے پرچے کا نام قومی زبان رکھ لیا۔ لیکن سہ ماہی رسالہ کا نام اُردو پاکستان میں رہا۔ قاضی صاحب نے سہ ماہی رسالہ کا نام اُردو ادب رکھا۔ علی گڑھ کی انجمن کو حکومت ہند کی امداد حاصل ہے اور ترقی اُردو کا کام جاری ہے۔

قاضی عبدالغفار صاحب کے انتقال (۱۹۵۵ء) کے بعد اُردو کے مشہور ادیب و

نقاد آل احمد سرور انجمن ترقی اُردو کے علمی و عملی کام کی قیادت کر رہے ہیں۔ سہ ماہی رسالہ (اُردو ادب) پہلے ہی سے سرور صاحب کی ادارت میں تھا۔ سرور صاحب کی محبت و محنت سے انجمن اور اُردو کی ترقی کی بہت کچھ امیدیں ہیں۔ سرور صاحب کی نگرانی میں ہماری زبان ہفتہ وار ہو گیا ہے۔ اور مضامین کے اعتبار سے بھی اب پہلے سے زیادہ وسیع ہے۔

بیسویں صدی کی ایک بڑی خصوصیت جس میں ”حیاتِ اُردو“ کا کوئی زمانہ مقابلہ نہیں کر سکتا، اس کے عظیم الشان ادارے، مکتبے اور انجمنیں ہیں۔ (۱) دارالاشاعت پنجاب (۲) انجمن ترقی اُردو (۳) دارالمصنفین اعظم گڑھ (۴) مکتبہ جامعہ ملیہ اسلامیہ، دہلی (۵) دارالترجمہ دولتِ آصفیہ دکن (۶) ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد، تقسیم ہند سے پہلے سب سے ممتاز اور وسیع تھے۔ ان کے علاوہ دہلی، لکھنؤ، الہ آباد، لاہور، حیدرآباد وغیرہ مقامات پر چھوٹے ادارے بھی بڑے کام کر رہے تھے۔ تقسیم کے بعد پاکستان میں خصوصاً کراچی اور لاہور میں اعلیٰ ادارے قائم ہو گئے ہیں، جو نہایت وسعت اور جامعیت کے ساتھ اُردو زبان و ادب کی خدمت کر رہے ہیں۔

یہ ”تصنیفی“ حیثیت کا ذکر تھا، اسی کا لاحقہ ان سب اداروں کی ”تجارتی“ حیثیت و خدمت ہے۔ اس خصوصیت میں ان کے علاوہ اور بہت سی بک ایجنسیاں، بک ڈپو، مکتبے، کتاب گھر اور کتابستان شامل ہیں۔ یہ بجائے خود اس قدر اہم اور ضروری ہیں کہ ان کے بغیر اشاعت و شوارتھی اور تصنیف و تالیف بیکار۔

انیسویں صدی میں یہ شعبے بہت کم تھے، اور ایسے وسیع و جامع نہ تھے۔ اُس زمانے کے مطابع اپنی اپنی مطبوعات فروخت کرتے تھے۔ غالباً سب سے پہلے علی گڑھ کالج میں بک ڈپو قائم ہوا جس نے مطبوعات غیر کی فروخت کا بھی انتظام کیا۔

۱۰۔ اس تبصرے میں داستانِ تاریخِ اُردو کے آخری دور کا تذکرہ مقصود اصلی تھا۔

صرف موازنہ کی غرض سے زمانہ حال کا مختصر حوالہ آگیا ہے کہ ”اول باختر نیستہ دارد۔“

-----تمام شد-----

